

ସବିତ୍ରନାଥ ଡାକ୍ତର

ଶ୍ରୀସୁକୁମାର ସେନ

ଇଷ୍ଟାର୍ଗ ଆବଲିଆସ
କଲିକତା

প্রকাশক :

শ্রীযতীন্দ্রনাথ রায়

ইন্টার্ম পাবলিশার্স

৪০-এ, মহেন্দ্র গোস্বামী লেন

কলিকাতা-৬

SUKUMAR SEN

প্রথম সংস্করণ ১৩৫৩

দ্বিতীয় সংস্করণ ১৩৫৯

তৃতীয় সংস্করণ (পুনর্বিদিত ও চিত্রভূষিত) ১৩৬৩

মুদ্রাকর :

যেবেশ দত্ত বি. কন্.

অক্ষয়িমা প্রিন্টিং ওয়ার্কস

৮১, সিমলা ষ্ট্রাট

কলিকাতা-৬

আচার্য শ্রীযুক্ত অবনীন্দ্রনাথ ঠাকুর মহাশয়েষু

‘রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর’ গ্রন্থের তৃতীয় সংস্করণ কিছু বিলম্ব করিয়া রবীন্দ্র-জন্ম-শতবার্ষিক উপলক্ষ্যে পরিবৰ্ধিত কলেবরে প্রকাশিত হইল। পূর্বের সংস্করণে যেসব আলোচনায় ফাঁক ছিল সেগুলি সারিয়া দিয়াছি। কোন কোন বিষয়ের আলোচনা পূর্ণতর করিয়াছি। দুই একটি প্রসঙ্গ নূতন সন্নিবিষ্ট হইল। কতকগুলি চিত্র সন্নিবিষ্ট হইয়াছে। রবীন্দ্রনাথের আঁকা ছবির প্রতিচিত্রও আছে। ‘নলিনী’র উপসংহারে রবীন্দ্রনাথের নিজের হাতে (সম্ভবত ১২৯১ সালে) লেখা সংযোজনটুকু কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের ভূতপূর্ব গ্রন্থাধিকৃত শ্রীযুক্ত বসন্তবিহারী চন্দ্রের সৌজন্যে ব্যবহার করিতে পারিয়াছি। বৰ্ধমান সাহিত্যসভা প্রকাশিত ‘রবীন্দ্ররচনা-ভূনির্দেশিকা’ হইতে মানচিত্রগুলি গ্রহণ করিয়াছি। সেজন্ত বসন্তবাবুর ও সভার নিকট কৃতজ্ঞ রহিলাম।

ভূমিকা

প্রথম পরিচ্ছেদ : ভূমিকা

১-২৪

১. কবি-পরিচয় ২. কবিধাতু নিরূপণ ৩. কবিদীক্ষা ৪. সঙ্গীত-
দীক্ষা ৫. উপনিষদ্-দীক্ষা ৬. সাহিত্যশিক্ষা ৭. পূর্বতন সাহিত্যের
প্রভাব ৮. কবিভাবনায় স্তরবিভাগ ৯. আত্মবোধ ও
অধ্যাত্ম-অহুভব ১০. অন্তর্গামী ও জীবনদেবতা ১১. জীবনভাবনা
১২. আনন্দবোধ

দ্বিতীয় পরিচ্ছেদ : সংকোচের বিহীনতা (১৮৭৩-১৮৮৪) ২৫-৫১

১. হিমালয় ভ্রমণ ও বিলাত গমন ২. সমসাময়িক কবিতার প্রভাব
৩. প্রথম রচনা ৪. গাথা কবিতা ৫. 'বনকুল' ও 'কবিকাহিনী'
৬. 'শৈশব সঙ্গীত' ৭. 'বিষ ও সূধা' ৮. 'ভগ্নহৃদয়' ৯. 'রক্তচণ্ড'
১০. 'শ্মশানে রজনীগন্ধা' ১১. 'ভানুসিংহ ঠাকুরের পদাবলী'
১২. সন্ধ্যা-সঙ্গীতের উপক্রম ১৩. 'সন্ধ্যাসঙ্গীত' ১৪-১৫. 'প্রভাত-
সঙ্গীত' ১৬. 'ছবি ও গান'

তৃতীয় পরিচ্ছেদ : যৌবনস্বপ্ন (১৮৮৪-১৮৮৬) ৫২-৫৮

১. অঘটন ঘটনা ২-৩. 'কড়ি ও কোমল' ৪. 'বালক' প্রকাশ

চতুর্থ পরিচ্ছেদ : অনুরাগ (১৮৮৭-১৮৯০) ৫৯-৭৯

১. 'মানসী'র ভূমিকা ২. 'উপহার' ৩. ভাবনা ও কামনা ৪. স্তরভেদ
৫. প্রথম স্তর ৬. দ্বিতীয় স্তর ৭. তৃতীয় স্তর ৮-৯. বৈশিষ্ট্য

পঞ্চম পরিচ্ছেদ : হলে-জলে (১৮৯০-১৮৯৩) ৮০-৯২

১. নূতন পরিবেশ ২-৪. 'সোনার তরী'

ষষ্ঠ পরিচ্ছেদ : অভিসার (১৮৯৩-১৮৯৬) ৯৩-১০১

১. রূপক হইতে রূপ ২. 'চিত্রা'র ভাবপার্থ্য ৩. বিশিষ্ট কবিতা
৪. অন্তর্গামী ও জীবনদেবতা ৫. 'উৎসী' ও অন্ত্যস্ত কবিতা

সপ্তম পরিচ্ছেদ : কণকিলন (এপ্রিল-জুলাই ১৮৯৬) ১০২-১০৪

- ১-২. চৈতালি

অষ্টম পরিচ্ছেদ : ভাবনা ও নির্ভাবনা (১৮৯৬-১৯০১) ১০৫-১২৯

১. পদ্মাবাদ-অবসান ২. মহৎতাগ-ভাবনা ও 'কণিকা' ৩-৪. নাট্য-
কবিতা ৫. কল্পনা ৬. কণিকার ভূমিকা ৭. মর্মবাণী ৮. তথ্যকথা

৯. কবিভাবনা ১০. নৈবেদ্য ১১. নূতন সুর ১২. মহৎ

কর্মপ্রতি ১৩. নৈবেদ্যের সনেট

নবম পরিচ্ছেদ : অন্তঃপুর (১৯০১-১৯০৩)

১৩০-১৩৫

১. স্মরণ ২. শিশু

দশম পরিচ্ছেদ : প্রতীক্ষা (১৯০৩-১৯০৬)

১৩৬-১৪৪

১. কাব্যগ্রন্থ ২. উৎসর্গ ৩. ধোয়া ৪. শব্দ-সিদ্ধলিঙ্গম্

একাদশ পরিচ্ছেদ : গানের তরী (১৯০৬-১৯১৩)

১৪৫-১৫৪

১-২. গীতাঞ্জলি ৩. গীতিমালা ৪. গীতালি ৫. বাউল গানের প্রভাব

দ্বাদশ পরিচ্ছেদ : মানসোৎক (১৯১৩-১৯২৫)

১৫৫-১৭৩

১-২. বলাকার ভূমিকা ৩. বলাকার পর্যায় ৪. বিশিষ্ট কবিতা

৫-৬. বৈশিষ্ট্য ৭. পলাতক ৮. শিশু ভোলানাথ ৯. পূরবী

১০. 'প্রবাহিনী' ও 'লেখন'

ত্রয়োদশ পরিচ্ছেদ : সিংহাবলোকন (১৯২৫-১৯৩৭)

১৭৪-১৯৮

১. 'চিত্রকর্ম' ২. 'মহুয়া' ৩. 'বনবাণী' ৪. 'পরিশেষ' ৫. 'গল্প-কবিতা' ৬. 'পুনশ্চ' ও 'শেষসপ্তক' ৭. 'পত্রপুট' ৮. 'গ্রামলী'✓

৯. 'বিচিত্রিতা' ১০. 'বীথিকা' ১১. 'ধাপছাড়া' ও 'ছড়ার ছবি'

চতুর্দশ পরিচ্ছেদ : শেষ পালা (১৯৩৭-১৯৪১)

১৯৯-২২৯

১. মৃত্যুর মুখোমুখি ২. 'প্রাস্তিক' ৩. 'সেঁজুতি' ৪. 'আকাশপ্রদীপ'

৫. 'নবজাতক' ৬. 'সানাই' ৭. 'রোগশয্যায়' ৮. 'আরোগ্য'

৯. 'জন্মদিনে' ১০. পরবর্তী কবিতাগ্রন্থ

পঞ্চদশ পরিচ্ছেদ :

২৩০-২৩৪

নাটক : প্রকৃতি প্রতিযোগী ব্যক্তি (১৮৮১-১৮৮৮)

১. ভূমিকা ২. 'বান্দীকি-প্রতিভা' ও 'কালমৃগয়া' ৩. 'প্রকৃতির পরিশোধ' ৪. 'নলিনী' ও 'মায়ার খেলা'

ষোড়শ পরিচ্ছেদ : ব্যক্তি প্রতিযোগী ব্যক্তি (১৮৮৯-১৮৯৬) ২৩৫-২৫০

১. 'রাজা ও রাণী' ২. 'বিসর্জন' ৩. 'চিত্রাঙ্গদা' ৪. 'বিদায়-অভিশাপ' ৫. 'মালিনী'

সপ্তদশ পরিচ্ছেদ : নাট্য : কোতুক (১৮৮৫-১৯০১)

২৫১-২৫৪

১. ভূমিকা ২. 'গোড়ায় গলদ' ৩. 'বৈকুণ্ঠের খাতা' ৪. 'বলীকরণ'

৫. 'শোধবোধ'

অষ্টাদশ পরিচ্ছেদ :

২৫৫-২৮৮

নাট্য : জীবন প্রতিযোগী জড়হ (১৯০৮-১৯২৪)

১. ভূমিকা ২. 'শারদোৎসব' ৩. 'কান্তনী' ৪. 'শেষবর্ষণ'
৫. 'প্রায়শ্চিত্ত' ৬. 'পরিভ্রাণ' ৭. 'রাজা' ৮. 'অরুণপরতন'
৯. 'অচলায়তন' ১০. 'গুরু' ১১. 'ডাকঘর' ১২. 'মুক্তধারা' ১৩. 'রক্ত-
করবী' ১৪. 'রথের রশি' ও 'কালের যাত্রা'

উনবিংশ পরিচ্ছেদ : নাট্য : শেষপালা (১৯২৫-১৯৩৯) ২৮৯-২৯৬

১. 'তপতী' ২. 'শোধবোধ' ও 'গৃহপ্রবেশ' ৩. 'মুক্তির উপায়'
৪. 'চণ্ডালিকা' ৫. 'তাসের দেশ' ৬. 'বাঁশরী' ৭. নৃত্যনাট্য

বিংশ পরিচ্ছেদ : গল্প

২৯৭-৩৪১

- ১-২. ভূমিকা ৩. ইতিহাস ৪. বাল্যরচনা ৫. 'ঘাটের কথা' ও 'রাজ-
পথের কথা' ৬. হিতবাদীতে প্রকাশিত গল্প ৭. সাধনায় প্রকাশিত গল্প
৮. ভারতীতে প্রকাশিত গল্প ৯. প্রদীপে প্রকাশিত গল্প ১০. 'নষ্টনৌড'
১১. বঙ্গদর্শনে প্রকাশিত গল্প ১২. 'মাষ্টার মশায়', 'রাসমণির ছেলে'
ও 'পণরক্ষা' ১৩. সংজ্ঞাপত্রে প্রকাশিত গল্প ১৪. 'পয়লা নম্বর' ও
'নামঞ্জুর গল্প' ১৫. 'তিনসঙ্গী' ১৬. কথিকা ১৭. রূপক ও রূপকথা
১৮. অদ্ভুতরসের গল্প

একবিংশ পরিচ্ছেদ : উপন্যাস : ভূমিকা

৩৪২-৩৪৫

দ্বাবিংশ পরিচ্ছেদ : উপন্যাস : ব্যক্তি সংঘর্ষ

৩৪৬-৩৫০

১. 'ককর্ণা' ২. 'বোঠাকুরানীর হাট' ৩. 'মুকুট' ৪. 'রাজর্ষি'

ত্রয়োবিংশ পরিচ্ছেদ : উপন্যাস : ব্যক্তি ও সংসার সংঘর্ষ ৩৫১-৩৬৫

১. 'চোখের বালি' ২. 'নোকাডুবি' ৩. চোখের বালির উপসংহার

চতুর্বিংশ পরিচ্ছেদ : উপন্যাস : ব্যক্তি প্রতিযোগে আদর্শ ৩৬৬-৪৩৪

১. 'গোরা' ২. 'চতুরঙ্গ' ৩. 'ঘরে বাইরে' ৪. 'যোগাযোগ' ৫. 'শেষের
কবিতা' ৬. 'দুইবোন' ও 'মালঞ্চ' ৭. 'চার অধ্যায়'

পঞ্চবিংশ পরিচ্ছেদ : প্রবন্ধ

৪৩৫-৪৭৭

১. বৈশিষ্ট্য ২. প্রথম রচনাগুলি ৩. ইতিহাস ৪. পর্যটন ৫. স্বগত-
জন্মনা ৬. কোতুক-জন্মনা ৭. সাহিত্য ৮. জীবনী ৯. সমাজ ও
দেশ চিন্তা ১০. রাষ্ট্র চিন্তা ১১. ধর্ম চিন্তা ১২. 'শাস্তিনিকেতন'
১৩. জীবন কথা ১৪. চিঠিপত্র ১৫. ভাষা চিন্তা

যড়বিংশ পরিচ্ছেদ : গান

৪৭৮-৪৯১

১-২. গান ও কবিতার পার্থক্য ৩. গানের বৈশিষ্ট্য ৪. গানের
রীতি ৫. কীর্তনগানের সঙ্গে সম্পর্ক ৬. ইতিহাস ৭. কবিতা ও
গানে ঝাঁকের ভিন্নতা

সপ্তবিংশ পরিচ্ছেদ : কথার আভা

৪৯২-৫০৩

১-২. গানে রূপক শব্দ ৩. নায়িকা ভাবনা ৪. পৌরাণিক
সিদ্ধল ৫. সর্বনাম সিদ্ধল

বিশিষ্ট কাল ও ঘটনা-পঞ্জী

৫০৪-৫১৪

মানচিত্রসূচী

১. 'মানসী'র কবিতারচনা-স্থান	৫১৫
২. পদ্মালালিত ভূভাগ	৫১৬
৩. 'পূর্ববী'র কবিতারচনা-স্থান	৫১৭
৪. 'পরিশেষ'এর কবিতারচনা-স্থান	৫১৮
৫. রবীন্দ্ররচনার ভূমণ্ডল চিত্র	৫১৯
৬. রবীন্দ্ররচনার ভারতবর্ষচিত্র	৫২০
নির্ঘণ্ট	৫২১-৫২৬

চিত্রসূচী

১. একাকিনী (রবীন্দ্রনাথ অঙ্কিত)	
২. জ্ঞানাক্ষরে প্রকাশিত বনফুল কাব্যের আরম্ভ পৃষ্ঠা	৩০
৩. অবনীন্দ্রনাথ চিত্রিত 'বধু' কবিতার প্রথম পৃষ্ঠা	৭২
৪. পদ্মা ও গোরাই সঙ্গম ও শিলাইদহের কুঠিবাড়ী (যতীন্দ্রনাথ বসু অঙ্কিত স্কেচ)	১১৩
৫. অঙ্কিত মুখ (রবীন্দ্রনাথ অঙ্কিত)	১৭৬
৬. শ্রীমলা (রবীন্দ্রনাথ অঙ্কিত)	১৯৩
৭. ব্যাঙ ভূত (রবীন্দ্রনাথ অঙ্কিত)	১৯৭
৮. 'নলিনী'র শেষে সংযোজন (স্বহস্তলিপি)	২৩৩
৯. পান্নারাম (রবীন্দ্রনাথ অঙ্কিত)	৩৪১
১০. আত্ম-প্রতিকৃতি (রবীন্দ্রনাথ অঙ্কিত)	৪৭৪

প্রথম পরিচ্ছেদ

ভূমিকা

“কবিঃ পুত্রঃ স ঈমা চিকিত”

১

চিন্তাগহনের যে প্রেরণা বিবিধ প্রযতির ধারায় সৃষ্টিশীল সৃষ্টিতে বিচিত্র রচনায় অভিব্যক্ত হয় তাহাতে কবির মনস্তিতার ও ব্যক্তিত্বের, গঠন-বিকাশ-পরিণতির পরিচয় দুর্লভ্য হইলেও নিতান্ত অপ্রাপ্য নয়। তবে একথা খাটে তাঁহাদেরই পক্ষে যাহারা স্রষ্টা, “আদিকমিক”। অর্থাৎ যাহারা সাহিত্যের মনোহারী পণ্য সরবরাহ করেন না। যাহারা সৃষ্টি করিতে করিতে নিজেকে ভরাইতে ভরাইতে যান। যাহারা বিশ্বস্রষ্টার সহায়করূপে জীবনকে ও জগৎকে স্বকীয় উপলব্ধির ও হৃদয়াংশের যোগে নবনব রসায়নে উজ্জ্বল ও বিচিত্র করিয়া দিয়া বিশ্ববিধাতার পুরাতন সৃষ্টিকে বারে বারে নবীন করিয়া তুলেন। বিশ্বস্রষ্টার সহযোগী এমন কবি দাঙ্গালা সাহিত্যের হাজার বছরের ইতিহাসে একজনই আবির্ভূত হইয়াছেন, রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর (জন্ম ২৫শে বৈশাখ ১২৬৮, মৃত্যু ২২শে আশ্বিন ১৩৪৮)। শুধু দাঙ্গালার কবি বলিলে অল্প বলা হয়। রবীন্দ্রনাথ ভারতবর্ষের কবি। শুধুও সবটুকু বলা হয় না। রবীন্দ্রনাথ সর্বভূমির, বিশ্বজীবনের কবি, “কবীনাঃ কবিতমঃ”। তাঁহার মতো মনে-প্রাণে চিন্তায়-কর্মে হৃৎথে-সুখে জীবনে-মরণে সমদৃষ্টিমান জীবনভাবক কবি মানুষের ইতিহাসে আর দেখা যায় নাই। শিল্পনৈপুণ্যে রস-উৎকর্ষে এবং কর্ম-চিন্তা-আনন্দ-নেতৃত্বে রবীন্দ্রনাথের সঙ্গে তুলনা করা যায় এমন কাহারও নাম মনে পড়ে না। পূর্বজ কবি-শিল্পীদের মধ্যে তিনজন কণ্ঠস্বর তুলনীয়—গ্রীক নাট্যকার সোফোক্লেস, ইতালীয় শিল্পী লিওনার্দো দা ভিঞ্চি, এবং সংস্কৃত সাহিত্যের কবি কালিদাস। ঋগ্বেদের কবিদের কাছে বৃত্তহস্তম ইন্দ্র যেমন প্রতিভাত আমাদের কাছে রবীন্দ্রনাথ তেমনি।

ন হী মু অস্ত প্রতিমানমস্তি

অন্তর্জাতেনু উত যে জনিষাঃ।

‘নাই নাই ইঁহার সমকক্ষ তাহাদের মধ্যে, যাহারা জন্মিয়াছে অথবা জন্মিবে।’

রবীন্দ্রনাথের সাহিত্যের ও শিল্পের বিচারে প্রবৃত্ত হইবার আগে তাঁহার কবিধাতুর নিরূপণ আবশ্যক।

রবীন্দ্রনাথের বিশিষ্ট প্রকৃতি কোন্ পথ লইবে তাহা শিশুকালেই অবস্থা-গতিকে নির্ধারিত হইয়াছিল। বড়ঘরের ছোটছেলে তিনি শৈশবে লালন-সৌভাগ্য হইতে অনেকটা বঞ্চিত ছিলেন। তাঁহার শিশুকাল কাটিয়াছিল সদর-অন্দর সীমার বাহিরে, চাকরমহলে দ্বিতলের এক গৃহকোণে ভূত্যাশাসনের গভীর ঘেরায়। বহুসন্তানবতী কুলপালিকা মাতার স্নেহদৃষ্টি স্নলভ ছিল না। স্বভাবতই জ্যেষ্ঠরা থাকিতেন তফাতে, নিজেদের বৈঠকখানায় আসর জমাইয়া। ছোট ছেলেদের সদর দরজা ডিক্কাইবার হুকুম ছিল না। বছর দুয়েকের বড় ছই সঙ্গীর, দাদা সোমেন্দ্রনাথের ও ভাগিনেয় সত্যপ্রসাদের, দেখাদেখি রবীন্দ্রনাথ জেদ করিয়া নিতান্ত কচি বয়সেই স্কুলে ভর্তি হইয়াছিলেন, কিন্তু তাহা কাজের হয় নাই। স্কুলের সহপাঠীদের কথাবার্তায় ও আচরণে গৃহকোণলালিত স্নদর্শন বালকের শুচি কুচি ও কোমল মন বারবার আঘাত পাইয়াছিল। ইহার ফলে বালক-কালেই রবীন্দ্রনাথের চিত্ত অত্যন্ত স্পর্শকাতর এবং হৃদয় আরও আত্মগত হইয়া পড়িয়াছিল। এই সঙ্কোচপরায়ণতা তাঁহার কখনো ঘুচে নাই এবং ইহারই জন্ত চিরদিন রবীন্দ্রনাথকে—অবশ্য বাঙালা দেশে—অহঙ্কার-আভিজাত্যের অপবাদ বহন করিতে হইয়াছে। কিন্তু লাভও হইয়াছে অগরিমিত। ইস্কুলের ছেলেদের সাহচর্য দুঃসহ না হইলে, ইস্কুলের কারাকক্ষ ও পরীক্ষার কাঠগড়া ভীতিপ্রদ না ঠেকিলে রবীন্দ্রনাথ আর পাঁচজন ছেলের মতোই পরীক্ষায় পাস করিয়া অবশেষে হাইকোর্টে উত্তীর্ণ হইতে পারিতেন। তাহাতে আত্মীয়স্বজন-অভিভাবকেরা অনেক হুশ্চিন্তা হইতে পার পাইতেন, কিন্তু আমরা কবিকে যে পূর্ণমহিমায় পাইতাম না তাহা নিশ্চয় করিয়া বলিতে পারি।

তবে অল্পকালের খণ্ড ছিন্ন ঘনঘন-বদলানো ইস্কুল জীবন একেবারে বুধা যায় নাই। ছই একজন শিক্ষক কবিতারচনায় উৎসাহ দিয়া রবীন্দ্রনাথের কবিজীবনের অঙ্কুরাবস্থায় ছায়াবিস্তার ও স্নেহসেক করিয়াছিলেন। আবার ছই একজন শিক্ষক বালকের শিক্ষার অথবা কবিতারচনার ব্যাপারে সম্পূর্ণ সম্পর্কহীন থাকিয়াও তাহার চিন্তা জয় করিতে পারিয়াছিলেন। এমনি একজন অধ্যাপক ফাদার ডি পেনেরাণ্ডার প্রশান্ত পুণ্য ছবি জীবনস্থতিতে লঘু রেখায় আঁকা আছে।

তখনকার সাধারণ ভদ্রঘরের অল্পবয়সী ছেলেরা ঘরে-বাহিরে কিছু স্বাধীনতা পাইয়া বয়স্ক-সহপাঠীদের সাহচর্যে চিন্তাবিনোদনের ও আত্মবিকাশের যে সুযোগ

পাইত তাহা হইতে বালক রবীন্দ্রনাথ বঞ্চিত ছিলেন। তত্পরি লাজুক ও মুখচোরা বলিয়া উপবাচক হইয়া কাহারো সহিত হৃদয় স্থাপন তাঁহার পক্ষে অসম্ভব ছিল। এইভাবে বাল্যের স্বাভাবিক প্রসার হইতে বঞ্চিত ছিলেন বলিয়া নিরাবরণ উদ্দাম ক্রীড়ারত শিশুরূপ রবীন্দ্রনাথের চিত্ত চিরকাল আকর্ষণ করিয়াছে। (“মন কাঁদচে, মন্বার আগে গা খোলা ছেলের জগতে আরেকবার শেষ ছেলেখেলা খেলে নিতে।”)

ভৃত্যশাসনের গণ্ডীবদ্ধ দ্বিতল গৃহকোণের সঙ্কীর্ণ বাতায়ন দিয়া বহিঃপ্রকৃতির যেটুকু অংশ বালকের নয়নগোচর হইত,—যেমন বাহির-বাগানের পুকুরের একধারে কোণে ঝুরি-নামানো চীনা বটগাছ, জলে পাতিহাসের সাঁতার আর প্রতিবেশীদের নিত্যানিয়মিত স্নানকৃত্য, আকাশপ্রাঙ্গণে মেঘ ও রৌদ্রের লুকোচুরি খেলা, ঝড়ের দিনে উন্নত মেঘাড়ম্বর ও বর্ষার দিনে পথেবাটে জলপাবন—এইসব দেখিয়া শুনিয়া ও সেই দেখাশোনায় নিমজ্জিত শিশুকল্পনা বিচিত্রভাবে খেলাইয়া রবীন্দ্রনাথের শৈশবের নিঃসঙ্গ দিনগুলি গড়াইয়া যাইত। সন্ধ্যায় ভৃত্যদের কাছে রামায়ণ আর রাত্রে দাসীদের কাছে রূপকথা ও ছেলেভুলানো ছড়া শুনিয়া তাঁহার শিশুমনের নিরুদ্দেশ রূপকল্পনা যেন ছায়ামূর্তি পাইত। তরুণবয়সের আকম্পনে স্নানকৃত, আবরণধারার বর্ষারতানে মগ্নিত, প্রথম পাঠের “জল পড়ে পাতা নড়ে” ছড়ার তালে আন্দোলিত হইয়া শিশুর অক্ষুট রূপভাবনা যেন নিরুদ্ধ আবেগে উচ্ছ্বসিত হইত। “বৃষ্টি পড়ে টাপুর-টুপুর নদী এল বান”—এই ছেলেভুলানো ছড়াটি, বিশেষ করিয়া, শিশু রবীন্দ্রনাথের মর্মে যেন মেঘসন্দেশ বহন করিয়া আনিত। (“ঐ ছড়াটা যেন শৈশবের মেঘদূত।”) এই পুরানো ছড়া আর বুদ্ধ খাজাঞ্চি কৈলাস মুখুজের তৈয়ারি ছড়া—যাচাতে শিশু নায়কের “ভাবী নায়িকার নিঃসংশয় সমাগমের আশা অতিশয় উজ্জলভাবে বর্ণিত ছিল”—শিশুকল্পনাকে উত্তেজিত করিত।

বাহিরে মিশিবার স্বাধীনতা না থাকায় রবীন্দ্রনাথ তাঁহার শৈশবকল্পনাকে নির্বাধে উধাও করিতে পারিয়াছিলেন বলিয়া তাঁহার প্রতিভা অত অবাধে অত অনায়াসে এবং অমন বিচিত্রভাবে বিকশিত হইতে পারিয়াছিল। সকালসন্ধ্যায় আলোছায়ার জোয়ারভাটা, নিঃস্বপ্ন মধ্যাহ্নে রৌদ্রের প্রাবন ও সঙ্গীত-নির্জীবের বিচিত্র ধ্বনিতরঙ্গ, আষাঢ়ের মেঘকজ্জল দিবস, আবহের ধারামুখর অপরাহ্ন, দান্তরায়ের পাচালীর কিস্কিনীঝঙ্কার, কৃত্তিবাসের পয়ারের করুণ একতান, ছেলেভুলানো ছড়ার অক্ষুট আবেগ, রূপকথার রঙীন উৎসুকতা,—বহিঃপ্রকৃতির ও অন্তঃপ্রকৃতির উদ্দীপনা শিশু রবীন্দ্রনাথের মন সজাগ সম্পৃক্ত করিয়াছিল ॥

৩

নিতান্ত শিশু বয়সে রবীন্দ্রনাথের বইপড়া কিস্ত্রে আরম্ভ হইয়াছিল তাহা তিনি জীবনস্মৃতিতে বলিয়াছেন।

চাকরদের মহলে যে সকল বই প্রচলিত ছিল তাহা লইয়া আমার সাহিত্যচর্চার সূত্রপাত হয়। তাহার মধ্যে চাকর্য্যাক্রোশের বাংলা অনুবাদ ও কৃত্তিবাসের রামায়ণই প্রধান। সেই রামায়ণ পড়ার একটা দিনের ছবি মনে স্পষ্ট জাগিতেছে।

সেদিন মেঘলা করিয়াছে।...দিদিমা...যে কৃত্তিবাসের রামায়ণ পড়িতেন সেই মার্বেল-কাগজমণ্ডিত কোণছেঁড়া-মলাটগালা মলিন বইখানি কোলে লইয়া মায়ের ঘরের ঘরের কাছে পড়িতে বসিয়া গেলাম। সম্মুখে অশ্রুপূরের আভিনা দেওয়া চৌকোণ বারান্দা; সেই বারান্দায় মেঘাচ্ছন্ন আকাশ হইতে অপরাহৃতর স্নান আলো আসিয়া পড়িয়াছে। রামায়ণের কোনো একটা করুণ বর্ণনায় আমার চোখ দিয়া জল পড়িতেছে দেখিয়া দিদিমা জোর করিয়া আমার হাত হঠাতে বইটা কাড়িয়া লইয়া গেলেন।

কৃত্তিবাসের পর জয়দেব।

একবার বাল্যকালে পিতার সঙ্গে গঙ্গায় বোট বেড়াইবার সময় তাঁহার বইগুলির মধ্যে একখানি অতি পুরাতন ফোট উইলিয়মের প্রকাশিত গীতগোবিন্দ পাইয়াছিলাম। বাংলা অক্ষরে ছাপা; ছন্দ অনুসারে তাহার পদের ভাগ ছিল না, গজের মত এক লাইনের সঙ্গে আর এক লাইন অবিচ্ছেদ্য জড়িত। আমি তখন সংস্কৃত কিছুই জানিতাম না। বাংলা ভাল জানিতাম বলিয়া অনেকগুলি শব্দের অর্থ বুঝিতে পারিলাম। সেই গীতগোবিন্দখানা যে কতবার পড়িয়াছি তাহা বলিতে পারি না। জয়দেব যাহা বলিতে চাহিয়াছেন তাহা কিছুই বুঝি নাই, কিন্তু ছন্দ ও কথায় মিলিয়া আমার মনের মধ্যে যে জিনিষটা গাঁথা হইতেছিল তাহা আমার পক্ষে সামান্য নহে।...গল্প রীতিতে সেই বইখানি ছাপান ছিল বলিয়া জয়দেবের বিচিত্র ছন্দকে নিজের চেহারায় আবিষ্কার করিয়া লইতে হইত—সেইটেই আমার বড় আনন্দের কাজ ছিল। যেদিন আমি—অহা কলয়ামি বলয়াদিমণিভূষণং হরিবিরহদহনবহনেন বহুদুঃখং—এই পদটি ঠিকমত যতি রাখিয়া পড়িতে পারিলাম সেদিন কতই খুশি হইয়াছিলাম!

যিনি কখনো পদটিকে ছন্দোবিভাগ করিয়া পড়িতে চেষ্টা করিয়াছেন তিনিই বুঝিবেন এ কাজ প্রবীণের পক্ষেও বড় সহজ নয়।

রবীন্দ্রনাথ লিখিয়াছেন,

জয়দেব সম্পূর্ণ-ত বুঝি নাই, অসম্পূর্ণ বোঝা বলিলে যাহা বোঝায় তাহাও নহে, তবু সৌন্দর্যে আমার মন এমন ভরিয়া উঠিয়াছিল যে আগাগোড়া সমস্ত গীতগোবিন্দ একখানি খাতায় নকল করিয়া লইয়াছিলাম।

জয়দেবের ছন্দ রবীন্দ্রনাথের কান ছরস্তু করিয়াছিল, এই পর্যন্ত। কিন্তু জয়দেবের ভাষা—অর্থাৎ জয়দেবের শব্দাবলী—তাঁহার ভাষাচেনার মধ্যে এমন

তলাইয়া গিয়াছিল যে তাহার অভিব্যক্তি কয়েকটি বিশিষ্ট শব্দের ব্যবহাররূপে রবীন্দ্ররচনায় শেষ পর্যন্ত দৃশ্যমান। রবীন্দ্রকাব্যভাষায় পুনঃ পুনঃ ব্যবহৃত বিশিষ্ট শব্দের মধ্যে জয়দেবের পদাবলী থেকে নেওয়া কয়েকটি শব্দ অত্যন্ত উল্লেখযোগ্য। যেমন, তিমির, নিভৃত, নিলয়, নিলীন, বিপুল, মেঘুর, রভস, বিপিন, বিতান, তল, নিবিড়, গহন, মধুসামিনী, ইত্যাদি।^১

জয়দেবের পর কালিদাস। যদি একজন কাহাকেও রবীন্দ্রনাথের সাহিত্যগুরু বলিতে হয় তো তিনি কালিদাস। তবে জয়দেবের মতো কালিদাস শিক্ষাগুরু নন, যাঁহাকে কৃষ্ণদাস কবিরাজ বলিয়াছেন “চৈত। গুরু” তিনি তাই। একদা বড়দাদা দ্বিজেন্দ্রনাথের মুখে মেঘদূতের আবৃত্তি শুনিয়া বালকের চিত্তে যে আবেগ-অমুতুতি জাগিয়াছিল তাহার স্মৃতি কখনো বিলুপ্ত হয় নাই। একটু বড় হইয়া রবীন্দ্রনাথ যখন মেঘদূত কাব্য পড়িলেন তখন তিনি বিরহী যক্ষের বেদনায় যেন নিজের অন্তর-বাণীরই প্রতিধ্বনি শুনিলেন। আরো বড় হইয়া যখন সংসারের বেড়া সরাইয়া তিনি বৃহৎপ্রাণের প্রাঙ্গণে আসিয়া পৌঁছিলেন তখন আপন অন্তরে অনুভব করিলেন, বিরহী বিশ্বহৃদয়ের অনভিব্যক্ত বেদনা নিখিল চরাচর ব্যাপিয়া স্পন্দমান।

বাহিরে যার নাটক ভায়
যায় না দেখা যারে
বেদনা তারি ব্যাপিয়া মোর
নিখিল আপনারে।

রবীন্দ্রনাথের রচনার বিশিষ্টতম ধারা বলিতে কিছু থাকে তো গান। সেই গানের প্রেরণামূলে আছে “মেঘালোকে ভবতি স্মৃথিনোহপ্যন্তথাবৃত্তি চেতঃ”—কালিদাসের এই ইঙ্গিতটুকু। এই হৃৎসঙ্কেতেই মানবজন্মের চিরন্তন আশানিরাশা রবীন্দ্রনাথের পরম বাণীতে অনুভূত।

মন বলে তাই চাই গো,
যারে নাহি পাই গো।

কালিদাসের সঙ্গে সঙ্গে শিক্ষা দিতে আসিলেন বৈষ্ণব-কবি। জয়দেবের মিলনগীতি ও কালিদাসের বিরহগাথা বৈষ্ণব-পদাবলীর আশ্বাদন মধুরতর করিয়াছিল। সমসাময়িক বাঙ্গালা কবিতার মধ্যে শ্রেষ্ঠ রচনা মেঘনাদবধ (এবং অপর দুইচারিটি কাব্য) যা রবীন্দ্রনাথ পাঠ্য গ্রন্থরূপে পড়িয়াছিলেন, তাহাতে তিনি প্রত্যাশিত রস পান নাই। সমসাময়িক অপর কবিদের রচনা বালক রবীন্দ্রনাথ

একেবারেই গ্রাহ্য করেন নাই। ইহার সাক্ষ্য মিলিবে তাঁহার প্রথম প্রকাশিত প্রবন্ধ^১ এবং অন্তঃ^২। বৈষ্ণব-পদাবলীতেই যে তিনি প্রথম বাক্যলা কাব্যরস পাইয়াছিলেন তাহা জীবনস্মৃতি-পাঠকের অবিস্মিত নাই। তাঁহার প্রথম জীবনের রচনাতে ইহারও প্রচুর সমর্থন মিলিবে। মেঘদূতের বিরহী যক্ষ যেমন রবীন্দ্রনাথের ভাবনাকে ধ্যানগম্ভীর করিয়াছিল বৈষ্ণব-পদাবলীর বিরহিণী রাধা তেমনি সে ভাবনার প্রতীকতা নির্দেশ করিয়াছিল। বৈষ্ণব-কবিতার পতৎপতত্রবিচলিত-পত্র ও মুখরিতমোহনবংশ একতান হইয়া রবীন্দ্রকাব্যে সহজ আনন্দের আন্তরণ রচনা করিয়াছে—“পাখীর ডাকে বাণীর তানে কম্পিত পল্লবে”। সে পরিবেশে কবিচিত্ত বারবার দেখা দিয়াছে প্রতীক্ষমাণা বিরহিণীর সাজে।

রবীন্দ্রনাথের কবিকল্পনায় সব চেয়ে বড় সঙ্কেত “যেণু” আর সব চেয়ে বড় ইঙ্গিত “বাণী”। (শব্দ দুইটি মূলত সমার্থক।^৩) বেণু বৈষ্ণব-পদাবলীর স্মারক, বাণী মেঘদূতের ॥

৪

সঙ্গীতের বোধ সাহিত্যচর্চা-স্বত্রপাতের আগেই জন্মিতে শুরু করিয়াছিল। “বৃষ্টি পড়ে টাপুর টুপুর” ইত্যাদি পুরানো ছড়া আর কৈলাস মুখুজ্জের বানানো ছড়া ছন্দ-তালের বোধোদয় করাইয়াছিল। তাহার পরে গীতগোবিন্দ ও মেঘদূত। সেও ছন্দ-তাল পর্যন্ত।

গীতবাহুজ্ঞ গুণীকে পোষণ করা সেকালে বড়মানুষের একটা প্রধান ঠাট ছিল। ঠিক সেজন্য দেবেন্দ্রনাথ ঠাকুর সঙ্গীতের জ্ঞানীগুণীকে পুষিতেন না। ব্রাহ্মসমাজের উৎসবে গাহিবার জ্ঞান, সেই উপলক্ষ্যে নূতন রচিত গানের তালিম দিবার জ্ঞান, এবং বাড়ীর ছেলেমেয়েদের গান শিখাইবার উদ্দেশ্যে দেবেন্দ্রনাথ তখনকার বিখ্যাত কোন কোন গায়ককে বাড়ীতে রাখিতেন। ইঁহাদেরই কাহারও কাহারও কাছে রবীন্দ্রনাথের গলা সাধা। তবে তাঁহার আসল স্বরগুরু শ্রীকণ্ঠ সিংহ। “গানাং পরতরং নহি” এবং গীতসিদ্ধ বলিতে কী বোঝায় তাহা রবীন্দ্রনাথ শ্রীকণ্ঠবাবুর সংস্পর্শে আসিয়াই প্রথম বুঝিবার সুযোগ পাইয়াছিলেন। রবীন্দ্রনাথের

^১ জ্ঞানস্কুর (কাভিক ১২৮৩) ভুবনমোহিনী প্রতিভা ইত্যাদির সমালোচনা।

^২ ভারতীতে (ভাদ্র ১২৮৪) মেঘনাদবধের সমালোচনা।

^৩ স্বপ্নবেদে ‘বাণী’ মানে বাণীর স্বর, মধুর স্বর। শব্দটির মূলে আছে ‘বাণ’ (বাঁশ-জাতীয় উদ্ভিদ, reed)।

জীবনে ও শিল্পকর্মে অল্প যে কয়টি ব্যক্তির প্রভাব সবচেয়ে কার্যকর হইয়াছিল তাঁহাদের মধ্যে পিতার পরেই শ্রীকণ্ঠবাবু স্থান। ইহারই ছায়া ও প্রতিচ্ছায়া রবীন্দ্রনাথের বিভিন্ন রচনায়, বিশেষ করিয়া নাটকে, বারবার প্রতিফলিত। শ্রীকণ্ঠবাবুর প্রসঙ্গে জীবনস্মৃতি পঠনীয়।

এই প্রসঙ্গে আরও একজন স্মরণীয়।

আমার পিতার অমুচর কিশোরী চাটুয্যে এককালে পাঁচালির গানের গায়ক ছিল। সে আমাকে পাহাড়ে থাকিতে আয়ই বলিত—আহা দাদাটি, তোমাকে যদি পাইতাম তবে পাঁচালির দল এমন জমাইতে পারিতাম যে আর কি বলিব।...সেই কিশোরীর কাছে অনেকগুলি পাঁচালির গান শিপিয়াছিলাম...

এ গানগুলি দাশরথি রায়ের। মনে হয় কিশোরী চাটুজ্জে একদা দাশুয়ায়ের দলে গায়ক ছিল।

শ্রীকণ্ঠ সিংহের ভজন ও কিশোরী চাটুজ্জের পাঁচালীর পরে দাদা জ্যোতিরিন্দ্রনাথের ও তাঁহার বন্ধু অক্ষয়চন্দ্র চৌধুরীর বৈঠকী গান। তাহার পরে বিলাত যাত্রা এবং সেখানে বিলাতি সঙ্গীতের পরিচয় লাভ। তাহার পর দেশে ফিরিয়া গানে ও সুরে নিজের পথ খোঁজা। অনতিবিলম্বে বাউলের গানের সঙ্গে পরিচয়। এই গেল শিক্ষার পাল। তাহার পর রবীন্দ্রনাথ গানের সুরে নিজের পথ ধরিয়াছেন ॥

৬

রামমোহন রায়ের ধর্মমত বেদান্ত-আশ্রিত। বেদান্তসূত্রের ব্যাখ্যার প্রয়োজনেই তিনি কয়েকটি প্রাসঙ্গিক উপনিষদের অনুবাদ করিয়াছিলেন। রামমোহনের কাছে বেদান্তের ভূমিকারূপেই উপনিষদের মূল্য। বেদান্তমতের পরিপন্থী না হইলে রামমোহন তান্ত্রিক আচারকে উপেক্ষা করেন নাই, স্মার্ত আচার-বিচারকে তো নয়ই। রামমোহন আরবী ফারসী ভালো করিয়া পড়িয়াছিলেন, তবে একেধারবাদ ছাড়া তাঁহার আর কিছুতে ইসলামের প্রভাব দৃশ্য নয়। দেবেন্দ্রনাথ ঠাকুর রামমোহনের সাক্ষাৎ শিষ্য, এবং ব্রহ্মবাদের নেতৃত্বে রামমোহনের অব্যবহিত দায়াদ। দেবেন্দ্রনাথ ফারসী পড়িয়াছিলেন। তাহাতে তাঁহার চিন্তাভূমি হাফেজের মতো কবি ও সুফী সাধকদের চিন্তারসে অভিষিক্ত হইয়াছিল। অধ্যাত্মভাবনায় আনন্দের অর্থাৎ ভক্তি-প্রেমের স্থান রামমোহনের ব্রহ্মবাদে একেবারেই ছিল না। দেবেন্দ্রনাথের ধর্মচিন্তায় তাহা মুখ্য হইল। সুতরাং দেবেন্দ্রনাথ বেদান্তসূত্র ত্যাগ করিয়া উপনিষদকেই শাস্ত্ররূপে গ্রহণ করিয়াছিলেন। উপনিষদের বাণীতে

জীবনের আশ্বাস ও মরণের নির্ভয় প্রতিশ্রুতি,—এই সত্য দেবেন্দ্রনাথ উপলব্ধি করিয়াছিলেন।

কো হেবাভ্যং কঃ প্রাণাদ্ যদেষ আকাশ আনন্দো ন ত্য়াৎ।

‘কে দ্বাস গ্রহণ করিত কেই বা বাঁচিয়া থাকিত যদি এই আকাশ (মহাশূন্য) আনন্দময় না হইত।’

আনন্দাদ্ হেব খলু ইমানি ভূতানি জায়ন্তে

আনন্দেন জাতানি জীবন্তি

আনন্দং প্রয়ন্তি অভিসংবিশন্তি।

তদ্ বিজিজ্ঞাসস্ব তদ্ ব্রহ্ম ॥

‘আনন্দ হইতেই এই প্রপঞ্চ জন্মায়,

জন্মিয়াছে যাহারা আনন্দের জন্তই তাহারা বাঁচে,

(তাহারা) আনন্দের অভিমুখে যায় এবং তাহাতে (সংবিশ্ট) হয়।

সেই (আনন্দের) স্পৃহা কর, তাহাই ব্রহ্ম ॥’

রবীন্দ্রনাথ যখন জন্ম লইলেন তখন দেবেন্দ্রনাথের সংসারে এমনি অধ্যাত্ম-পূত সংস্কৃতির খোলা হাওয়া প্রবাহিত ছিল।

বিলাসী ধনীর জ্যেষ্ঠপুত্র দেবেন্দ্রনাথ অকস্মাৎ দারিদ্র্যভীতিগ্রস্ত হইয়াও অবসন্ন হন নাই। আগেই তিনি ঈশোপনিষদ্ হইতে দীক্ষামন্ত্র পাইয়াছিলেন।

ঈশাবাস্তমিদং সর্বং যৎ কিঞ্চ জগত্যাং জগৎ।

তেন ত্যক্তেন ভুঞ্জীথাঃ মা গৃধঃ কশ্চিদ্ ধনম্ ॥

‘সংসারে পরিবর্তনশীল এই যাহা কিছু সবই ঈশ্বরের অধিকারে। তিনি যা (তোমাকে) ছাড়িয়া দিয়াছেন (তাহার দ্বারা) ভোগরাগ চালাও। কাহারও ধনে লোভ করিও না।’

পিতৃ-ঋণের দায়ে সম্পত্তি উত্তমর্গের প্রাপ্য। আত্মীয়বন্ধুর পরামর্শ অল্পসারে কাজ করিয়া চলিলে সে সম্পত্তির মোটা রকম অংশ হাতে রাখা যাইত। দেবেন্দ্রনাথ পরধনে লোভ করিলেন না। ঋণশোধ করিবার পর যাহা কিছু রহিল তাহাই “তেন ত্যক্তেন” বুঝিয়া সংসারের প্রয়োজন সঙ্কীর্ণ করিলেন। পরে অনেক সম্পত্তি ফিরিয়া পাইয়াছিলেন বলিয়া অর্থস্বাচ্ছন্দ্য বাড়িয়াছিল। তখনও দেবেন্দ্রনাথ তাঁহার সংসারে বিলাসিতার কথা দূরে থাক কোন রকম অপ্রয়োজনীয় ব্যয়বাহুল্যের প্রশ্রয় দেন নাই। তাই কলিকাতার জাঁকালো ধনীঘরের ছেলে হইয়াও রবীন্দ্রনাথ কোন কোন বিষয়ে অল্পবিত্ত সাধারণ গৃহস্থের ছেলের মতোই অস্বাচ্ছন্দ্যে ছিলেন।

আহারে আমাদের সৌখীনতার গন্ধও ছিল না। কাপড় চোপড় এতই যৎসামান্ত ছিল যে এখনকার ছেলদের চক্ষে তাহার তালিকা ধরিলে সম্মানহানির আশঙ্কা আছে। বছর দশের কোঠা পার হইবার পূর্বে কোনোদিন কোন কারণেই মোজা পরি নাই। শীতের দিনে একটা সাধা জামার উপরে আর একটা সাধা জামাই যথেষ্ট ছিল।

সুতরাং দেবেন্দ্রনাথের সংসার কর্মে চিন্তায় যথার্থই ভারতবর্ষের প্রাচীনতম অধ্যাত্মভাবনায় ভাবিত ছিল।

উপনয়ন উপলক্ষ্যে গায়ত্রী মন্ত্র পাইবার পর হইতেই রবীন্দ্রনাথের অধ্যাত্ম-চেতনার উন্মেষ। তবে সে উন্মেষ গভীর চিন্তগহনে। উপনিষদ্ পড়িয়া বুঝিবার আগেই যে বালকের অবোধ চিন্তে অনির্বচনীয় আনন্দরসের পূর্বস্পর্শ লাগিয়াছিল তাহার ইঙ্গিত পাই জীবনস্মৃতিতে উল্লিখিত, গায়ত্রীমন্ত্ররূপে চোখের জলঝরা ঘটনায়।

রবীন্দ্রনাথের অধ্যাত্মভাবনা তাঁহার নিজস্ব। তবে এ ভাবনা ভারতীয় অধ্যাত্ম-ঐতিহ্যের মূলশ্রী। সে মূলের দুইটি প্রধান শাখা। এক উপনিষদের আনন্দদর্শন, দুই বৈষ্ণব সাধনার লীলাবাদ (এবং সেই সঙ্গে সহস্র সাধনার তত্ত্বমুক্ত সর্বান্তিবাদ) ॥

৬

যাহাকে বলে গৃহশিক্ষিত ও আত্মশিক্ষিত রবীন্দ্রনাথ তাই ছিলেন। বাল্যে তাঁহার শিক্ষা গৃহশিক্ষকের কাছেই হইয়াছিল। বিদ্যালয়ের শিক্ষা তাঁহার ধাতে সহ্য নাই। ইন্সকুলে যাইবার বয়স হইবার আগেই তিনি জেদ করিয়া ইন্সকুলে ভর্তি হইয়াছিলেন। ইন্সকুলের সঙ্কীর্ণ কক্ষরুদ্ধ ও ঘণ্টাবন্দি রুটিন বালকের অসহ্য হইয়াছিল। (ছুটির ঘণ্টা পড়িলে মুক্তি পাইতেন বলিয়া তাঁহার কাব্যভাষায় ঘণ্টার একটা প্রতীকগোতক অর্থ দাঁড়াইয়া গিয়াছে।) প্রথমে ওরিয়েন্টাল সেমিনারি, তাহার পর নর্মাল স্কুল, তাহার পর বেঙ্গল একাডেমি এবং অবশেষে সেন্ট ছেভিয়াস—কোথাও টিকিতে পারেন নাই। অতঃপর বিলাতে পাঠানো হইয়াছিল। কর্তৃপক্ষের আশা ছিল রবীন্দ্রনাথ ব্যারিস্টার হইয়া ফিরিবেন। সেখানে প্রায় বছর দেড়েক কাটিল। মাস কতক লগুনে ইউনিভার্সিটি কলেজে পড়া হইল, মাস কতক গৃহশিক্ষকের কাছে ল্যাটিন শিখিবার চেষ্টা হইল। উদ্দেশ্য সফল হইল না। বিদ্যা যেটুকু রবীন্দ্রনাথ অধিগত করিয়াছিলেন তাহা খুব উল্লেখযোগ্য নয়। কিন্তু অল্প দিক দিয়া তাঁহার এই বিলাতবাস সার্থক হইয়াছিল। (বিলাতবাস বলিতে এখানে বিদেশবাস বুঝিব।) বিলাতে যাইবার (সেপ্টেম্বর ১৮৭৮) আগে মাস ছয়েক রবীন্দ্রনাথের মেজদাদা সত্যেন্দ্রনাথের কাছে আমেদাবাদে ও বোম্বাইতে কাটাইয়াছিলেন। এই ছয় মাসে তিনি যথেষ্ট ইংরেজী বই পড়িয়াছিলেন।

সর্বান্তিবাদ শব্দটি এখানে বৌদ্ধমতের পারিভাষিক অর্থে ব্যবহৃত নয়।

সেজ্ঞাধা হেমেন্দ্রনাথের নির্দেশ অনুযায়ী রবীন্দ্রনাথের ও বাড়ীর ছেলেমেয়েদের সঙ্গীত গৃহশিক্ষা পরিচালিত হইয়াছিল। এই শিক্ষার রুটিন এবং তাহার ফলাফল রবীন্দ্রনাথ জীবনস্মৃতিতে ব্যক্ত করিয়াছেন। গৃহশিক্ষায় বাঙ্গালার উপর জোর ছিল, কিন্তু সংস্কৃত ও ইংরেজী উপেক্ষিত ছিল না। রবীন্দ্রনাথের প্রধান ঝোঁক ছিল বাঙ্গালায় আর তাহার পর সংস্কৃতে। শেষের দিকে পণ্ডিত রামসর্বস্ব ভট্টাচার্য তাঁহাদের সংস্কৃত পড়াইতেন। প্রকাশের উদ্দেশ্যে লেখা রবীন্দ্রনাথের প্রথম রচনাগুলি (বিশেষ করিয়া সংস্কৃত ও ইংরেজীর অন্তর্বাদ) ইঁহারই উৎসাহ-উদ্বোধিত। রবীন্দ্রনাথের প্রথম কাব্য 'বনফুল' ও কিছু কবিতা এবং প্রথম প্রবন্ধ—ভুবনমোহিনী প্রতিভা, অবসরসরোজিনী ও সুখসঙ্গিনীর সমালোচনা—যে পত্রিকায় প্রকাশিত হইয়াছিল সেই 'জ্ঞানাসুন্দর ও প্রতিবিম্ব'এর পরিচালক-মণ্ডলীতে রামসর্বস্ব পণ্ডিত মহাশয় ছিলেন।

এই সময়ে বড়দাদা দ্বিজেন্দ্রনাথকে সম্পাদক করিয়া জ্যোতিরিন্দ্রনাথ ভারতী পত্রিকা বাহির করিলেন (আবণ ১২৮৪)। কার্যকরী সম্পাদক-মণ্ডলীতে ছিলেন জ্যোতিরিন্দ্রনাথ ও তাঁহার সহপাঠী বঙ্কু ইংরেজী ও বাঙ্গালা সাহিত্যরসিক ও সাহিত্যিক অক্ষয়চন্দ্র চৌধুরী। কিশোর রবীন্দ্রনাথকেও ইঁহার দলে টানিয়া লইলেন। এখানে সাহিত্য ও সঙ্গীত চর্চার সহিত শিক্ষাও চলিতে লাগিল। অক্ষয়চন্দ্রের সাহিত্যরসবোধ রবীন্দ্রনাথকে উপকৃত করিয়াছিল। রবীন্দ্রনাথের কথায় অক্ষয়চন্দ্র

তিনি ইংরেজি সাহিত্যে এম. এ.। সে সাহিত্যে তাঁহার যেমন ব্যাপ্তি তেমন অনুরাগ ছিল। অপর পক্ষে বাংলা সাহিত্যে বৈষ্ণব পদকর্তা, কবিকঙ্কণ, রামপ্রসাদ, ভারতচন্দ্র, হরঠাকুর, রাম বহু, নিধুবাবু, শ্রীধর কথক প্রভৃতির প্রতি তাঁহার অনুরাগের সীমা ছিল না। বাংলা কত উদ্ভট গানই তাঁহার মুখস্থ ছিল।

সাহিত্যের ক্ষেত্রে যিনি রবীন্দ্রনাথকে সর্বপেক্ষা প্রভাবিত করিয়াছিলেন তিনি ভারতীর সম্পাদকমণ্ডলীর অপ্রত্যক্ষ পরিচালিকা কাদম্বিনী দেবী, জ্যোতিরিন্দ্রনাথের সহধর্মিণী। সমসাময়িক বাঙ্গালা সাহিত্যের ইনি অনুরাগিণী পাঠিকা ছিলেন। বিহারীলাল চক্রবর্তীর কবিতা ইঁহার প্রিয় ছিল। কাদম্বিনী দেবীর উৎসাহেই কিশোর রবীন্দ্রনাথ কবিতা রচনায় ক্রমবর্ধমান প্রেরণা পাইয়াছিলেন। রবীন্দ্রনাথের কবিতায় দোষ ইনি ইচ্ছা করিয়াই ধরিতেন। তাহাতে কবির প্রযত্ন বাড়িয়া যাইত, তিনি নূতনতর ছাঁদে কবিতা রচনা করিয়া তাঁহাকে শোনাইতেন। নিজের রচনা সন্মুখে রবীন্দ্রনাথের কখনোই পরিতৃপ্তি ছিল না। সেইজন্য তিনি আজীবন কবিতায় নব নব শিল্পকর্ম দেখাইয়া গিয়াছেন।

এ ব্যাপারে যেসব কারণে সম্ভব হইয়াছিল তাহার একটি কাদাঘনী দেবীর উৎসাহ। রবীন্দ্রনাথের প্রথম জীবনের বইগুলির অধিকাংশই ইহাকে উপকৃত।

রবীন্দ্রনাথ নিজের চেষ্টায় বহুশ্রুত হইয়াছিলেন। গৃহশিক্ষকের কাছে যখন নিয়মিত পাঠ লইতেছেন তখনই পাঠ্য বিষয়ের ও পুস্তকের অতিরিক্ত পাঠ্যে তাঁহার মন নিমগ্ন হইয়াছিল। বিহারীলাল চক্রবর্তীর ‘অবোধবন্ধু’, রাধেন্দ্রলাল মিত্রের ‘বিবিধার্থসংগ্রহ’, বঙ্কিমচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়ের ‘বঙ্গদর্শন’—ইত্যাদি পত্রিকা পাঠের সুযোগ পাইবার জন্য রবীন্দ্রনাথের মন উদগ্রীব থাকিত। পিতার সহিত হিমালয় ভ্রমণের কালে জ্যোতিষিজ্ঞানের মূলমন্ত্রগুলির জ্ঞান পাইয়াছিলেন। ঘরের পাঠ্যতালিকায় পদার্থবিজ্ঞান রসায়ন জীববিজ্ঞান শারীরতত্ত্ব ইত্যাদিও অন্তর্ভুক্ত ছিল, গণিতও ছিল। কিন্তু এসব বিষয়ে তাঁহার কোতুল গভীর ছিল না। মনের টান ছিল বাঙ্গালা সাহিত্যের ও সে সাহিত্যের ভাষার দিকে। তের চৌদ্দ বছর বয়সেই রবীন্দ্রনাথ বৈষ্ণব-পদাবলীর দিকে আকৃষ্ট হইয়াছিলেন। ব্রজবুলি কবিতার ভাষা তাঁহার ওৎসুক্য জাগাইয়াছিল। পনের ষোল বছর বয়সে তিনি বিজ্ঞাপতি-পদাবলীর ভাষা বিশ্লেষণ করিতে চেষ্টা করিয়াছিলেন। তাহার আগেই তিনি ব্রজবুলি ভাষার ছাঁদে বৈষ্ণব-পদাবলীর অঙ্ককরণে কবিতা লিখিতে আরম্ভ করিয়াছিলেন।

রবীন্দ্রনাথ বাঙ্গালা ভাষা প্রগাঢ়ভাবে অধিগত করিয়াছিলেন। অমরাগের সহিত সংস্কৃত সাহিত্য, বিশেষ করিয়া জয়দেবের গীতগোবিন্দ ও কালিদাসের কাব্যনাটক, পড়ার ফলে ভাষাবিজ্ঞান রূঢ়মূল হইল। ইংরেজী সাহিত্য পড়িবার সময়ে তাঁহার বাঙ্গালা ভাষার গভীর জ্ঞান অত্যন্ত কার্যকর হইয়াছিল। অল্পকালেই রবীন্দ্রনাথ ইংরেজীর ধাত বৃত্তিতে পারিয়াছিলেন, এবং সেই নাড়াঁজ্ঞানের বলে তিনি প্রথম হইতে নিজের রচনার মধ্য দিয়া বাঙ্গালার শব্দশাস্ত্রকে জাগাইতে পারিয়াছিলেন।

বাঙ্গালা সাহিত্যের পঠনীয় কোন বস্তু তাঁহার অপঠিত রহে নাই। বৈষ্ণব-পদাবলীতে অমরাগ ছিল। বৈষ্ণব সাহিত্যের উল্লেখযোগ্য গ্রন্থ—যেমন ‘চৈতন্যভাগবত’, ‘চৈতন্যচরিতামৃত’, ‘ভক্তমাল’ ইত্যাদি এবং বৈষ্ণব সাহিত্যের বাহিরে মুকুন্দরাম চক্রবর্তী কবিকঙ্কণের ‘চণ্ডীমঙ্গল’—তিনি সমস্তে পড়িয়াছিলেন। ইংরেজীর কথা ছাড়িয়া দিই। রবীন্দ্রনাথ একদা ল্যাটিন শিখিতে আরম্ভ করিয়াছিলেন। প্রয়োজনপ্রযুক্ত বলিয়া সে চেষ্টা ব্যর্থ হইয়াছিল। পরে তিনি শেখার করাসী ও জার্মান শিখিতে যত্নবান হইয়াছিলেন। কিন্তু তখন যে বয়স

তাহাতে উপযুক্ত অবসর ছিল না বলিয়া সে চেষ্টা অনতিবিলম্বে থামিয়া যায়
তবে ভাষাবিজ্ঞানে রবীন্দ্রনাথের ঔৎসুক্য বরাবর জাগরুক ছিল ॥

৭

রবীন্দ্রনাথের পূর্বে ভারতীয় সাহিত্যে মৌলিক মূল্যবিচারের তিনটি দিগদর্শনী
পাই। ঋগ্বেদ-সংহিতা, কালিদাসের কাব্যনাটক ও বৈষ্ণব-পদাবলী রবীন্দ্রপূর্ব
ভারতীয় সাহিত্যের সমৃদ্ধিত ত্রিকূট। এই ত্রিকূট নিঃসৃত কাব্যপ্রেরণার সঙ্গে
—কালের গতিকে যতটা সম্ভব—রবীন্দ্রনাথের সাহিত্যভাবনার অন্তর্বাহী যোগ
আছে। বৈদিক সাহিত্যের সঙ্গে পরবর্তী ভারতীয় সাহিত্যের সংযোগ স্বভাবতই
অনেকটা শিথিল। বিশিষ্ট ধর্মচিন্তার পরিবেশে ঋগ্বেদের উন্নত কাব্যশিল্প
অগুঞ্জল প্রতীয়মান হইলেও সংস্কৃত সাহিত্যের তুলনায় দীপ্ত। ইহাও অস্বীকার
করিবার উপায় নাই যে বৈদিক সাহিত্যের সঙ্গে সংস্কৃত সাহিত্যের যোগসূত্র
হ্রস্ব। ভাষাব্যবধানও প্রায় দুস্পার। অতএব বৈষ্ণব-পদাবলীতে ও কালিদাসের
কাব্যে রবীন্দ্রনাথের প্রবেশ যেমন সহজ ও অব্যাহত হইয়াছিল বৈদিক সাহিত্যে—
অবশ্য উপনিষদ্ ছাড়া—তেমন নয়। তবুও কবির পরিণত বয়সের রচনায় মাঝে
মাঝে বৈদিক সাহিত্যোচিত প্রতিমান দেখা দিয়া আমাদের প্রায় তিন হাজার
বছরের সাহিত্যপ্রবাহের অবিচ্ছিন্নতা প্রমাণ করে। ঋগ্বেদের উষা-স্বস্তের
“অপোগুঁতে বক্ষ উশ্বেষ বর্জহম্” রবীন্দ্রনাথের কবিতায় প্রতিধ্বনি তুলিয়াছে,
“বুকের বসন ছিঁড়ে ফেলে আজ দাঁড়িয়েছে এই প্রভাতখানি”। শুধু এই রকম
প্রকীর্ত্ত প্রতিধ্বনিতেই পর্যবসিত নয়, ঋষিকবির উষা রবীন্দ্রনাথের কবিতায়
নবাকরণরূপে সমুদ্ভাসিত।

নিঃশব্দ-চরণে উষা নিখিলের হৃদয়ের দুয়ারে

দাঁড়ায় একাকী

রক্ত অবগুণ্ঠনের অন্তরালে নাম ধরি করে

চ'লে যায় ডাকি ।.....

তাই তো চাঞ্চল্য জাগে মাটির গভীর অন্ধকারে ;

রোমাঞ্চিত তুণে

ধরণী কন্দিয়া উঠে, প্রাণস্পন্দ ছুটে চারিধারে

বিপিনে বিপিনে।

তুলনা করিব ঋগ্বেদ (৪. ৫১. ৫ গঘ),

প্রবোধরস্তীক্লমসঃ সসন্তঃ

ষিপাচ, চতুষ্পাচ, চরখায় জীবৎ ॥

‘জাগাইয়া দিতেছেন উষার। যাহারা ঘুমাইতেছে তাহাদের,

মামুষ পাখি পশু সকল জীবকে সলে হইবার ভঙ্গ।’

রবীন্দ্রনাথের প্রতিমান বিরাটেই বৈদিক ও মহাকাব্যিক কবিকল্পনাকেও ছাড়াইয়া গিয়াছে। যেমন,

রাত্রি ভাগে জগৎ লয়ে কোলে

অথবা

কালের রাখাল তুমি সন্ধ্যায় তোমার শিশু বাজে,

দিন-ধেমু ফিরে আসে স্তব্ধ তব গোষ্ঠগৃহ মাঝে,

উৎকণ্ঠিত বেগে।

নির্জন প্রান্তরতলে

আলোয়ার আলো জলে,

বিদ্যুৎ-বহির সর্প হানে ফণা যুগান্তের মেঘে।

একটু আগে বলিয়াছি, আমাদের দেশে রবীন্দ্রপূব গাঁতিকাব্যভূমি ঋগ্বেদ কালিদাসের রচনা ও বৈষ্ণব কবিতা এই তিন শিল্প প্রেরণায় উৎসাহিত। জড়-প্রকৃতির সঙ্গে মানবপ্রকৃতির সম্পর্ক এই তিন শিল্পকমে যেক্ষেপে অভিব্যক্ত তাহার অমুসারে উৎকর্ষের পরিমাণ করা সম্ভব। উদাহরণ স্বরূপ ভারতবর্ষের বিশিষ্টতম ঋতু বর্ষা লইয়া আলোচনা করি।^১ প্রথমে দেবী বর্ষা বর্ষার প্রকাশ কিভাবে হইয়াছে।

ঋগ্বেদে বর্ষা সজীবন ঋতু, নব জীবনের আশ্বাসবহ। বৈদিক কবি বর্ষা-মেঘপুঞ্জকে পর্জন্তদূতরূপে কল্পনা করিয়াছেন।

রথীব কশাশ্বা^২ অভিজিগম্ন

আবিদুতান্ কৃণতে বণ্য^৩ অহ।

দূরাং সিংহস্ত স্তনথা উদীরতে

যৎ পর্জন্তঃ কৃণতে বণ্যং নভঃ ॥

‘রথারোহীর মত কশাঘাতে অশ্ববান হাঁকাইতে হাঁকাইতে তিনি বণার দূতদের বাহির করেন, আর দূর হইতে সিংহের গর্জন ওঠে—যখন পর্জন্ত আকাশ বর্ষণোন্মুখ করিয়া দেন।’

বর্ষামেঘের কর্তব্য শুধু বৃষ্টি দিয়া জীবের জীবনোপায় ব্যবস্থাই নয়, তাহাকে বিরহিণীর প্রাণ বাঁচানোর দায়ও লইতে হইয়াছে। মেঘদূতে তাই পর্জন্যের বাহন বিরহ-সন্তপ্তের শরণ হইয়া, বিরহিণীর কাছে সমাস্রাস বহন করিয়া, পথে উদ্‌গৃহীতালকান্তা পথিকবনিতাকে আসন্ন প্রিয়সমাগমের প্রত্যয় দিতে দিতে চলিয়াছে। বেদে বর্ষা জড়জীবন-ভরসার সিঞ্চল, মেঘদূতে প্রেমজীবন-আশার।

^১ বর্ষার কবিতা ও মেঘদূত (জনসেবক ১৩৬৭ শারদীয়া সংখ্যা) জুষ্টব্য।

বর্ষামেষ বৈষ্ণব-পদাবলীতে ভূমিকা পরিবর্তন করিয়াছে। বিরহীকে ছাড়িয়া দিয়া সে এখন বিরহিণীর অন্তর-দিগন্ত ছাইতে লাগিয়াছে। ওদিকে মেঘশ্রাম আকাশে ঢাকা তমালনীপকুঞ্জে রসের উৎসবে দাহুর-দাহুরী ডাহক-ডাহকী ডাক পাড়িতেছে। এদিকে মিলনের প্রত্যাশায় গৃহকোণাবদ্ধ বিরহিণীর হৃদয় অশ্রু-বিগলিত। বৈষ্ণব-পদাবলীতে বর্ষামেষ বিরহমিলনের যবনিকা রচনা করিয়াছে। এখানে বর্ষা যেন দূতী-আশ্বাসনের সিম্বলে পরিণত।

রবীন্দ্রনাথের কবিতায় বর্ষা জীবসত্তার নিগূঢ় নিহেঁতু ব্যাকুল প্রত্যাশার রূপকের মত। বৈষ্ণব কবিতায় বর্ষা রাধাকৃষ্ণের বিরহ-মিলন লীলাভাবনার এক বিশেষ রঙ্গমঞ্চ। রবীন্দ্রকাব্যে বর্ষা বিশ্বকৃত্তরঙ্গে জীবলীলা-নাট্যের মাথুর দৃশ্যের মত। বৈষ্ণব-কবির ছাঁদে রবীন্দ্রনাথ বলিয়াছেন,

এ ভরা বাদর-দিনে কে ঝাটবে শ্রাম বিনে,

• কাননের পথ চিনে মন যেতে চায়।

বিজন যমুনা-কূলে বিকশিত নীপমূলে

কাদিয়া পরান বুলে বিরহব্যথায়।

বৈষ্ণব-কবিতার সঙ্কেত ছাড়িয়া দিয়া নিজের তরফেও বলিয়াছেন,

ঝর ঝর ঝরে জল, বিজুলি হানে,

পবন মাতিছে বনে পাগল গানে।

আমার পরাণ-পুটে কোন্‌ খানে ব্যথা ফুটে,

কার কথা বেজে উঠে হৃদয়-কোণে।

শেষে গাহিয়াছেন সৃষ্টিছাড়া অকারণ বিরহবেদনাকে নিখিল চরাচরের বিমূঢ় ব্যাকুলতায় ছড়াইয়া দিয়া,

পাগল! হাওয়ায় বাদল-দিনে পাগল আমার মন জেগে উঠে।

চেনা-শোনার কোন বাইরে

যেখানে পথ নাই নাই রে

সেখানে অকারণে যায় ছুটে।

যা না চাইবার তাই আজি চাই গো,

যা না পাইবার তাই কোথা পাই গো।

পাব না, পাব না,

মরি অসম্ভবের পায়ে মাথা কুটে।

কালিদাসের “অন্তথাবৃত্তিচেতঃ” ইঙ্গিতটুকু রবীন্দ্রনাথ জীবনের গভীর সত্যরূপে উপস্থাপিত করিলেন।

বৈদিক কবিতায় নিসর্গচিত্রণে দেবলীলারই প্রতিচ্ছবি। তবে সে দেবলীলা-কল্পনায় মানবলীলারই অন্তর্সরণ। এই কারণে ঋগ্বেদের কবিতায় বহিঃপ্রকৃতির রূপে মানব-প্রকৃতির স্পষ্ট ছায়াপাত হইয়াছে। এই ছায়া বেশ বোকা বায় প্রকৃতিভাবনার প্রতিমানে। যেমন অহোরাত্রির যমজ ভগিনী কল্পনায়।

নানা চক্রান্তে যমা বপংবি
তয়োরন্তদ্ রোচতে কৃষ্ণমন্তঃ।
শাবী চ যদরুণী চ পদারৌ
মহাদেবানামস্বরজমেকম্।

‘যমজ মেয়ে দুইটি নানারকম সাজ করে। তাহাদের একজন সাজে উজ্জ্বল, একজন সাজে কালো। কেননা (তারা) কালী গৌরী ছই বোন। তাহাদের একই দেবমহিমা।’

কালিদাসের কাব্যে বহিঃপ্রকৃতি দেবসভা ছাড়িয়া লোকালয়ে প্রবেশ করিয়া মাতৃষের ঘরের পাশে আসিয়া দাঁড়াইয়াছে এবং বিশ্বপ্রকৃতির সমবেদনার ছায়া-মণ্ডপে মাতৃষের স্তূথদুঃখ শান্ত ও করুণ দীপ্তি পাইয়াছে। কালিদাসের কাব্যে মানবপ্রকৃতির সঙ্গে বহিঃপ্রকৃতির সহযোগিতা ও সাত্ম্যাত্ম্য প্রতিপন্ন। কালিদাস জীব ও জড়কে কাছাকাছি আনিয়াছেন। যেমন, স্বয়ংবরসভায় রঘু-ইন্দুমতীর দৃষ্টিবিনিময় বর্ণনায়।

ততঃ সুনন্দাবচনাবসানে
লজ্জাং তনুকৃত্য নরেন্দ্রকণ্ঠা।
দৃষ্ট্যা প্রসাদামলয়া কুমারঃ
প্রত্যগ্রহীৎ সংবরণশ্চেব ॥

‘তাহার পর সুনন্দার কথা শেষ হইলে রাজকণ্ঠা লজ্জা দমন করিয়া প্রসন্ন নিমল দৃষ্টি দিয়া বেন রঘুকুমারকে বরণমালা পরাইয়া দিলেন।’

জড়প্রকৃতিতে মানবপ্রকৃতির অধ্যাস করিয়া কালিদাস মেঘদূত কাব্যে আধুনিক-তার দিকে আগাইয়া আসিয়াছেন। যেমন,

গত্বা চোক্ষং দশমুখভূজোচ্ছাসিতপ্রস্থসন্ধেঃ
কৈলাসস্ত ত্রিদেশবনিতাদর্পণশ্রুতিধিঃ শ্রুতঃ।
শৃঙ্খোচ্ছ্রায়ৈঃ কুমুদবিশদৈর্ঘ্যৈঃ বিতত্য স্থিতঃ পং
রাশীভূতঃ প্রতিনিধিমিব ত্র্যম্বকশ্রুতাহারঃ ॥

‘আরো উঁচুতে গিয়া, রাবণ যাহার ভিত্তিনিক্ষিপ্ত করিয়াছিল, বাহা দেবদেবীদেরদর্পণের প্রয়োজন মিটায় সেই কৈলাসের অতিথি ভূমি হইও। উজ্জ্বল শৃঙ্গাবলী ছাড়াইয়া কুমুদপত্র সে কৈলাস আকাশে ব্যাপ্ত,—বেন ত্র্যম্বকের অটহাস দিগদিগন্ত রাশীভূত হইয়াছে।’

মানবিক ভাবাবেগ বিস্তারের দ্বারা রবীন্দ্রনাথ বহিঃপ্রকৃতিকে নবীনরূপে এবং নবরূপে মণ্ডিত করিয়া নিসর্গস্থষ্টির পুরানো পটে নূতন নূতন ছবি ফুটাইয়াছেন। রবীন্দ্রকাব্যের মধ্য দিয়া আমরা বিশ্বপ্রকৃতিকে নূতন করিয়া দেখিতে পাই এবং তাহার মধ্যে মানবের ভূমিকা নূতন করিয়া বুঝি, মানবের মহিমা নূতন করিয়া উপলব্ধি করি। জনশূন্য নদীসৈকতে সন্ধ্যাগগনের অন্তরাগ দেখিয়া মনে অজানিত বিরহের অভাবিত স্থিতি জাগিয়া উঠে। বসন্ত প্রভাতে নিসর্গের উজ্জল পরিপূর্ণতার মধ্যে চমক লাগে, যেন কাহার “আসা-বাওয়ার আভাস ভাসে বাতাসে চঞ্চল।” গভীর যামিনীতে ঝিল্লিরবে যেন ধ্যাননিমগ্ন বিশ্বপ্রকৃতি অন্ধকারের জপের মালায় একটানা সুর গাথিয়া চলিয়াছে।

নিখিল চরাচরের উপর মানবিক ইমোশনের এই অধ্যাস ইহাতেই গীতিকবিতায় এক পরম অভিব্যক্তি ॥

৮

রবীন্দ্রনাথের কবিভাবনার অল্পসরণ করিলে তাঁহার ধারাবাহিক কাব্য-রচনায় চারিটি সুস্পষ্ট ক্রম লক্ষিত হয়। সমাজ-সংসারের পরিবেশ জীবনের গতি ও অন্তরের উত্তম অল্পসারে রবীন্দ্রকাব্য-ইতিহাসের চতুষ্ক্রমকে যথাক্রমে ‘স্বগত’, ‘প্রগত’, ‘অধিগত’ ও ‘স্নগত’ বলিতে পারি।^১

প্রথম ক্রমে কিশোর কবি অক্ষুট ভাবাবেগে অস্থির, অধীর। সংসারের সঙ্গে সহজ-সম্বন্ধস্থত্রটি কিছূতে ধরা বাইতেছে না। উপস্থিত ঘরপোষা জীবনের সংকোচ ও ভবিষ্যৎ জীবনের সংশয় কল্পনায় ব্যর্থতার ছায়া ফেলিয়াছে। বিদেশে গিয়া (১৮৭৮-১৮৮৩) রবীন্দ্রনাথ বৃহত্তর জীবনের কিছূ নিকট পরিচয় পাইলেন। যেন নিব্বারের স্বপ্নভঙ্গ পালা শুরু হইল। স্বপ্নের বেশটুকু কাটিয়া গেল শোকের আকস্মিক ও প্রচণ্ড আঘাতে, কাদামিনী দেবীর মৃত্যুতে (১৮৮৪)।

প্রথম ক্রমের বিশিষ্ট কাব্যগুলির নামে গানের ছাপ,—শৈশবসঙ্গীত, সন্ধ্যাসঙ্গীত, প্রভাতসঙ্গীত, ছবি ও গান, কড়ি ও কোমল। তখন যেন রবীন্দ্র-কাব্যসরস্বতীর আপন মনে সুর সাধা।

^১ দ্বিতীয় সংস্করণে তিন যুগ ধরা হইয়াছিল,—‘আত্মমুখীন’, ‘প্রাণমুখীন’, ও ‘পরামুখীন’। শেষ নামটিতে পরাজয়ের ইঙ্গিত আছে। তাহা ঠিক নয়। চতুর্থ যুগ তৃতীয় যুগেরই জের। কিন্তু শেষের দিকে নূতন সুর বাজিয়াছে। সে সুর সংসারের, ব্যক্তিজীবনের মূল্য ও ব্যক্তিজীবনের ভবিষ্যৎ সম্পর্কে।

দ্বিতীয় ক্রমে কবির-ভাবনা পলাতক মায়াশূণ্য সন্ধ্যানে ধাবিত। মানসী-প্রতিমার রূপ ধরিয়া সে দৃষ্টি এড়াইয়া পলাইয়া বেড়ায়, তবুও সোনার-ভরীতে বোঝাই কসলে ভাঙার ভরায়। চিত্রা সে, বিচিত্ররূপিণী—কখনও দূর হইতে ডাক দিয়া যায় ইন্দ্ৰিতে, কখনও বা তাহার বসনপ্রান্তের ভঙ্জিখানির আভাস পাওয়া যায় গন্ধে-ভরা বসন্তের সঙ্গীতে। রহস্যময়ী সে—কাছে আসিলেও ধরা দেয় না, তাহার চৈতালি হাসির ভরা দীর্ঘশ্বাসে ভাসিয়া যায়।—এমনি করিয়া পল্লভীরের আশ্রমবাসিক পর্ব শেষ হইয়া গেলে পর কবিকল্পনা কালান্তরে ঘুরিয়া ফিরিয়া আসিয়া জীবনকণিকার আনন্দময় আগাধ অগোরবে মগ্ন হইল। তাহার পর আবার অন্তর্ধামীর ডাক আসিল। তখন চলিল ধ্যানে আত্মপ্রতিষ্ঠার নৈবেদ্য সাজানো। তাহার পর শোকের সংঘাত। তখন কবিভাবনা বিরহ-পারের খেয়ায় চাপিতে উৎসুক। আবার বিয়োগ বজ্রনিপাত। এখন ভাবনা লুটাইতে লাগিল হৃদয়স্বামীর দুয়ারে। নিরুদ্ধ আবেগ অব্যক্তের অভিমুখে গানের সুরে উপচাইয়া উঠিল। সাড়া জাগিল সর্বত্র। কবির অঙ্গিনায় দেশবিদেশ আসিয়া মিলিল।

তৃতীয় ক্রমে কবিভাবনায় বর্তমান জীবন অতীত-অনাগত মহাজীবনের পরি-প্রেক্ষিতে দৃশ্যমান। নিখিল জীবশ্রোত কবিভাবনাকে আগেও টানিয়াছিল, কিন্তু সে কোতুলকহস্ত্রে। এখন বলাকার পক্ষস্পন্দনে সে টানের বেগ যেন মর্মে অম্লভূত হইল। বর্তমানের দাবি চুকিয়া গিয়াছে, এখন অতীত দুঃখবেদনা উজ্জল ও মধুর। তবে ইহাও মনে জাগিতেছে যে “এই জনমের এই রূপের এই খেলা” শেষ করিবার দিন ঘনাইয়া আসিতেছে। কবিচিত্ত যেন পূর্ববীর তানে সিঙ্কুতরঙ্গের তালে তালে স্নগম্ভীর দিনান্ত-সঙ্গীতধ্বনি শুনিতেছে। জগতের রূপ-রস পান করিয়া সাধ আর মিটিতেছে না, পরিশেষ করিয়াও পুনশ্চ। তাহার পর কঠিন রোগের আঘাত (১৯৩৮)।

চতুর্থ ক্রমে মৃত্যুপ্রান্তিক ভাবনা যেন বন্ধনমুক্ত জীবনকে স্বচ্ছদৃষ্টিতে নূতন করিয়া দেখিল (“আপনাকে দেখি আমি আপন বাহিরে”) ॥

৯

রবীন্দ্রকাব্য ইতিহাসের দ্বিতীয় ক্রমে কবির আত্মবোধ ধীরে ধীরে একটি বিশেষ অধ্যাত্ম অম্লভবে গড়িয়া উঠিতেছে। কবিসত্তা যেন এক হইয়াও বিধারূপ (split personality-র মতন)। সত্তা একরূপে অন্তরে থাকিয়া জীবন পরিচালিত করিতেছে, অন্তরূপে বাহিরে থাকিয়া জীবনপথের দিকনির্দেশ করিতেছে। এই

আইডিরার পিছনে বৈষ্ণব-অধ্যাত্মচিন্তার ছাপ আছে; কবির নিজের জীবনের গুঢ় আকৃতিও আছে। অন্তর্যামী যেন বিরহিণী বধু, জীবনদেবতার উদ্দেশে অভিসারে অগ্রসর। জীবনদেবতার সঙ্গে এই লুকোচুরির খেলাতেই সৃষ্টির রহস্য, জীবনের নিগূঢ় তাৎপর্য। অন্তভাবে দেখিলে মানবাত্মা (অন্তর্যামী) যেন স্বয়ংবরা রূপে পরমাত্মার (জীবনদেবতার) পানে চলিয়াছে, আর পরমাত্মা যেন স্বয়ংবৃত্ত হইবার জন্য মানবাত্মার দিকে আগাইতেছে। বিশ্বভুবন এই দ্বিমুখী স্বয়ংবরযাত্রারই শোভাসম্ভার সাজাইয়া ধরিয়াছে।

তোমায় আমার মিলন হবে ব'লে

আলোর আকাশ ভরা।

তোমায় আমার মিলন হবে ব'লে

ফুল গামল ধরা।...

তোমায় আমার মিলন হবে ব'লে

যুগে যুগে বিশ্বভুবন তলে

পরমা আমার বধুর বেশে চলে

চিরস্বপ্নধরা ॥

এই মিলনপ্রচেষ্টাতেই মানবাত্মার পরমার্থসিদ্ধি এবং বিশ্বসৃষ্টির চরম সার্থকতা।

কোন দর্শনসূত্র অথবা তত্ত্বকথা অবলম্বন করিয়া রবীন্দ্রনাথ তাঁহার অন্তর্যামী-জীবনদেবতা-তত্ত্ব খাড়া করেন নাই। অন্তর্যামীর উল্লেখ গীতায় আছে, পরবর্তী বৈষ্ণব শাস্ত্রেও আছে। রবীন্দ্রনাথের অন্তর্যামী সারথি নহেন,—রথ-রথী দুইই, এবং প্রেমিক। তাঁহার জীবনদেবতা রথ-রথীর উদ্ভিষ্ট, তিনি প্রেমোন্মাদ।

যে প্রাণপ্রবাহ নিখিল বিশ্বজীবনের তরঙ্গভঞ্জে অনাচ্ছিন্ন কাল ধরিয়া প্রবহমাণ, কবিসত্তার চেতনার অন্তরালে সেই প্রবাহশক্তি দুই দিক দিয়া ধারণ ও পোষণ করিয়া আছে। একদিকে অন্তর্যামী, অত্রদিকে জীবনদেবতা।

জগতের দুঃখসুখমল্লিত অভিজ্ঞতার ও জীবনমৃত্যুসূত্রের মধ্য দিয়া বিসর্পিত পথে পূর্ণতার অভিসারে জীবনদেবতা কবিচেতনাকে বাঁশিতে ডাক দিতে দিতে চলিয়াছেন। জীবনদেবতার রূপ কখনো আভাসে দেখা যায়, কখনো বা তাঁহার উত্তরীরপ্রান্তের হোঁরাটুকুই লাগে। জীবনদেবতার অন্তরালে কবিজন্মের মাঝে মাঝে কিশোরপ্রেম উকি দেয়।

এখানে কথা উঠিতে পারে, জীবনদেবতা কল্পনার মধ্যে স্রষ্টা-মন্তের কিছু প্রভাব আছে কিনা। রবীন্দ্রনাথ ফারসী পড়েন নাই একথা ঠিক। তবে স্রষ্টা-

কবিতার মর্ম যে অমুবাদের মাধ্যমে তাঁহার পরিচিত ছিল না সে কথা বলা যায় না। দেবেন্দ্রনাথের সবচেয়ে প্রিয় কবি ছিলেন হাফেজ। পিতার ও শ্রীকৃষ্ণ সিংহের মতো পিতৃবন্ধুদের মুখে রবীন্দ্রনাথ বাল্যে সূফী-কবিদের হৃদয় অবশ্যই শুনিয়াছিলেন। সুতরাং সূফী-কবিতার প্রভাব বালক কবির নিষ্কর্ষিত চেতনায় অবশ্যই পড়িয়াছিল। ১৯৩৩ সালে ইরানে এক বক্তৃতাপ্রসঙ্গে রবীন্দ্রনাথ বলিয়াছিলেন যে তাঁহার পিতা হাফেজের কবিতার অমুরাগী ছিলেন এবং তিনি বাল্যে তাঁহাকে হাফেজের কবিতা আবৃত্তি করিয়া শুনাইতেন।^১ তবে জীবনদেবতা আইডিয়ায় মূলে সূফী-প্রভাব অল্পমিত হইলেও একথা স্বীকার করিতে হইবে যে কিশোরপ্রেম-ভাবনার সঙ্গে সূফী-সাধকদের প্রেমধ্যানের কোন মিল নাই। সূফী-প্রেমধ্যানের শেষ কথা আত্মবিলোপ ও প্রেমনির্বাণ। জীবনদেবতার অভিসারে আত্মবিলোপের ধ্যান ও মূর্ত্তার কথা উঠিতে পারে না। অসুখ্যামী জীবনদেবতা এবং বিশ্ব-তিনটিরই অস্তিত্ব রবীন্দ্রনাথের সমানভাবে স্বীকৃত। তবে বিশেষ একটি প্রতীকে সূফী-মতের সঙ্গে জীবনদেবতাকল্পনার আকস্মিক মিল আছে। পরমদয়িতার উন্মুক্ত কেশপাশে রুদ্ধশ্বাস নির্বাণ সূফী-কবির পরমার্থ। জীবনদেবতা-প্রিয়তার উদাস কুস্তলের স্পর্শের জগৎ রবীন্দ্রনাথের কবিচেতনাও সজাগ।^২

গায়ে উড়ে পড়ে বায়ুস্তরে তব কেশের রাশি।

আকাশতলে এলায়ে কেশ বাজালে ধারি চুপে ;

সে মায়া সুরে স্বপ্ন ছবি জাগিল কত রূপে।

লক্ষ্যহারি নির্মল তারা রূপকথার বাটে

পারায় গেলে ধূলিব সীমা তেপাহারি নাটে।

১০

জীবনদেবতা রসের প্রতিহারী এবং বিচিত্ররূপিণী—বৈদিক কবির কল্পনায় “বিশ্বমেকো অভি চষ্টে শতীভিঃ”। অসুখ্যামী রসের ভাণ্ডারী এবং অরূপ—বৈদিক কবির কথায় “প্রাজিরেকশ্চ দদৃশে ন রূপম্”। কবিচিন্তাগহনে বসিয়া অসুখ্যামী অধ্যক্ষ জীবনকে গতিশীল করিতেছেন। জীবনদেবতা বাহিরে থাকিয়া কবি-জীবনতরীকে গুণ টানিয়া লইয়া যাইতেছেন, আর অসুখ্যামী অন্তরে বসিয়া কবি-জীবনরথের সারথী করিতেছেন। একই শক্তির দুই প্রকাশ—একটি বাহির হইতে টানিয়া লইয়া যায় স্টীম এঞ্জিনের মতো, আর একটি ভিতরে থাকিয়া ঠেলা

^১ ইরানের রাষ্ট্রদূত মুহম্মদ আলী জা'কারির ভাষণ (ইণ্ডো-ইরানিক ৪ পৃ ৪৮) হইয়া।

^২ রবীন্দ্রনাথের রচনায় এলো চুল একটা দিম্বলের মত। ইহার একটু বায়ুস্তর হেঁচুও আছে।

দেয় মোটর এঞ্জিনের মতো। যিনি জীবনদেবতারূপে বাহিরে তাড়া দিতেছেন অথবা বাঁশি বাজাইয়া লুকোচুরি খেলিতেছেন, তিনিই আবার অন্তর্যামী রূপে ধরা দিয়া কবি-আত্মাকে ভরিয়া তুলিতেছেন। রবীন্দ্রকাব্যের এই মর্মগত বৈতবাদ শেষ বয়সের একটি গানে সহজ ও মধুর ভাবে প্রকাশ পাইয়াছে।

দিনের বেলায় বাঁশি তোমার বাজিয়েছিল অনেক সুরে—

গানের পরশ শ্রাণে এল আপনি তুমি রইলে দূরে।

গুধাই যত পথের লোকে—

এই বাঁশিটি বাজালো কে—

নানান নামে ভোলায় তারা, নানান দ্বারে বেড়াই ঘুরে।

এখন আকাশ স্নান হ'ল, ক্লাস্ত দিবা চক্ষু বোজে—

পথে পথে ফেরাও যদি মরব তবে মিথ্যা ধোঁজে।

বাহির ছেড়ে ভিতরেরে

আপনি লহো আসন পেতে

তোমার বাঁশি বাজাও যদি আমার শ্রাণের অন্তঃপুরে ॥

আর একটি গানে সহজ সাধকদের গ্রহেলিকার ছাঁদে জীবনদেবতা-অন্তর্যামীর অদ্বৈততত্ত্ব প্রকটিত।

না চাহিলে যারে পাওয়া যায়, ভেয়োগিলে আসে হাতে,

দিবসে সে ধন হারায়ছি আমি পোষছি আঁধার রাতে।

না দেখিবে তারে, পরশিবে না গো ;

তারি পানে শ্রাণ মেলে দিয়ে জাগো ;

তারায় তারায় রবে তারি বাণী, কুহমে ফুটিবে শ্রোতে।

রবীন্দ্রনাথের জীবনদেবতা-অন্তর্যামী আইডিয়া যে নিজস্ব সে কথা বলিয়াছি। বৈদিক-কবির সুপর্ণ সিংহলের প্রতিচ্ছায়া ইহাতে হয়ত আছে। যদি কবি-সত্তার সহিত বৃক্ষ উৎপ্রেক্ষিত হয় তবেই জীবনদেবতাকে স্বাচ্ছন্দ্য পিপ্পলাশন সুপর্ণের সঙ্গে এবং অপর সুপর্ণ যিনি “অনল্পন্ অভিচাক্ষীতি” তাঁহাকে অন্তর্যামীর সঙ্গে মিলাইয়া দেওয়া যায়।^১ রবীন্দ্রনাথ জীবনকে ও জগৎকে দেখিয়াছেন যথাক্রমে পিপ্পলাদ ও অনশন সুপর্ণদ্বয়ের দৃষ্টিতে, বিজ্ঞানের ভাষায় গতির ও স্থিতির অংশায়। জীবনকে তিনি মরণাবচ্ছিন্ন থণ্ডরূপে দেখেন নাই, দেখিয়াছেন অনাগন্ত প্রাণপ্রবাহের তরঙ্গশীর্ষ রূপে। এই প্রাণপ্রবাহই রবীন্দ্রকাব্যে ঈশ্বরবস্ত বা ব্রহ্ম। জগৎকে তিনি দেখিয়াছেন প্রাণপ্রবাহের লীলা বা তরঙ্গভঙ্গ রূপে। রবীন্দ্রকাব্য-ভাবনায় এই তরঙ্গভঙ্গই জীববস্ত—জড় ও জঙ্গম। এই যে জীবন-ও ২ গৎ-দর্শন

ইহাতে ভারতীয় চিন্তাধারা এক সুগভীর সংবেদনার ও সুমহৎ তাৎপর্যে সমন্বয় লাভ করিল।

যা সুপর্ণা সমুজ্জা সখায়া সমানং বৃক্ষং পরি বৃষজ্ঞাতে।

তয়োৱন্তঃ পিঙ্গলং স্বাহ্ অস্তি অনন্নৱন্তো অস্তিচাকপীতি।

‘অভিন্ন সহচর দুই সুপর্ণ একই বৃক্ষ আশ্রয় করিয়াছে। তাহার মধ্যে একজন স্বাহ্ বল খাইতেছে, আর একজন কিছু না খাইয়া কেবলি চাহিয়া আছে।’

১১

সাধারণ-অসাধারণ, মহৎ-সুমহৎ যে কোন কবির সঙ্গে রবীন্দ্রনাথের পার্থক্য স্পষ্ট। ইঞ্জিয়ভোগের তীব্র স্বাদ, এবং সে ভোগাবসাদের ক্লিন্নতা রবীন্দ্রকাব্যে অপ্রকটিত। কামনার মদির জ্বালা এবং আত্মের বিমূঢ় বেদনাও খুঁজিলে মিলিবে না। রবীন্দ্রনাথ শুষ্ক সন্ন্যাসী ছিলেন না, জীবনের ভোগ বাহা হাতের কাছে অনায়াসে পাইয়াছেন তাহা প্রত্যাখ্যান করেন নাই। কিন্তু কখনো কোন কিছুতে লোভ করেন নাই। ত্যাগের ধৈর্যের ও সংযমের শিক্ষা তাঁহার শিশুকাল হইতেই। রবীন্দ্রনাথের চরিত্র দম-ত্যাগ-অপ্রমাদ এই তিন অমৃতপদে প্রতিষ্ঠিত। এ সত্যটুকু মনে না রাখিলে রবীন্দ্রনাথের কাব্যের তাৎপর্য সম্পূর্ণরূপে উপলব্ধ হইবে না।

ইঞ্জিয়-অনুভব রবীন্দ্রকাব্যে সাধারণত সোজাসুজি প্রতিবিম্বিত নয়। মনের গহনে পরিপক্ব হইয়া তবেই অনুভব তাঁহার কাব্যে প্রতিফলিত। রবীন্দ্রনাথের প্রেমের কবিতা উষ্ণতাহীন বলিয়া অনেকে বোধ করেন। কিন্তু সে উষ্ণতার মান কী। পাঠকের মনের গঠন এবং অনুশীলনের উপর সে উষ্ণতাবোধ নির্ভরশীল। বিদেশী কবিতার তুলনা এখানে বৃক্তিসঙ্গত নয়। প্রেমাভিব্যক্তির রীতিনীতি ভিন্ন দেশে ভিন্নরূপ।

জীবনে সুখভোগ বিষয়ে নিঃস্পৃহ ও নিরাসক্ত ছিলেন বলিয়া রবীন্দ্রনাথ জীবনকে এত প্রগাঢ়ভাবে ভালোবাসিতে পারিয়াছিলেন, জীবনের আনন্দ সবদিক দিয়া অমন পরিপূর্ণ ভাবে অনুভব করিয়াছিলেন। সৌন্দর্য দুই হাতে ধরিয়া আঁচড়াইয়া কামড়াইয়া ভোগ করা যায় না। জীবনপ্রবাহের মতো সৌন্দর্যও অবিচ্ছিন্নধার অথচ ক্ষণভঙ্গুর। তা বলিয়া সৌন্দর্যবোধ ক্ষণিক নয়। রবীন্দ্রনাথ ছিলেন সৌন্দর্যবোধ-বুদ্ধ।

রাখিতে চাহ, রাখিতে চাহ যারে,

আঁখারে তাহা কিম্বার যারে যারে—

বাজিল যাহা প্রাণের বীণাতারে

সেতো কেবলি গান, কেবলি বাণী ।...

নদীর স্রোতে ফুলের বনে বনে

মাধুরীমাধা হাসিতে আখিকোণে,

সে স্বধাটুক পিয়ো আপন-মনে—

মুক্তরূপে নিখে তাহারে জানি ॥

মুক্তির চরমবাণী বলিয়াছেন রবীন্দ্রনাথ । সে মুক্তি সংসার-পরাজিতের পলায়ন নয়, সংসার-উদাসীনের বিবিক্তি নয় । সে মুক্তি সর্বগ্রাসী মনের ছুটি,—অভিস্কৃত্যের বাধাবন্ধন হইতে আনন্দের ক্ষেত্রে । এই মুক্তিবোধ কবিকল্পনা নয়, কাব্যকথার ঠাট নয়, ভাববিলাস নয় । রবীন্দ্রনাথের কাব্যে মুক্তি-উন্মুখতায় তাঁহার নিজের জীবনধারারই অভিমুখীনতা প্রতিকলিত । যৌবনে পদার্পণ করিবার পর হইতে বহু বৎসর ধরিয়া রবীন্দ্রনাথ কোথাও স্থায়ী ভাবে বাসা বাঁধিতে পারেন নাই । অথবা বাঁধেন নাই । প্রৌঢ়ত্বের সৌম্যনায় ধরা পড়িয়া তিনি শাস্তিনিকেতনে নীড় বাঁধিলেন । কিন্তু সেখানেও কোন একটি গৃহগভীতে স্থায়ী হইতে পারেন নাই, বারবার বাসা বদল করিয়াছেন । বারবার বিদেশে ছুটিয়া গিয়াছেন । রবীন্দ্রনাথের অন্তরের নিগূঢ় মুক্তিপিপাসার এক প্রতিফলন এই বারবার বাসা নাড়াইয়া ॥

১২

রবীন্দ্রনাথ আনন্দের কবি, উল্লাসের নহেন । এ আনন্দের স্বরূপ বৈষ্ণব-কবির অধ্যাত্ম অমৃতভূতিতে যে বিষামৃত মিলনের ইঙ্গিত আছে তারই মতো । (আসলে জীবন-রসই তাই ।) সেখানে গভীর দুঃখ ও বৃহৎ স্নেহ এক হইয়া অনির্বচনীয়ত্বে তলাইয়া গিয়াছে । এইটুকু না বুঝিলে রবীন্দ্রকাব্যের মর্মগ্রহণ অসম্ভব । রবীন্দ্রকাব্যে রসের উচ্ছ্বাসই আছে, জীবনের দুঃখবেদনার উত্তাপ নাই,—এ ধারণা অত্যন্ত ভ্রান্ত । রবীন্দ্রনাথের বাণীতে জীবনের প্রতিধ্বনি সমগ্র ও অকুণ্ঠ । তাহাতে তুচ্ছ ও উচ্চ, কঠিন দুঃখ ও গভীর স্নেহ, সরল ও সামান্য জীবনের ভালোলাগা ও মন্দলাগা মুখরিত । রবীন্দ্রনাথের কবিভাবনা কোন চলতি কালের রুচিকে আঁকড়াইয়া ধরে নাই । তিনি তুচ্ছকে লইয়া মাতামাতি করেন নাই, অথচ তুচ্ছকে যে মূল্য দিয়াছেন তাহা আর কেহ ভাবিতেই পারে নাই । কোন কোন বড় বিদেশী কবির মতো রবীন্দ্রনাথ শরীর-মনের বহুলা অথবা গার্হস্থ্য অস্বাচ্ছন্দ্য লইয়া ব্যথার বেসাতি সাজাইয়া কাব্যের হাটে কারবার কানেন

নাই। তিনি খণ্ড ছিন্ন ব্যর্থ প্রতিহত অসমাপ্ত জীবনের—যে জীবন অতিসামান্য লোকেরও—মালা গাঁথিয়া অর্থ্যরূপে মানবজীবনশ্রোতে ডালাইয়া দিয়াছেন। রবীন্দ্রনাথের দৃষ্টি সাময়িক প্রাণিতে নিমগ্ন থাকে নাই, দুঃখবেদনায় নিরুদ্ধ হয় নাই। সে দৃষ্টি সে সব ভেদ করিয়া চলিয়া গিয়াছে অনাচ্ছন্ন জীবনের সেই গভীরতায় যেখানে সকল প্রাণি ও বেদনা অথও অল্পভূতির মধ্যে তলাইয়া গিয়া আনন্দ-রসশ্রোতে হারাইয়া যায়। যাহাকে আমরা ভোগ বলিয়া মানি তাহাতে আনন্দ নাই। তাহাতে সুখ আছে, সঙ্গে সঙ্গে দুঃখও আছে। দুঃখ না থাকিলে সুখ থাকে না। আনন্দে সুখদুঃখ অবিচ্ছিন্ন। আনন্দের অবস্থা সাধারণ মানুষের জীবনে কদাচিৎ ক্ষণিক উপলব্ধ হইতে পারে। সে উপলব্ধি রবীন্দ্রনাথের পরিভাষায় দৃষ্টি। (শৈশব কাল হইতে দৃষ্টিই রবীন্দ্রনাথের প্রধান অল্পভব-করণ।) জীবন-রস উপভোগের জন্ত তাই তাঁহার শেষ কথা,

চাহিয়া দেখ রসের শ্রোতে রঙের খেলাখানি

চেয়ো না, চেয়ো না তারে নিকটে নিতে ঢানি।

বিশিষ্ট চিন্তাধারার বহু বহু শতাব্দবাহী মনোবা-অভিষেক পাইয়া যে ভারতীয় মনোবৃত্তি রবীন্দ্রনাথ পাইয়াছিলেন তাহা কোন বিদেশী কবি—তিনি যত বড় শক্তি-শালীই হোন—পাইতে পারেন না। (আমি বিদেশী কবিদের ছোট, আর রবীন্দ্রনাথকে বড় বলিতেছি না। এখানে ছোট-বড় কথাই নাই।) সুতরাং রবীন্দ্রনাথের কবিতায় গ্যেটে-বোদলেয়র-রিল্কে ইত্যাদির কাব্যকলার স্বাদ না পাইয়া ঐহারা বিদেশী সমালোচকদের প্রতিধ্বনি তুলিয়া রবীন্দ্রনাথকে কবি হিসাবে খর্ব করিয়া দেখেন তাঁহার বিভ্রান্ত। বিদেশী পাঠক-সমালোচকের রবীন্দ্রকাব্য যদি ভালো না লাগে—তাঁরা যদি বলেন, অত্যন্ত স্থূললিত অত্যন্ত মিষ্ট, তাহা হইলে রাগ অথবা অভিমান করিবার কিছুই নাই, বরঞ্চ অনুকম্পা করিবার আছে। আমরা বিদেশী কাব্যের রস যতটা পাই বিদেশীরা ভারতীয় কাব্যের রস তার অংশের অংশও পান না।

কাব্যসৃষ্টির প্রধান উপকরণ দুইটি, কবির মন আর কাব্যের ভাষা। কবিমানসের শ্রেষ্ঠত্ব স্বীকার করা যায় না, কিন্তু ভাষা যদি প্রকাশক্ষম না হয় তবে কবিমানস অপরিচয়ের অন্তরালেই রহিয়া যায়। তাই ভাষা-উপকরণের উপর বড় কবিকে অনেকখানি নির্ভর করিতে হয়।

একথা ঠিক যে শক্তিমান ভাষা নহিলে শক্তিশালী কবির আবির্ভাব হয় না। কিন্তু ভাষার শক্তি, প্রকাশক্ষমতা, যদি কালে কালে ভাবের অগ্রগতির সঙ্গে ভাল রাখিতে না পারে, নূতন ভাবব্যাঞ্জনার জন্ত ভাষা যদি প্রস্তুত না হয় তবে কবির সৃষ্টি

কুণ্ঠিত হইতে বাধ্য। ভাষাশিল্পে নিত্য নূতন শব্দের আবশ্যক হয় না, এ কথা সত্য। কিন্তু ভাষাবিজ্ঞানের সিদ্ধান্ত হইতে জানি যে কালবশে পুরানো শব্দের প্রকাশক্ষমতা হ্রাস পায় এবং পুরাতন শব্দ অপ্রচলিত হইয়া পড়ে। বহুব্যবহারে লুপ্তাঙ্কচিহ্ন মুদ্রা যেমন মূল্য হারায় শব্দও তেমনি অর্থ হারায়। টাঁক-শালের ছাপ পড়িলে যেমন অচল মুদ্রা পূর্ণ মূল্য ফিরিয়া পায় পুরানো শব্দও তেমনি বড় কবির অভিনব প্রয়োগের দ্বারা নূতন ব্যঞ্জনা পাইয়া সঞ্জীবিত হয়।

অনাদুনিক কালে বাঙ্গালা দেশে একদা জোরালো সাহিত্য রচিত হইয়াছিল। সে বৈষ্ণব-কবিতা। পঞ্চদশ-ষোড়শ শতাব্দের বাঙ্গালা সাহিত্যের ভাষা এ কবিতার পক্ষে সমর্থ ছিল। পরবর্তী সাহিত্যেও এই ভাষার পুনরাবৃত্তি। তাই ঊনবিংশ শতাব্দের মধ্যভাগ পর্যন্ত বাঙ্গালা কবিতা ভাষার শক্তিহীনতার ফলে হীন-প্রাণ হইয়া ছিল। মাইকেল মধুসূদন দত্ত ভাব ও ভাষা দুইদিক দিয়া ভাষায় নব-জীবন দিতে চেষ্টা করিলেন। তবে তাঁহার উচ্চম শীর্ষই থামিয়া আসে এবং তাঁহার কাজ অসম্পূর্ণ রহিয়া যায়। মাইকেলের অহসরণকারী সমসাময়িক লেখকেরা তাঁহার উপাদান যথেষ্ট ব্যবহার করেন নাই। বৈষ্ণব-কবিতা তাঁহারা পড়েন নাই এবং বাঙ্গালা কাব্যের ধাতুপরিচয় তাঁহাদের ঘটে নাই। অথচ নিজের পথ কাটিয়া লইবার মত প্রয়াসও তাঁহারা করেন নাই। বাঙ্গালা ভাষার ধাতুপ্রকৃতি বুঝিয়া লইয়া রবীন্দ্রনাথ সে ভাষাকে এমনভাবে ব্যবহার করিলেন যে ভাষার সৌন্দর্য ও শক্তি অভাবনীয় ভাবে বাড়িয়া গেল। একটানা প্রায় সত্তর বছর ধরিয়া সাধনা করিয়া রবীন্দ্রনাথ যে ভাষাসিদ্ধি বাঙ্গালাভাষীকে দিয়া গেলেন তাহা কোন দেশের কোন লেখক, একাকী দূরের কথা, দল বাধিয়াও দিতে পারেন নাই ॥

দ্বিতীয় পরিচ্ছেদ সঙ্কোচের বিহ্বলতা

১৮৭৩—১৮৮৪

“নিরালয় এ হৃদয়

শুধু এক সহচর চায়”

১

উপনয়নের পরে দেবেন্দ্রনাথ তাঁহার পুত্রকে সঙ্গে লইয়া ভ্রমণে চলিলেন। (দেবেন্দ্রনাথ তখন কলিকাতায় একটানা থাকিতেন না, বৎসরের অধিকাংশ উত্তরপশ্চিমাঞ্চলে হিমালয়ের কোলে কাটাইতেন।) রবীন্দ্রনাথের রেলগাড়ী চড়া এবং কলিকাতা হইতে দূরে যাওয়া এইই প্রথম। ১৮৭৩ খ্রীষ্টাব্দে হিমালয়-যাত্রা হইতে শুরু করিয়া ১৮৮০ খ্রীষ্টাব্দে বিলাত হইতে প্রত্যাবর্তন পর্যন্ত এই সময়টা রবীন্দ্রনাথের শিক্ষার এবং মনোগঠনের পক্ষে অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ।

কলিকাতা হইতে পিতাপুত্র প্রথমে বোলপুরে (শাস্তিনিকেতন ভবনে) গেলেন। সেইখানে থাকিবার সময়ে বালকের মনে রীতিমত কাব্যরচনার স্পৃহা জাগিয়াছিল। সে কথা জীবনস্মৃতিতে উল্লিখিত আছে।

কয়েক মাস পরে হিমালয় হইতে ফিরিলে পর বালকের উপর জ্যেষ্ঠদের দৃষ্টি পড়িল। জ্যোতিরিন্দ্রনাথের আসরে রবীন্দ্রনাথ স্থান পাইলেন। ‘ভারতী’ বাহির হইল (শ্রাবণ ১২৮৪)। রবীন্দ্রনাথ তাহাতে গল্পপন্থ লেখা শুরু করিলেন। ভারতীর প্রথম বছর পূর্ণ হইবার আগেই তাঁহাকে বিলাতযাত্রার জন্ত প্রস্তুতির প্রয়োজনে কলিকাতা ছাড়িতে হইল। মেজদাদার কাছে আমেদাবাদে ও বোম্বাইয়ে ছয়মাস কাটাইলেন। উদ্দেশ্য ভালো করিয়া ইংরেজী ভাষা শিক্ষা এবং বিলাতি চালচলনের পরিচয় পাওয়া। এই ছয়মাসের মধ্যে বালক কবির মনের তালিম অগ্রসর হইয়াছিল। বিলাতপ্রবাসে (সেপ্টেম্বর ১৮৭৮—ফেব্রুয়ারি ১৮৮০) তাহা আরও ব্যাপক ও গভীর হইল। বিদেশের অভিজ্ঞতা ও বিদেশী মানুষের হালচাল কিশোর রবীন্দ্রনাথের মনকে চান্কাইয়া দিয়াছিল। তাহার প্রত্যক্ষ ফল কলিয়াছিল ভারতীতে প্রকাশিত ‘ইউরোপ-বাজী কোন বকীর বুকের পত্র’গুলিতে। দেশে-বিদেশে প্রবাসবাস করিয়া রবীন্দ্রনাথ যেন

অস্তরের গুটি কাটিয়া বাহিরে আসিবার আকাঙ্ক্ষা অনুভব করিলেন। এ একটা বড় লাভ।

বিলাত হইতে ফিরিলে পর রবীন্দ্রনাথ জ্যেষ্ঠদের আসরে সমবয়সীর আসন অনায়াসে গ্রহণ করিলেন ॥

২

রবীন্দ্রনাথ গখন রীতিমত কবিতারচনায় নামিলেন তখন তাঁহাদের পারিবারিক গোষ্ঠীতে জাতীয়তার (nationalism-এর) আবহাওয়া জমাট, এবং সে আবহাওয়া বাহিরের শিক্ষিতমাজকেও ঘিরিতে লাগিয়াছে। দেশের পরাধীনতায় শিক্ষিতবান্ধালীর বেদনা তখন নবজাগ্রত এবং হেমচন্দ্রের 'ভারতসঙ্গীত' (প্রাবণ ১২৭৭) কবিতায় মুখরিত। বালক রবীন্দ্রনাথের কবিতারচনার প্রথম প্রচেষ্টার যে সব নিদর্শন ছাপা হইয়া রহিয়া গিয়াছে তাহাতে হেমচন্দ্রের কবিতাটির অনুসরণ স্পষ্ট। রবীন্দ্রনাথের আদি-কৈশোরক কালের (১৮৭৩-৭৫) অধিকাংশ কবিতার বিষয় ভারতের পরাধীনতা। একটি ছাড়া এই সমস্ত কবিতা লেখা হইয়াছিল হিমালয়ভ্রমণের পরে। (হিমালয়ের ছবি কৈশোরক-যুগের কবিতায় আছেই।) রবীন্দ্রনাথ পাঠ্যগ্রন্থ হিসাবে মেঘনাদবধ পড়িয়াছিলেন। হয়ত এই কারণেই বহুপ্রশংসিত এই কাব্যখানি তাঁহার খুব ভালো লাগে নাই, কিন্তু মাইকেল মধুসূদন দত্তের প্রতিভা সঙ্কটে বালক-কবির কোন ভ্রান্ত ধারণা ছিল না। তাঁহার বাল্যরচনায় মধুসূদনের প্রতিধ্বনি বেশ শোনা যায়। মাইকেলের ভাষার প্রভাব রবীন্দ্র-কাব্যের ভাষায় কখনো অস্বীকৃত নয়। নামধাতুর ব্যবহারে অকুণ্ঠা, “যণা” “যেমতি” ইত্যাদি দিয়া উপমা-উৎপ্রেক্ষা, এবং কদাচিৎ অনন্বিত কাব্য্যাংশের ব্যবহার তাহার প্রমাণ। গোড়ারদিকের রচনা হইতে মাইকেল-প্রভাবের উদাহরণ দিতেছি।

উর্মিহীন নদী যথা ঘুমায় নীরবে

সহসা করণ ক্ষেপে সহসা উঠে রে কৈপে

সহসা জাগিয়া উঠে চল-উর্মি সবে। (বনকুল প্রথম সর্গ।)

আজি নিশীথিনী কাদে, আধারে হারারে চাদে

মেঘ-ঘোমটায় ঢাকি কবরীর তারা। (ঐ প্রথম সর্গ।)*

* তুলনীয় মধুসূদন, “নাহি তারা কবরীবন্ধনে”।

বন্ধুতার কীণ জ্যোতি, প্রেমের কিরণে—

(রবিকরে ইনভাতি নক্ষত্র যেমন)

বিলুপ্ত হয়েছে কি রে বিজয়ের মনে ? (ঐ যত সগ ।)

বেষ্টিত বিত্তরী-বীণা লুতা-তন্ত-জালে । (কবি-কাহিনী তৃতীয় সগ ।)

কিশোর রবীন্দ্রনাথ ছন্দে প্রধানত হেমচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়ের অনুসরণ করিয়াছিলেন। কয়েকটি কবিতায় হেমচন্দ্রের “আবার গগনে কেন স্রুধাংগ উদয় রে” ছন্দ অঙ্কুরিত। মিলহীন পরারেও হেমচন্দ্রের অনুসরণ লক্ষণীয়।

বড়দাদার বন্ধু বিহারীলাল চক্রবর্তী দেবেন্দ্রনাথের পরিবারে আত্মীয়ের মতো সমাদৃত ছিলেন। কাদম্বিনী দেবী বিহারীলালের কবিতায় বিশেষ অনুরাগিণী ছিলেন। বিহারীলালের কবিতা রবীন্দ্রনাথেরও ভালো লাগিত। স্মরণ্যঃ বিহারীলালের প্রভাব তাঁহার বাল্যরচনায় প্রত্যাশিত। কিন্তু সে প্রভাব খুব ভাসাভাসা। বনফুল ও কবিকাহিনী ছাড়া আর কোথাও বিহারীলালের স্পষ্ট ছাপ নাই।^১ তবে কয়েকটি গাথা-কবিতায় বিহারীলালের নিজস্ব তিন মাত্রার ছন্দের ব্যবহার আছে।

দ্বিজেন্দ্রনাথের ‘স্বপ্নপ্রয়াণ’ কাব্যের প্রভাব কিছু বেশি। ভগ্নহৃদয়ের পালা চুকিয়া গেলেও এ প্রভাব নিঃশেষিত হয় নাই। জ্যেষ্ঠকনিষ্ঠের কবিধাতু ভিন্ন প্রকৃতির, তবে উভয়ের কাব্যশিল্পে কোন কোন বিষয়ে আশ্চর্য মিল আছে।^২ (রবীন্দ্রনাথের মনের গড়নে বড়দাদার ব্যক্তিত্বের প্রভাব উপেক্ষণীয় নয়। পিতা দেবেন্দ্রনাথ, জ্যেষ্ঠ দ্বিজেন্দ্রনাথ ও কনিষ্ঠ রবীন্দ্রনাথ জোড়াসাঁকো ঠাকুরবাড়ীর ত্রিমুণি।) বনফুলের সপ্তম সর্গের প্রথম দিকে স্বপ্নপ্রয়াণের ভাব ভাষা ও ছন্দ প্রতিধ্বনিত। “কানের কাছেতে গিয়া বায়ু কত কথা ফুসলায়”—যেন স্বপ্নপ্রয়াণের ছত্র। ভগ্নহৃদয়ের প্রথম সর্গের এই কয় ছত্রও যেন স্বপ্নপ্রয়াণের পাঠান্তর,

হরিণ শাবক যত ভুলিবে তরাস,

পদতলে বসি তোর চিবাইবে ঘাস।

^১ বনফুলের প্রথম সর্গের উপক্রমে বিহারীলালের অনুকরণ বেশ বোঝা যায়। যেমন,

শিরোপরি চল্লি সূঁধ্য, পদে লুটে পৃথ্বীরাজ্য

মস্তকে স্বর্গের ভার করিছে বহন ;

অথবা

কে ওগো নবীন বালা, উজলি পরণ-শালা

বসিরা মলিনভাবে তুণের আসনে ?

বনফুলের তৃতীয় সর্গ বিহারীলালের ছন্দে লেখা।

^২ বাঙ্গালা সাহিত্যের ইতিহাস দ্বিতীয় খণ্ড তৃতীয় সংস্করণ পৃ ৪১১-২০ পাদটীকা ত্রুটিব্য।

ছিঁড়ি ছিঁড়ি পাতাগুলি মুখে তার দিব তুলি,
সবিস্ময় স্বকুমার গ্রীবাটি ঝাঁকাবে
অবাক নয়নে তারা রহিবে-তাকারে !

বাঙ্গালা সাহিত্যে “কাব্যোপন্যাস” বা “গাথা কাব্য” প্রবর্তন করিয়াছিলেন অক্ষয়চন্দ্র চৌধুরী।^১ স্বর্ণকুমারী দেবী ও রবীন্দ্রনাথ তাঁহার অনুসরণ করিয়াছিলেন। (দেবেন্দ্রনাথের কল্পাদেব মध्ये চতুর্থ, রবীন্দ্রনাথের “নদিদি” স্বর্ণকুমারী সাহিত্য-কর্মে অমরাগিনী ছিলেন। ইনিও ভারতীয় সম্পাদকমণ্ডলীর অন্ততম। পরে বহুদিন ধরিয়া ভারতী সম্পাদন করিয়াছিলেন।) রবীন্দ্রনাথের অন্ত্য-কৈশোরক অনেক রচনা গাথা-কাব্য অথবা গাথা-কবিতা। রবীন্দ্রনাথের অগ্রজ সাহিত্য-বন্ধুদের মধ্যে অক্ষয়চন্দ্র প্রধান। ইংরেজী সাহিত্যে রবীন্দ্রনাথের প্রবেশ ইনিই সূচন করিয়াছিলেন। অক্ষয়চন্দ্রের কাব্যরসগ্রাহিতা রবীন্দ্রনাথের কবিজীবন-যাত্রাপথে যে কতটা সহায়তা করিয়াছিল তাহার উদ্দেশ্য জীবনস্মৃতিতে পাওয়া যায় ॥

৩

রবীন্দ্রনাথের কবিতাকর্মের ইতিহাসের আদিপর্ব দুই অধ্যায়ে বিভক্ত,—আদি-কৈশোরক (১৮৭০-৭৬), ও অন্ত্য-কৈশোরক (১৮৭৬-৮৩)। আদি-কৈশোরকে পাই দেশপ্রেমাস্রক কয়েকটি কবিতা এবং লুপ্ত “পৃথ্বীরাজের পরাজয়” কাব্য। পিতার সঙ্গে হিমালয়-যাত্রার মুখে রবীন্দ্রনাথ কিছুদিন বোলপুরে (শান্তি-নিকেতনে) কাটাইয়াছিলেন (ফাল্গুন-চৈত্র ১২৭৯)। সেইখানে পৃথ্বীরাজ-কাব্য লেখা হইয়াছিল।

বোলপুরে যখন কবিতা লিখিতাম তখন বাগানের প্রান্তে একটি শিশু নারিকেল গাছের তলায় মাটিতে পা ছড়াইয়া বসিয়া খাতা ভরাইতে ভালবাসিতাম। এটাকে বেশ কবিজনোচিত বলিয়া বোধ হইত। তৃণহীন কঙ্করশয্যা বসিয়া রৌদ্রের উত্তাপে ‘পৃথ্বীরাজের পরাজয়’ বলিয়া একটা বীররসাস্রক কাব্য লিখিয়াছিলাম। তাহার প্রচুর বীররসেও উক্ত কাব্যটাকে বিনাশের হাত হইতে রক্ষা করিতে পারে নাই। তাহার উপযুক্ত বাহন সেই বাঁধানো ডায়ারিটিও জ্যোষ্ঠা সহোদরা নীল খাতাটির অনুসরণ করিয়া কোথায় গিয়াছে তাহার ঠিকানা কাহারো কাছে রাখিয়া যায় নাই।

রবীন্দ্রনাথের আদিকাব্যটি লুপ্ত হইলেও নিশ্চিহ্ন নয়। ‘কল্পচণ্ড’ নাট্যকাব্য তাহারই নবকলের বলিয়া মনে করি। পৃথ্বীরাজের পরাজয়কাহিনী যে বালক-কবির চিত্তে বেদনার সঞ্চার করিয়াছিল তাহার আরো প্রমাণ পাই—‘হিন্দুমেলায় উপহার’ কবিতায়।

^১ প্র পৃ ৩৬৬ ঞ্জটব্য।

‘হিন্দুমেলায় উপহার’^১ রবীন্দ্রনাথের প্রথম সনাম মুদ্রিত রচনা। কবিতাটির ছন্দে ভাষায় ও ভাবে হেমচন্দ্রের ভারত-সঙ্গীতের স্পষ্ট অনুসরণ আছে। ইহার আগেও রবীন্দ্রনাথের কবিতা ছাপা হইয়াছিল বলিয়া মনে হয়।^২

৪

অন্ত্য-কৈশোরক রচনাগুলির মধ্যে “গাথা” কাব্য-কবিতাই মুখ্য। প্রণয়ে অচরিতার্থতা এবং মিলনে আত্মকৃত অথবা দৈববিষাটিত বাধা ও হতাশা এই রচনা-গুলির প্রায় একটানা সুর। কাহিনী বালককল্পনামূলক অতিনাটকীয়। নায়ক-নায়িকারা সাধারণ সংসারের বাহিরে বিজন কুটীরবাসে একাকী অথবা পিতৃসাহচর্যে অভ্যস্ত এবং তাহার হৃদয়াবেগে আচ্ছন্ন। নায়ক-ভূমিকায় কবি যেন নিজেকেই কল্পনা করিয়াছেন। তবুও সমস্ত আড়ম্বর ও কৃত্রিমতা ছাপাইয়া যে অকৃত্রিম আবেগ এই কাব্যগুলিতে উৎসারিত এবং ভাবে ও ভাষায় অভিনব স্বচিহ্ন তাহা সমসাময়িক সাহিত্যে প্রত্যাশিত ছিল না। পরিণত বয়সে রবীন্দ্রনাথ তাঁহার কৈশোরক কবিতাগুলির জন্য লজ্জাবোধ করিতেন। (“ভারতীয় পত্রে পত্রে আমার বাল্যলীলার অনেক লজ্জা ছাপার কালির কালিমায় অঙ্কিত হইয়া আছে। কেবলমাত্র কাঁচা লেখার জন্য লজ্জা নহে—উদ্ধৃত অবিনয়, অদ্ভুত আতিশয্য ও সাড়ম্বর কৃত্রিমতার জন্য লজ্জা।”) কিন্তু তাঁহার কাব্যপ্রতিভার অকাল-বসন্তে এই ফলপ্রত্যাশাবিহীন বনফুলমুকুলসম্ভার যে বৃথাই দেখা দেয় নাই তাহা তিনি স্বীকার করিয়াছেন। (“যাহা লিখিয়াছিলাম তাহার অধিকাংশের জন্য লজ্জা বোধ হয় বটে কিন্তু তখন মনের মধ্যে যে একটা উৎসাহের বিস্ফোরণ সঞ্চারিত হইয়াছিল নিশ্চয়ই তাহার মূল্য সামান্য নহে।”)

^১ অনুভবজার পত্রিকার ১৪ ফাল্গুন ১২৮১ সংখ্যায় প্রথম প্রকাশিত এবং তাহা হইতে ব্রজেননাথ বন্দ্যোপাধ্যায় কর্তৃক উদ্ধৃত (রবীন্দ্র-গ্রন্থ-পরিচয় পৃ ৬০-৬২)।

^২ যেমন, ‘ভারতভূমি’ (বঙ্গদর্শন মাঘ ১২৮০)। অগতঃ কোন এক রোজনামচার দোহাই দিয়া ব্রজেননাথ বন্দ্যোপাধ্যায় ইহা বঙ্কিমচন্দ্রের ভ্রাতৃপুত্র জ্যোতিষচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়ের রচনা বলিয়া দাবি করেন। “চৌদ্দ বৎসর বয়সের বালকেরা লেখা” এই কবিতাটির শক্তিশাল্যতা জ্যোতিষচন্দ্রের পরবর্তী প্রচেষ্টার দ্বারা একেবারেই সমর্থিত নয়। রবীন্দ্রনাথের বয়স তখন চৌদ্দ হয় নাই, একথা ঠিক কিন্তু কয়েক মাস আগে বঙ্গদর্শনে ব্রজেননাথের স্বল্পপ্রমাণের অংশ বাহির হইয়াছিল। তাহা এইপ্রসঙ্গে অন্তর্গত।

^৩ ‘ভানুসিংহ ঠাকুরের পদাবলী’ কবিতা-গানগুলি বঙ্গালা সাহিত্যের প্রাচীন সন্নিবিষ্ট অবলম্বন করিয়াছিল, তাই কৃত্রিমতা সত্ত্বেও সেগুলির স্থায়িত্ব কবিও স্বীকার করিয়াছেন।

৫

‘বনফুল’^১ রবীন্দ্রনাথের প্রথম প্রকাশিত কাব্য, এবং লুপ্ত “পৃথ্বীরাজের পরাজয়ের” কথা ছাড়িয়া দিলে প্রথম রচিত কাব্য। তবে বনফুল গ্রন্থাকারে বাহির হইয়াছিল ‘কবি-কাহিনী’র প্রায় দুই বৎসর পরে।

বনফুল “কাব্যোপন্যাস”, আট সর্গে গাঁথা। আত্মস্তু মিত্রাক্ষর চন্দ্র। আদি ও শেষ দৃশ্য তুষারভূজ হিমালয়বক্ষ। পিতা ও কন্তা হিমালয়শিখরে কুটীরে বাস করে। পিতা ছাড়া কন্তা আর কাহাকেও দেখে নাই। পিতার যেদিন মৃত্যু হইল সেদিনই বিত্তীয় পুরুষ বিজয় দেখা দিল। কমলাকে লোকালয়ে লইয়া গিয়া সে ভালোবাসিয়া তাহাকে বিবাহ করিল। কমলার কিন্তু তাহার উপর মন পড়ে নাই। বিজয়ের বন্ধু নীরদকে সে ভালোবাসিয়াছে। এদিকে বিজয়কে ভালোবাসে নীরজা। নীরদ কমলার প্রেমভাব বুঝিয়া মন ফিরাইতে তাহাকে বারে বারে বলিল, কিন্তু বুঝা। বিজয় ব্যাপার বুঝিল। সে নীরদকে ভৎসনা করিয়া দেশত্যাগ করিতে বলিয়াও শেষে ঈর্ষার জ্বালায় তাহাকে হত্যা করিল। বিধবাবেশে কমলা হিমালয়বক্ষে ফিরিয়া গেল। কিন্তু সেখানে আর পুরানো দিনের সুখশান্তি মিলিল না। নীরদের স্মৃতি তাহার চিত্ত দিবানিশি মথিত করিতে লাগিল। অবশেষে একদিন তুষারশিলায় পদস্থলিত হইয়া সে সকল জ্বালা এড়াইল।

বনফুলের প্রটের আরম্ভে অক্ষয়চন্দ্র চৌধুরীর উদাসিনী কাব্যের অনুসরণ আছে। কমলা-ভূমিকায় কালিদাসের শকুন্তলার ছাপ আছে। ভাব-ভাষা-অলঙ্কার মাঝে মাঝে দ্বিজেন্দ্রনাথের বিহারীলালের এবং মাইকেলের রচনা স্মরণ করায়।

বনফুলের দুই বছর পরে লেখা ‘কবি-কাহিনী’^২ রবীন্দ্রনাথের প্রথম ছাপা বই। বনফুলের তুলনায় কবি-কাহিনীতে যেন কিছু পাক ধরিয়াছে, নিচুস্বতা ফুটিবার উপক্রম করিয়াছে। যেমন,

কালের মহান্ পক্ষ করিয়া বিস্তার,
অনন্ত আকাশে থাকি হে আদি জননী,
শাবকের মত এই অসংখ্য জগৎ
তোমার পাখার ছায়ে করিছ পালন !

^১ ধারাবাহিক প্রকাশ ‘জ্ঞানচক্রে ও প্রতিবিম্ব’ পত্রিকায় (১২৮২-৮৩, ১৮৭৬)। গ্রন্থাকারে ১২৮৬ (১৮৮০)।

^২ ধারাবাহিক প্রকাশ ভারতী (পৌষ চৈত্র ১২৮৪)। পুস্তকাকারে ১৯০২ সংবৎ (১৮৭৮)।

হউক এরূপ প্রয়োজনীয় পুস্তকের
দোষানুসন্ধান করা আমাদের উদ্দেশ্য
নহে। উক্তবিধ দোষ সমস্ত স্বত্বেও ইহা
যে এক খানি বক্তৃতাবার আদর যোগ্য

পুস্তক হইরাছে তৎপক্ষে কোনই সন্দেহ
নাই। এতদ্রূপ প্রয়োজনীয় পুস্তক
সংকলন জন্য কার্তিকের বারু অবশ্যই
রুডুজতা তাজন ইহা বলা বাহুল্য।

বন কুল ।

কাব্য ।

‘অন্যত্রাতঃ পুশ্যং কিসলয়মলনং করুণমিঃ ।’

১ম সর্গ ।

চাইনা জেয়ান, চাইনা জামিতে

লংসার, মাহুব কাঁধারে বনে

বনের কুসুম কুটীতায় বনে

শুকায়ে বেতায় বনের কোলে !

“দীপ নির্ঝাণ”

নিশার আঁধার রাশি করিয়া নিরাস

রজত স্রবসামর, প্রদীপ্ত তুবার চর

হিমাত্রি-লিখর-দেশে পাইছে প্রকাশ

অসংখ্য শিখর মালা বিশাল মহান্ ;

বর্ষের নির্ঝর ছুটে, শৃঙ্গ হ’তে শৃঙ্গ ভেটে

দিগন্ত সীমান্ত, গিয়া যেন অবসান !

শিরোপরি চন্দ্র হৃদ্য, পদে লুটে পৃথীরাজ্য

মন্তকে অর্গের ভার করিছে বহন ;

তুবারে আবারি শির, ছেলে খেলা

পৃথিবীর

ভূক্ষেপে যেন সব করিছে লোকন

কত নদী কত নদ, কত নিব’রিগী হ্রদ

পদতলে পড়ি তার করে আশ্ফালন !

মাহুব বিন্মরে ভরে, দেখে রর শুক্ল হয়ে

অবাক্ হইরা বরি সীমাবদ্ধ বন !

চৌদিকে পৃথিবী ধরা নিজার শগন,

তীর খাঁত সসীরণে, হুলায়ে পাদপগণে

বিহছে নির্ঝর-বারি করিয়া চূষন,

হিমাত্রি শিখর ঠৈল করি আবরিভ

গভীর জলদরাশি, তুবার বিভার রাশি

স্থির ভাবে হেথা সেথা রহেছে নিশ্চিহ্ন।

পূর্বতের পদতলে, ধীরে ধীরে নদী চলে

উপল রাশির বাধা করি অপগত,

নদীর তরঙ্গ কুল, সিস্ত করি রক্ষ মূল

নাচিছে পাবাগ-ভট করিয়া প্রহত !

চারি দিকে কতশত, কল কলে অবিরত

পড়ে উপত্যকা মাঝে নির্ঝরের ধারা।

আজি নিশীথিনী কঁাদে, আঁধারে

হারারে চাঁদে

যেথ বোমটার ঢাকি কবরীর তাঁরা।

কম্পনে ! কুটীর কার তটিনীর তীরে

তকপত্র ছায়ে ছায়ে, পাদপের গারে

গারে

তুবারে চরণ-দেশ জোতখিনী নীরে ?

চৌদিকে মানব-বাস নাহিক কোণার

নাহি জন কোলাহল, গভীর বিজন-হুল

শান্তির ছায়ার যেন নীরবে সুসার !

কুসুম-ভূষিত-বেশে, কুটীরের শিরোদেশে

শোভিছে লভিকা-মালা প্রসারিয়া কর,

কুসুমস্তবক রাশি, হুয়ার উপরে আসি

ভঁকি যারিতেছে যেন কুটীর তিতর !

নীরবতা ব'লি ক'রি গাহিছে কি গান,
মনে হয় শুকতার ঘুম পাড়াইছে।

ওই হৃদয়ের সাথে, নিশাতে চাই এ হৃদি
দেহের আড়াল তবে রহিল গো কেন ?

যোবনোন্মেষের ভীকতা ও আকুলতা কবি-কাহিনীকে বেঁটন করিয়া আছে।

আধার সমুদ্রতলে, কি বেড়াই খুঁজি
কি যেন পাইতেছি না চাহিতেছি যাহা।

কি যেন হারিয়ে গেছে পুঁজিয়া না পাঠ,
কি কথা ভুলিয়া যেন গিয়েছি সহসা,
বলা হয় নাই যেন প্রাণের কি কথা।
প্রকাশ করিতে গিয়া পাঠ না তা খুঁজি।

কেশোরক পর্বের পরবর্তী রচনায় এ ভাববস্তুর অল্পপাত বাড়িয়াছে।

কবি-কাহিনী চারি সর্গে গাঁথা। ছন্দ অমিত্রাক্ষর পয়ার ও ত্রিপদী। অমিত্রাক্ষর ত্রিপদী নূতন ভিনিস। প্রটে নাটকীয়তা নাই। প্রকৃতির মাধুর্যচিন্তায় বিভোর নায়ক-কবির চিন্তে যখন অনির্বচনীয় অতৃপ্তি জাগিয়াছে তখন বালিকা নলিনীর আবির্ভাব। কবি নলিনীকে ভালোবাসিল তবুও অতৃপ্তি গেল না। আরো কিছুর জন্ত উৎকণ্ঠিত কবি দেশপৰ্যটনে বাহির হইল। বিরহে নলিনী শুধাইতে লাগিল। দেশবিদেশ ঘুরিয়াও শাস্তির ও তৃপ্তির সন্ধান না পাইয়া কবি ঘরে ফিরিল। আসিয়াই দেখিল যে তুবারের উপর নলিনীর মৃতদেহ পড়িয়া আছে। তাহার শেষ কৃত্য করিয়া কবি হিমালয়ের অন্তর গিয়া তপস্তায় নিরত হইল। ক্রমশ বিশ্বপ্রেমে নারীপ্রেমের স্থতি ডুবিয়া গেল। জগতের যত কিছু ব্যথা-বেদনা অবিচার-অত্যাচার বাস্তবিক মতো বৃদ্ধ কবির চিন্তে কৰুণার আঘাত হানিতে লাগিল। বিশ্বের শোকে নিজের শোক চাপা দিয়া শেষে কবি পরম সাস্তুনার ও বৃহৎ আনন্দের অধিকারী হইলেন এবং কাল পূর্ণ হইলে

এক দিন হিমালয়ের নিশীথবায়ুতে
কবির অন্তিম শ্বাস গেল নিশাইয়া !

কবি-কাহিনীর নায়ক-কবি রবীন্দ্রনাথ নিজে। তখন তাঁহার বয়স বেশ কাঁচা, তবুও মনে পাক ধরিতে আরম্ভ করিয়াছে। দেশপ্রেম-উচ্ছ্বাস ও নাটকীয়তা বর্জন করিয়া কবিতা যেন ধাতুস্থ হইতেছে। অত্যাচার-অবিচারকে স্থানকালের কাঠগড়ায় পুরিয়া বিচার না করিয়া কবি তাহার জড় খুঁজিয়াছেন মানুষের আদিম

প্রকৃতিগত স্বার্থপরতায়। আর তাহার প্রতিকার দেখিয়াছেন প্রেমে ও ভ্রাতৃত্বে, মানবের মহামিলনে। বিশ্বপ্রেমের বার্তাবহন রবীন্দ্রকাব্যের এক বড় কাজ। এই বাণীর কাকলি বোল বছর বয়সে লেখা এই কাব্যটিতে কলভাবিত।

কবি-কাহিনীর নায়কের বৃদ্ধবয়সের মূর্তিতে রবীন্দ্রনাথের পরিণত বয়সের রূপ যেন প্রতিবিম্বিত।

বিশাল ধবল জটা বিশাল ধবল শ্মশ্রু,
নেত্রের স্বর্গীয় জ্যোতি গম্ভীর মুরতি,
প্রশান্ত ললাটদেশ, প্রশান্ত আকৃতি তার
মনে হোত হিমালয়ের অধিষ্ঠাতৃ-দেব !

৬

কৈশোরক পর্বের মাঝের দিকে মিত্রাক্ষর ছন্দে লেখা কয়েকটি ছোট ছোট গাথা পরে ‘শৈশব সঙ্গীত’এ (১২৯১) সংকলিত হইয়াছিল।

‘প্রতিশোধ’^১ কাহিনীতে হাম্‌লেটের ছায়া পড়িয়াছে। নায়ক কুমারের পিতা শয্যায় গুপ্তঘাতকের ছুরিতে প্রাণত্যাগ করিবার পূর্বমুহূর্তে প্রতিশোধ লইবার জন্ত পুত্রকে শপথ করাইয়াছিলেন। প্রতিশোধার্থী কুমার দেশে দেশে ঘুরিতে ঘুরিতে একদা তমসাচ্ছন্ন রাত্রিতে এক কুটীরে আশ্রয় গ্রহণ করিল। সেখানে কন্তা মালতীকে লইয়া প্রতাপ বাস করে। মালতীর প্রেমে পড়িয়া কুমার প্রতিশোধ-প্রতিজ্ঞা ভুলিয়া গিয়া সেই কুটীরেই রহিয়া গেল। প্রতাপ বিবাহের আয়োজন করিল। সম্প্রদানের মুহূর্তে কুমারের পিতার প্রেতাঙ্গা আবির্ভূত হওয়ায় বিবাহসভা ভাঙ্গিয়া গেল। প্রেতমূর্তি কুমারকে ভৎসনা করিয়া কহিল, “শপথ ভুলিয়া কাহার মেয়ের বিবাহ করিলি আজ !” কুমার প্রতাপকে জিজ্ঞাসা করিয়া জানিল, সে-ই তাহার পিতার হত্যাকারী। প্রতাপ এখন অমৃতপুত্র, কুমারেরও প্রতিশোধস্পৃহা নাই। আবার প্রেতাঙ্গা দেখা দিয়া কুমারকে উত্তেজিত করিল। তখন কুমার প্রতাপের বৃকে ছুরি বসাইল। মালতী মুছিত হইয়া কুমারের পায়ের তলায় পড়িল। সে মূর্ছা আর ভাঙ্গিল না। কুমার পাগল হইয়া সেই বনে ঘুরিয়া বেড়াইতে লাগিল।

‘লীলা’র^২ কাহিনীর সঙ্গে রবীন্দ্রনাথের প্রথম গল্পগল্প ‘ভিখারিনী’র^৩ কিছু

^১ প্রথম প্রকাশ ভারতী (শ্রাবণ ১২৮৫) । তিন পরিচ্ছেদ গাথা ।

^২ প্রথম প্রকাশ ভারতী (১২৮৫ আশ্বিন) ।

^৩ ঐ ভারতী (১২৮৪ শ্রাবণ ভাদ্র) ।

মিল আছে। লীলা রণধীরকে ভালোবাসে, তাহার সহিত বিবাহও হইয়াছে। বিবাহের পর স্বপ্নরবাড়ী যাইবার সময় নিরাশপ্রণয়ী বিজয় তাহাকে ছিনাইয়া আনে এবং মিথ্যা করিয়া বলে যে রণধীর মৃত্যুে মরিয়াছে। শুনিয়া লীলা বুকে ছুরি হানে। এদিকে রণধীর বিজয়ের দলবলকে পরাস্ত করিয়া লীলার সন্ধানে আসিয়া দেখে সে মৃতকল্প। বিজয়ের প্রতারণার কথা তাহাকে বলিয়া দিয়া লীলা শেষ নিঃশ্বাস ফেলিল। সে প্রতিশোধ বাসনায় রণক্ষেত্রে ছুটিয়া আসিয়া দেখিল যে বিজয় মরিয়া পড়িয়া আছে।

‘ফুলবালা’^১ রূপক গাথা, ফুলবালক অশোক ও ফুলবালিকা মালতী—এই দুইজন্যের প্রেমের কাহিনী।

‘অঙ্গুরা-প্রেম’ প্রতিশোধ ও লীলার মত কাহিনী-সর্বস্ব নয়। নায়ক মৃত্যুে গিয়াছে, নায়িকা ব্যাধিতন্ত্রনয়ে প্রত্যাগমন প্রতীক্ষায় আছে। রণজয়ী হইয়া নায়ক সমুদ্রপথে ফিরিতেছে। অকস্মাৎ বাড় উঠিল।

সহসা ক্রকুটি^২ উঠিল সাগর
পবন উঠিল জাগি,
শতক উরমি মাতিয়া উঠিল,
সহসা কিসের লাগি।
সাগরের অতি দুরন্ত শিশুরা
কহিয়া অফুট বাণী,
উলটি পালটি খেলিতে লাগিল
লইয়া তরলীখানি!^৩

নায়কের শৌর্ঘ্য ও সৌন্দর্য্যে মুগ্ধ হইয়া এক অঙ্গুরা তাহার সঙ্গ লইয়াছিল। নৌকা ডুবিয়া গেলে পর অঙ্গুরা নায়ককে উদ্ধার করিয়া এক দ্বীপে লইয়া গিয়া বাস করিতে থাকিল। কিন্তু অঙ্গুরার প্রেমে নায়ক তৃপ্তি পাইল না। সে কেবলি ভাবে,

কি ধন হারারে গেছে, কি সে কথা ভুলে গেছি,
হৃদয় কেলেছে ছেয়ে কি সে ঘুম ঘোর।

অঙ্গুরা অবশেষে প্রিয়ের কল্যাণে নিজেও সুখ বিসর্জন দিল।

এস তবে এস, আমার বাঁধন
থুলে দিই ধীরে ধীরে,
যেখা সাধ যাও, আমি একাকিনী
বসে থাকি সিন্ধুতীরে।

^১ প্রথম অংশ আর্ঘ্যদর্শনে (চৈত্র ১২৮৩ পৃ ৫৩৫-৩৬) এবং দ্বিতীয় অংশ ১২৮৫ ভারতীতে (কাড়িক ১২৮৫) প্রথম প্রকাশিত।

^২ প্রথম প্রকাশের পাঠ। ভারতী (১২৮৫ কাড়িক)।

‘অঙ্গরা-প্রেম’ এবং ‘ভগ্নতরী’^১—এই দুই কবিতার পটভূমিকা জুড়িয়া আছে সমুদ্র। (ভগ্নতরী বিলাতে থাকিতে লেখা। অঙ্গরা-প্রেম বোম্বাইয়ে অথবা বিলাতে লেখা।) কবিতা দুইটিতে ভাবেরও মিল আছে। ভগ্নতরী-কাহিনীর খেই যেন বহুকাল পরে ‘নৌকাডুবি’ উপন্যাসে ধরা হইয়াছে।

অজিত-ললিতা তরুণ দম্পতী। একদা শান্ত সন্ধ্যায় তাহারা নৌকা করিয়া প্রেমোদযাত্রায় বাহির হইয়াছে। অকস্মাৎ ঝড় উঠিয়া তাহাদের বিপন্ন করিল। নিমজ্জমান নৌকা পরিত্যাগ করিয়া ললিতার হাত ধরিয়া অজিত জলে ঝাঁপ দিল। সমুদ্রের তরঙ্গ দুইজনকে ছিনাইয়া দুইদিকে লইয়া গেল। এক বিজ্ঞান বীপের উপকূলে ললিতার অচেতন দেহ নিষ্কিন্তু হইল। সেই বীপের একমাত্র অধিবাসী সুরেশ। বহুকাল পূর্বে নৌকাডুবি হইয়া এই স্থানে তাহারও আগমন। সুরেশের যত্নে ললিতা সুস্থ হইল, কিন্তু অজিতের শোক তাহাকে তিলে তিলে দম্ব করিতে লাগিল। অবশেষে সুরেশের অক্লান্ত সেবার জয় হইল। ললিতার কৃতজ্ঞতা ধীরে ধীরে প্রেমে পরিণত হইল এবং অজিতকে সে ভুলিয়া গেল। সুরোগ পাইয়া সুরেশ ললিতাকে লইয়া নিজের দেশে ফিরিল, আর বিপাশার তীরে কুটীর বাঁধিয়া বাস করিতে লাগিল। একদিন দুইজনে বেড়াইতে বেড়াইতে বহুদূর গিয়া পড়িয়াছে। যখন খেয়াল হইল তখন সন্ধ্যা নামিয়াছে এবং মাথার উপরে ঝঞ্ঝার মেঘ ঘনাইয়াছে। কাছে এক ভগ্ন অট্টালিকায় আশ্রয় খুঁজিতে গিয়া দেখা গেল একটি ঘরে আলো জলিতেছে। সেই ঘরের কাছে গিয়া ললিতা শুনিল কে যেন ক্লীণকণ্ঠে গান গাহিতেছে। সে গান একদা অজিত তাহাকে অনেকবার শুনাইয়াছিল। গান শুনিয়াই ললিতার শরীর মন বিকল হইল। ঘরে ঢুকিয়া সুরেশ ও ললিতা দেখিল, শুখনো পাতার বিছানায় মরণাপন্ন অজিত দীনবেশে শুইয়া আছে। ললিতাকে দেখিয়া অজিত উত্তেজনাবশে চীৎকার করিয়া উঠিতে গিয়া পড়িয়া গেল এবং করুণ দৃষ্টিতে ললিতার মুখের পানে চাহিয়া রহিল। ললিতাও মুহূর্ত্ত গেল। তখন

বাহিরে উঠিল ঝড়, গঞ্জিল অশনি
জীর্ণগৃহ কাঁপাইয়া—ভগ্ন বাতায়ন দিয়া
প্রবেশিল বায়ুচ্ছ্বাস গৃহের মাঝারে,
নিভিল প্রদীপ,—গৃহ পুরিল আধারে।

^১ পাঁচ সর্গ গাথা। প্রথম প্রকাশ ভারতী (১২৮৬ আবার)। জীবনস্মৃতি হইতে জানা যায় যে ভগ্নতরী বখন লেখা হয় (১২৮৪ অগ্রহায়ণ-পৌষ) তখন তিনি বিলাতে টর্কিতে ছিলেন। জীবনস্মৃতিতে রবীন্দ্রনাথ কবিতাটিকে ‘ভগ্নতরী’ বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন।

ভগ্নতরীর ভাষার ও অলঙ্কারে সরলতা ও অভিনবতা দেখা দিয়াছে। যেমন,

কটিকার অবসানে প্রকৃতি সহাস,
সংবত করেছে তার এলোথেলো বাস।
খেলায়ে খেলায়ে শ্রান্ত সারাট দামিনী,
মেঘকোলে ঘুমাইয়া পড়েছে দামিনী,
থেকে থেকে স্বপনেতে চমকিত চান,
কীণ হাসিখানি হেসে আবার ঘুমায়।

৭

মধ্য-কৈশোরক কালে লেখা একটি গাথা কবিতা, 'বিষ ও সুখ', সঙ্ক্যা-সঙ্গীত প্রথম সংস্করণে (১৮৮২) সঙ্কলিত ছিল।^১ ভাবের দিক দিয়া বিচার করিলে কবিতাটিকে ভগ্নতরীর পর্ষায়ে ফেলিতে পারি, যদিও রচনাকাল ভগ্নতরীর অনেক আগে বলিয়াই বোধ হয়। নারীপ্রেমের ভঙ্গুরতা উভয় কবিতারই বস্তু। তবে বিষ-ও-সুখায় অতিরিক্ত সৌভ্রাত্যও আছে। কাহিনীতে বর্ণনার প্রাধান্য।

নায়ক-কবি ললিত ও তাহার ভগিনী মালতী একসঙ্গে মাহুষ হইয়াছিল। তাহাদের আর কেহ ছিল না। ললিতের হৃদয় মেহে টলটল।

মালতীর শাস্ত সেই হাসিটির সাথে
হৃদয়ে জাগিত যেন প্রভাত পবন,
নূতন জীবন যেন সঞ্চারিত মনে।
ছেলেবেলাকার যত কবিতা আমার
সে হাসির কিরণেতে উঠেছিল ফুটি !
মালতী ছুঁইত মোর হৃদয়ের তার,
তাইতে শৈশব-গান উঠিত বাজিয়া !

ভাইবোনের বয়স বাড়িল। নীরদ মালতীকে ভালোবাসিয়া বিবাহ করিয়া লইয়া গেল। সজ্জিহারা ললিত অশান্ত হৃদয়ে ঘুরিয়া বেড়াইতে লাগিল।

সহসা পেত না ভেবে, পেত না খুঁজিয়া
আপে কি ছিল রে যেন এখন তা নাই !
প্রকৃতির কি-যেন কি গিয়াছে হারারে
মনে তাহা পড়িছে না !

^১ পৃ ১১১-৩২। দ্বিতীয় সংস্করণ হইতে পরিত্যক্ত। প্রথম সংস্করণের 'বিজ্ঞাপন'এ গ্রন্থকার লিখিয়াছেন, " 'বিষ ও সুখ' নামক দীর্ঘ কবিতাটি বাল্যকালের রচনা। "

এক বসন্তদিনে ললিত নির্ঝরনের ধারে বালিকা দামিনীকে দেখিল। দেখিয়াই ভালোবাসিল। দামিনীও তাহার প্রতি উদাসীন রহিল না। বৎসরাধিক কাল কাটিয়া গেলে ললিতকে কিছুদিনের জন্য বিদেশে বাইতে হইল। দামিনীর কাছে বিদায় লইতে গিয়া তাহার মনে শঙ্কা জাগিল, “এ জনমে আর বুঝি পাব না দেখিতে”। বহু আশা করিয়া ললিত ফিরিয়া আসিল কিন্তু দামিনীকে আর দেখিতে পাইল না। দেখিল মালতী বিধবা হইয়া ফিরিয়া আসিয়াছে। নিজের হৃদয়ের ব্যথাকেই বড় করিয়া দেখে, তাই সে মালতীর নীরব বেদনার দুঃসহতা বুঝিল না। মালতী নিজের দুঃখ চাপিয়া ভাইকে সেবা করিতে ও সাহুনা দিতে লাগিল। মালতীর গুপ্তাশ্রয় হৃদয়বেদনা দূর হইয়া গেলে ললিত বুঝিতে পারিল যে মালতী নিজে মৃত্যুবরণ করিয়া তাহাকে বাঁচাইয়াছে।

বিষ-ও-সুখার ভাষায় আদিকৈশোরকে প্রত্যাশিত অপরিপক্বতা থাকিলেও কল্পনায় জোর ও রচনায় বৈচিত্র্য আছে। সন্ধ্যা-সঙ্গীতের প্রথম ‘উপহার’ কবিতাটির বীজ বিষ-ও-সুখার আরম্ভে পাই। বোধ করি সেই কারণেই এই বাল্যরচনাটিকে রবীন্দ্রনাথ সন্ধ্যা-সঙ্গীতে স্থান দিয়াছিলেন। প্রভাত-সঙ্গীতের প্রথম কবিতা ‘প্রভাত বিহঙ্গের গান’এর আভাসও এখানে অশ্রুত নয় ॥

৮

‘ভগ্নহৃদয়’^১ রবীন্দ্রনাথের বৃহত্তম গাথা-কাব্য, চৌত্রিশ সর্গে গাঁথা। সংলাপের আকারের লেখা হইলেও ভগ্নহৃদয় নাটক নয়, কাব্য।^২ পাত্রপাত্রীর সংখ্যা কম নয়। প্রধান নায়ক কবি। তাহার প্রতি বাল্যসখী মুরলার গোপন ও গভীর ভালোবাসা, অথচ ভালোবাসার পাত্রের অভাবে কবির হৃদয় নিরাশ্রয়পীড়া ভোগ করিতেছে। মুরলা তাহাকে সাহুনা দেয়। একদিন কবি বিলাসিনী তরুণী নলিনীকে দেখিয়া মুগ্ধ হইল। নলিনীর অসংখ্য ভক্ত। কাহাকেও সে ভালোবাসে না, কিন্তু সকলকেই হাশ্বে লাশ্বে কটাক্ষে ইঙ্গিতে আশায় ভুলাইয়া রাখে। মুরলার ভাই অনিল ললিতাকে ভালোবাসিয়া বিবাহ করিয়াছে। ললিতা বড় লাজুক মেয়ে। অনিল কিছুতে তাহার লজ্জার বাঁধ ভাঙিতে পারিতেছে না। সেও শেষে নলিনীর চটকে তুলিল। অদৃষ্টকে ধিক্কার দিয়া ললিতা অন্তর্দাহে জলিয়া মরণের

^১ বিলাতে থাকিতে ভগ্নহৃদয়ের আরম্ভ হইয়াছিল। কিরিয়া আসিবার সময় জাহাজে প্রথম অংশের বেশির ভাগ লেখা হয়। দেশে কিরিয়া রবীন্দ্রনাথ কাব্যটি শেষ করেন। ভারতীতে (১৮৮১ কার্তিক-কাণ্ডন) ছয় সর্গ মাত্র বাহির হইয়াছিল। গ্রন্থাকারে প্রকাশ হয় ১৮৯৩ শকাব্দে (১৮৮১)।

^২ ছবিিকা প্রবন্ধ।

দিকে পা বাড়াইল। এদিকে মুরলা ভগ্নহৃদয়ে নিরুদ্দেশ হইলে পর কবি বুকিল তাহার হৃদয়ের কতখানি স্থান সে অধিকার করিয়া ছিল। মরণাগত মুরলাকে খুঁজিয়া পাইল কবি এক কুটীরে। মৃত্যুর পূর্বমুহুর্তে দুইজনের মিলন হইল। মোহপাশবিমুক্ত অনিলও মৃতকল্প ললিতার দেখা পাইল।

এখানেও কবির ভূমিকায় রবীন্দ্রনাথ যেন নিজেকেই প্রতিকলিত করিয়াছেন। নায়ক-কবির মুখে যেন তাঁহারই নিজের কথা।

বহুদিন হ'তে সখি আমার হৃদয়
হোয়েছে কেনন যেন অশান্তি-আলয়,
চর্য্যচর-ব্যাপি এই বোম-পারাবার
সহসা হারায় যদি আলাক তাহার,
আলোকের পিড়িয়ায় আকুল হইয়া
কি দারুণ বিশৃঙ্খল হয় তার হিয়া !
তেমনি বিপ্লব বোর হৃদয় ভিতরে
হ'তেছে দিবস নিশা, জানি না কি তরে !

মুরলায় বিষ-ও-সুখার মালতীর ছায়া পড়িয়াছে। নলিনী সম্ভবত কোন বিদেশী তরুণীর ছায়াবহ।^১

বাৎসল্য-স্নেহের আবির্ভাবে মন নরম হয় এবং প্রেমের ভূমি প্রস্তুত হয়,—এই তত্ত্ব রবীন্দ্রনাথের অনেক লেখায় পাই। ইংরাজ ইজিত ভগ্নহৃদয়েও আছে।^২

সপ্তম সর্গের প্রথমে যে কবিতাটি আছে তাহা 'লাজময়ী' নামে শৈশব-সঙ্গীতে সঙ্কলিত হইয়াছিল। ভগ্নহৃদয়ের কয়েকটি গানে পরিপকতার আভাস আছে। যেমন,

আঁখি দুটি লইনু তুলিয়া,
দূরে যেতে ফিরানু বদন !
অমনি সে নুপুরের মত
চরণ ধরিল জড়াইয়া,
সাথে সাথে এল সারা পথ
কনু কনু কাঁদিয়া কাঁদিয়া।

ছবি-ও-গানের 'রাহুর প্রেম' এর পূর্বাভাস,

মরিতে যেতেছি, তবু রাহুর মতন
পদে পদে সাথে সাথে করিব গমন ?

^১ "নলিনী"র প্রতি কবির মনোভাব সন্ধ্যা-সঙ্গীতের 'হৃদয়' কবিতায় লক্ষিতব্য।

^২ ষাটশ সর্গে নলিনীর চিন্তা, "সেদিন খেলিতেছিল নীরদের ছেলে দুটি..." ত্রুটি।

৯

নামপত্রে “নাটিকা” ছাপ এবং গ্রন্থমধ্যে “দৃশ্য” বিভাগ থাকিলেও ‘রুদ্রচণ্ড’^১ গাথা-কাব্যই। ইহাই রবীন্দ্রনাথের শেষ গাথা-কাব্য, লুপ্ত বালা-রচনা পৃথ্বীরাজের-পরাজয়ের কৈশোর সংস্করণ। রুদ্রচণ্ডের ছন্দ প্রধানত অমিত্রাক্ষর পয়ার-ত্রিপদা।

পরাজিত ও হতরাজ্য রুদ্রচণ্ড বিজয়ী পৃথ্বীরাজকে বধ করিবার সঙ্কল্প করিয়া কন্তা অমিয়াকে লইয়া বনবাসী হইয়াছে। চাঁদ-কবি অমিয়াকে স্নেহ করে এবং মাঝে মাঝে আসিয়া তাহাকে কবিতা শোনায়। আত্মগ্লানির বশে রুদ্রচণ্ড অমিয়াকে ভৎসনা করিতে থাকে। একদিন পিতার নির্ম্মুর বাক্যে মর্মান্ত হইয়া অমিয়া মূর্ছা গেল। কন্তার জ্ঞানহীন দেহ লইয়া রুদ্রচণ্ড বনের বাহিরে রাখিয়া আসিল। মূর্ছা ভাঙ্গিলে পর অমিয়া চাঁদের অশ্বেষণে শহরের দিকে চলিল। পথে আশ্রয় মিলিল। এদিকে চাঁদও অমিয়াকে দেখিবার জন্য ব্যাকুল। মহম্মদ ঘোরীর দূতের মুখে রুদ্রচণ্ড খবর পাইয়াছে যে মহম্মদ ঘোরী হস্তিনাপুর আক্রমণ করিয়াছে। পৃথ্বীরাজের শত্রু সে, জানিয়া মহম্মদ ঘোরী তাহার সাহায্যার্থী। নিজের মুখের গ্রাস অন্ত্রে কাড়িতে আসিয়াছে দেখিয়া রুদ্রচণ্ড দূতকে বলিল,

যেমন পৃথ্বীর শত্রু মহম্মদ ঘোরী
তেমনি আমারো শত্রু কহি তোরে দূত !
পৃথ্বীর রাজত্ব, প্রাণ এসেছে কাড়িতে,
সমস্ত জগৎ মোর ছিনিতে এসেছে।
এখনি নগরে যাব কহি তোরে আমি।
অশুভ বারতা এই করিব প্রচার।

রুদ্রচণ্ড দূতকে প্রাণ লইয়া ফিরিয়া যাইতে দিল না।

যুদ্ধক্ষেত্রে ঘাইবার পথে চাঁদ অমিয়াকে দেখিল। অমিয়াও তাহাকে দেখিয়া “ভাই, ভাই” বলিয়া ছুটিয়া আসিল। কিন্তু সেনাপতি ধামিতে দিল না। বলিল, এখন ছেলেখেলার সময় নয়, “আমাদের মুখ চেয়ে সমস্ত ভারত”। রণযাত্রার কোলাহলে চাঁদের কণ্ঠস্বর ডুবিয়া গেল। পৃথ্বীরাজ বাঁচিয়া আছে কিনা জানিতে

^১ ১৮০৩ শকাব্দে অর্থাৎ ১৮৮১ খ্রীষ্টাব্দে ভয়রূদ্রয়ের প্রায় সঙ্গে সঙ্গে প্রকাশিত। ইহা রবীন্দ্রনাথের আত্মদাবাদে থাকা কালে প্রথমবার বিলাতযাত্রার আগে লেখা এমন অনুষমান অপরিহার্য নয়। দ্বিতীয়বার বিলাতযাত্রার প্রারম্ভে ইহা রচিত ও মুদ্রিত হইয়াছিল, এই অনুষমানই সঙ্গততর। বৌদ্ধানবীর-হাটের সঙ্গে রুদ্রচণ্ডের বিপর্যস্ত মর্মগত মিল অনুধাবনযোগ্য।

রুদ্রচণ্ড শহরে আসিয়াছে। নগরের লোক ঘৃণাতরে উত্তর দিল না। ক্রুদ্ধ নারীর মত রুদ্রচণ্ড নগরবাসীর প্রতি ঘৃণা বৃষ্টি করিতে লাগিল।

নগরকুতুর বত মরক-মরক !

হীন অপদার্থ মত বিলাসীর পাল

যুদ্ধের হুকুর শুনে ডরিয়া মরক !

যুদ্ধে পৃথ্বীরাজ নিহত হইয়াছে জানিয়া রুদ্রচণ্ড যেন নিবিয়া গেল। তাহার জীবনের প্রয়োজন এক মুহূর্তে শূন্য হইয়া গেল। সে ভাবিল, পৃথ্বীরাজ মরে নাই, মরিয়াছে সে নিজে। জীবনের লক্ষ্য লুপ্ত হওয়ায় রুদ্রচণ্ড আত্মঘাতী হইল। যখন সে নিজের বকে ছুরি হানিয়াছে তখন অমিয়া আসিয়া পড়িল। মরণের পূর্বমুহূর্তে রুদ্রচণ্ডের স্বাভাবিক মানবপ্রকৃতি যেন ফিরিয়া আসিল। সে কস্তাকে বকে টানিয়া লইল। এদিকে পৃথ্বীরাজের পরাজয়-সঙ্গীত গাহিতে গাহিতে চাঁদও অমিয়াকে খুঁজিয়া ফিরিতেছে। সে যখন অমিয়ার কুটীরে পৌঁছিল তখন রুদ্রচণ্ড মৃত, অমিয়া মুমূর্ষু। চাঁদকে দেখিয়া অমিয়া তাহার শেষ প্রাণ করিয়া প্রাণত্যাগ করিল। চাঁদ-কবির হৃদয়ে করুণ ক্রন্দন বাজিতে লাগিল।

করণ অন্তিম প্রাণ মুখে রয়ে গেল,

উত্তর শুনিতে তার দাঁড়ালি নে কেন ?

ভাল বোন, দেখা হবে আর একদিন

সে দিন দুজনে মিলি করিব রে শেষ

দু-জনের হৃদয়ের অসম্পূর্ণ কথা।

রুদ্রচণ্ডের ভূমিকা ভালো, তাহাতে নাটকীয়তাও আছে। পূর্ববর্তী গাথা-কাব্যের সঙ্গে রুদ্রচণ্ডের পার্থক্য প্রেমের স্থানে ভ্রাতৃস্নেহের প্রবর্তনে। এই হিসাবে রুদ্রচণ্ডকে ‘বোঠাকুরানীর হাটের’^১ পূর্বাভাস বলা যাইতে পারে। অমিয়ার মর্মবেদনা বোঠাকুরানীর-হাটের একাধিক পাত্রপাত্রীর অন্তরে ধ্বনিত।

সঙ্গীর্ণ-হৃদয় অতি ক্ষুদ্র এ কুটীর,

জকুটীর সম্মুখেতে দিনরাত্রি বাস,

শাসন-শকুনি এক দিনরাত্রি যেন

মাথার উপরে আছে পাখা বিছাইয়া

এমন ক’দিন আর কাটিবে জীবন !

বনফুল ও কবি-কাহিনী অংশতও পুনর্মুদ্রিত হয় নাই। ভগ্নহৃদয়ের কিছু কিছু অংশ মুক্ত কবিতাক্রমে ‘কাব্যগ্রন্থাবলী’র (১৩০৩) কৈশোরক ভাগে

^১ প্রথম প্রকাশ ভারতী (১২৮৮ কার্তিক—১২৮৯ আশ্বিন)।

গৃহীত হইয়াছিল।^১ রূপচণ্ড হইতে দুইটি অংশ,^২ অঙ্গরার প্রেম হইতে তিনটি অংশ^৩ ও ফুলবালা হইতে একটি অংশ^৪ তাহাতে ছিল। কাব্যগ্রন্থাবলীতে উদ্ধৃত অংশগুলিতে কিছু কিছু পরিবর্তন ও পরিবর্জন আছে ॥

১০

রবীন্দ্রনাথের প্রথম ছাপা ছোট কবিতা (লিরিক) বোধ হয় ‘শ্রাশানে রজনীগন্ধা’, জ্ঞানাকুর ১২৮৩ বৈশাখ সংখ্যায় প্রকাশিত। এই সংখ্যায় বনফুলের কোন অংশ বাহির হয় নাই। বনফুলে যেমন এ কবিতায়ও তেমনি লেখকের নাম নাই। তবে কবিতাটির ভাব ও ভাষা হইতে কিশোর রবীন্দ্রনাথের রচনা বলিয়া বোঝা যায়। অন্ততঃ সম্বলিত নয় বলিয়া কবিতাটির প্রথম অংশ উদ্ধৃত করিলাম।

মরি কি ফুল ফুটেছে আজ সকালে !
রাত্রিযোগে গেছে ঝড়, মহীরুহ দড়মড়
জানিনে যে এত স্থখ ছিল মোর কপালে !
ভীষণ প্রবল ঝড়ে, গোলাপ গিয়েছে পোড়ে
ফুটন্ত কামিনী গাছ ধরাশায় হয়েছে !
বেল যুঁই যুঁথি জাতি— সকলেই হীনভাতি
ছিন্ন ভিন্ন হয়ে সব ডুঁয়ে পড়ে রয়েছে !
ভেবেছিছু বৃষ্টি হায়, বাগান শ্রাশান প্রায়
ভেঙ্গে গেছে সব গাছ এই ভাঙ্গা কপালে !
তা নয় তা নয় সখি, একি অপরাপ দেখি
শ্রাশানে রজনীগন্ধা ফুটে আছে সকালে ।

কবিতাটি ক্ষণিকার ‘হৃদিনের’ আরম্ভ স্মরণ করাইয়া দেয়।

^১ কৈশোরকের চল্লিশটি কবিতার মধ্যে উনত্রিশটি ভগ্নহৃদয় হইতে নেওয়া—‘বাসকসজ্জা’ (১), ‘শ্রাশা’ (২), ‘চাকলা’ (২), ‘প্রথম দর্শন’ (৪), ‘মোহ’ (৪), ‘আন্দোলন’ (৪), ‘উল্লাস’ (৪), ‘একাকিনী’ (৫), ‘ভাবাবেগ’ (৬), ‘উচ্ছ্বাস’ (৬), ‘লাজময়ী’ (৭), ‘হারা হৃদয়ের গান’ (৯), ‘ছায়া’ (১১), ‘বুঝা পড়া’ (১২), ‘আত্ম-সমর্পণ’ (১৩), ‘বৈরাগ্যমেবান্তর্য’ (১৭), ‘অভাগিনী’ (১৮), ‘নৈরাশ্র’ (১৯), ‘অবজ্ঞা’ (২০), ‘জাগরণ’ (২১), ‘বসন্ত সনীর’ (২২), ‘সংশয়’ (২৪), ‘প্রত্যাখ্যান’ (২৬), ‘সায়াকে’ (২৮), ‘বিজ্ঞান’ (২৯), ‘খেলাভঙ্গ’ (৩০), ‘শেষ’ (৩৪)।

^২ ‘আরম্ভ’ (৩), ‘অবসান’ (৩)।

^৩ ‘সাম্বনা’, ‘সোহাগ’, ‘বিদায় গান’।

^৪ ‘নির্বন্ধ’।

এতদিন পরে প্রভাতে এসেছ

কি জানি কি ভাবি মনে।

ঝড় হয়ে গেছে কাল রজনীতে

রজনীগন্ধার বনে।

১১

১২৮৪ সালের শ্রাবণ মাসে ভারতী বাহির হইল। তাহাতে রবীন্দ্রনাথের ছোট কবিতা প্রকাশিত হইতে লাগিল। প্রথম সংখ্যায় ‘ভারতী’, দ্বিতীয় সংখ্যায় ‘হিমালয়’ এবং তৃতীয় সংখ্যায় ‘আগমনী’ রবীন্দ্রনাথের রচনা বলিয়াই মনে করি।^১ এই (আশ্বিন) সংখ্যা হইতেই ‘ভানুসিংহের কবিতা’ বাহির হইতে থাকে। প্রথম কবিতা “সজনি গো—শাওন গগনে ঘোর ঘনঘটা”। দ্বিতীয় কবিতা “গহন কুমুমকুঞ্জ মাঝে” বাহির হইল অগ্রহায়ণে। এই কবিতাটি লিখিয়া কবি মনের মধ্যে যে নিবিড় আনন্দ অনুভব করিয়াছিলেন তাহার স্মৃতি স্মদীর্ঘকালেও লুপ্ত হয় নাই।

একদিন মধ্যাহ্নে খুব মেঘ করিয়াছে। সেই মেঘলা দিনের ছায়াঘন অবকাশের আনন্দে বাড়ির ভিতরে এক ঘরে খাটের উপর উপুড় হইয়া পড়িয়া একটা প্লেট লইয়া লিখিলাম “গহন কুমুমকুঞ্জ মাঝে”। লিখিয়া ভারী খুশী হইলাম।

১২৮৪ সালের ভারতীতে ভানুসিংহের সাতটি কবিতা প্রকাশিত হয়, পরে আরও ছয়টি বাহির হইয়াছিল। ছবি-ও-গানে দুইটি ছিল। এই পনেরোটি পুরানো ও ছয়টি নূতন লেখা কবিতা লইয়া ‘ভানুসিংহ ঠাকুরের পদাবলী’ (১২৯১, ১৮৮৪)। কড়ি-ও-কোমলের দ্বিতীয় সংস্করণে (১৩০১) নয়টি মাত্র কবিতা গানরূপে ছিল, তাহার মধ্যে একটি নূতন।^২ কাব্যগ্রন্থাবলীতে (১৩০০) ‘কৈশোরক’ ভাগের দ্বিতীয় অংশ ‘ভানুসিংহ ঠাকুরের পদাবলী’। ইহাতে প্রত্যেক কবিতার নাম ছিল। আর “দেখ লো সজনি চাঁদনী রজনী”^৩ কবিতাটির স্থানে ছিল “কো তুঁহ বোলবি মোর”। “হম সখি দারিদ নারী” আর “সখি রে পিরীত বুঝবে কে”^৪ পরিত্যক্ত এবং ‘সংশয়’ নামে “হম যব না রব সজনি” পরিগৃহীত হইয়াছিল। ভানুসিংহ-ঠাকুরের-পদাবলীর প্রচলিত গ্রন্থরূপ কাব্যগ্রন্থাবলী সংস্করণেরই পুনর্মুদ্রণ।

^১ তৃতীয় কবিতাটির সম্বন্ধে কোন সংশয়ই নাই। ইহার আরম্ভ, “স্বধীরে নিশায় আঁধার ভেদিয়া”।

রবীন্দ্রনাথের মধ্য-কৈশোরক কালের রচনার “স্বধীরে” শব্দের প্রয়োগ একটি বিশিষ্ট লক্ষণ।

^২ “কো তুঁহ বোলবি মোর”। ^৩ ভারতী বৈশাখ ১২৮৭। ^৪ ভারতী মাঘ, কাশ্মিন ১২৮৪।

অক্ষয়চন্দ্র চৌধুরীর কাছে রবীন্দ্রনাথ বালক-কবি টমাস চ্যাটার্টনের রচিত এবং “T. Rowlie” ছদ্মনামে প্রকাশিত, প্রাচীন ইংরেজী কবিদের ধরনে লেখা জাল কবিতার পরিচয় পাইয়াছিলেন। কিন্তু ইহাই ভানুসিংহ-ঠাকুরের-পদাবলী রচনার একমাত্র অথবা প্রধান প্রবর্তক নয়। বৈষ্ণব-পদাবলী, বিশেষ করিয়া বিজ্ঞাপতির কবিতা, ইহার আগেই রবীন্দ্রনাথের মনোহরণ করিয়াছিল এবং জয়দেবের পদাবলীর পরিচয় আরও আগে পথ পরিষ্কার করিয়া রাখিয়াছিল। অল্পকরণ হইলেও ভানুসিংহের কবিতায় যে বিশেষত্ব দেখা গেল তাহা সমসাময়িক গাথা-অথবা গীতি-কবিতায় নাই। তাহার কারণ ভানুসিংহের-পদাবলী লিখিবার সময় রবীন্দ্রনাথ ভাব ভাষা ও ছন্দ তিনটিই হাতের কাছে তৈয়ারি পাইয়াছিলেন। অল্পরূপ কারণে গল্প রচনায়ও রবীন্দ্রনাথের দক্ষতা প্রথম হইতেই প্রকট।

রবীন্দ্রনাথের কৈশোরক কাব্যের মধ্যে একমাত্র ভানুসিংহ-ঠাকুরের-পদাবলীই—সুরের উপর ভর করিয়া—শেষ পর্যন্ত টিকিয়া গিয়াছে। পদগুলি “কপিবুকের কবিতা” হইলেও এবং তাহাতে প্রাচীন পদকর্তাদের অকৃত্রিম ভাবাবেগের “প্রাণগলানো ঢালা সুর” না থাকিলেও গান হিসাবে নিঃশব্দ নয়। প্রাচীন পদকর্তারা সকলেই যে দৈবী প্রেরণা লইয়া ভক্তিরসাপ্তচিহ্নে পদাবলী রচনা করিতেন এমন কথা বলিতে পারি না। সপ্তদশ-অষ্টাদশ শতাব্দির পদাবলী অধিকাংশই যে নিতান্ত গতানুগতিক রচনা সে কথা মনে রাখিয়া আমরা কবির কথায় সায দিতে পারি (“ভানুসিংহ যিনিই হোন তাঁহার লেখা যদি বর্তমানে আমার হাতে পড়িত তবে আমি নিশ্চয়ই ঠকিতাম না একথা আমি জোর করিয়া বলিতে পারি।”) এই গানগুলির দ্বারাই রবীন্দ্রনাথ সর্বপ্রথম জনসাধারণের কাছে পরিচিত হইয়াছিলেন।

কৈশোরক যুগের অপর গান, গাথা ও গীতিকবিতা পরে শৈশব-সঙ্গীতে (১২৯১, ১৮০৪) সংকলিত হয়। কেবল একটি কবিতা (‘ভূদিন’, জ্যৈষ্ঠ ১২৮৭), সঙ্ঘা-সঙ্গীতে ও দুইটি কবিতা (‘শরতে প্রকৃতি’, আশ্বিন ১২৮৭ ; ‘শ্রীত’, মাঘ ১২৮৭) প্রভাত-সঙ্গীতে স্থান পায়। শৈশব-সঙ্গীতের অপর কবিতার মধ্যে ‘লাজময়ী’ ভগ্নহৃদয় (সপ্তম সর্গ) হইতে নেওয়া। ‘অতীত ও ভবিষ্যৎ’, ‘ফুলের ধ্যান’ ও ‘প্রভাতী’—এই তিনটি কবিতা নূতন। শৈশব-সঙ্গীতের ভূমিকায় রবীন্দ্রনাথ লিখিয়াছিলেন, “এই গ্রন্থে আমার তেরো হইতে আঠারো বৎসর বয়সের কবিতাগুলি প্রকাশ করিলাম।”

১ শৈশব-সঙ্গীতে গাথাগুলি কিছু কিছু কাটছাঁট করা হইয়াছিল। সবচেয়ে বেশি হইয়াছে ‘ভারতী কন্দনা’র (ভারতী মাঘ ১২৮৪)।

বিলাত হইতে প্রত্যাগমনে (১৮৮০ ফেব্রুয়ারি) কৈশোরক যুগের অবসান ঘটিল। এ অবসানের সূচনা ‘হুদিন’এ। কল্পনার রঙীন মায়া ছাড়িয়া দিয়া কবি সর্বপ্রথম এইখানে নিজের হৃদয়াবেগকেই বড় করিলেন। এইজন্য ‘হুদিন’ কবিতাটির বিশেষ মূল্য আছে।

কুজ এ হুদিন তার শত বাহু দিয়ে;
চিরটি জীবন মোর রহিবে বেঁধিয়া !
হুদিনের পদচিহ্ন চিরকাল তরে
অঙ্কিত রহিবে শত বরষের শিরে ।

১২

ভগ্নতরী-ভগ্নহৃদয়ের পালা শেষ হইয়া গেল, কিন্তু নিরুদ্ধ বাসনাশাশ হইতে মুক্তি কই। নবযৌবনের অব্যক্ত ও অব্যক্তব্য বেদনা তাই প্রকাশের প্রত্যাশা খুঁজিল সাঁঝসকালের আলো-আঁধারিতে। এ পালার প্রথম কবিতাগ্রন্থ ‘সন্ধ্যা-সঙ্গীত’ (১৮৮২)। সন্ধ্যা-সঙ্গীতে প্রথমে পঁচিশটি কবিতা ছিল। ‘বিষ ও সুখা’ বাল্যরচনা দ্বিতীয় সংস্করণে (১৮৯২) বাদ গেল। আরও দুইটি^১ বাদ পড়িল কাব্য-গ্রন্থাবলীতে (১৯০৩)। সন্ধ্যা-সঙ্গীতের বারোটি কবিতা প্রথমে ভারতীতে বাহির হইয়াছিল।

সন্ধ্যা-সঙ্গীতে অপরিণতির পরিচয়ের অভাব নাই, কিন্তু ইহাতে ভাষায় ও ছন্দে যে অভিনবত্ব দেখা গেল তাহা বঙ্কিমচন্দ্রের মত রসজ্ঞের অভিনন্দন আকর্ষণ করিয়াছিল। ইতিপূর্বে বিহারীলালের কবিতায় যে আত্মগত ভাবতন্ময়তা দেখা গিয়াছিল তাহা হইতে সন্ধ্যা-সঙ্গীতের রস অল্প রকম। এ রস আনন্দও নয়, নিরানন্দও নয়। আসন্ন সৃষ্টিসম্ভাবনার ব্যাকুলতা যেন নবযৌবনের সঙ্গে মিলিয়া কবিচিত্তকে সম্ভুতিত, প্রকাশভীরু ও স্পর্শকাতর করিয়াছিল। হৃদয়াবেগের গুটি কাটিয়া বাহির হইবার বেদনা সন্ধ্যা-সঙ্গীতের বিশিষ্ট কবিতাগুলিতে গুঞ্জরিত। একটি সমসাময়িক টিপ্পনীতে এই সময় রবীন্দ্রনাথের মনের গতিকে বোঝা যায়।

আমরা মানুষরা কতকগুলি কালো কালো অসন্তোষের বিন্দু, ক্ষুধার্ত পিপীলিকার মত জগতকে চারিদিক হইতে ছাঁকিয়া ধরিয়াছি; উবাকে, জ্যোৎস্নাকে, গানের শব্দকে দংশন করিতেছি, একটুখানি খাঙ পাইবার জন্য। হায়রে, খাঙ কোথায়! হৃদ্য, উদয় হও! চন্দ্র হাস! ফুল ফুটিয়া ওঠ! আমাকে আমার হাত হইতে রক্ষা কর; আমাকে আমার পাশে বসি।

^১ ‘কেন গান গাই’ ও ‘কেন গান শুনাই’।

থাকিতে না হয় ; অনিচ্ছারচিত বাসর শব্দায় শুইয়া আমাকে যেন আমার আলিঙ্গনে পড়িয়া
কাঁদিতে না হয় ।

সন্ধ্যা-সঙ্গীতের আরম্ভ জোড়াসাঁকোয়, উচ্ছ্বাস চন্দননগরে, আর অবসান
দশ নখর সদর স্টীটে । জীবনস্মৃতিতে আছে

এক সময়ে জ্যোতিদাদারা দূরদেশে ভ্রমণ করিতে গিয়াছিলেন—তেতলার ছাদের ঘরগুলি শূন্য
ছিল । সেই সময় আমি সেই ছাদ ও ঘর অধিকার করিয়া নির্জন দিনগুলি যাপন করিতাম ।
এইরূপে যখন আপন মনে একা ছিলাম তখন, জানিনা কেমন করিয়া, কাব্য রচনার যে
সংস্কারের মধ্যে বেষ্টিত ছিলাম সেটা খসিয়া গেল ।

এই মুক্তিলাভের প্রথম পরিচয় ‘দুঃখ আবাহন’^১ । যৌবনবেদনায় প্রেমের
যে নিগূঢ় তাড়না আছে তাহা আত্মনিপীড়নের মধ্যে স্বস্তি খোঁজে । কবিচিত্ত তাই
প্রাণের সঙ্গী রূপে দুঃখকে আহ্বান করিয়াছে ॥

১৩

স্থান, কাল ও ভাব অনুসারে সন্ধ্যা-সঙ্গীতের কবিতায় চারিটি স্তর দেখা যায় ।
প্রথম স্তরের কবিতাগুলি জোড়াসাঁকোয় লেখা—‘দুঃখ আবাহন’, ‘পরিত্যক্ত’,
‘তারকার আত্মহত্যা’, ‘স্বপ্নের বিলাপ’, ‘হৃদয়ের গীতিধ্বনি’ । কৈশোর বাসনার
সঙ্গে বয়ঃসন্ধি-লাজুকতার দ্বন্দ্ব, অন্তর্দাহ, দুঃখাতুরতা, আত্মলোপেচ্ছা ও ভবিষ্যতের
আশা—সব মিলিয়া উদ্ভূত আবেগের বাষ্পোচ্ছ্বাসে উৎসারিত হইয়াছে এই
কবিতাগুলিতে । দ্বিতীয় স্তরের কবিতাগুলি লেখা হইয়াছিল দ্বিতীয়বার বিলাত-
যাত্রা উপলক্ষে মাদ্রাজ হইতে ফিরিবার পরে (বৈশাখ ১২৮৮), দেৱাছনের পথে
অথবা দেৱাছন হইতে ফিরিবার অব্যবহিত পরে—‘আশার নৈরাশ্র’, ‘শিশির’,
‘পরাজয়’ ও ‘গান সমাপন’ ।^২ ভবিষ্যৎ-জীবনযাত্রার অনিদিষ্ট পথ হইতে বার
বার ভ্রষ্ট হওয়ায় তাঁহার ভবিষ্যৎ সম্বন্ধে অভিভাবকদের দুশ্চিন্তার প্রতিক্রিয়ার
প্রতিফলনে এই কবিতাগুলি ।

সংসারে যাহারা ছিল গকলেই জয়ী হ’ল

তোরি শুধু হ’ল পরাজয়,

প্রতি রণে প্রতি পদে একে একে ছেড়ে দিল

জীবনের রাজ্য সমুদয় ।

(‘পরাজয় সঙ্গীত’)

^১ প্রথম প্রকাশ ভারতী কাল্পন ১২৮৭ ।

^২ ভারতী প্রাচ্য ও অগ্রহায়ণ ১২৮৮ ।

চন্দননগরে গঙ্গাতীরে মোরান সাহেবের কুঠীতে জ্যোতিরিন্দ্রনাথ সপরিবারে কিছুকাল ছিলেন। রবীন্দ্রনাথও তাঁহাদের সঙ্গে ছিলেন। গম্ভ্যপন্থ অনেক রচনায় মোরান সাহেবের কুঠীর স্মৃতি বিজড়িত আছে। সেইখানে সন্ধ্যা-সঙ্গীতের তৃতীয় স্তরের কবিতাগুলি লেখা,—‘অসহ্য ভালবাসা’, ‘হলাহল’, ‘পাষাণী’, ‘শান্তি-গীত’, ‘আবার’, ‘গান আরম্ভ’ ও ‘অনুগ্রহ’।

প্রতিদানবিহীন প্রেমের জ্বালা হৃদয়বেগের দাহ এবং অবশেষে শ্রান্তির ক্লান্তিক শান্তি—এই ভাবপরম্পরা কবিতাগুলির উৎস। প্রথমে দেহমনের সংঘর্ষ।

এইরূপে দেহের দুয়ারে
মন যবে থাকে যুঝিবারে,
তুমি চেয়ে দেখ মুখ বাগে
এত বুঝি ভাল নাহি লাগে ! (‘অসহ্য ভালবাসা’)

ডাহার পরে ক্ষোভ।

ললিত গলিত হাস, জাগরণ দীর্ঘশ্বাস,
সোহাগ, কটাক্ষ, মান, নয়ন সলিলধার,
মুদ্র হাসি, মুদ্র কথা, আদরের, উপেক্ষার,
এই শুধু—এই শুধু—দিনরাত এই শুধু,
এমন ক’দিন কাটে আর। (‘হলাহল’)

শেষে অবসাদ।

কাল উঠিস্ আবার
খেলিস্ ছরস্তু খেলা হৃদয় আমার !
হৃদয়ের শিরাগুলি ছিঁড়ি ছিঁড়ি যোর
তাইতে রচিস্ তব্বী বীণাটির তোর,
সারাদিন বাজাস্ বসিয়া
ধ্বনিয়া হৃদয়।
আজ রাত্রে র’ব শুধু চাহিয়া চাঁদের পানে
আর কিছু নয়। (‘শান্তি-গীত’)

মাঝে মাঝে উদ্ভাদনার পুনরাবির্ভাবের শঙ্কা জাগে।

বাণ, যোরে বাণ ছেড়ে, নিও না—নিও না কেড়ে
নিও না, নিও না মন যোর ;
সখাদের কাছ হতে ছিনিয়া নিও না যোরে,
ছিঁড়ো না এ সখ্যতার ডোর। (‘আবার’)

বাসনার দাহ অবসানে চিত্তে শান্তি আসিয়াছে। মনের সঙ্গে ঞানিকতা বোঝাপড়া হইয়াছে। কাব্যলক্ষ্মীর অধিবাসের জন্ত কবিচিন্ত প্রস্তুত।

অনন্ত এ আকাশের কোলে

টলমল মেঘের মাঝার,

এইখানে বাঁধিয়াছি ঘর

তোর তরে কবিতা আমার, ('গান আরম্ভ')

চতুর্থ স্তরের কবিতাগুলি সদর স্ট্রীটের বাসায় লেখা,—‘সংগ্রাম সঙ্গীত’, ‘আমিহারা’, ‘সন্ধ্যা’, ‘কেন গান গাই’, ‘কেন গান শুনাই’, ‘উপহার’ (প্রথম) ও ‘উপহার’ (দ্বিতীয়)। এই কবিতাগুলি পড়িলে বোঝা যায় যে হৃদয়ছন্দের অবসানে শান্তি আসিয়াছে আর ধৈর্যের ও কারুণ্যের সহযোগে প্রেমভাবনায় নিমগ্নতা আসিয়াছে। কাব্যদেবীর বেদী সাজাইয়া বসিয়া থাকিয়া কবিচিন্তের স্বস্তি নাই। এখন ধাতস্থ হইবার জন্ত হৃদয়ের সঙ্গে যুক্তিতে হইবে। বাসনার তিক্ততা দূর হইলেই সংসারের সঙ্গে হৃদয়ের সম্পর্ক সহজ হইয়া আসিবে।

এ আমার বিদ্রোহী হৃদয়

আমারে করিয়াছে জয় !

বেদিকে মেলিছে আঁখি জ্বলে তরু মরে পাখী,

সে দিক হতেছে মরুময় !

চরাচরে আগুন লাগায় !

চারিদিকে দুর্ভিক্ষ জাগায় !

পরানের অন্তঃপুরে কাদিছে আকাশ পুরে

স্নেহ প্রেম বিধবার বেশে। ('সংগ্রাম সঙ্গীত')

তাই সংকল্প,

মিছা ব'সে রহিব না আর

চরাচর হারায় আমার ।...

আজ তবে হৃদয়ের সাথে

একবার করিব সংগ্রাম।

কিরে নেব, কেড়ে নেব বেঁধে ;

জগতের একেকটি গ্রাম ।...

হৃদয়ের রেখে দেব বেঁধে ;

বিরলে মরিবে কেঁদে কেঁদে। ('আমি হারা')

কিন্তু চেষ্টা করিলেও শৈশবের সহজ সম্পর্ক ফিরিয়া আসিবার নয়। তাই ব্যাকুলতা রহিয়া যায়।

পরানের অঙ্ককার অরণা মাঝারে
আমি মোর হারাল' কোথায়?...
দিকস শুধায় মোরে—রজনী শুধায়,
নিতি তার। অশ্রুবারি কেল,
শুধায় আকুল হ'রে চল্লি হৃদা তার।
“কোথা তুমি, কোথা তুমি গেলে?”

১৪

সদর স্ট্রীটে থাকিতে থাকিতেই কবিচিন্তে সন্ধ্যার অঙ্ককার কাটিয়া গিয়া প্রভাতের আলোক উদ্ভাসিত হইল। ‘প্রভাত সঙ্গীত’ (১৮৮৩) গ্রন্থের বিশিষ্ট কবিতা-গুলিতে নবজীবনের প্রভাতে কবিচিন্তের জাগরণের ইঙ্গিত দেখা দিল। প্রভাত-সঙ্গীতের একশটি কবিতার মধ্যে একটি অক্ষয়চন্দ্র চৌধুরীর লেখা—‘অভিমানিনী-নির্ঝরিণী’।^১ পাঁচটি ইংরেজীর অনুবাদ।^২ দুইটি কৈশোরক রচনা,—‘শরতে প্রকৃতি’ ও ‘শীত’।^৩ দুইটি সন্ধ্যা-সঙ্গীতের সমকালীন—‘গহাস্বপ্ন’ ও ‘সৃষ্টিস্থিতিপ্রলয়’।^৪

প্রভাত-সঙ্গীতের সূত্রপাত ‘অনন্ত মরণ’এ।^৫

আনন্দে পুরেছে প্রাণ, হেরিতেছি এ জগতে
মরণের অনন্ত উৎসব,
কার নিমন্ত্রণে মোরা, মহামঞ্জে এসেছি রে
উঠেছে মহান কলরব।

‘নির্ঝরের স্বপ্নভঙ্গ’এ^৬ প্রভাত-সঙ্গীতের মূল সুর বাজিল। অকস্মাৎ একদিন চিন্তের তামসী যবনিকা সরিয়া গেলে নিখিল-জীবলীলার আনন্দময় প্রবাহ কবির চক্ষে অপরূপ হইয়া দেখা দিল।^৭ কবিচিন্তা নির্হেতু উল্লাসে উষ্মল হইয়া গাহিয়া উঠিল,

^১ ‘নির্ঝরের স্বপ্নভঙ্গ’ কবিতার প্রসঙ্গে রচিত এবং ভারতীতে (১২৮৯ অগ্রহায়ণ) একত্র প্রকাশিত।

দ্বিতীয় সংস্করণ (চৈত্র ১৮১৩ শক, ১৮৯২) হইতে কবিতাটি পরিত্যক্ত।

^২ ১২৮৮ সালের ভারতীর আবাড় ও কার্তিক সংখ্যার প্রথম প্রকাশিত।

^৩ ভারতী আধিন ও মাঘ ১২৮৭। দ্বিতীয় সংস্করণে ‘শরতে প্রকৃতি’ বাদ গিয়াছে।

^৪ ভারতী মাঘ ও চৈত্র ১২৮৮।

^৫ ভারতী আধিন ১২৮৯। * ভারতী অগ্রহায়ণ ১২৮৯। ^৬ জীবনদ্রুতি ব্রষ্টব্য।

জগতে ঢালিব প্রাণ

গাহিব করুণা গান ;

উদ্বেগ অধীর হিয়া

হৃদর সমুদ্রে গিয়া

সে প্রাণ নিশাব, আর সে গান করিব শেষ ।

বৃহৎ সংসারের প্রাক্ষেপে মানবজীবন অকস্মাৎ অভাবিত মহিমায় উদ্ভাসিত
হইয়া দেখা দিল ।

ধরায় আছে যত

মানুষ শত শত

আসিছে প্রাণ মোর হাসিছে গলাগলি ('প্রভাত-উৎসব')

কবি অতীত জীবনকে যেন স্পষ্ট করিয়া দেখিতে পাইলেন ।^১ (রবীন্দ্রনাথের
বহু কবিতায় তাঁহার বাল্যস্মৃতির রেশ আছে । এইখান হইতে তাহার স্রষ্টাপাত ।)

কে রে তুই কচি মেয়ে, বুকের কাছেতে এসে

কি কথা কহিস্ ভান্সা ভান্সা,

প্রভাতে প্রভাত ঢালে হাসির প্রবাহ তোর

আধকুটো ঠোঁট রাঙা রাঙা ।

নির্ব্বরের স্বপ্নভঙ্গ এই অভিনব বাৎসল্যের স্নেহধারায় ॥

১৫

প্রথম সংস্করণ প্রভাত-সঙ্গীতের 'স্নেহ-উপহার'এ বাৎসল্যস্নেহ স্ফুটতর ।^২
'সাদ'এর সঙ্গে শৈশব-সঙ্গীতের 'ফুলবালা' ধরনের কবিতার পার্থক্য এইখানেই ।
কবিতাটির প্রথম স্তবকেই নূতনতর ছন্দতরঙ্গ দেখা দিয়াছে ।

অরণ্যময়ী তরণ উষা

জাগায়ে দিল গান ।

পুরব মেঘে কনক মুখী

বারেক শুধু মারিল উঁকি

অমনি যেন জগত ছেয়ে

বিকশি উঠে প্রাণ !

কাহার হ'সি বহিয়া এনে

করিলি সুখ দান !

“কাহার হাসি বহিয়া এনে করিলি সুখ দান”—‘প্রতিধ্বনি’রও মর্মকথা এই ।
কবিচিত্তের যে আনন্দ-উচ্ছ্বাস নির্ব্বরের-স্বপ্নভঙ্গে স্বত-উৎসারিত, ‘প্রতিধ্বনি’তে
তাগ চারিদিকে অথও সৌন্দর্য ও আনন্দস্রোতের অংশরূপে উপলব্ধ ।

^১ 'পুনর্জন্ম', ভারতী চৈত্র ১২৮১ ।

এতদিনে জগতকে কেবল বাহিরের দৃষ্টিতে দেখিয়া আসিয়াছি এইজন্য তাহার একটা সমগ্র আনন্দরূপ দেখিতে পাই নাই। একদিন হঠাৎ আমার অন্তরের যেন একটা গভীর কেশ্রহান হইতে একটা আলোকরশ্মি মুক্ত হইয়া সমস্ত বিশ্বের উপর যখন ছড়াইয়া পড়িল তখন সেই জগৎকে আর কেবল ঘটনাপুঞ্জ বস্তুপুঞ্জ করিয়া দেখা গেল না, তাহাকে আগাগোড়া পরিপূর্ণ করিয়া দেখিলাম। ইহা হইতেই একটা অনুভূতি আমার মনের মধ্যে আসিয়াছিল যে অন্তরের কোন একটি গভীরতম স্তর হইতে সূরের ধারা আসিয়া দেশে কালে ছড়াইয়া পড়িতেছে—এবং প্রতিধ্বনিরূপে সমস্ত দেশকাল হইতে প্রত্যাহত হইয়া সেখানেই আনন্দ-স্রোতে কিরিয়া যাইতেছে। সেই অসীমের দিকে ক্ষেত্রের মুখের প্রতিধ্বনিই আমাদের মনকে সৌন্দর্যে ব্যাকুল করে।

প্রভাত-সঙ্গীতে বড়ো কবিতা আছে তিনটি—‘নির্ঝরের স্বপ্নভঙ্গ’ (ছত্র-সংখ্যা ২৬৭), ‘প্রতিধ্বনি’ (ঐ ১৫০) ও ‘সৃষ্টিস্থিতিপ্রলয়’^২ (ঐ ২৭৮)। নির্ঝরের স্বপ্নভঙ্গ রবীন্দ্রনাথের সবচেয়ে পরিচিত কবিতার অন্ততম। প্রতিধ্বনির মর্ম নির্ঝরের-স্বপ্নভঙ্গের অপেক্ষাও গভীর। অন্তরের আবেগ বাহ্য আভাসে বুঝা যাইতেছে কিন্তু স্পষ্ট করিয়া ধরা যাইতেছে না তাহাই প্রতিধ্বনির সিংহলে ব্যক্ত করা হইয়াছে।

সঙ্গীত সৌরভ, শোভা, জগতে যা কিছু আছে,

কবি হেথা প্রতিধ্বনিময়।

কবিতাটির ভাষায় একটু নূতন রকমের দৃঢ়তার পরিচয় আছে। আর আছে একটি বিরাট প্রতিমান।

অরণ্যের, পর্বতের, সমুদ্রের গান,

ঝটিকার বজ্রগীতধর,

দিবসের, প্রদোষের, রজনীর গীত,

চেতনার, নিজার মর্মর,...

আলোকের পদধ্বনি মহা অন্ধকারে

ব্যাপ্ত করি বিবচরাচর,

‘মহাস্বপ্ন’এও একটি বিরাট প্রতিমান আছে। এ প্রতিমানটি দীর্ঘকাল পরেও দেখা দিয়াছে।

ঝিল্লিরবে একমন্ত্র জপিতেছে তামসিনী নিশি

‘সৃষ্টিস্থিতিপ্রলয়’ রবীন্দ্রনাথের একমাত্র কবিতা বাহাতে পৌরাণিক মিথলজি ও হিন্দুশাস্ত্রীয় দেবভাবনা ভাবলোকসৃষ্টির প্রতিমার কাজে আশ্রয় ব্যবহৃত হইয়াছে। কবিতাটির আরম্ভে ব্রহ্মা।

কেবল, কালান্তর জ্যোতিঃপূত মহাপ্রভাপরি

চতুর্ভুজ করিছেন ধ্যান ।

মধ্যে শিব

বিকু আদি মহাকাশে লেখনী ধরিল করে
মহান কালের পত্র খুলি,
ধরিয়া ব্রহ্মার ধ্যানগুলি,
একে একে পরব যন্তনে
লিখি লিখি যুগ যুগান্তর
বাঁধি দিলা ছন্দের বাঁধনে ।

অন্তে শিব ।

প্রলয়-পিনাক তুলি করে ধরিলেন শূলী,
পদতলে জগৎ চাপিয়া,
জগতের আদি অন্ত খরখর খরখর
একবার উঠিল কাঁপিয়া ।

‘শ্রোত’এ কবিচিন্তের রসতন্ময়তা স্পষ্টভাবে ফুটিয়াছে ।

আমার নাহি হৃৎ দ্রুত পরের পানে চাই,
যাহার পানে চেয়ে দেখি তাহাই হয়ে বাই !

রবীন্দ্রনাথের কাব্যে জীবনকে যে দৃষ্টিকোণ হইতে দেখা যায় তাহার একটু ইঙ্গিত রহিয়াছে ‘চেয়ে থাকায়’ । বোধ করি কবি এইটিই প্রভাত-সঙ্গীতের বিশিষ্টতম কবিতা ।

স্বধীর-শ্রোতে তরলীগুলি যেতেছে সারি সারি,
বহিয়া যায় ভাসিয়া যায়, কত না নরনারী !
না জানি তারা কোথায় থাকে যেতেছে কোন্ দেশে ;
হৃদয় ভীরে কোথায় গিয়ে থাকিবে অবশেষে !
কত কি আশা গড়িছে ব’সে তাদের মনখানি
কত কি হৃৎ, কত কি দ্রুত, কিছুই নাহি জানি ।

সব দিক দিয়া জীবনের পরিপূর্ণ পরিচয় লাভের এষণা রবীন্দ্রসাহিত্যের মূলগত প্রয়াতি (ইম্পাল্‌স্‌) । এখন দুই চোখ ভরিয়া জগতের রূপরস নিঃশেষে পান করিবার জন্ত কবিচিন্ত উত্তলা ।

যায় রে সাধ জগত পানে কেবলি চেয়ে রই
অবাক হয়ে আপনা ভুলে কথাটি নাহি কই ।

এই চোখের নেশা যৌবনস্বপ্নকে নবরূপে রঞ্জিত করিয়া দিয়া রবীন্দ্রকাব্যে পালা বদলের সূচনা করিল । গানে ছবি ফুটিল ॥

১৬

‘ছবি ও গান’এর^১ (১৮৮৪) পালা প্রভাত-সঙ্গীত শেষ হইবার আগেই শুরু। বইটির প্রথম সংস্করণে তিরিশটি কবিতা ছিল। তাহার মধ্যে প্রথম ও শেষ কবিতা ব্রজবুলি ছাঁদে।^২ তাহার পর ছবি-ও-গান দ্বিতীয় সংস্করণ কড়ি-ও-কোমলের (১৩০১) অন্তর্ভুক্ত হয়। তাহাতে ছয়টি মাত্র কবিতা স্থান পাইয়াছিল।^৩ কাব্য-গ্রন্থাবলীতে (১৩০৩) ছবি-ও-গান আবার পূর্ণ রূপ গ্রহণ করিল।

কাল ও ভাব অনুসারে ছবি-ও-গানের রচনা তিন স্তরে ভাগ করা যায়। প্রথা স্তরে ‘নিশীথ-চেতনা’ ও ‘নিশীথ-জগৎ’।^৪ দ্বিতীয় স্তরের কবিতাগুলি সাধারণত ক্ষুদ্রকায়। এগুলি ১২৮৯ সালের শেষে ও ১২৯০ সালের প্রথমে, কারোয়ার যাত্রার আগে লেখা—‘কে?’,^৫ ‘সুখ-স্বপ্ন’, ‘একাকিনী’, ‘গ্রামে’, ‘বিদায়’, ‘বিরহ’, ‘বাদল’, ‘আর্তস্বর’, ‘পোড়ো বাড়ি’, ‘অভিমানিনী’ ইত্যাদি। তৃতীয় স্তরের কবিতাগুলি ১২৯০ সালের মধ্য ও শেষ ভাগে, কারোয়ারে ও সেখান হইতে ফিরিবার পরে লেখা—‘যোগী’,^৬ ‘সুখের স্মৃতি’,^৭ ‘স্মৃতিপ্রতিমা’, ‘স্নেহময়ী’, ‘রাহুর প্রেম’, ‘মধ্যাহ্নে’, ‘পূণিমায়’,^৮ ইত্যাদি।

প্রথম স্তরের কবিতা দুইটিতে আগরোদেল কবিচিন্তের প্রভাত-সঙ্গীতের প্রত্যাশা ব্যাকুলতা শুনি। বৃহৎ সংসারের বিচিত্র কর্মচাকল্য শুরু মানসপটে লঘু-তুলিকা বুলাইয়া চলিয়াছে।

কত আলো কত ছায়া,

কত আশা, কত মায়া,

কত ভয়, কত শোক, কত কি যে কোলাহল,

কত পশু, কত পাখী, কত মানুষের দল !

^১ অনেকগুলি কবিতা লেখা হইয়াছিল ১৩৮৯ সালের শেষের দিকে, প্রভাত-সঙ্গীত বাহির হইবার আগে। কবি লিখিয়াছেন, “গত বৎসরকার বসন্তের ফুল লইয়া এই বৎসরকার বসন্তের মালা গাঁথিলাম” (উৎসর্গ)। “এট গ্রন্থে প্রকাশিত ছোট ছোট কবিতাগুলি গতবৎসরে লিপিত হয়। কেবল শেষ তিনটি কবিতা পূর্বেরকার লেখা, এই নিমিত্ত তাহারা কিছু স্বতন্ত্র হইয়া পড়িয়াছে।” (বিজ্ঞাপন)।

^২ ‘ব্রহ্ম’ ও ‘অভিসার’ (ভারতী জ্যৈষ্ঠ ১২৯০, শ্রাবণ ১২৮৮) পরে ভাষুদেব-ঠাকুরের-পদাবলীভুক্ত।

^৩ ‘সুখের-স্মৃতি’, ‘যোগী’, ‘স্মৃতিপ্রতিমা’, ‘স্নেহময়ী’, ‘রাহুর প্রেম’, ‘মধ্যাহ্নে’, ‘পোড়ো বাড়ি’ এবং ‘নিশীথ-চেতনা’।

^৪ ভারতী আষাঢ় ও শ্রাবণ ১২৯০। রচনা অনেক আগে। ^৫ ভারতী ভাদ্র ১২৯০।

^৬ ঐ আশ্বিন। ^৭ ঐ কা্তিক ‘মধুর স্মৃতি’ নামে। ^৮ ঐ পৌষ। জীবনস্মৃতি ঐষ্টব্য।

উপরতে চেয়ে দেখ কি প্রশান্ত বিভাবরী,

নিশ্বাস পড়ে না যেন জগৎ রয়েছে মরি !

একবার কর মনে

আধারের সঙ্গোপনে

কি গভীর কলরব—চেতনার ছেলেখেলা—

সমস্ত জগত ব্যোপে স্বপনের মহা-মেলা । ('নিশীথ-চেতনা')

ছবি-ও-গানের অনেকগুলি কবিতার ছন্দে ও ভাবায় যেন এই নেশার ঘোর লাগিয়া আছে । নিম্নের উদ্ধৃতিতে প্রচলিত ছন্দোবন্ধের যতি ও তাল মিলিবে না । ভাষায়ও ছড়া-বন্ধের উদ্দামতার আভাস ।

একটি মেয়ে একেলা,

সাঁজের বেলা

মাঠ দিয়ে চলেছে ।

চারিদিকে সোনার ধান ফলেছে । ('একাকিনী')

একটুখানি সোনার বিন্দু, একটুখানি মূখ,

এক। একটি বনফুল ফোটে ফোটে হয়েছে,

কচি কচি পাতার মাঝে মাঝা খুয়ে রয়েছে, ('আদরিণী')

কয়েকটি কবিতায় ভাবাবেশ নাই । সেগুলির স্তর কিছু চড়া । এগুলিতে পাই ছবি-ও-গানের পট-পরিবর্তন ও তাল-ফেরত ।^১ বাসনাদীপ্ত প্রেমের ক্ষুধায় 'রাহুর প্রেম' জীবন্ত । ভাবের দিক দিয়া এটিকে কৈশোরক যুগের মধ্যে ধরив না এইজন্য যে এখানে প্রেমের ক্ষুধা অস্ফুট কিংবা কলভাসিত নয়, স্পষ্ট ও মুখর । বর্ষানিশীথের ঝঞ্জারব কবিহৃদয়ের 'আর্ন্তনাদের সঙ্গে মিলিয়া গিয়াছে 'আর্ন্তস্বর'এ ।

কে আঁজি রে তোর সাথে

ধরি তোর হাতে হাতে

ঝুঁজিতে চাহিছে যেন কারে ।...

ভীষণশিখা বিদ্যুৎ মড়ায়ে,

ও হ করি নিশাসিয়া

চলে যাবে উদাসিয়া

কেশপাশ আকাশে ছড়ায়ে ।

বর্ষার রূপ-চিত্রণ ও রস-প্রকাশ রবীন্দ্রকাব্যের এক বড় বিশিষ্টতা । ছবি-ও-গানের বাদল কবিতায় ইহার প্রথম আবির্ভাব ।

১ 'আর্ন্তস্বর', 'রাহুর প্রেম' ও 'পোড়ো বাড়ি' ।

ভাঙ্গাচোরা পথের ধারে,
ধন বাঁশবনের পরে,
মেঘের ছায়া বনিয়ে যেন ধরে !

স্বপ্নাবেশে ভোর আতুর কবিচিত্ত জীবনপ্রভাতক্ষেপে সত্যাকার মানবসংসারের
মাঝে জাগিয়া উঠিতে চায় ।

নিশীথের কারাগারে কে বেঁধে রেখেছে মোরে
র'য়েছি পড়িয়। ।
কেবল র'য়েছি বেঁচে স্বপ্ন কুড়ায়ে ল'য়ে
ভাবিয়া গড়িয়া ।...
কঙ্ক প্রাণ কুঙ্গ প্রাণী, কঙ্ক প্রাণীদের মাঝে
কত রে রহিব ।
ছোট ছোট স্রুণ দুঃখ, ছোট ছোট আশাগুলি
পুসিয়া রাখিব ।
নিজাঙ্গীন ঠাঁপি মেলি পুরব ভাষণে পানে
র'য়েছি চাহিয়া,
কবে রে প্রভাত হবে, আনন্দে বিহঙ্গগুলি
উঠিবে গাহিয়া । ('নিশীথ-জগৎ')

হৃদয়গুহার অন্ধকার হইতে জাগিয়া উঠিয়া কবিচিত্ত যে বৃহৎ-সংসারে
উৎসবের আহ্বান শুনিতে পাইয়াছে তাহার ইঙ্গিত প্রভাত-সঙ্গীতের শেষের দিকের
কবিতাগুলিতে আছে । সেই সঙ্গে যে বহির্নিরূপেক্ষ উল্লাস জাগিল তাহার আবেগ
ছবি-ও-গানের দ্বিতীয় ও তৃতীয় স্তরের কবিতায় লাগিয়াছে । নিষ্পিষ্ট কামনার
নাগপাশ হইতে মুক্তি-আরাম নবযৌবনের নেশাকে জমাত করিল ।

গহন বনের কোথা হতে শ্রুতি
বাঁশির পর-আভাস,
বনের জদয় বাজাইছে যেন
মরমের অভিলাষ । ('জাগ্রত স্বপ্ন')
মধুর আলস, মধুর আবেশ,
মধুর মুখের হাসিটি
মধুর স্বপ্নে প্রাণের মাঝারে
বাজিছে মধুর বাঁশিটি ! ('স্বপ্নবন্ধ')

রবীন্দ্রনাথের অনেক কবিতায় খর মধ্যাহ্নের দীপ্তি ধরা আছে । ছবি-ও-
গানের 'মধ্যাহ্ন' কবিতায় ইহার সূত্রপাত । প্রাচীন ভারতের তপোবনের প্রতি
কবির রোমান্টিক অল্পবয়সের প্রথম পরিচয়ও পাওয়া যায় এই কবিতায় ॥

তৃতীয় পরিচ্ছেদ

যৌবনস্বপ্ন

(১৮৮৪-১৮৮৬)

“ধ্বজি শরত-তপনে প্রভাত-স্বপনে কি জানি পরাণ কি যে চায়”

১

ছবি-ও-গানের পর এক অঘটন ঘটয়া গেল। বধূঠাকুরানী, জ্যোতিরিন্দ্র-নাথের পত্নী, অকস্মাৎ প্রাণত্যাগ করিলেন। এই দুর্ঘটনা রবীন্দ্রনাথের কবিজীবনে বোধ করি সর্বাধিক গুরুত্বপূর্ণ ব্যাপার। ইহা না ঘটিলে রবীন্দ্র-কাব্যের ইতিহাস অন্য রকম হইত। এই আকস্মিক রূঢ় আঘাতে কবিচিত্তে যেন জাগিয়া উঠিল। রবীন্দ্র-কাব্যে সহসা প্রৌঢ়িমার সঞ্চার হইল। চিত্র-সঙ্গীতের আবেশ কাটিয়া গিয়া সুরের বেদনা বাজিতে লাগিল। ‘কড়ি-ও-কোমল’ (১২৯৩, ১৮৮৬)^১ বইটির নামের মধ্যে এই তত্ত্বটুকু চাপা আছে।

কড়ি-ও-কোমলে রবীন্দ্রনাথের কাব্য-রূপকর্ম আপন বিশিষ্ট পথ খুঁজিয়া পাওয়ায় কবিকল্পনা সূন্যস্থিত হইল, ভাষা সমর্থ হইল, ছন্দে কমনীয়তা দেখা দিল এবং সবদিক দিয়াই গ্রন্থখানিতে বাঙ্গালা কাব্য অভাবিত অভিনবত্ব প্রকট করিল। সঙ্ক্কা-সঙ্গীত, প্রভাত-সঙ্গীত ও ছবি-ও-গানের ভাবে-ভাষায় আবেগ-কুহেলিকা-বিজড়িত বলিয়া সেখানে সাধারণ পাঠকের বোধ অব্যবহিত ছিল না। কড়ি-ও-কোমলের কবিতার বিষয় বিচিত্র, ভাব সুস্পষ্ট, ভাষা সুদৃঢ়, ছন্দ সুললিত। স্তবরাং হাতে পাইলে সহজ পঠকের পক্ষে কাব্যটিকে উপেক্ষা করার কথা নয়। কিন্তু বিদগ্ধ কাব্য-রসিকের সংখ্যা সবদেশেই কম, আমাদের দেশে আরো কম। অতএব যেমন ঘটবার তেমনই ঘটিল। প্রশংসার মধুপুঞ্জনের বদলে নিন্দার ঢাক শোনা গেল। তবে সত্য কথা বলিতে কি, যাহারা কাব্যটিকে লইয়া বাঙ্গ করিতে লাগিলেন তাঁহারা অনেকেই বইটি পড়েন নাই এবং যাহারা পড়িয়াছিলেন তাঁহাদের রসগ্রহণের যোগ্যতা ছিল না। ব্যক্তিগত বিদ্বেষ তো

^১ কড়ি-ও-কোমলের কবিতাগুলির বিভাস আশুতোষ চৌধুরী করিয়াছিলেন।

ছিলই।^১ তবে সব মনেরই কিছু ভালো ফল ফলে। রবীন্দ্রনাথ বলিয়া একজন নবীন কবির সম্বন্ধে বাঙ্গালা পত্র-পত্রিকার সাধারণ পাঠক অবহিত হইল ॥

২

প্রথম সংস্করণ কড়ি-ও-কোমলের দুইটি পত্রকবিতা^২ ও ‘বিদেশী ফুলের গুচ্ছ’ পরে বাদ গিয়াছে। ‘কো তুহ’ ভানুসিংহ-ঠাকুরের পদাবলীভুক্ত হইয়াছে। কয়েকটি কবিতা নাম বদল করিয়া^৩ অথবা না করিয়া^৪ ‘শিশু’ গ্রন্থে (১৩১০) স্থান পাইয়াছে। “ছবি ও গান এবং ভানুসিংহের পদাবলী সম্বলিত” কড়ি-ও-কোমলের দ্বিতীয় সংস্করণে (১৩০১) প্রথম সংস্করণের শতাবধি কবিতার মধ্যে— এক নামের একাধিক কবিতা ও ‘কো তুহ’ বাদ দিলে—উনসত্তরটি গৃহীত হইয়াছিল। বিজ্ঞাপনে আছে “ছবি-ও-গান, ভানুসিংহের পদাবলী ও কড়ি-ও-কোমলের প্রথম সংস্করণ নিঃশেষ হইয়া যাওয়াতে ঐ তিন গ্রন্থের যে সকল কবিতা পাঠক সাধারণের জ্ঞাত রক্ষাযোগ্য জ্ঞান করি, তাই এই গ্রন্থে একত্র প্রকাশিত হইল। কবিতাগুলির স্থানে স্থানে পরিবর্তন ও পরিবর্জন করা হইয়াছে।” কড়ি-ও-কোমলের তৃতীয় সংস্করণ পাই কাব্যগ্রন্থাবলীতে (১৩০৩)। এখানে কবিতার সংখ্যা ছিয়াত্তর। ‘বসন্ত অবসান’ ইত্যাদি নয়টি গান এবং ‘মধুরায়’, ‘পত্র’ (প্রিয়নাথ সেনকে লেখা), ‘ক্ষুদ্র অনন্ত’ ও ‘বিজনে’—দ্বিতীয় সংস্করণে পরিভ্যক্ত এই চারিটি কবিতা তৃতীয় সংস্করণে স্থান পাইয়াছে এবং দ্বিতীয় সংস্করণের ছয়টি কবিতা তৃতীয় সংস্করণে বাদ গিয়াছে।^৫

^১ কড়ি-ও-কোমলের কোন কোন কবিতার ভাব ও ভাষা লক্ষ্য করিয়া নিতান্ত বিদ্বিষ্টভাবে কালীপ্রসন্ন কাব্যবিশারদ কয়েকটি ব্যঙ্গকবিতা লিখিয়া ‘মিঠেকড়া’ নামে নিতান্ত ক্ষুদ্র পুস্তিকা (প্রথম প্রকাশ ১২৯৮, সংস্করণ ১৩০১) প্রকাশ করিয়াছিলেন। এই অল্প আক্রমণ ও ভাড়া মি রবীন্দ্রনাথকে বিচলিত করিয়াছিল। তাহার পরিচয় পাই মানসীর ‘নিম্নকের প্রতি’ কবিতায়।

কাব্যবিশারদের রবীন্দ্র-বিদ্বেষের মূল কারণ ব্যক্তিগত এবং দলগত। রবীন্দ্রনাথ বিজ্ঞাপিত পদাবলীর একটি সটাক সংস্করণ প্রস্তুত করিয়াছিলেন। কাব্যবিশারদ সেই খাতা লইয়া গিয়া আর কেন্দ্র নেন নাই এবং পরে তিনি নিজে বিজ্ঞাপিত-পদাবলীর সংস্করণ বাহির করিয়াছিলেন। এই-ইহু ব্যক্তিগত কারণ। কড়ি-ও-কোমলের প্রথম সংস্করণের অন্তর্ভুক্ত (পরে পরিবর্তিত) একটি কবিতায় (“দামু চামু”) রবীন্দ্রনাথ বাঁহাদের কটাক্ষ করিয়াছিলেন কাব্যবিশারদ তাঁহাদেরই দলের লেখক ছিলেন। এই দলগত কারণই মুখ্য ছিল।

^২ “বসে বসে লিখলেম” এবং “দামু বোস আর চামু বোস”।

^৩ ‘পত্র’ (‘মাগো আমার’), ‘জন্মতিথির উপহার’, ‘চিঠি’ ও ‘শরতের শুকতার’ বথাক্রমে ‘শিশু’ কাব্যের ‘বিচ্ছেদ’, ‘উপহার’, ‘পরিচয়’ ও ‘অন্তদর্শী’। ‘ফুলের বা’ তৃতীয় সংস্করণ (কাব্যগ্রন্থাবলী) হইতে পরিভ্যক্ত এবং ‘শীতের বিদায়’ নামে শিশুতে সংকলিত।

^৪ ‘বিলি পড়ে টাপুর টুপুর’, ‘সাত ভাই চম্পা’, ‘পুরানো বট’, ইত্যাদি।

^৫ ‘পুরানো বট’, ‘ফুলের বা’, ‘বধরুদ্ধ’, ‘অক্ষমতা’, ‘আত্মাভিমান’ ও ‘আলান গীত’।

বৃষ্ঠাকুরানীর আকস্মিক মৃত্যুজনিত শোকের আঘাত কবিচিত্ত হইতে ছবি-ও-গানের অলস রসগাদকতা দূর করিয়া দিয়াছিল। কবি লিখিয়াছেন, “জীবনের এই রক্তটির ভিতর দিয়া যে একটা অন্তলম্পর্শ অন্ধকার প্রকাশিত হইয়া পড়িল তাহাই আমাকে দিনরাত্রি আকর্ষণ করিতে লাগিল।” কিন্তু প্রকৃতি যেমন মনপড়ীঘনও হেমনি কেন কিছুকাল দীর্ঘকাল আঁকড়াইয়া থাকে না। শোকের আঘাত কবিচিত্তে এমন একটি নিলিপ্ততা আনিয়া দিল যাহাতে দৃষ্টির আত্মপরতা দূর হইয়া সংসারের ছবি উজ্জল ও স্পষ্ট হইয়া ফুটিল। এই নিরবলেপ অচ্ছদৃষ্টিই বড়ি-ও-কোমলের রহস্য।

‘কোথায়’^১ ও ‘শান্তি’ কবিতায়, ‘বাকি’ কণিকায় ও ‘গান’এ শোকের ব্যক্তিগত রেশটুকু বিলুপ্ত নয়। ‘যোগিয়া’,^২ ‘বিরহীর পত্র’^৩, ‘বসন্ত অবসান’, ‘বিরহ’^৪, ‘বিলাস’, ‘সারাবেলা’, ‘আকাজ্জা’, ‘তুমি’, ‘যৌবন-স্বপ্ন’, ‘ক্ষণিক মিলন’ ও ‘গীতোচ্ছ্বাস’ ইত্যাদি কবিতায়-গানে বেদনা শাস্ত হইয়া আসিয়াছে।

নদীর প্রাণের ব্যাকুলতা ফুটে ফুটে বকুল-মুকুলে ;

কে আমার করেছে পাগল—শুভ্র কেন চাই আঁখি তুলে’

যেন কোন্ উর্বশীর আঁখি চেয়ে আছে আকাশের মাঝে ! (‘যৌবন-স্বপ্ন’)

সে এল না এল তার মধুর মিলন’,

বসন্তের গান হ’য়ে এল তার স্বর,

দৃষ্টি তার ফিরে এল—কোথা সে নয়ন ?

চুষন এসেছে তার—কোথা সে অধর ? (‘গীতোচ্ছ্বাস’)

বাল্যস্মৃতিরস অবলম্বন করিয়া প্রেমস্মৃতি সহজেই সার্বভৌমিক কবিকল্পনার উদ্দীপনা যোগাইল। ‘উপকথা’^৫, ‘বিষ্টি পড়ে টাপুর টুপুর’^৬, ‘সাত ভাই চম্পা’^৭, ‘পুরানো বট’^৮, ‘কল্পনার সার্থী’, ‘কল্পনা-মধুপ’ ইত্যাদি কবিতা এই পর্যায়ের।

মধ্যাহ্নে একেলা যবে বাতায়নে ব’সে,

নয়ন মিলাতে চায় স্নেহের আকাশে,

কখন আঁচলখানি পড়ে যায় থ’সে,

কখন হৃদয় হতে উঠে দীর্ঘশ্বাস,

কখন অশ্রুটি কাঁপে নয়নের পাতে,

তখন আমি কি সখী থাকি তব সাথে। (‘কল্পনার সার্থী’)

^১ ভারতী পৌষ ১২২১। ^২ ঐ কান্তিক। ^৩ ঐ ভাদ্র-আশ্বিন ১২২৩। ^৪ ঐ ঐ ‘কত রচিব নয়ন’।

^৫ ভারতী ফাল্গুন ১২২১। ^৬ ঐ বালক বৈশাখ ১২২২। ^৭ ঐ আষাঢ়। ^৮ ঐ ভাদ্র। জ্যোতিরিন্দ্রনাথের ‘স্বপ্নময়ী’ নাটকের (পৃ ৬৮) অন্তর্ভুক্ত ‘এস গো এস বনম্বেবতা’ গানটি এই কবিতার প্রথম খসড়া।

শোকশাস্ত চিন্তের করুণ কোমলতার প্রকাশ স্নেহসের কবিতাগুলিতে। প্রেমের মোহমোচনের সঙ্গে স্নেহ-বাৎসল্যের যোগাযোগ রবীন্দ্রনাথের উপন্যাসগুলির কাহিনীতেও পাই। যে-স্নেহব্যক্তি শৈশবে অপরাধী জোটে নাই তাহাই কড়ি-ও-কোমলের এই কবিতাগুলিতে উপচিত।

বৃহত্তর জীবনের সার্থকতালাভের বাসনা “কল্পনা-মধুপ” কবিকে “আপনার সোরণে আপনি উদাসী” থাকিতে দিল না। সংসারের সান্নাধ্য তিনি ভবিষ্যতের আহ্বান গুনিতে পাইলেন।

মিছে শোক, মিছে এই বিলাপ কাতর,
সম্মুখে রয়েছে প'ড়ে যুগ যুগান্তর। (‘ভবিষ্যতের রঙ্গভূমি’^১)

একি ঢেউ-খেলা হায়, এক আসে, আর যায়,
কাদিতে কাদিতে আসে হাসি!

বিলাপের শেষ তান না হইতে অবসান
কোথা হতে বেজে ওঠে ধীশি!

আয় রে কাদিয়া লই, শুকাবে দু দিন বই
এ পবিত্র অশ্রুবারি ধারা।

সংসারে কিরিব ভুলি, ছোট ছোট স্থগুণি
রচি দিবে আনন্দের কারা। (‘নূতন’^২)

দেশের লোকের হীনতা ও মূঢ়তা রবীন্দ্রনাথকে বিচলিত করিতেছে। তাহার পরিচয় ‘বঙ্গভূমির প্রতি’ ও ‘বঙ্গবাসীর প্রতি’ গানে ও ‘আহ্বান-গীত’ কবিতায়। দেশের প্রতি তাঁহার যে কর্তব্য আছে তাহা ইতিমধ্যেই মানসে স্পষ্ট রূপ ধরিয়াছে।

গান গেয়ে কবি জগতের তলে
স্থান কিনে দাও তুমি।

৩

সনেট অর্থাৎ চতুর্দশপদী কবিতাগুলি কড়ি-ও-কোমলের বিশিষ্ট রচনা। অধিকাংশ সনেটই পয়ারে লেখা, দুই একটি দীর্ঘতর চরণে। লিরিক সৌন্দর্য এবং ভাব-ভাষার শুচিতায় ও ঋজুতায় এই কবিতাগুলি দীপ্তিমান। কয়েকটি কবিতায় নারীর দেহসৌন্দর্য নন্দিত ও বন্দিত। দুই একটিতে নারীরূপের দৈহিক প্রেমের তীব্রতা ও উষ্ণতা প্রকাশিত। কিন্তু এখানে দেহের মধ্য দিয়া মেহাতীতের জন্ত ব্যাকুলতা যেন বৈষ্ণব কবিতারও উল্লেখ উঠিয়া গিয়াছে।

প্রতি অঙ্গ কাদে তব প্রতি অঙ্গ তরে
প্রাণের মিলন মাগে দেহের মিলন ।

এতো বৈষ্ণব-কবিও বলিয়াছেন । কিন্তু

হৃদয় লুকান আছে দেহের সায়েরে,
চিরদিন তাঁরে বসি করি গো ক্রন্দন,
সর্বদা চালিয়া আজি আকুল অন্তরে
দেহের রহস্য মাঝে হইব মগন !
আমার এ দেহমন চির রাত্রি দিন
তোমার সর্বদা যাবে হইয়া বিলীন । ('দেহের মিলন')

কড়ি-ও-কোমলের কয়টি সনেটে যেমন প্রেমরভসের প্রকাশ এমন রবীন্দ্র-নাথের পরবর্তী রচনায় পাই না ।

ওই তমুখানি তব আমি ভালবাসি ।
এ প্রাণ তোমার দেহে হয়েছে উল্লাসী ।...
ওই দেহখানি বৃকে তুলে নেব, বালা,
চতুর্দশ^১ বসন্তের একগাছি মালা । ('তমু')

তবুও এই দেহতন্ময়তার মাঝে অতীতস্মৃতি খোঁচা দেয় ।

সেই হাসি সেই অশ্রু সেই সব কথা
মধুর স্মৃতি ধরি দেখা দিল আজ !
তোমার মুখেতে চেয়ে তাই নিশি দিন
জীবন স্মদূরে যেন হতেছে বিলীন । ('স্মৃতি')

রভসবশব্দ প্রেম তাই কবিচিন্তকে বাঁধিয়া রাখিতে পারে না । দেহ-মাধুরীর ফাঁদে পড়িয়া হৃদয় মোহমুক্তির প্রাত্যাশায় কাদিতে থাকে ।

দাও খুলে দাও সখি ওই বাহ পাশ !
চুষন মদিরা আর করায়োনা পান !...
কোথায় উবার আলো কোথায় আকাশ !
এ চির পূর্ণিমা রাত্রি হোক অবসান !
আমারে ঢেকেছে তব মুক্ত কেশপাশ,
তোমার মাঝারে আমি নাহি দেখি জাগ !
আকুল অঙ্গুলিগুলি করি কোলাকুলি
গাঁথিছে সর্বদা মোর পরশের ফাঁদ । ('বন্দী')

জীবনের দায়িত্ব স্বীকার করিয়া দুঃখসুখের যাত্রাপথে অগ্রসর হইতে
কবিচিন্তা এখন সমুৎসুক।

চল দৌহে থাকি গিয়ে মানবের সাথে,
সুখ দুঃখ লয়ে সবে গাঁথিছে আলায়। (‘মরীচিকা’)

ভোগের অতৃপ্তি ও বাসনার ক্ষণিকত্ব সংশয় জাগাইতেছে।

এ কেবল হৃদয়ের দুর্বল দুরাশা
সাধের বস্তুর মাঝে করে চাই চাই। (‘অক্ষমতা’)
এ মোহ কদিন থাকে, এ মায়া মিলায় !
কিছুতে পারে না আর বাধিয়া রাখিতে।
কোমল বাহর দোর ছিন্ন হয়ে যায়,
মদিরা উথলে নাকো নদীর আঁখিতে। (‘মোহ’)

ভোগবাসনা ত্যাগ করিলে তবেই হয়ত প্রেমঃ হাতের কাজে ধরা দিবে।

তোমারেও মাগিব না অলস কাদনি !
আপনারে দিলে ভূমি আদিবে আপনি ! (‘প্রত্যাশা’)

হৃদয়ে প্রেমের পরম সত্য আভাসিত লইলে ত্যাগ সহজ হয়। সেই
সর্বব্যাপী প্রেমের স্পর্শের লাগিয়া কবি উদ্গ্রীব।

কাহারে পুজিছে ধরা শ্রামল যৌবন উপহারে
নিমেঘে নিমেঘে তাই ফিরে পায় নবীন যৌবন।
প্রেমে টেনে আনে প্রেম, সে প্রেমের পাখার কোথা রে
প্রাণ দিলে প্রাণ আসে—কোথা সেই অনন্ত জীবন ! (‘চিরদিন’^১)

এই পরম প্রেমই চরম রোমান্স।

কল্পনা কাদিয়া ফিরে তারি পাছে পাছে,
তারি তরে চেয়ে আছে সমস্ত হৃদয় ! (‘শেষ কথা’)

যৌবনস্বপ্নের অবসানে ব্যাকুল প্রার্থনা,

আমার হৃদয়দীপ আঁধার হেথায়,
খুলি হতে তুলি এরে নাও আলাইয়া,
ওই ক্রবতারাখানি রেখেছ যেথায়
সেই গগনের প্রান্তে রাখ খুলাইয়া। (‘সত্য’^২)

জ্যোতিরিন্দ্রনাথের উদ্যোগে ভারতী বাহির হইয়াছিল। প্রধান উদ্ভূত ছিল তাঁহার পত্নী কাদম্বিনী দেবীর। ইহার মৃত্যুর (বৈশাখ ১২৯১) পর ভারতীর পরিচালনার কর্তৃপক্ষের উৎসাহ কমিয়া আসিল। এক বৎসর পরে মেজদাদা সত্যেন্দ্রনাথের পত্নী জ্ঞানদানন্দিনী দেবী সম্পাদিকা হইয়া এবং রবীন্দ্রনাথকে কর্ণাধ্যক্ষ করিয়া সচিত্র ‘বালক’ পত্রিকা^১ বাহির করিলেন। উদ্দেশ্য ঠাকুরবাড়ীর উঠতি বয়সের নবীন লেখকেরা লিখিবার স্বেচ্ছা পাইবে এবং রবীন্দ্রনাথের ও অপর পরিণত লেখকের শিশু-পাঠোপযোগী গল্প ও পদ্য রচনার স্থান হইবে। বালকে রবীন্দ্রনাথের যে “শিশুপাঠ্য” কবিতা বাহির হইয়াছিল— যেমন ‘বিষ্টি পড়ে টাপুর টুপুর’, ‘সাত ভাই চম্পা’ ইত্যাদি—সেগুলি কড়ি-ও-কোমলে সংকলিত হইয়াছিল। ছেলে ভুলানো ছড়া ও রূপকথা অবলম্বনে লেখা এই কবিতা দুইটি অত্যন্ত পরিপক্ব রচনা ॥

^১ এক বছর পরে ‘বালক’ ভারতীর মধ্যে বিলুপ্ত হয়।

চতুর্থ পরিচ্ছেদ

অনুরাগ

(১৮৮৭ — ১৮৯০)

“সমগ্র মানব হুই পেতে চান,

এ কী দুঃসাহস :

কী আছে বা তোর,

কী পারিবি দিতে । -

আছে কি অনন্ত প্রেম ।”

“দেখো শুধু ছায়াখানি মেলিয়া নয়ন ;

রূপ নাহি ধরা দেয়—বৃথা সে প্রয়াস ।”

১

‘মানসী’তে (১২৯৭, ১৮৯০) রবীন্দ্রনাথের কাব্যশিল্প স্বমহিমায় পূর্ণপ্রতিষ্ঠিত । অর্থাৎ রবীন্দ্র-কাব্যকলার প্রায় সমস্ত বৈশিষ্ট্য কিছু-না-কিছু প্রকারে মানসীর কবিতাশুল্কে (অর্থাৎ ১২৯৩-১২৯৭ সালের মধ্যে) প্রকটিত । এই বৈশিষ্ট্য ভাবে, কল্পনায়, প্রতিমানে (অর্থাৎ অলঙ্কার রচনায় ও রূপচিত্রণে), ভাষায় (অর্থাৎ শব্দশক্তিতে) এবং ছন্দে অভিব্যক্ত । কড়ি-ও-কোমল ও মানসীর মধ্যে যে ব্যবধান তাহা রবীন্দ্রনাথের আর কোন পর পর দুইটি কবিতাগ্রন্থের মধ্যে দেখা যায় না । রচনাস্থানের ও রচনাকালের এমন ব্যাপ্তিও আর কোথাও নাই ।

মানসী রবীন্দ্রকাব্যের সবচেয়ে বিশিষ্ট কবিতাগ্রন্থ । তাহার মানে এই নয় যে মানসীর কবিতার চেয়ে ভালো কবিতা তিনি আর লেখেন নাই । মানসী কবিতার ভাষা খুব জোরালো তবুও তাহাতে কিছু অপূর্ণতা ছিল । সে অপূর্ণতা পরে কাটিয়া গিয়াছে এবং কবিতাকর্মে রবীন্দ্রনাথ বহুবিচিত্রভাবে আত্মপ্রকাশ করিয়াছেন । বিশিষ্টতা এই যে মানসীর কবিতাশুল্কের মধ্যে কবি নিজের হৃদয়গুহা হইতে অনেকটা দূরে দূরে বিচরণ করিয়াছেন এবং দেশকালের গত্তীর মধ্যে সবচেয়ে বেশি ধরা দিয়াছেন । বহিঃসংসারের সঙ্গে কবিত্বদয়ের নিকটতম সংস্রবের পরিচয় মানসীতে যেমন আছে তাঁহার আর কোন কবিতাগ্রন্থে নাই ।

মানসীর কবিতাগুলির রচনাকাল ১৮৮৭ হইতে ১৮৯০ । এই সময়ে রবীন্দ্রনাথ বেশি করিয়া নানাস্থানী ছিলেন—অদেশে বিদেশে, হলে জলে । যে

কমলাস গাজিপুয়ে ছিলেন তাহা তাঁহার কাব্যশিল্পের পক্ষে অত্যন্ত অমূল্য হইয়াছিল। গাজিপুয়ের নিসর্গ—গঙ্গা, গঙ্গার চর, পরপারের বনশ্রেণী, চারিপাশের জীব ও জীবন—মানসীর অনেকগুলি কবিতায় শাস্ত্রছবি প্রতিবিম্বিত এবং কবিকল্পনালোক উদ্দীপ্ত করিয়াছে। শুধু তাই নয় কবিচেতনায় গাজিপুয়ের প্রকৃতি প্রায় চিরস্থায়ী রঙ ধরাইয়াছিল। মধ্যজীবনের তো বটেই শেষজীবনের রচনাতেও তাহার আভাস অলঙ্কণীয় নয়। বৈশাখ-মধ্যাহ্নে গাজিপুয়ের ছবি দিয়া ‘কুহুধ্বনি’ কবিতার আরম্ভ।

প্রথর মধ্যাহ্ন তাপে প্রান্তর ব্যাপিয়া কাঁপে
বাপ্পশিখা অনলবসনা।
অবেষ্টিয়া দশ দিশা ঘেন ধরণীর ভূষা
মেলিয়াছে লেলিহা রগনা।
ছায়া মেলি সারি সারি স্তব্ধ আছে তিন চারি
দিশ্‌গাছ পাণ্ডুকিশলয় ;
নিম্ববৃক্ষ^১ ঘনশাখা গুচ্ছ গুচ্ছ পুষ্প ঢাকা
আশ্রবন তাম্রফলময়।...
ছায়ায় কুটীরপানা দুধারে বিছায়ে ডানা
পক্ষীসম করিছে বিরাজ ;
তারি তলে গবে নিলি চলিতেছে নিরিবিলি
সুখে দুঃখে দিবসের কাজ।.....
বসি আড়িনার কোণে গম ভাঙে দুই বোনে,
গান গাহে আঁপু নাই মানি ;
বাধা কুপ, তরুতল ; বালিকা তুলিছে জল,
খরতাপে স্নান মুখখানি।
দূরে নদী, মাঝে চর ; বসিয়া মাচার 'পর
শস্ত্রক্ষেত্র আগলিছে চাৰি ;
রাখাল শিশুরা জুটে নাচে গায় খেলে ছুটে ;
দূরে তরী চলিয়াছে ভাসি।
কত কাজ, কত খেলা, কত মানবের খেলা,
সুখ দুঃখ ভাবনা অশেষ,—
তারি মাঝে কুহুধ্বন একতান সকাতর
কোথা হতে লভিছে অবশ।

^১ গাজিপুয়ে কবির বাসভবনের হাভায় এই মহানিমগাছের উল্লেখ পরবর্তী কালের রচনায়ও পাওয়া যায়।

অব্যবহিত পূর্ববর্তী কবিতা ‘মরণ স্বপ্ন’এ প্রথমই সন্ধ্যার আলো-আধারিতে গাজিপুরের গঙ্গাবন্ধের চিত্র।

একপারে ভাঙা ভীর কেলিয়াছে ছায়া ;
অন্তপারে ঢালু তট শুভ্র বালুকার
মিশে যায় চল্লালোকে, ভেদ নাহি পড়ে চোখে ;
বৈশাখের গঙ্গা কৃণকায়।
তীরতলে ধীরগতি অলস লীলায়।

‘বিচ্ছেদ’এ সূর্যাস্তের স্নিগ্ধোজ্জল আলোকপ্রাবে গাজিপুরের গঙ্গার ল্যাণ্ডস্কেপ চিত্রণ।

চারিদিকে শস্তরাশি চিত্রসম স্থির,
প্রান্তে নীল নদীরেখা, দূর পরপারে
শুভ্র চর, আরো দূরে বনের তিমির
দহিতেছে অগ্নিদীপ্তি দিগন্ত-মাঝারে।

গাজিপুরে অবস্থান মাস-দুয়েকের বেশি নয়। তবুও এখানকার স্থতি রবীন্দ্রনাথ কখনো ভুলেন নাই। রবীন্দ্র-রচনাবলীর পঞ্চম খণ্ডে মানসীর ভূমিকায় (১৯৪০ সালের ২৮ ফেব্রুয়ারি লেখা) কবি যাহা বলিয়াছেন তাহা এই প্রসঙ্গে উদ্ধৃতির যোগ্য।

একখানা বড়ো বাংলা পাওয়া গেল, গঙ্গার ধারে বটে, ঠিক গঙ্গার ধারেও নয়। প্রায় মাইল খানেক চর পড়ে গেছে, সেখানে ঘরের ছেলার শর্ধের খেত ; দূর থেকে দেখা যায় গঙ্গার জলধারা, গুণটানা নৌকা চলেছে মন্থর গতিতে। বাড়ির সংলগ্ন অনেকখানি জমি, অনাদৃত, বাংলা দেশের মাটি হলে জঙ্গল হয়ে উঠত। ইঁদারা থেকে পুর চলেছে নিপুঙ্ক মধ্যাহ্নে কলকল শব্দে। গোলকটাপার বনপল্লব থেকে কোকিলের ডাক আসত রৌত্রতপ্ত প্রহরের ক্লান্ত হাওয়ায়। পশ্চিম কোণে প্রাচীন একটা মহানিমগাছ, তার বিস্তীর্ণ ছায়াতলে বসবার জায়গা। সাদা ধুলোর রাস্তা চলেছে বাড়ির গা ঘেঁষে, দূরে দেখা যায় খোলার চালগুহালা পল্লী। গাজিপুর আগ্রা-দিল্লির সমকক্ষ নয়, সিরাজ-সমরখন্দের সঙ্গে এর তুলনা হয় না, তবু মন নিমগ্ন হল অন্ধুর অবকাশের মধ্যে। আবার গানে আমি বলেছি, আমি হুদুদের পিঙ্গাঙ্গী। পরিচিত সংসার থেকে আমি সেই দূরত্বের দ্বারা বেষ্টিত হলাম, অভ্যাসের স্থলহস্তাবলম্ব দূর হবামাত্র মুক্তি এল মনোরাজ্যে। এই আবহাওয়ায় কাব্যরচনার একটা নতুন পর্ব আপনি প্রকাশ পেল।

২

‘উপহার’ কবিতায় (৩০ বৈশাখ ১২২৭) কবিতাগ্রন্থটির ‘মানসী’ নামের ব্যাখ্যা আছে। কবির অন্তরে অকৃতার্থতার বেদনা^১ প্রায় মিলাইয়া আসিয়াছে নিগূঢ় বিরহের স্তিমিত স্পন্দনে। জীবনের আত্মহান ও বিশ্বের সৌন্দর্য কিছুতে সেই বিরহ ভুলাইতে পারিতেছে না, কেননা তাহা তো দিশাহারা আকাজ্জক আবেদন। তবে বাহিরের আকর্ষণ কবির অন্তর বেগবান্ করিয়া তাঁহার অশ্রুট অব্যক্ত অভাববোধকে মানসী প্রতিমা গড়িতে প্রেরণা দিতেছে। এ যেন “বিরহের ধীণাপাণি”, তিলোত্তমা।

বাহিরে পাঠায় বিশ্ব কত গান কত দৃশ্য
সজীহার সৌন্দর্যের বেশে,
বিরহী সে ঘুরে ঘুরে ব্যাখ্যানের কত হুরে
কাদে হৃদয়ের দ্বারে এসে।
সেই মহামন্ত্র-গানে কবির গভীর প্রাণে
জ্বলে ওঠে বিরহী ভাবনা,
ছাড়ি অন্তঃপুরবাসে সলজ্জ চরণে আসে
মূর্তিমতী মর্মের কামনা।

সেই মর্মকামনামূর্তিকে গড়িয়া তোলাই কবির কাজ।

এ চিরজীবন তাই আর কিছু কাজ নাই,
রচি শুধু অসীমের সীমা ;
আশা দিয়ে, ভাষা দিয়ে তাহে ভালোবাসা দিয়ে
গ’ড়ে তুলি মানসী প্রতিমা।

মানসী ক্রিয়ার দুইটি রূপ, ভাবনা ও কামনা। সেই অহুসারে, বিচার করিয়া দেখিলে, মানসীর কবিতাগুলি দুইভাগে পড়ে। একভাগের কবিতায় বিরহের পিছুটানে ও জগৎসংসারের সম্মুখটানে কবিচিন্তে দম্ভ, আলো-আধারি গোথুলি-রাগ। অপরভাগের কবিতায় জীবনকে সত্যভাবে জানিবার উদ্দীপনা ও সংসারের কর্মক্ষেত্রে যোগ দিবার উত্তেজনা। প্রথম ভাগের বিশিষ্ট কবিতা ‘নিফলকামনা’র কবিচিন্তার বিরাট অতৃপ্তির আভাস।

^১ তিনটি কবিতার নামে “নিফল” বিশেষণটি লক্ষণীয়,—‘নিফল কামনা’, ‘নিফল প্রয়াস’, ‘নিফল উপহার’।

যে-জন আপনি ভীত, কাতর, দুর্বল,
 গ্রান, ক্ষুধা-তৃষ্ণাতুর, অন্ধ দিশাহারা,
 আপন হৃদয়ভারে পীড়িত জর্জর,
 সে কাহারে পেতে চায় চিরদিন তরে ?
 ক্ষুধা নিটাবার খাদ্য নহে-যে মানব,
 কেহ নহে তোমার আমার ।

দ্বিতীয় ভাগের কবিতার প্রতিনিধি ধরিতে পারি ‘দুঃস্বপ্ন আশা’ (১৮৮৮) ।
 কবিচিন্তের প্রেমপ্রতিহত দুর্গম আবেগ জীবনের—সংসারে ও সমাজে—কাজে
 প্রবেশপথ খুঁজিয়া খুঁজিয়া যেন হয়রান । পরিচিত সমাজ-সংসারের নিশ্চেষ্টতার
 প্রতি ক্ষুব্ধ প্রতিবাদ প্রতিধ্বনিত ।

উচ্ছ্বসিত রক্ত আসি’
 বন্ধনল কেনিছে এসি’
 প্রকাশহীন চিন্তারালি
 করিছে হানাহানি ।
 কোথাও যদি ছুটে পাই
 বাঁচিয়া বাই তবে,
 ভব্যতার গণ্ডীমাঝে
 শান্তি নাহি মানি ।

মানসীর কয়েকটি কবিতায় ভাবনা ও কামনা দুই মিলিয়া একটি বিক্ষুব্ধ
 আবেগের পরিমণ্ডল রচনা করিয়াছে । তবে এই আবেগ শেষ পর্যন্ত টিকে নাই ।
 ভোগত্যাগী প্রেমের সংবেদনায়, বিশ্বপ্রকৃতির স্নিগ্ধ পরিচর্যায়, স্মৃতির বেদনাহীন
 রূপালোকে সে ক্ষোভের কালিমালেশ রহে নাই ।

শুধু স্বপ্ন, শুধু স্মৃতি, তাই নিয়ে থাকি নিতি
 আর আশা নাহি রাখি স্বপ্নের ছপের ।
 আমি বাহা দেখিয়াছি, আমি বাহা পাইয়াছি
 এ জনম-সই
 জীবনের সব শূন্য . আমি বাহে ভরিয়াছি
 তোমার তা কই ।^১

^১ মানসীর শেষ এবং সর্বশেষ লেখা (রেড সী ১১ কার্তিক ১২৯৭) কবিতা ‘আমার স্বপ্ন’এর
 শেষ কয় ছন্দ ।

৪

হান কাল ও ভাব অল্পসারে মানসীর কবিতাগুলিকে তিন স্তরে ভাগ করা যায়। প্রথম স্তরে যোদাটি কবিতা।^১ সেগুলি লেখা ৪৯ পার্ক স্ট্রিটের বাড়ীতে ১২৯৩ সালে বৈশাখ হইতে অগ্রহায়ণের মধ্যে। দেহলোভী প্রেমের তৃপ্তিহীনতা এবং দেহবিমুক্ত প্রেমস্বপ্নতির আশ্বাসন প্রথম স্তরের কবিতাগুলিতে অধিকৃত। দ্বিতীয় স্তরের কবিতা-সংখ্যা আটশ। এগুলি লেখা হইয়াছিল গাজিপুরে ১২৯৫ সালে ১১ বৈশাখ হইতে ২৩ আষাঢ়ের মধ্যে।^২ বৃহৎপ্রকৃতির উদার সান্নায়ে হৃদয়-বেগের স্থিতিভূমি লাভ—এই কবিতাগুলির রহস্য। তৃতীয় স্তরের বাইশটি কবিতা বিভিন্ন স্থানে লেখা—জোড়াসাঁকো, সোলাপুর, খিড়কী (পুনা), শান্তিনিকেতন, লণ্ডন ও লোহিত সমুদ্রবক্ষ।^৩ রচনাকাল ১২৯৬ (৬ বৈশাখ) হইতে ১২৯৭। বিরহী প্রেমভাবনার সঙ্গে জীবনাদর্শ মিলাইবার চেষ্টা এবং তাহার মধ্যে চরমপ্রেমঃ উপলব্ধি এই কবিতাগুলির অধিকাংশের মর্ম ॥

রচনাকাল অল্পসারে মানসীর প্রথম কবিতা ‘পত্র’।^৪ কবিতাটির ভাষা, রীতি ও ছন্দ সরল। মিলের অসামান্য অবলীলা। নিভৃতজীবনের প্রতি কবির আকর্ষণ যে বরাবরই কত প্রবল ছিল তাহার পরিচয় এই কবিতায়। সেই সঙ্গে কাব্যসৃষ্টির দীর্ঘস্থায়িত্বে সংশয়ও প্রকাশিত।

আধারের কূলে কূলে কীর্ণশিখা মরে ছলে
পথিকেরা মুখ তুলে চেয়ে দেখে তাই।
নকল নক্ষত্র হায় ধ্রুবতারা পানে ধায়
ফিরে আসে এ ধরায় একরত্তি ছাই।

^১ ‘ভুলে’, ‘ভুলভাঙ্গা’, ‘বিরহানন্দ’, ‘শূন্য হৃদয়ের আকাঙ্ক্ষা’, ‘নিফল কামনা’, ‘সংশয়ের আবেগ’, ‘বিচ্ছেদের শাস্তি’, ‘তবু’, ‘পত্র’, ‘পুরুষের উক্তি’ ইত্যাদি।

^২ ‘একাল ও সেকাল’ হইতে ‘কুহুম্বিনী’ আর ‘শূন্য গৃহ’ হইতে ‘নব-বঙ্গ-দম্পতীর প্রেমালাপ’।

^৩ ‘উপহার’, ‘কণিক মিলন’, ‘আত্মসমর্পণ’ ও ‘প্রকাশ-বেদনা’ হইতে শেষ পর্যন্ত।

^৪ প্রাচীন বৈকব কবি বলরাম দাসের বংশধর, সাহিত্যবন্ধু জীশচন্দ্র মজুমদারকে লেখা। প্রথম প্রকাশ ভারতী বৈশাখ ১২৯৪। ‘শ্রাবণের পত্র’ও জীশচন্দ্র মজুমদারকে উদ্দেশ্য করিয়া লেখা (ভারতী আধুনিক ১২৯৪ ‘শ্রাবণ’ নামে); মানসীতে চারি ছত্র পরিত্যক্ত।

একটিমাত্র ছত্রে কলিকাতায় নিয়ানন্দ বর্ধামিনের অবিস্মরণীয় ছবি প্রস্তুত।

বেলা যায়, বৃষ্টি বাড়ে, বসি' আলিসার আড়ে

ভিজে কাক ডাক ছাড়ে মনের অস্থখে।

আর একটি ছত্রে বৈষ্ণব-পদাবলীর বর্ষাভিসারের ও বিরহের রসনির্ধাস ঘনীভূত।

শ্রামল তমালতল, নীল যমুনার জল,

আর দুটি ছলছল নলিন নয়ন।

মেঘদূত ও বৈষ্ণব-কবিতা—দুই মন্দিরা ধরিয়। রবীন্দ্রনাথ যে বর্ষামঙ্গলর ভাঁজিলেন তাহা মানসীর আর তিনটি কবিতায় বঙ্কত হইল।^১ একটিতে কবি-ভাবনা বিরহরূপকের ছাঁচে বিশ্ববিরহ রূপে উপস্থাপিত।

সেই কদম্বের মূল, যমুনার তীর

সেই সে শিখীর নৃত্য,

এখনো হরিছে চিত্ত

কেলিছে বিরহছায়া প্রাবণতিমির। ('একাল ও সেকাল')

রবীন্দ্রনাথের জগৎ-ভাবনার দ্বারা বৈষ্ণব-কবিতা কিভাবে অপরূপিত হইয়াছিল তাহার ইঙ্গিত এক সমসাময়িক চিঠিতে পাই।

প্রকৃতির অনেক দৃশ্যই আমার মনে বৈষ্ণব কবির ছন্দবন্ধায় এনে দেয়। তার প্রধান কারণ এই, প্রকৃতির সৌন্দর্য আমার কাছে শুভ্র সৌন্দর্য নয়—এর মধ্যে একটি চিরন্তন ক্ষমতার লীলা অভিনীত হচ্ছে—এর মধ্যে অনন্ত বৃন্দাবন। বৈষ্ণবপদাবলীর মর্মের ভিতর যে একে কয়েকে সমস্ত প্রকৃতির মধ্যে সে বৈষ্ণব কবিতার ধ্বনি শুনতে পায়।^২

মানসীর 'মেঘদূত' কালিদাসের কাব্যের একাধারে মহাভারত এবং অভিনব-ভারতী।

কেন উজ্জ্বল চেয়ে কীদে রক্ত মনোরথ ?

কেন প্রেম আপনার নাহি পায় পথ ?

কালিদাসের প্রতিমানমালায় কবি নিজের ফুলও কিছু গাঁথিয়া দিয়াছেন। যেমন,

পাষণ শৃঙ্খলে যথা বন্দী হিমাচল

আবাড়ে অনন্তশূন্তে হেরি মেঘদল

স্বাধীন গগনচারী, কাতরে নিশ্বাসি

সহস্র কন্দর হতে বাষ্প রাশি রাশি

^১ 'একাল ও সেকাল' (১২২৫), 'বর্ষার দিনে' (১২২৬) ও 'মেঘদূত' (১২২৭)।

^২ কুষ্টিয়ার পথে লেখা (২৪ আগষ্ট ১৮৯৪) চিঠি ('ছিন্নপত্র')।

পাঠায় গগন-পানে ; ধায় তাঁরা ছুটি
 উষাও কামনাসম ; শিখরেতে উঠি
 সকলে মিলিয়া শেষে হয় একাকার
 সমস্ত গগনতল করে অধিকার ।

কৈলাসের তুষাররাশিকে কালিদাস তুলনা করিয়াছেন, “রাশীভূতঃ প্রতি-
 মিশমিব ত্র্যম্বকশ্রাট্টহাসঃ”। হিমালয়ের দিগন্তব্যাপী তুষার-আস্তরণকে রবীন্দ্রনাথ
 আধুনিক কালের উপযোগী প্রতিমানে প্রকাশ করিয়াছেন।

কুহলধনি বর্তমান কালের ক্ষুদ্রতা তুচ্ছতা ছাপাইয়া কবিকল্পকে ডাক দিয়াছে
 নিত্যকালের আনন্দলোকের পানে।

নিস্তরু মধ্যাহ্নে তাই অতীতের মাঝে ধাই,
 শুনিয়া আকুল কুহরব।
 বিশাল মানবপ্রাণ মোর মাঝে বর্তমান,
 দেশকাল করি অতিবহ। (‘কুহলধনি’)

মানসীর দ্বিতীয় কবিতা ‘ভূলে’।^১ ইহাতে পুরাতন প্রেমের বেদনাইীন
 স্মৃতি প্রকৃতির শোভাসৌন্দর্যের মধ্য দিয়া কবিচিন্তে আগ্রহক হইতেছে। এই
 স্মৃতির প্রাক্রিয়া ‘ভুল-ভাঙা’র। এটির সঙ্গে ‘নারীর উক্তি’ তুলনীয়। নূতনতর
 সাক্ষাৎ লেখা ‘বিরহানন্দ’^২এ কবির হৃদয়াবেগের অতীত-ইতিহাসের পরিচয়।
 ‘বিকল মিলন’এর পরিবর্তিত দ্বিতীয় স্তবকে^৩ কেন্দ্র করিয়া দুই বৎসরেরও পরে
 ‘ক্ষণিক মিলন’ লেখা। ‘ভূলে’র সঙ্গে ‘ভুল-ভাঙা’র যে যোগ ‘বিরহানন্দ’এর
 সঙ্গে ‘ক্ষণিক মিলন’এরও সেই যোগ। ‘শূন্যকমরের আকাজকা’র^৪ কবিকল্প
 নূতন প্রেমের স্পর্শের জন্ত অপেক্ষমাণ। অতীতে

গেরেছে পাখী ছেরেছে শাখী
 মুকুলে !
 গানের গান প্রাণের প্রাণ
 কোথায় তারা নুকোলে !^৫

এখন তাই আনন্দ আবির্ভাবের প্রত্যাশা।

তাহার বাগী দিবে গো আমি
 সকল বাগী বহিয়া।
 পুগল ক’রে দিবে সে মোরে
 চাহিয়া।

^১ ভারতী আর্ষ ১২১৪ ‘এসেছি ভূলে’ নামে। ^২ ই জ্যোতি ‘বিকল মিলন’ নামে।

^৩ মানসীতে প্রথম দুই স্তবক বর্ণিত। ^৪ ভারতী আর্ষ ১২১৪ ‘নূতন প্রেম’ নামে।

মানসীতে তিনটি স্তবক পরিবর্তিত আর দুই-একটি শব্দ পরিবর্তিত।

^৫ মানসীতে পরিবর্তিত।

এ প্রত্যাশা পূর্ণ হইবার নয়, তাই ‘নিষ্ফল কামনা’র ব্যথা বাজিতে থাকে। আদর্শায়িত প্রেমের সঙ্গে বাস্তবের সংঘর্ষ-জনিত বেদনা এই কবিতাটিতে বাস্তব হইয়াছে। ভাব, ভাবা ও মিলহীন অসমপংক্তি ছন্দ ধরিয়া নিষ্ফল-কামনাকে মানসীর অন্ততম শ্রেষ্ঠ কবিতা বলা যায়। ব্যষ্টির মধ্যে সমষ্টির জন্ত, খণ্ডের মধ্যে সমগ্রতার নিমিত্ত কবি উদ্গ্রীব। একদা চকিত-উপলব্ধ এই হারানো আনন্দাশু-ভূতির জন্ত ক্রন্দন।

বে-অমৃত লুকানো তোমার
সে কোথায় !
অন্ধকারে সন্ধ্যার আকাশে
বিজ্ঞান তারার মাঝে কাঁপিছে যেমন
স্বর্গের আলোকময় রহস্য অসীম,
ওই নয়নের
নিবিড় ভিমির তলে, কাঁপিছে তেমনি
আত্মার রহস্য শিখা।

সৌন্দর্যে ও প্রেমে সমগ্রগ্রাসের দুর্লভতার বিষয়ে কবি সচেতন।

সমগ্র মানব তুই পেতে চাস,
এ কী দুঃসাহস !
কী আছে বা তোর,
কী পারিবি দিতে !
আছে কি অনন্ত প্রেম ?

নিষ্ফল-কামনার পরের দিনে লেখা ‘বিচ্ছেদের শাস্তি’তে কর্মজীবনে কাঁপাইয়া পড়িবার আগ্রহ।

মিছে কেন কাটে কাল,
ছিঁড়ে দাঁও বদল,
চেতনার বেদনা আগাও,—
নূতন আশ্রয় ঠাঁই,
দেখি পাই কি না পাই,
সেই ভালো তবে তুমি যাও।

ভবুও পিছুটান রহিয়া যায়।

ভবু মনে রেখো, যদি তাহে মাঝে মাঝে
উদাস কিবা-ভরে কাটে সন্ধ্যা বেলা
অথবা শায়নপ্রাতে বাধা পড়ে কাজে
অথবা কলহরাতে খেসে যায় খেলা। (‘ভবু’)

বিচ্ছেদের-শাস্তির পরের দিনে লেখা ‘সংশয়ের আবেগ’এ সংসারের কাজে ছাড়া পাইবার জন্ত ব্যাকুলতা প্রতিধ্বনিত।

কেন এ সংশয়-ডোরে বাঁধিয়া রেখেছো মোরে,

বহে যার বেলা।

জীবনের কাজ আছে—প্রেম নহে ক’ণিক,

প্রাণ নহে খেলা।

‘নিষ্ফল-প্রয়াস’, ‘হৃদয়ের ধন’ ও ‘নিভৃত আশ্রম’—এই সনেট তিনটি একদিনে লেখা (১৮ অগ্রহায়ণ ১২৯৫)। নিষ্ফল-প্রয়াসে কবি বলিয়াছেন, সৌন্দর্যকে বহিরিস্থিতির দ্বারা ভোগ করা যায় না। সৌন্দর্য বস্তু-আশ্রয়ী বটে তবে মরীচিকার মত। ধরিতে গেলেই পালায় এবং যাহাকে (বা যাহাতে) সৌন্দর্য আশ্রয় করিয়া আছে সে নিজে কদাপি ভোক্তা নয়। অতএব

দেখো শুধু ছায়াখানি মেলিয়া নয়ন ;

রূপ নাহি ধরা দেয়—বৃথা সে প্রয়াস।

শেষ বয়সে লেখা একটি কবিতা-গানে রবীন্দ্রনাথ এই কথা স্পষ্ট করিয়া চিত্রিত করিয়াছেন।

চাহিয়া দেখ রসের স্রোতে রঙের খেলাখানি।

চেয়ো না চেয়ো না তারে নিকটে নিতে টানি।...

হৃদয়ের-ধন একদিক দিয়া খুব বিশিষ্ট কবিতা। কবিতাটির প্রথম অংশে (অষ্টকে) সৌন্দর্যলুক দৈহিক প্রেমের দীপ্তি ও উষ্ণতা প্রকটিত।

কাছে বাই, ধরি হাত, বৃকে লই টানি—

তাহার সৌন্দর্য লয়ে আনন্দে মাখিয়া

পূর্ণ করিবারে চাহি মোর দেহখানি,

আখিতলে বাহুপাশে কাড়িয়া রাখিয়া।...

কোমল পরশখানি করিয়া বসন

রাখিব দিবস-নিশি সর্বদা ঢাকিয়া।

নিভৃত-আশ্রমে সৌন্দর্যভোগপ্রতিহত কবিচিন্তে আত্মসমাহিত ধ্যানমৌন তপস্তার বাসনা অভিব্যক্ত।

‘নারীর উক্তি’ ও ‘পুরুষের উক্তি’ মানসীর প্রথম স্তরের শেষ দুই কবিতা। রচনাকাল বথাক্রমে ২১ ও ২৩ অগ্রহায়ণ ১২৯৪।

প্রেমিকা নারীর প্রেম মোহমগ্ন। তাহার সম্বন্ধে প্রেমিক পুরুষের রূপমোহ ঘুচিয়া গিয়াছে, সংসারের কাজ তাহাকে টানিতেছে। নারী বাহা চায় পুরুষ

আর তাহা দিতে পারিতেছে না। সাধারণ মানুষের জীবনে দেহজ প্রেমের ইহাই স্বাভাবিক পরিণতি। পুরুষের সঙ্গ নারীর কাম্য, কিন্তু সে বুঝিতেছে যে পুরুষের মনকে সে আর আগেকার মত ধরিয়া রাখিতে পারিতেছে না। সুতরাং পুরুষের প্রেম এখন অভ্যাসে পরিণত। তাহাতে নারীর তৃপ্তি নাই।

অপকিত ও করপরাণ

সঙ্গে ওর হৃদয় নহিলে।

মনে কি করেছ বঁধু ও হাসি এতই মধু

প্রেম না দিলেও চলে শুধু হাসি দিলে।

কিন্তু প্রেম তো দেওয়া-নেওয়ার কারবারের দ্রব্য নয়। নারী যাহাকে প্রেম বলিতেছে সে মোহ, সে মায়া! সে আসক্তি সে মোহ শ্রান্তি আনিয়া দেয়, সে মায়া তৃষ্ণার পর্যবসিত হয়।

অবশেষে সন্ধ্যা হয়ে আসে

শ্রান্তি আসে হৃদয় ব্যাপিয়া।

থেকে থেকে সন্ধ্যাবায় করে ওঠে হার হার

অরণ্য মর্মরি ওঠে কাঁপিয়া কাঁপিয়া।

মনে হয়, এ কি সব ফাঁকি,

এই বুঝি, আর কিছু নাই!

অথবা যে রত্ন তরে এসেছিল আশা ক'রে

অনেক লইতে গিয়ে হারাইয়া তাই।

দুর্লভতায় প্রেম জাগে। সুলভতায় মোহ নষ্ট নয়, প্রেমের সম্ভাবনা দূর হয়। পুরুষের পক্ষেও তাই হইয়াছে।

কৃতার্থ হইব আশে গেলেম তোমার পাশে

তুমি এসে বসে-আছ আমার দুয়ারে।

গৃহসংসারে অভ্যস্ত নারীর হৃদয়ে দুর্লভ প্রেমের সংযোগ থাকে না। অপ্রাপ্যের বিষয়জনিত যে দুর্লভ প্রেম সে প্রেমের যোগ গৃহসংসারের গণ্ডীব্যক্ত নরনারীর সম্পর্কে লভ্য নয়। তাই পুরুষের শেষ কথা,

প্রাণ দিয়ে সেই দেবীপূজা

চেয়ে না, চেয়ে না তারে আর।

এসো থাকি দুইজনে হৃদে হৃদে গৃহকোণে,

দেবতার তরে থাক পুণ্য-অর্থতার।

৬

মানসীর দ্বিতীয় স্তরের প্রথম কবিতা ‘শূন্যগৃহে’, গাজিপুরে লেখা (১২ বৈশাখ ১২৯৫)। জীবনের দুঃখবেদনার সাক্ষ্যনা কোথায়,—এই প্রশ্নের সমাধান খুঁজিতে গিয়া কবি আপন অন্তরে আশ্বাসবাণী শুনিয়াছেন।

নহ তুমি পরিত্যক্ত অনাথ সন্তান
চরাচর নিখিলের মাঝে ;
তোমার ব্যাকুল স্বর উঠিছে আকাশ-’পর
তারায় তারায় তার ব্যথা গিয়ে বাজে।

দ্বিতীয় কবিতা ‘নিষ্ঠুর সৃষ্টি’ দুই দিন পরে লেখা। মৃত্যুব্যবচ্ছিন্ন খণ্ড জীবনের কোন সার্থকতা আছে কিনা সে বিষয়ে সন্দেহ জাগিয়াছে।

হায় মেহ, হায় প্রেম, হায় তুই মানবহৃদয়,
খসিয়া পড়িলি কোন্ নন্দনের তটন্তর হতে ?
যার লাগি সদা ভয়,
পরশ নাহিক সয়,
কে তারে ভাসালে হেন জড়ময় স্বজনের স্রোতে।

বিশ্বসৃষ্টির কর্তা কেহ আছে কি নাই, এ বিষয়ে বৈদিক কবির যেমন সংশয় ছিল, মানবজীবনের সুখদুঃখের তাৎপর্য খুঁজিতে গিয়া রবীন্দ্রনাথেরও তেমন সংশয় জাগিল। কিন্তু সে সংশয় তিনি ঈশ্বর-বিশ্বাস দিয়া থামাইয়া দিয়াছেন।

তুমি কি শুনিছ বসি হে-বিধাতা, হে অনাদি কবি,
কুত্র এ মানব-শিশু রচিতেছে এলাপজল্পনা।
সত্য আছে স্তব্ধ ছবি
যেমন উষার রবি,
নিরে তারি ভাঙে গড়ে মিথ্যা বস্তু কুহক করনা।

বাহিরের সংঘটনা—যতই গুরুতর হোক না কেন—তা লইয়া রবীন্দ্রনাথ খুব কম কবিতাই রচনা করিয়াছিলেন। যে দুই-একটি করিয়াছিলেন তাহার মধ্যে ‘সিন্ধুতরঙ্গ’ (আষাঢ় ১২৯৩) উল্লেখযোগ্য। বহু শত পুরী-তীর্থযাত্রিবাহী ষ্টামার ঝড়ের মুখে পড়িয়া ডুবিয়া যায়। এই মর্মভঙ্গ দৃশ্যটনা কবিচিত্তকে সৃষ্টির ও জীবনের প্রধান সমস্যা আকুল করিয়াছিল।

গাজিপুরের প্রশান্ত পরিবেশে প্রকৃতির সৌন্দর্যে মন ডুবাইয়া কবি কল্যাণের সাক্ষ্যনা অঙ্গভব করিলেন।

নিত্য-নিযমিত বাহু ; উন্মেষিত উষা ;

কনকে স্তামলে সন্মিলন ;

দূর-দূরান্তরশায়ী মধ্যাহ্ন উদাস ;

বনজ্জারা নিবিড় গহন ;

বতদূর নেত্র যার শস্ত্রদীর্ঘরাশি

ধরার অঞ্চলভল ভরি',—

জগতের মন হ'তে মোর মর্ম্মহলে

আনিতেছে জীবন-সহরী ।

('জীবন-মধ্যাহ্ন')

'প্রকৃতির প্রীতি'তে পাই বিশ্বপ্রকৃতিকে মানবিক ছন্দরাবেগের অবলম্বনরূপে কল্পনা এবং তাহাতে কবির অল্পভূতির প্রতিবিম্বন । বহিঃপ্রকৃতির নিগূঢ় মর্ম্মহলে যে লীলারঙ্গিনী সত্তা বিরাজমান তিনিই যেন নিখিলমানবচিত্তকে চিরদিন ধরিয়া নানাভাবে আকর্ষণ করিতেছেন । এই নির্ব্যক্তিক আইডিয়াই পরে ব্যক্তিরূপ নইয়া 'কৌতুকময়ী', 'লীলাসদিনী' প্রভৃতি কবিতায় স্পষ্টতর হইয়াছে ।

'শ্রান্তি'তে (রচনাকাল ১৬ বৈশাখ ১২৯৫) অবসাদগ্রস্ত হইয়া শান্তিকল্পনা ।

কতবার মনে করি পূর্ণিমা নিশীথে

বিক্ষ সমীরণ,

নিজালস আধিসম ধীরে যদি সুখে আসে

এ শ্রান্ত জীবন ।

পরের দিনে লেখা 'মরণস্বপ্ন'এ প্রত্যাশিত অবস্থায় নিজ্রাবোরে প্রলয়কল্পনা । অল্পভূতির প্রগাঢ়তায় এবং কল্পনার বিরাট বৈচিত্র্যে কবিতাটি রবীন্দ্রকাব্যে অধিতীয় ।

ক্রমে মিলাইয়া গেল সময়ের সীমা ;

অনন্তে মুহুর্তে কিছু ভেদ নাহি আর ।

ব্যাপ্তিহারী শূন্তসিদ্ধ শুধু যেন একবিন্দু

গাঢ়তম অস্ত্রিম কালিমা ।

আমারে গ্রাসিল সেই বিন্দুপারাবার ।

অন্ধকারহীন হ'য়ে গেল অন্ধকার ।

'আমি' বলে কেহ নাই, তবু যেন আছে ।

অচৈতন্তভলে অন্ধ চৈতন্ত হইল বন্ধ,

রহিল প্রতীক্ষা করি কার ।

বৃত্ত হয়ে গ্রাণ যেন চিরকাল ধাঁচে ।

^১ দ্বিতীয় সৃষ্টির পরের দিনে লেখা ।

প্রকৃতির প্রশান্তি মধ্যে শান্তহৃদয় হইয়া কবি অবিস্মরণীয় পুরানো প্রেমের কথা স্মরণ করিয়াছেন ‘আকাজ্জ’র (রচনকাল ২০ বৈশাখ ১২২৫)। দিগন্তে নবমেরের সমারোহ, পূবে-হাওয়া আকুল উদাস, হৃদয়ের অকথিত গোপন কথা আজ প্রকাশব্যাকুলতায় উত্তাল।

কতকাল ছিল কাছে, বলিনিতো কিছু,
দিবস চলিয়া গেছে দিবসের পিছু।
কত হাত পরিহাস, বাক্য হানাহানি,
তা’র মাঝে র’য়ে গেছে হৃদয়ের বাণী।

এই ভাবটিই কিছু ক্ষুদ্র এবং অশাস্তভাবে দেখা গিয়াছে ‘বর্ষার দিনে’ (৩ জ্যৈষ্ঠ ১২২৬)।

ঋতুরালয়ে নবাগত জনতাপীড়িত স্নেহকোড়বিচ্যুত পল্লীনীড়লালিত বালিকা-
বধূর হৃদয়বেদনা গুঞ্জরিত হইয়াছে ‘বধূ’তে। তখন ঠাকুরবাড়ীর বধূরা অল্পবয়সে
ঋতুরালয়ে আসিত, এবং বাপের বাড়ি যাইবার স্বেচ্ছাও তাহাদের হইত না।
বোধ করি, গাজিপুরে থাকিতে কবিতাটি লিখিবার সময় রবীন্দ্রনাথ এই
পারিবারিক রীতিটি স্মরণ করিয়াছিলেন।

দিনশেষের নিশ্চকরণ ভূমিকায় প্রেমাভিসারের বর্ণস্বয়ম আবেগ-অমুভূতি
রমণীয় ছন্দনিকণে ‘অপেক্ষা’র চিত্রারূপাংগিত হইয়াছে।

কিছুতে যেতে চায় না রবি,
চাহিয়া থাকে ধরনী পানে
বিদায় নাহি চায়।
সে যেতে দিন জড়ায় থাকে
মিলারে থাকে মাঠে,
পড়িয়া থাকে তরুর শিরে,
কাপিতে থাকে নদীর নীরে,
দাঁড়ায় থাকে, দীর্ঘছায়া
মেলিয়া যাটে বাটে।

দিবাবসানের শান্তকরণ মাধুর্যের এমন বর্ণনা আর কোথায়।

ভদ্র-বাহাদুরী জীবনের সঙ্গীর্ণতা ও নিবোধ আত্মসম্বলিত রবীন্দ্রনাথকে অত্যন্ত
পীড়িত করিয়াছিল। তখনকার দিনের শিক্ষিত সাধারণ বাঙ্গালীর জাতীয় ও
রাষ্ট্রীয় আন্দোলনের তুচ্ছতা এবং “আধামি”-বড়াইয়ের ক্ষুদ্রতা তাঁহার মনে অত্যন্ত
কোভ লাগাইয়াছিল। কবিচিন্তকের সেই কোভের অল্প উৎসাহ দ্বিতীয় তরুর



বধু ।

“বেলা বে প’ড়ে এল, জনকে চল ।”
 পুরাণে সেই স্তরে কে বেন ভাকে ধুবে,
 কোথা সে ছায়া সখি, কোথা সে জন ।
 কোথা সে বাঁধা ঘাট, অশখ-তল ।
 হিলাখ আনমনে একেলা পৃথকোণে,
 কে বেন ডাকিল রে “জনকে চল ।”

কলসী লয়ে কাঁধে পথ সে বাঁকা,
 বায়েতে ঘাট শুধু সদাই করে ধুধু,
 তাহিনে বাঁশবন হেলায়ে নাথা ।
 দিবিয় কালো জলে সাঁঝের আলো কলে,
 হুঁধারে বন বন ছায়ায় ঢাকা ।
 পতীর বিহীন নীচে ভাসিয়া বাই ধীরে,
 শিক কুহরে তীরে অনিয়-নাথা ।
 পথে আসিতে কিহে, আঁধার তরুণিরে
 সহসা বেধি তাঁর আকাশে জাঁকা ।



‘বধু’ অবনীন্দ্রনাথ ঠাকুর কর্তৃক চিত্রাঙ্কিত
 (সাধনা ১২৯৮)

কয়েকটি কবিতায় পাই।^১ এই ধরণের প্রথম কবিতা ‘দুরন্ত আশা’র কবিকল্পনের সমস্ত ভিত্ততা শাপিতভাবায় সুকাকরূচপল দৃষ্টচ্ছন্দে উৎসারিত।^২

দেশের-উন্নতি, বাহাকে বলে জলন্ত ও “আলাময়ী” কবিতা। নিজেদের নিবুন্ধির সম্বন্ধে এমন অপ্রিয় সত্য কথা এমন সরস অথচ স্পষ্টভাবে যা মারিয়া কোন দেশের কোন কবি কখনো বলিয়াছেন কিনা জানি না। জীবনের নানা-ক্ষেত্রে আমাদের “অভিভাবক” ও নেতৃস্থানীয় ব্যক্তিদের মনোভাব ও আচরণ সম্বন্ধে রবীন্দ্রনাথ বাহান্তর বছর আগে যে রায় দিয়া গিয়াছেন, লজ্জার সহিত স্বীকার করিব যে তাহা আজিকার দিনে আরও বেশি খাঁটি বলিয়া প্রতিপন্ন হইতেছে।

আমোদ করা কাজের ভাণে,
পেখম তুলি’ গগন-পানে
সবাই মাতে আপন মানে,
আপন গৌরবে !

আজ আমরা স্বাধীনতা-গৌরবের অধিকারী, এখন বড় বড় প্রাণ অকলীলাক্রমে কলমে আঁকা পড়িতেছে। তবুও এখনো রবীন্দ্রনাথের বাণীর সত্যতা উপলব্ধি করিতে আমরা অক্ষম।

সুত্র কাজ সুত্র নয়
এ কথা-মনে জাগিয়ে রয়,
বৃহৎ ব’লে না মনে হয়
বৃহৎ কল্পনারে।

পরের কাছে হইব বড়
এ কথা গিয়ে ভুলে’
বৃহৎ যেন হইতে পারি
নিজের প্রাণমূলে।...

^১ ‘দুরন্ত আশা’ (১৮ জ্যৈষ্ঠ ১২২৫), ‘দেশের উন্নতি’ (পরের দিনে লেখা), ‘বঙ্গবীর’ (২১ জ্যৈষ্ঠ), ‘পরিত্যক্ত’ (২৮ জ্যৈষ্ঠ), ‘বর্ধপ্রচার’ (৩২ জ্যৈষ্ঠ), ও ‘নববঙ্গ-বঙ্গপতীর প্রমালাপ’ (২৩ আষাঢ় ১২২৫)। সব কয়টিই পাল্লিপুরে লেখা।

^২ কবিতাটির প্রথম ছত্র “সর্ধে হবে মন্ত আশা সর্প সম কে’সে” “স্বদেশ” কাব্যে পরিবর্তিত হইয়াছিল, “স্বদেশে হবে বিকল আশা সাপের মত কে’সে”। এখানে সুকাকরূচ বর্জন করার ছন্দের সৌন্দর্য্য কমিয়া গিয়াছে।

সবাই বড় হইলে তবে
 অদেশ বড় হবে ;
 যে কাজে মোরা লাগাব হাত
 সিদ্ধ হবে তবে ।

সাহিত্যচর্চা করিয়া বাঙ্গালী দুর্বল ও ভীৰু হইয়াছে এবং রবীন্দ্রনাথও কবিতা
 লিখিয়া তরুণদের মাথা খাইতেছেন,—এমন অভিযোগ তখন হইতেই উঠিয়াছিল ।

বীৰবল বাঙ্গালার
 কেমনে বল টিকিবে আর
 প্রেমের গানে করেছে তা'র
 দুর্দশার শেষ !

এ অভিযোগ রবীন্দ্রনাথ স্বীকার করিয়া লইয়াছেন ।

‘জাতীয়’ শোকে সবাই জুটে’
 মরিছে যবে মাথাটা জুটে’
 দশদিকেতে উঠিছে জুটে’
 বজ্রতার খই,
 হয়তো আমি শয্যা পেতে’
 মুখহিয়া আলস্তেতে
 ছন্দ গেঁথে নেশার মেতে
 প্রেমের কথা কই ।
 শুনিয়া যত বীর-শাবক
 দেশের বীর অভিভাবক
 দেশের কানে হস্ত হানে,
 কুকারে হৈ হৈ !

কবি বলিতেছেন, তোমাদের ও আমার পথ ভিন্ন । সুতরাং আমাকে
 তোমাদের দলে টানিতে চেষ্টা করিও না ।

পট তবে খুলিয়া বলি,
 তুমিও চল, আমিও চলি,
 পরস্পরে কেন এ হলি
 নির্বোধের মত ?

‘পরিত্যক্ত’র স্তর অহুযোগের । বঙ্কিমচন্দ্র প্রমুখ দেশনেতার উদার বাণীতে
 একদা উদ্ভূত হইয়া কবিচিত্ত এখন আর তাঁহাদের উলটা পথের হিতোপদেশ

নিরোধার্থ করিয়া জীবনের ব্রত ভাসাইয়া দিয়া উজান স্রোতে কিরিতে পারে না।^১

কড়ি-ও-কোমল বাহির হইবার পর কয়েকটি কবিতার দোষ ধরিয়া ও ব্যঙ্গ করিয়া কালীপ্রসন্ন কাব্যবিশারদ ‘মিঠে কড়া’ লিখিয়াছিলেন।^২ ‘নিম্নকের প্রতি নিবেদন’এ রবীন্দ্রনাথ তাহারই জবাব দিয়াছেন।

অতীতের প্রেমস্বপ্নের সঙ্গে বর্তমানের কর্মোন্মত্ত জীবনের অমিলের প্রকাশ ‘ভৈরবী গান’এ (২৯ জ্যৈষ্ঠ ১২৯৫)। যে প্রেম জীবনে সার্থক হইবার নয় তাহারি অলস করুণ মায়া চিন্তকে আচ্ছন্ন করিয়া রাখিয়াছে, অথচ জীবনের ডাক উপেক্ষা করা বাইতেছে না। এ দারুণ সংশয়,—কোন দিক রাখি।

এই সংশয় মাঝে কোন পথে ঘাই,
কার তরে মরি খাটিয়া।
আমি কার মিছে দুখে মরিতেছি বুক
কাটিয়া।
ভবে সত্য মিথ্যা কে করেছে ভাগ,
কে রেখেছে মত আঁটিয়া।
বদি কাজ নিতে হয়, কত কাজ-আছে,
একা কি পারিব করিতে।
কীদে শিশিরবিন্দু অগতের তৃষা
হরিতে!
কেন অকুল সাগরে জীবন ন’পিব
একেলা জীর্ণ তরীতে।

মানবের মহত্ব কবিকে টানিয়া লইল। বিশ্ববিধাতার ভরসা করিয়া কবি জীবনের কাজে আশ্বাস খুঁজিলেন।

ধাম’ শুধু একবার ডাকি নাম তাঁর
নবীন জীবন ভরিয়া।
যাব যার বল পেয়ে সংস্কার পথ
ভরিয়া,
যত মানবের গুরু মহৎ জনের
চরণ-চিহ্ন ধরিয়া।

^১ এই সময়ে বর্ধকত লইয়া বকিমচন্দ্রের সহিত রবীন্দ্রনাথের কিছু মতান্তর হইয়াছিল (বাল্য-সাহিত্যের ইতিহাস চতুর্থ খণ্ড পৃ ৫৮-৫৯-৬০)।
^২ পূর্বে লিখিত।

এবং হৃদয়দৌর্বল্য ত্যাগ করিয়া ভাবাতুরতা কাটাইয়া কবি যেন জীবনের
কঠিন সত্যপথের দিকে পা বাড়াইলেন।

ওগো এর চেয়ে ভালো প্রথম রহন,

নিষ্ঠুর আঘাত চরণে !

যাব আজীবন কাল পাষাণ-কঠিন

সরণে।

বদি মৃত্যুর মাঝে নিয়ে যায় পথ,

হৃৎ আছে সেই মরণে !

দ্বিতীয় স্তর ও গাজিপুরের পালা একরকম এইখানেই সাক্ষ হইয়া গেল ॥

এ

‘প্রকাশবেদনা’^১ কবিতাটিতে আত্মপ্রকাশের কুষ্ঠা ও জড়তা এবং ভাবব্যক্তির
অপূর্ণতা বেদনা জাগাইতেছে।

আপন প্রাণের গোপন বাসনা

টুটিয়া দেখাতে চাহিরে,

হৃদয়বেদনা হৃদয়েই থাকে,

ভাষা থেকে যায় বাহিরে।

অতীত প্রেমস্বপ্নের রঙীন মায়া কাটিয়াও কাটিতেছে না। তবে সেই
ছায়াছবির পিছনে যেন একটা সত্যর আভাস জাগিতেছে।^২ সে সত্য-অম্লভূতির
পরিচয় ‘ধ্যান’, ‘পূর্বকালে’, ‘অনন্ত প্রেম’, ও ‘আত্ম-সমর্পণ’ কবিতায়।^৩

নিজের অন্তরের সঙ্গে বোঝাপড়া করিয়া কবি শান্তিলাভ করিলেন।

বাচিলাম প্রাণে তেরাগিয়া লাজ,

বন্ধ বেদনা ছাড়া পেলে আজ,

আশা-নিরাশার তোমারি যে আমি

জানাইনু শতবার।

(‘আত্ম-সমর্পণ’)

তাহার পর মানসী প্রতিমার প্রতিষ্ঠা।

ধর্মিতীর হৃৎকেন্দ্রে থাকিয়া যে শিবশক্তি জগতের জীবলীলা পরিচালিত
করিতেছে তাহারি নিগূঢ় অম্লভূতির রূপকময় প্রকাশ ‘অহল্যার প্রতি’ (১ জ্যৈষ্ঠ
১২৯৭)।^৪ নূতন-পুরানো জীবনের সন্ধিস্থলে ভাবনা-কামনার নাগরদোলায়

^১ রচনাস্থান সোলাপুর (বোম্বাই প্রদেশ), কাণ ৬ বৈশাখ ১২৯৬। ^২ ‘মায়া’ (১ জ্যৈষ্ঠ ১২৯৬)

ও ‘স্বপ্নের খেলা’ (৭ জ্যৈষ্ঠ)। ^৩ রচনাকাল শ্রাবণ-ভাদ্র ১২৯৬।

^৪ অহল্যার গল্পকে আধুনিক বিজ্ঞান চিন্তার মণ্ডিত করিয়া রবীন্দ্রনাথ শেখ জীবনে একটি চমৎকার
পান রচনা করিয়াছিলেন (পরে উল্লেখ্য)।

কবিচিত্ত যে ঘোড়ানা বেদনা অনুভব করিতেছে তাহারি প্রকাশ ‘বিদ্যার’ (আশ্বিন ১২৯৭) ও ‘সন্ধ্যার’ (৭ কার্তিক ১২৯৭)। ‘শেব উপহার’ (৯ কার্তিক ১২৯৭) কবিবন্ধ লোকেন্দ্ৰনাথ পালিতের ইংরেজি কবিতা অবলম্বনে লেখা।^১

প্রেমস্বতির মোহনিযুক্ত হইয়া কবি জীবনের আনন্দ পাইতেছেন। সেদিনের সন্ধানীর তাহা অপ্রাপ্য, এইটুকু বাধা। মানসীর শেব কবিতা ‘আমার স্নেহ’-এর^২ ইহাই বক্তব্য।

তাই ভাবি এ জীবনে, আমি বাহা পাইয়াছি
তুমি পেলে নাকো।

কতকগুলি কবিতায় নবযৌবনের অকৃতার্থ প্রেম রূপায়িত ও আদর্শায়িত হইয়া কবিস্বয়ংকে চিরবিয়হী করিয়াছে। এই বিয়হপ্রেম রবীন্দ্রনাথের কবি-জীবনের প্রধান আলম্বন,—“এ প্রেম আমার স্নেহ নহে দুখ নহে”। দুই-একটি কবিতায় এই আদর্শায়িত প্রেমকল্পনা নির্ব্যক্তিক অধ্যাত্মভাবনার কাছাকাছি পৌছিয়াছে। যেমন,

তুমি যেন ওই আকাশ উদার
আমি যেন এই অসীম পাথার,
আকুল করেছে মাঝখানে তার
অনন্দ-পূর্ণিমা।....

একটি প্রেমের মাঝারে মিশেছে
সকল প্রেমের স্মৃতি,
সকল কালের সকল কবির গীতি।

৮

রচনা কাঁচা হোক, পাকা হোক, কাঁচা-পাকা হোক—রবীন্দ্রনাথের কোন একখানি কবিতাগ্রন্থকে যদি তাঁহার কাব্যশিল্পের প্রতিনিধি বলিতে হয় তো সে মানসী। দেশ কাল বস্তু ভাব ভাষা ছন্দ—সবদিক দিয়াই মানসীর বৈশিষ্ট্য পরিস্ফুট। (একথা বলি না যে মানসীর কবিতাগুলিই শ্রেষ্ঠ কবিতা। কিন্তু এই কথা বলিতে চাই যে মানসীর কবিতায় দোষত্রুটি সবেও যে সংহতশক্তি ও সম্ভাবনা আছে তাহা পূর্বে অথবা পরে লেখা আর কোন কবিতাগ্রন্থে নাই।) কলিকাতার (জোড়াসাঁকোয় ও পার্কস্ট্রীটে), বোলপুরে, গাজিপুরে, সোলাপুরে, পুনায়, লণ্ডনে, লোহিত সমুদ্রবক্ষে জাহাজে—বিভিন্ন স্থানে মানসীর কবিতাগুলি লেখা

^১ প্রথম সংস্করণের তুমিকা ব্রতব্য। ^২ রচনাকাল ১১ কার্তিক ১২৯৭ (স্থান লোহিত সমুদ্র)।

হইরাছিল। রচনাকাল ১৮৮৬ হইতে ১৮৯০। বস্তু ভাব ও ছন্দের আলোচনা পূর্বের প্রসঙ্গগুলিতে দ্রষ্টব্য।

৯

ছন্দের বৈচিত্র্য ও ধ্বনির তরঙ্গরস মানসীর কবিতায় অক্লান্তভাবে প্রকটিত। এ বিষয়ে রবীন্দ্রনাথ অত্যন্ত সচেতন ছিলেন। তিনি ভাবিয়াছিলেন ধ্বনির ও ছন্দের এই নিপুণ ও অভিনব পরিচালনা পাঠকের কান এড়াইতে পারে। সেইজন্য প্রথম সংস্করণের ভূমিকায় এ সম্বন্ধে কিছু কথা বলিয়াছিলেন। তাহা এইখানে উদ্ধৃতির যোগ্য।

এই গ্রন্থের অনেকগুলি কবিতায় যুক্তাক্ষরকে দুই অক্ষর স্বরূপ গণনা করা হইয়াছে। পেরুপ হুলে সংস্কৃত ছন্দের নিয়মানুসারে যুক্তাক্ষরকে দীর্ঘ করিয়া না পড়িলে ছন্দ রক্ষা করা অসম্ভব হইবে। যথা—

নিম্নে যমুনা বহে স্বচ্ছ শীতল ;

উজ্জ্বল পাষণ্ডট, জ্বাম শিলাতল।^১

‘নিম্নে’ ‘স্বচ্ছ’ এবং ‘উজ্জ্বল’ এই কয়েকটি পদে তিন মাত্রা গণনা না করিলে পদ্যের ছন্দ থাকে না। আমার বিশ্বাস যুক্তাক্ষরকে দুই অক্ষর স্বরূপ গণনা করাই স্বাভাবিক এবং তাহাতে ছন্দের সৌন্দর্যবৃদ্ধি করে; কেবল বাঙ্গালা ছন্দ পাঠ করিয়া বিকৃত অভ্যাস হওয়াতেই সমস্ত তাহা হুঃসাধ্য মনে হইতে পারে।

রবীন্দ্রনাথের এই উক্তিতে বাঙ্গালা ছন্দ সম্বন্ধে কিছু খাঁটি কথা প্রথম শোনা গেল।

মানসীর কবিতায় নূতন ছন্দের ব্যবহারের উদাহরণ দেওয়া প্রয়োজন। প্রথমে ‘বিরহানন্দ’।^২ মাত্রাবৃত্ত ; প্রথম পর্বে দ্বিতীয় অক্ষরে স্বর দীর্ঘ, অন্ত্যত্ব হ্রস্ব।

১ ২ ১	১ ১ ১ ১	১ ১ ১ ১	১ ১ ১
ছিলায়	নিশিধিন	আশাহীন	এবাসী
১ ২ ১	১ ১ ১ ১	১ ১ ১ ১	১ ১ ১
বিরহ	তপোকনে	আনমনে	উদাসী

‘কণিক মিলন’ও এই ছন্দে লেখা।^৩

‘বধূ’তে^৪ পর্বে দ্বিতীয় অক্ষরে স্বর দীর্ঘ, অন্ত্যত্ব হ্রস্ব।

১ ২ ১	১ ১ ১ ১	১ ২ ১	১ ১ ১ ১
ছিলায়	আনমনে	একেলা	দুহকোণে

^১ “এই ছন্দে যে যে স্থানে ক’ক শুধু সেইখানে দীর্ঘ বর্ণিতেন আবশ্যক।” রচনাকাল জ্যৈষ্ঠ ১২৯৯।

^২ রচনাকাল ২ জ্যৈষ্ঠ ১২৯৯। ^৩ রচনাকাল জ্যৈষ্ঠ ১২৯৯। ^৪ রচনাকাল ১৩ জ্যৈষ্ঠ ১২৯৯।

‘গুপ্তপ্রেম’ ধরণের ছন্দে লেখা।

ঝাঁক-দেওয়া কাটা কাটা তালে লেখা ‘অপেক্ষা’ ও ‘দুরন্ত আশা’ ছন্দের দিক দিয়া খুব উল্লেখযোগ্য।^১

বরষার। নির্বরে। অন্ধিত। কার

দুইতীরে। গিরিমালা। কতদূর। যায়।

‘নিষ্ফল কামনা’^২ অসম ছত্রের পরারে লেখা, মিল নাই। ১৯১৪ সালের আগে রবীন্দ্রনাথ আর কোন কবিতা এ ছাঁদে লেখেন নাই।

রবীন্দ্রনাথ কাব্যশিল্পের সবদিকের যেমন তেমনি মিলেরও রাজ্য। “ফেনা চোকে নাকে চোখে প্রবল মিলের ঝাঁকে,”—একথা অভ্যুত্তি নয়।

কবিতার স্তবক-গঠনেরও রবীন্দ্রনাথ মানসীতে যে বিচিত্রতা দেখাইয়াছেন তাহা তাঁহার আর কোন কাব্যে দেখা যায় নাই। যেমন,

পাঁচ ছত্রের স্তবক ; মিল—ক খ গ গ ক খ : ‘নিষ্ঠুর সৃষ্টি’, ‘শুভ্রগৃহে’, ‘মেঘের খেলা’।

পাঁচ ছত্রের স্তবক ; মিল—ক খ গ গ ক খ : ‘মরণস্বপ্ন’।

পাঁচ ছত্রের স্তবক ; মিল—ক ক খ খ ক : ‘কবির প্রতি নিবেদন’ ও ‘বর্ষার দিনে’।

আট ছত্রের স্তবক ; মিল—ক খ ঘ গ ঘ ও খ খ : ‘পূর্বকালে’ ও ‘অনন্ত প্রেম’।

তিন ছত্রের স্তবক, মিল—ক ক ক : ‘ভৈরবী গান’, ‘ধর্মপ্রচার’ ও ‘ভালো করে বলে যাও’। উদাহরণ

কোথায় রহিল কই,

কোথা সনাতন ধর্ম !

সম্প্রতি তবু কিছু শোনা যায় বেদ পুরানের মর্ম।^৩

^১ রচনাকাল ১৪ ও ১৮ জ্যৈষ্ঠ ১২৯৫।

^২ রচনাকাল ১৮ অগ্রহায়ণ ১২৯৫। * ‘ধর্মপ্রচার’।

পঞ্চম পরিচ্ছেদ

হলে—জলে

(১৮৯০—১৮৯৩)

“হৃদয় আমার ক্রন্দন করে মানব হৃদয়ে মিশিতে
নিখিলের সাথে মহারাজপথে চলিতে দিবসনিশীথে।”

১

পারিবারিক জমিদারীর ভারপ্রাপ্ত হইয়া রবীন্দ্রনাথ সংসারের কর্মে যোগ দিলেন। বৎসরের মধ্যে অধিকাংশ সময় কাটিতে লাগিল উত্তর মধ্যবঙ্গে পদ্মার ও শাখা-নদীর উপরে বোটে অথবা তীরে কাছারি ভবনে। গাজিপুরে গঙ্গা কিছুদূরে ছিল; নদী কবিচিন্তের প্রাস্ত বহিয়া চলিয়াছিল। সেখানে এখানে পতিসর-শিলাইদহ-সাজাদপুরে শাখানদীগুলি ঘরের পাশে, বোটে থাকিলে ঘরের নীচে। নদী এখন কবিচিন্তকে বেষ্টন করিয়া ধরিল এবং মধ্যস্থ হইয়া জড় ও জীব প্রকৃতির সঙ্গে তান মিলাইয়া দিল।

বিগত প্রেমের বিরহ-বেদনার রেশ যেটুকু ছিল এই পরিবেশে তাহা মিলাইয়া গেল এবং মানসী প্রতিমার জীব সঞ্চারিত হইয়া রূপকথার রূপকের ছাঁদে নূতন বেশে দেখা দিল।^১ এই সময় হইতে রবীন্দ্রনাথের কবিতায় ব্যাপক ভাবে সিংহলিজমের সূত্রপাত। অর্থাৎ তাঁহার কবিভাবনায় সিংহল স্পষ্ট করিয়া দেখা দিতে শুরু করিয়াছে। যেমন ‘সোনার বাধন’^২ কবিতায়।

তুমি বন্ধ স্নেহ-প্রেম-করুণার মাঝে—

শুধু শুভকর্ম, শুধু সেবা নিশিদিন।

তোমার বাহতে তাই কে দিয়াছে টানি

ছুইট সোনার গণ্ডি, কাকন দুখানি।

বহির্জগতের সঙ্গে কবির অন্তরের কারবার আরম্ভ হইয়াছে। তাহার আভাস কবিতায় গল্পের আমেজে, উভাস ছোটগল্পে, প্রকাশ প্রবন্ধে। এ কারবারের ক্ষেত্র হইল ‘সাধনা’। এই সময়ের একটি চিঠিতে (২৫ ফেব্রুয়ারি ১৮৯৩) রবীন্দ্রনাথ

^১ ‘রাজার ছেলে’ (কলিকাতা, চৈত্র ১২২৮), ‘নিজিতা’ ও ‘স্বপ্নোন্মিতা’ (শান্তিনিকেতন, ১৪ ও ১৫ জ্যৈষ্ঠ ১২২৯), ‘মানসহুন্দরী’ (শিলাইদহ বোটে, ৫ পৌষ ১২২৯), ‘নিরঞ্জন রাজা’ (২৭ অগ্রহায়ণ ১৩০০)। ^২ শান্তিনিকেতন, ১৭ জ্যৈষ্ঠ ১২২৯।

যাহা লিখিয়াছিলেন তাহাতে বুঝিতে পারি যে দূর কালান্তরের ববনিকা ভেদ করিয়া তখনি তাঁহার দৃষ্টি নিজের “সাধনা”র মধ্য দিয়া সিদ্ধি প্রত্যক্ষ করিতেছিল।

মনে হয় আমার নিজের কাজের পক্ষে আমি নিজেই যথেষ্ট। তখন এক এক সময়ে আমি নিজেই খুব দূর ভবিষ্যতের যেন ছবি দেখতে পাই, আমি বৃদ্ধ পুরুষ হইয়া গেছি, একটি বৃহৎ বিশৃঙ্খল অরণ্যের প্রায় শেষ প্রান্তে গিয়ে পৌঁছেছি, অরণ্যের মাঝখানে দিগে বরাবর স্থলীর্থ একটি পথ কেটে দিয়ে গেছি এবং অরণ্যের অন্ত প্রান্তে আমার পরবর্তী পথিকেরা সেই পথের মুখে কেউ কেউ প্রবেশ করতে আরম্ভ করেছে, গোধুলির আলোকে দুই-এক জনকে মাঝে মাঝে দেখা যাচ্ছে। আমি নিশ্চয় জানি ‘আমার সাধনা কত না নিফল হবে’। ক্রমে ক্রমে অল্পে অল্পে আমি দেশের মন হরণ করে আনব—নিদেন আমার দু’চারটি কথা তার অন্তরে গিয়ে সঞ্চিত হয়ে থাকবে। এই কথা যখন মনে আসে তখন আবার সাধনার প্রতি আমার আকর্ষণ বেড়ে ওঠে। তখন মনে হয় সাধনা আমার হাতের কুঠারের মতো, আমাদের দেশের বৃহৎ সামাজিক অরণ্য ছেদন করবার জন্তে একে আমি ফেলে রেখে মরচে পড়তে দেব না—একে আমি বরাবর হাতে রেখে দেব। যদি আমি আমার সহকারী পাই তো ভালোই, না পাই তো কাজেই আমাকে একলা খাটতে হবে।

মানবজীবনস্রোতে অবগাহনের যে সঙ্কল্প মানসীর কোন কোন কবিতায় দেখা গিয়াছিল তাহার সিদ্ধি দূরবর্তী হইল না। অতঃপর পারিবারিক বিষয়কর্মের ভার লইয়া কবিকে শহর ও গঙ্গা ছাড়িয়া দুই একবার উড়িষ্যায় যাইতে এবং প্রায়ই উত্তরমধ্যবঙ্গে নদীবক্ষে ও নদীকূলে—শিলাইদহ-সাজানপুর-পতিসর-কালীগ্রামে বাসা বাঁধিতে হইয়াছিল। এই অবকাশে রবীন্দ্রনাথ শহর থেকে দূরের দেশের অন্তরের অন্তঃপুরে প্রবেশ করিলেন। নিজের অন্তর্দর্শন শাস্ত হইয়া গিয়াছে, প্রিয়র স্মৃতি বিরিয়া প্রেমের বেদনা আর দুঃসহ নয়। জীবনের আনন্দের মধ্যে মানস-সুন্দরীরই মুখচ্ছবি দেখা যায়। কল্পনার রাজ্যে মিলনের কোন বাধা নাই। জড়-প্রকৃতি ও মানবপ্রকৃতি বেখানে ঘনিষ্ঠ আত্মীয়, এমন পরিবেশের মধ্যে নিমজ্জিত হইয়া কবি যেন নিখিলজীবনের মর্মস্পন্দন অশ্রুভব করিতে লাগিলেন। নিতান্ত সাধারণ মানুষের ছোটখাট দুঃখ সুখ, তাহার জীবনের তুচ্ছ আশানিরাশা সুবৃহৎ তাৎপর্য লইয়া ধরা দিল।

আগেই বলিয়াছি এই সময়ের অনেক কবিতার রূপকথা ও রূপকের ছোঁয়া লাগিয়াছে। কোন কোন কবিতায় রস কাহিনীসুত্র ধরিয়াই জমিয়াছে। অর্থাৎ জনস্রোত সংকট ও কাব্যবস্ত সংকট হইয়াছে। তাহার ও ছন্দে শিল্পকৌশলের দিকে মন আর ততটা নাই।

২

পদ্মা-পালার প্রথম কবিতাগ্রন্থ ‘সোনার তরী’ (১৩০০, ১৮৯৩)। ইহাতে তেতাল্লিশটি কবিতা আছে, তাহার মধ্যে অন্তত চৌদ্দ-পনেরোটি পদ্মা-ভূভাগের বাহিরে লেখা—কলিকাতায়, শান্তিনিকেতনে, সিমলায়, উড়িষ্যায় জলপথে।

সোনার-তরী নাম—প্রথম কবিতার নামও ‘সোনার তরী’—রূপক এবং রূপ-কথা দুইয়েরই আশ্রিত। কবিতাগ্রন্থটির নামের ও ভাবের ইশারা মানসীর শেষ কবিতা ‘আমার-স্বপ্নে পাওয়া গিয়াছিল।

ভেসে যেত মনখানি কনকতরঙ্গীসম

গৃহহীন স্রোতে,

শুধু একদিন তরে আমি ধন্ত হইতাম,

তুমি ধন্ত হ’তে।

‘বিদায়’ কবিতাটিতেও সোনার-তরীতে নিরুদ্দেশ-যাত্রার বাসনা পরিস্ফুট।

এমন করিয়া

চিরহীন পথহীন অকূল ধরিয়া

দূর হতে দূরে ভেসে যাব—অবশেষে

দাঁড়াইব দিবসের সর্বশ্রান্ত দেশে

এক মুহূর্তের তরে ;

বিহারীলাল চক্রবর্তী সারদামঙ্গল কাব্যে যে বলিয়াছিলেন—“সোনামুখী তরীখানি গিয়াছে কোথায়”, তাহার সহিত রবীন্দ্রনাথের সোনার তরীর যোগ নাই।

ভাব ও বিষয় ধরিয়া সোনার-তরীর কবিতাগুলিকে চারিটি পর্ধায়ে ভাগ করা যায়—রূপক, কাহিনী, বাসনা-ভাবনা, ও প্রেমদৃষ্টি। প্রথম পর্ধায়ের কবিতাগুলি আবার দুইভাগে পড়ে—আত্মচিন্তা ও বিশ্বভাবনা। আত্মচিন্তার মধ্যে পড়ে, রচনাকালানুক্রমে, ‘সোনার তরী’, ‘অনাদৃত’, ‘নদীপথে’, ‘ঝুলন’, ‘মানস-সুন্দরী’, ‘দেউল’, ‘হৃদয়যমুনা’, ‘ব্যর্থযৌবন’, ‘ভরা-বাদরে’, ‘অচল স্থতি’, ‘প্রতীক্ষা’ ও ‘নিরুদ্দেশ যাত্রা’। ‘সোনার তরী’ (কাল্কন্দ ১২৯৮) ও ‘নিরুদ্দেশ যাত্রা’ (২৭ অগ্রহায়ণ ১৩০০) যথাক্রমে সোনার-তরীর প্রথম ও শেষ কবিতা।

‘সোনার তরী’^১ ও ‘অনাদৃত’^২ কবিতা দুইটির মধ্যে শুধু ছন্দে নয় ভাবেও গভীর ঐক্য আছে। দুইটিতে রূপকভাবে এই কথা বলা হইয়াছে সে নিরাসক্ত

^১ জিলাইদে লেখা, কাল্কন্দ ১২৯৮। প্রকাশ সাধনা আবার ১২৯০।

^২ উড়িষ্যায় জলপথে ২২ কাল্কন্দ ১২৯৯। একটি চিত্রিতে (সাক্ষাৎপুর ৩০ আবার ১৩০০) কবিতাটি ‘জালবেলা’ বলিয়া উল্লিখিত (‘হিরণ্যক’)।

আনন্দমূর্তিতেই মানববোধে চরমসত্যকে অনুভব করার প্রতীতি ; মাহুকের আমিশ-বেষ্টিত সত্য কখনো সে সত্য সে আনন্দ আভাসিত হইতে পারে না। মাহুকের নিগূঢ়তম প্রকাশ তাহার বাসনায় নয় কর্ণেও নয়, সে তাহার ত্যাগে, তাহার আনন্দ-উপলব্ধিতে। “ত্যাগেনৈকেনামৃতত্বমানন্তঃ”—একমাত্র ত্যাগের দ্বারাই মহামানবেরা অমৃতত্বের স্বাদ পাইয়াছে।

সোনার-তরী কবিতাটির ছন্দে যেন নদীপ্রবাহের ধরস্রোত জলতরঙ্গ তুলিয়াছে। ধ্বনি-শব্দ-অর্থের এমন ত্রিবেণীসঙ্গম সুদূর্লভ। সোনার-তরীতে, ফসল কাটিয়া লইয়া কবি যেন খেয়ার অপেক্ষায় নদীকূলে উপবিষ্ট। খেয়া আসিল, তাঁহার শস্ত তুলিয়া লইল, তাঁহাকে লইল না। অনাদৃততে কবি যন্ত্র করিয়া জাল গাঁথিয়া সারাদিন ধরিয়া দূর্লভ বস্তু সংগ্রহ করিয়া আনিয়াছেন, কিন্তু যাহার জন্ত আনা সে কিছুই লইল না। অপরে তাহা গ্রহণ করিল। ‘নদীপথে’^১ সে তীরে বাঁধা তরীতে বসিয়া। এই তিনটি কবিতা মিলিয়া নিরুদ্দেশ-যাত্রার ভূমিকা-রচনা।

মানসীর “মানসী প্রতিমা” সোনার-তরীর ‘মানসসুন্দরী’তে (শিলাইদহ, বোট, ৪ পোষ ১২৯৯) চিরন্তন রসলোকে কাব্যালঙ্কারে অধিষ্ঠাপিত হইয়া কাব্য-চিন্তার পরম আলম্বন হইয়াছে।

ছিলে পেলার সঙ্গিনী

এখন হয়েছ মোর মর্মের গেহিনী

জীবনের অধিষ্ঠাত্রী দেবী।

কবিতাটিতে রবীন্দ্রনাথের কবিচিন্তে রসানুভূতির ইতিহাস কতকটা ধরা পড়িয়াছে। বিশ্বসৌন্দর্যের ভূমিতে মানসসুন্দরীরই লীলাবিলাস, কিন্তু তাহাতে তৃপ্তি না পাইয়া কবিজন্মের তাহাকে মূর্তিমতীরূপে পাইতে কামনা করিতেছে।

মূর্তিতে কি দিবে ধরা ? এই মর্ত্যভূমি

পরশ করিবে রাঙা চরণের তলে ?

অস্তরে বাহিরে বিধে শূন্যে জলে স্থলে

সর্ব ঠাই হতে সর্বময়ী আপনারে

করিয়া হরণ—ধরণীর একধারে

ধরিবে কি একখানি মধুরমূর্তি ?

মৃত্যুর আড়ালে থাকিয়া অপকরণের সিংহাসন হইতে যে নারী কবিজন্মের

^১ ‘অনাদৃত’র পরের দিনে লেখা (উড়িষ্যার জলপথে)।

বীণাবাদ্য বিচিত্ররাগিণীতে বদ্ধ করিতেছেন তাঁহাকে রূপের সীমার মধ্যে নৃতন করিয়া দেখিবার আশা জাগিতেছে।

গৃহের বনিতা ছিলে—টুটরা আলয়
বিষের কবিতারূপে হয়েছ উদয়,—
তবু কোন্‌ মায়-ভোরে চির সোহাগিনী
হৃদয়ে দিগেছ ধরা, বিচিত্র রাগিণী
জাগায়ে তুলিছ প্রাণে চিরমুতিময়।
তাই ত এখনো মনে আশা জেগে রয়
আবার তোমারে পাব পরশবন্ধনে।

‘নিরুদ্দেশ যাত্রা’^২ জীবনদেবতা কনকতরুণীর কাণ্ডারীরূপে দেখা দিয়াছে।

তরীতে উঠিয়া শুধামু তখন
আছে কি হোথায় নবীন জীবন,
আশার স্বপন ফলে কি হোথায়
সোনার ফলে?
মুখপানে চেয়ে হাসিলে কেবল
কথা না বলে’।

মোহিনীর হাসিটুকুতে আশা রাখিয়া তাহার মোন ইঙ্গিতে নির্ভর করিয়া
কবিসত্তা সোনার-তরীতে পাড়ি জমাইল। শুধু আশঙ্কা

আধার রজনী আসিবে এখনি
মেলিয়া পাখা,
সন্ধ্যা-আকাশে স্বর্ণ-আলোক
পড়িবে ঢাকা।

‘অনাদৃত’ ও ‘নদী পথে’র মত ‘দেউল’ও উড়িষ্যার খালপথে বোটে থাকিয়া
লেখা। ভাবেও তিনটি কবিতার মধ্যে সাম্য আছে। শিল্পীর বিজ্ঞ সাধনার ফল
তখনই ফলিয়াছে যখন সে সাধনার আয়োজন তাহার কাছে আর আবশ্যক নয়।
উড়িষ্যার প্রাচীন দেবমন্দির ও তাহার স্থাপত্য রবীন্দ্রনাথের কবিতাবনাকে
কিভাবে ভাবিত করিয়াছিল তাহার পরিচয় কবিতাটিতে পাই। রবীন্দ্রনাথের
আর কোন কবিতায় উড়িষ্যার স্থাপত্যশিল্পের উল্লেখ বা ইঙ্গিত নাই।

দীর্ঘ দিন ধরিয়া বহু দুঃখ মানিয়া শিল্পী দেউল নির্মাণ করিয়াছিলেন,—
নিজের তপস্কার গুহা ও দেবপূজার নির্জন স্থান।

^২ রচনা ২৭ অগ্রহায়ণ ১৩০০। সোনার-তরুর শেষ কবিতা।

রাখিনি তা'র জানালা দ্বার,
সকল দিক অন্ধকার,
ভূধর হ'তে পাষণ্ডতার
যতনে বহি' আনি'
রচিয়া ছিহু দেউল একখানি ।

দিবারাত্রি অতন্ত হইয়া সে দেউলের ভিত্তিতে কত চিত্র আঁকিয়াছিল ।

শুভ্রগুলি জড়ায়ে শত পাকে
নাগবালিকা কণা তুলিয়া থাকে ।
উপরে নিরি' চারিটি ধার
দৈত্যগুলি বিকটাকার,
পাষণ্ডময় ছাদের ভার
মাথায় ধরি' রাখে ।...

শৃষ্টি ছাড়া স্বজন কত মত
পক্ষীরাজ উড়িছে কত শত ।
ফুলের মত পাতার মাঝে
নারীর মুখ বিকশি' রাজে'
প্রণয়ভরা বিনয়ে লাজে
নয়ন করি' নত, ...

আপনরচা শিল্পের জালে বদ্ধ শিল্পী জগৎসংসার হইতে বিচ্ছিন্ন হইয়া
অন্ধকারে দেবতার কথা তুলিয়া গিয়া আপনালীন হইয়া আছে । দীর্ঘকাল কাটিয়া
গেল । অবশেষে দেউলচূড়ায় কালের বজ্র পড়িল । পাষণ্ডকারা টুটিয়া গেল ।
সংসারের ঢেউ আসিয়া লাগিল । তখন বাহিরের আলোকে শিল্পী দেবতাকে
দেখিতে পাইলেন এবং তাঁহার কাছে তাঁহার শিল্পের অসাময়িকতা ও
অপ্রয়োজনীয়তা ব্যক্ত হইল ।

সরমে দীপ মলিন একেবারে
লুকাতে চাহে চির-অন্ধকারে ।
শিকলে বাঁধা স্বপ্নমত
ভিত্তি-আঁকা চিত্র বস
আলোক দেখি লজ্জাহত
পালাতে নাহি পারে,

৩

বিশ্বভাবনার মধ্যে পড়ে 'শৈশবসন্ধ্যা', 'আকাশের চাঁদ', 'যেতে নাহি দিব', 'সমুদ্রের প্রাতি' ও 'বসুন্ধরা'। জড় ও জীব জগতের মধ্যে ওতপ্রোত মহাচেতনার বিশ্বধাত্রীরূপে অমৃত্যু এই মহৎ কবিতাগুলিতে বিচিত্রভাবে উপস্থাপিত। মহা-জীবনের অঞ্চল পরিচয়ের নিমিত্ত ব্যাকুলতা সোনার-তরী কাব্যের মর্মবাণী। এই কবিতাগুলিতে সে বাণীর মর্মরঞ্জন।

রচনাকাল ধরিলে 'শৈশব সন্ধ্যা' সোনার-তরীর প্রথম চারিটি কবিতার অন্ততম। বৃহৎ প্রকৃতির শাস্ত পরিবেশে শৈশববোধকে অবলম্বন করিয়া কবি-চিন্তে একদা কিভাবে বিশ্বভাবনার সূচনা হইয়াছিল এই কবিতায় তাহারই ইতিহাস।

ধীরে ধীরে বিস্তারিছে ঘেরি চারিধার
শান্তি, আর শান্তি, আর সন্ধ্যা-অন্ধকার
মায়ের অঞ্চল সম।

গৃহগামী বালকের গীতোচ্ছ্বাস এই স্তব্ধতাকে ছিন্ন করিয়া দিল।

তীর উচ্চতান

সন্ধ্যারে কাটিয়া যেন করিবে দুখান।

অমনি জাগিয়া উঠিল চিরন্তন জীবনপ্রবাহের মধ্যে আপন শিশুকালের চেতনা।

দাঁড়াইয়া অন্ধকারে

দেখিলু নক্ষত্রালোকে অসীম সংসারে
রয়েছে পৃথিবী ভরি বালিকা বালক,
সন্ধ্যাশয্যা মার মুখ, দীপের আলোক।

'যেতে নাহি দিব' কবিতায়^১ হৃদয়াবেগ জল স্থল আকাশ আচ্ছন্ন করিয়াছে। অবুঝ মানবহৃদয়ের স্নেহব্যাকুলতা যেন বিস্তারিত হইয়া ভীষণাঙ্গী মুক বৃহৎ

^১ রচনা কাল্ডিন ১২২৮, প্রকাশ জ্যৈষ্ঠ ১২২৯। সোনার-তরীতে প্রথম বাইশ ছত্র বাদ গিয়াছে। সাধনার কবিতাটির আরম্ভ এই,

সরিষার ক্ষেতভরা ফুটিয়াছে ফুল
পুকুরের এক পারে ; বাতাস আকুল
থেকে থেকে গন্ধ তার উড়াইয়া আনে
বহু বরষের কথা আগারে পরাণে।...

^২ রচনা ১৪ কার্তিক ১২২৯, প্রকাশ সাধনা অগ্রহারণ ১২২৯।

বেদনাময়ী পৃথিবী-জননীর ব্যাকুল চেতনাদীপ্তিতে উদ্ভাসিত। একটি চিঠিতে কবিতাটির তথ্যব্যাখ্যা আছে। রবীন্দ্রনাথ লিখিয়াছিলেন, বধনি দৃষ্টির প্রত্যক্ষ ও বুদ্ধির প্রমাণ—এই “দুইয়ের মাঝে মাঝে একান্ত বিরোধ ঘটে তখনি রহস্ত বড়ো কঠিন ও বড়ো দুঃখকর হয়ে ওঠে। স্বয়ং মৃত্যুর মধ্যেই এই বিরোধ আছে—আমাদের হৃদয়ের সহজ বোধ তাকে চরম বলে মানতে চায় না—কিন্তু বিরুদ্ধ প্রমাণের আর অস্ত নেই—এই দুই প্রতিপক্ষের টানাটানিতেই তো এই দুঃসহ বেদনা। আমার ‘যেতে নাহি দিব’ কবিতাটি এই বেদনারই কবিতা...”^১

চারিদিক হতে আঁজি
অবিশ্রাম কর্ণে মোর উঠিতেছে বাজি
সেই বিশ্ব-মর্মভেদী করুণ-ক্রন্দন
মোর কণ্ঠাকণ্ঠধরে। শিশুর মতন
বিশ্বের অবোধ বাণী।...
মেঠো হুরে কাঁদে যেন অনন্তের বাঁশি
বিশ্বের প্রান্তর মাঝে ; শূন্য উদাসী
বহুকরা বসিয়া আছেন এলোচুলে
দূরবাণী শব্দক্ষেত্রে জাহ্নবীর কূলে
একথানি রৌদ্রগীত হিরণ্য-অঞ্চল
বক্ষে টানি দিয়া ; স্থির নয়নযুগল
দূর নীলাধরে মগ্ন ; মুখে নাহি বাণী।
দেখিলাম তার সেই স্নান মুখখানি
সেই ঘর প্রান্তে লীন শুদ্ধ মর্মান্বিত
মোর চারি বৎসরের কণ্ঠটির মত।

‘সমুদ্রের প্রতি’^২ কবিতায় বিশ্বজননীর শাস্তিময়ী সমবেদনার প্রকাশ। ‘যেতে নাহি দিব’র জীবধাত্বীয় সন্তান বিয়োগব্যথাশঙ্কিনী মূর্তি। এখানে আদি-জননীর ঘুমপাড়ানি রূপ। কবিতাটির দীর্ঘবিলম্বিত পয়ার ছন্দের স্পন্দনে ও প্রতিমানের করুণ গম্ভীর আবেদনে যেন সিদ্ধতরঙ্গ অমৃতদান্ত-উদাত্ত-স্বরিতে আন্দোলিত। উদাত্ত কাব্য বলিতে আমরা সচরাচর বাহা ভাবি তাহা এই স্বল্পকায় গীতিকবিতাটিতে পুরাপুরি বিস্তৃত। বিশ্বজগতের মর্মস্থলে বসিয়া যে মহাচেতনী সৃষ্টিসংহারের তাল দিতেছে, মানবহৃদয়ে তাহার যে অবোধ অম্লভূতি তাহাই কবিতাটির প্রেরণা।

^১ ‘পথে ও পথের প্রান্তে’ পৃ ১৬। ^২ রচনা ১৭ চৈত্র ১২২২, প্রকাশ সাধনা বৈশাখ ১৩০০।

শুধু অর্ধ অমৃতব তারি
 ব্যাকুল করেছে তা'রে, মনে তা'র দিয়েছে সঞ্চারি
 আকারপ্রকারহীন তৃপ্তিহীন এক মহা আশা
 প্রমাণের অগোচর, প্রত্যক্ষের বহিরেতে বাসা ।

'যেতে-নাহি-দিব'য় বিশ্বচেতনা আশঙ্কাব্যাকুল জীবধাত্রী, 'সমুদ্রের-প্রতি'তে তিনি
 ঘুমপাড়ানি মা, 'বসুন্ধরা'য়^১ তিনি অক্ষপালিকা শিশুজননী ।

এখনো মিটেনি আশা,
 এখনো তোমার স্তন-অমৃত-পিপাসা
 মুখেতে রয়েছে লাগি,...
 এখনো তোমার বৃকে আছি শিশুপ্রায়
 মৃৎপানে চেয়ে ।

জীবনরস পরিপূর্ণভাবে পান করিবার, সর্ববিধ জীবলীলা উপলব্ধি করিবার
 আগ্রহ বসুন্ধরায় গুঞ্জরিত । যে জীবন ব্যক্তাব্যক্ত মাহুয়ের নানা সমাজে নানা
 অবস্থায় নানাকালে এবং নানানভাবে পশু-পক্ষী-বৃক্ষ-তৃণ-পাষাণ-মুক্তিকার মধ্যে
 চিরস্পন্দমান, সেই নিখিলপ্রবাহিত জীবনসত্তার সজাগ অমৃতভূতি কবিচিত্তকে
 গভীর ভাবে আকর্ষণ করিতেছে । এবং কবিচেতনা বিশ্বচেতনার সহিত একাত্মতা
 উপলব্ধি করিতেছে । এ যেন সর্বভূতে ব্রহ্মাহুতীর কাব্যময় প্রকাশ । তবে সব
 ছাপাইয়া ফুটিয়াছে পৃথিবীর প্রতি ভালোবাসা ।

আমার পৃথিবী তুমি
 বহু বরবের ; তোমার মৃত্তিকা মনে
 আমারে মিশায়ে লয়ে অনন্ত গগনে
 অশ্রান্ত চরণে, করিয়াছ প্রদক্ষিণ
 সবিভূষণ...

তাই আজি
 কোনদিন আনমনে বসিয়া একাকী
 পদ্মাতীরে, সম্মুখে মিলিয়া মুক্ত আঁধি
 সর্ব অঙ্গে সর্ব মনে অমৃতব করি
 তোমার মৃত্তিকা মাঝে কেমনে শিহরি'
 উঠিতেছে তৃণাঙ্কুর ।...

মনে পড়ে বুঝি সেই দিবসের কথা
মন যবে ছিল যোর সর্বব্যাপী হ'য়ে
জলে স্থলে অরণ্যের পল্লব নিলয়ে,
আকাশের নীলিমায় ।

অনাদিকাল হইতে যে জীবশ্রোত বসুন্ধরার “মৃত্তিকা মনে মিশায়েছে অন্তরের প্রেম” তাহা কবিহৃদয় আপনার প্রেমে নূতন রঙে রঙাইয়া নূতন অলঙ্কারে সাজাইয়া দিবে, তাহাতে কবিসত্তা মানবের জীবলীলায় একটুখানি অতিরিক্ত আনন্দের যোগান দিবে,—ইহাই অন্তরের কামনা ।

আজ শতবর্ষ পরে
এ স্মরণ অরণ্যের পল্লবের স্বরে
কাঁপিবে না আমার পরাণ ? গরে থরে
কত শত নরনারী চিরকাল ধরে'
পাতিবে সংসারখেলা, তাহাদের প্রেমে
কিছু কি র'ব না আমি ?

৪

বিভূক্ত কাহিনীর মধ্যে পড়ে ‘বিশ্ববতী’, ‘রাজার ছেলে ও রাজার মেয়ে’, ‘নিদ্রিতা’ ও ‘স্বপ্নোখিতা’—এই চারিটি রূপকথামূলক কবিতা; ‘হিং টিং ছট’, ‘পরশপাথর’, ‘দুই পাখী’, ‘গানভঙ্গ’ ও ‘আকাশের ‘চাদ’—এই পাঁচটি কাহিনীগর্ভ রূপকাক্ষিত কবিতা । ‘হিং টিং ছট (স্বপ্নমঙ্গল)’^১ কবিতাটির তীব্র ব্যঙ্গ ও সরস বৈদগ্ধ্য রবীন্দ্রনাথের রচনার মধ্যেও অসাধারণ । বাঙ্গালী শিক্ষিতসমাজের একদলে তখন জাতীয়তার নামে যে প্রতিক্রিয়াশীল মূঢ়তা জাগ্রত হইয়াছিল তাহারই বিকক্ষে রবীন্দ্রনাথের এই আক্রমণ । এই বাগ্‌বজ্ঞের লক্ষ্য সেকালের “আর্যামি”, কোন ব্যক্তিবিশেষ নয় । কিন্তু রবীন্দ্রনাথের সন্ধান এমনি অব্যর্থ হইয়াছিল যে উদ্দিষ্ট-দলের নেতৃস্থানীয় কোন কোন ব্যক্তি অত্যন্ত আহত বোধ করিয়াছিলেন ।

‘পরশপাথর’^২ অপূর্ব রূপককাহিনী । মানুষ সর্বদা অতৃপ্ত । সুখ যে অত্যন্ত সহজ সরল এবং, মন প্রস্তুত থাকিলে, অনায়াসলভ্য তাহা না জানিয়া সে এ নহে এ নহে বলিয়া হাতের কাছে সব-কিছু উপেক্ষা করিয়া ভবিষ্যতের ধ্যানে বৃন্দ হইয়া জীবনের মূল্যবান দিনকয়টি কাটাইয়া দিতেছে । যখন তাহার হৃৎ

^১ রচনা ১৮ জ্যৈষ্ঠ, প্রকাশ সাধনা জ্যৈষ্ঠ ১২৯২ ।

^২ রচনা ১২ জ্যৈষ্ঠ, প্রকাশ সাধনা ভাদ্র ১২৯২ ।

হয় তখন সে বোঝে যে সুখ হাতে পাইয়াও সে উপেক্ষা করিয়া গিয়াছে।
কিন্তু তখন জীবনে পশ্চাদ্‌বর্তনের কোন উপায় নাই।

অর্থেক জীবন খুঁজি কোন ক্ষণ চকু বুঝি
স্পর্শ লভেছিলে যার এক পলভর
বাকী অর্থভগ্ন প্রাণ আবার করিছে দান
ফিরিয়া খুঁজিতে সেই পরশপাথর।

‘আকাশের চাঁদ’এর কথা একটু অন্তরকম। পরে আর একটি কবিতায়
রবীন্দ্রনাথ লিখিয়াছিলেন

যাহা চাই তাহা ভুল করে চাই
যাহা পাই তাহা চাই না।^১

—ইহাই কবিতাটির মর্মকথা। সংসারের নেহ প্রেম সুখ উপেক্ষা করিয়া যে
আকাশের চাঁদ চায় সে তাহার ভুল যখন বোঝে তখন আর জীবনের সামান্ত সুখ-
দুঃখের আঙিনায় ফিরিয়া যাইবার পথ পায় না।

দূরে মন্দিরে বাজিছে কীসর, বধূরা চলেছে যাটে।
মেঠো পথ দিয়ে গৃহস্থজন আসিছে গ্রামের বাটে।
নিশাস ফেলি রহে আঁখি মেলি, কহে ভ্রিয়মাণ মন,
‘লগী নাহি চাই যদি ফিরে পাই আরবার এ জীবন।’

‘গানভঙ্গে’এর^২ বিষয় স্বপ্নলব্ধ।

বাসনা-ভাবনা পর্যায়ে পড়ে ‘বর্ষাযাপন’, ‘বিষ্মৃত্যু’, ‘পুরুষার’ ও সনেট
আটটি। ‘বর্ষাযাপন’^৩ এ যেন মানসীর ‘পত্র’এর জের চলিয়াছে। শেষ কয়
ছন্দে রবীন্দ্রনাথের ছোটগল্প রচনায় ঝোঁকের ইঙ্গিত পাওয়া যায়। সমুদ্রদর্শনে
কবিচিন্তের বিপুল উদ্দাম আনন্দ-অমৃতভূতির ছন্দমুখর প্রকাশ ‘বিষ্মৃত্যু’এ^৪।
এই আনন্দ-অমৃতভূতি বৈদিক কবির “একোহং বহু স্মাদ্” এর সগোত্র।

হৃদয় আমার ক্রন্দন করে
মানবহৃদয়ে মিশিতে
নিখিলের সাথে মহা রাজপথে
চলিতে দিবস নিশীথে।

^১ ‘খেয়া’ কাব্য দ্বিতীয়। ^২ ‘সভাভঙ্গ’ নামে সাধনায় (চৈত্র ১২২২) প্রকাশিত।

^৩ রচনা কলিকাতা ও শান্তিনিকেতন, সমাপ্তি ১৭ জ্যৈষ্ঠ ১২২৮।

^৪ রচনা কটক হইতে কলিকাতা প্রত্যাবর্তনের পথে টীমারে, ২৬ কা্তন ১২২৯।

‘ঝুলন’এর^১ উদ্দীপনাও প্রায় সমুদ্রতাপ্ত। কিন্তু এখানে আনন্দাহুতি সমষ্টির সংযোগে নয় ব্যষ্টির সহযোগে। এখানে বিশ্বরাস নৃত্য নয়, পরাণ-বঁধুর সঙ্গে ঝুলন খেলা। ‘পুরস্কার’^২ রবীন্দ্রনাথের বোধ করি দীর্ঘতম কবিতা। অত্যন্ত সহজ ও সরল এবং সরস কবিতা। প্রাচীন ভারতীয় সাহিত্যের মূল্যবোধের প্রয়াস ইহাতেই প্রথম পাইলাম। নিজের সাহিত্য-সৃষ্টির উদ্দেশ্যের ইঙ্গিতও আছে।

না পারে বুঝাতে আপনি না বুঝে
মানুষ ফিরিছে কথা খুঁজে খুঁজে,
কোকিল যেমন পঞ্চমে কুঞ্জে
মাগিছে তেমনি সুর :
কিছু ঘুচাইব সেই ব্যাকুলতা,
কিছু মিটাইব প্রকাশের ব্যথা,
বিদায়ের আগে দু চারিটি কথা
রেখে যাব হৃদয়।

সোনার-তরীর বাকি কবিতাগুলি শেষ পর্যায়ে পড়ে—‘তোমরা এবং আমরা’, ‘সোনার কাঁকণ’, ‘বৈষ্ণব কবিতা’, ‘দুর্বোধ’, ‘ব্যর্থ যৌবন’, ‘প্রত্যাখ্যান’ ও ‘লজ্জা’। বৈষ্ণব কবিতা রাধাকৃষ্ণের লীলা অবলম্বন করিয়া নিজের অন্তরের প্রেমভাবনাই প্রকাশ করিয়াছিলেন এবং তাহাতেই বৈষ্ণব কবিতার শাশ্বত আবেদন নিহিত,—এই ইঙ্গিত ‘বৈষ্ণব কবিতা’র^৩ তাৎপর্য।

দেবতারে যাহা দিতে পারি দিই তাই
প্রিয়জনে, প্রিয়জনে যাহা দিতে চাই
তাই দিই দেবতারে ; আর পাব কোথা !
দেবতারে প্রিয় করি, প্রিয়রে দেবতা।

বৈষ্ণব কবিতার রাধার মত আপনাকে বিরহিণী নারীরূপে উপস্থাপন প্রথম দেখা গেল ‘ব্যর্থ যৌবন’এ।^৪ অতএব এই কবিতাটিকে রবীন্দ্রকাব্য-সরগির একটি মার্গচিহ্ন বলিতে পারি।

এ বেশভূষণ লহ সখী লহ,
এ কুসুমমালা হরেছে অসহ,
এমন বাদিনী কাটিল বিরহ-

শরনে ।...

^১ রচনা রামপুর বোয়ালিয়া, ১৫ চৈত্র ১২৯৯। ^২ রচনা সাজাদপুর, ১০ জ্যৈষ্ঠ ১৩০০।

^৩ রচনা সাজাদপুর, ১৮ আষাঢ় ; সাধনা কাকদুন ১২৯৯। ^৪ রচনা ১৩ আষাঢ় ১৩০০।

আমি বুঝা অভিসারে এ বসুনাপারে
এসেছি ।...

মনে লেগেছিল হেন, আমারে সে যেন
ডেকেছে ।...

কুঞ্জদ্বারে অবোধের মত
রজনী-প্রভাতে বসে' র'ব কত !

এ কবিতার “সখী” আর ‘দুর্বোধ’^১ প্রভৃতি আগেকার কবিতার “সখী” এক নয়। আগেকার “সখী” = “বধূ” (‘বুলন’^২), প্রিয়া। ব্যর্থ-যৌবনের সখী = বেদনাদূতী, কবির আপন জন্ম (বৈষ্ণব কবিতার দূতী-সখী)। বুলনে যাহাকে বধুরূপে পাওয়া গিয়াছিল (“বধুরে আমার পেয়েছি আবার”—) অতঃপর তিনি “বধূ” রূপে রহিয়া গিয়াছেন।

বসন্ত নিশীথে বধূ
লহ গন্ধ, লহ মধু ।*

প্রত্যাখ্যান’এ^৩ এবং ‘লজ্জা’^৪ বৈষ্ণব কবিতার রাধার অতুল্যাবে রবীন্দ্রনাথের কবিভাবনার অল্পসরণ স্থচিত হইল। যেমন,

সকালবেলা সকল কাজে
আসিতে যেতে পথের মাঝে
আমারি এই আঙিনা দিয়ে
যেয়ো না।
অমন দীন নয়নে তুমি
চেরো না।

^১ গঙ্গার জাহাজে, ১১ চৈত্র ১২৯৯।

^২ ১৫ চৈত্র ১২৯৯।

^৩ ‘লজ্জা’ (২৮ আষাঢ় ১৩০০)।

^৪ ২৭ আষাঢ় ১৩০০।

ষষ্ঠ পরিচ্ছেদ

অভিসার

১৮৯৩-১৮৯৬

“তারি লাগি রাত্রি-অন্ধকারে
চলেছে মানবযাত্রী যুগ হতে যুগান্তর পানে
ঝড়ঝঞ্ঝা বজ্রপাতে, জ্বালায়ে ধরিয়া সাবধানে
অস্তুর প্রদীপখানি।”

১

‘চিত্রা’র (১৩০২, ১৮৯৬) রূপকথার প্রাসাদ হইতে যেন সাধারণ জীবনের সমস্তল ভূমিতে অবতরণ। সোনার-তরী ও চিত্রার কাহিনী-কবিতাগুলি তুলনা করিলে একথা স্পষ্ট করিয়া বোঝা যায়। একটা সর্বব্যাপী প্রশান্তিপ্রবাহে কবিচেতনা জীব ও জড় প্রকৃতির সঙ্গে মিশিয়া এক হইয়া গিয়াছে, আর তাহাতে কবিতাবনা যেন জীবন শ্রোতোবাহী জীবলীলায় চলৎচিত্রাঙ্গিত হইয়াছে। এইখানেই কাব্য-নামটির বিশেষ সার্থকতা।^১ চিত্রার প্রথম কবিতা ‘স্মৃথ’^২ সোনার-তরীর সময়ের রচনা হইলেও কেন যে তাহা সোনার-তরীতে না গিয়া চিত্রার দ্বিতীয় আদি কবিতা হইল, তাহার কারণও ইহাই।

আজি মেঘমুক্ত দিন ; এসর আকাশ

হালিছে বহুর মত ;...

ভেসে যার তরী

প্রশান্ত পদ্মার স্থির বন্ধের উপরি

তরঙ্গকম্বোলে ; অর্ধমগ্ন বালুচর

দূরে আছে পড়ি, যেন দীর্ঘ জলচর

রৌদ্র পোহাইছে শুয়ে ; ভাঙা উচ্চতীর ;

^১ চিত্রা বাহির হইবার একমাস আগে (২২ মাঘ ১৩০২) ‘নবী’ পুস্তিকা প্রকাশিত হইয়াছিল (বলেন্দ্রনাথ ঠাকুরের বিবাহ-উপহার রূপে)। কবিতাটি পরে শিক্তিতে সন্নিবিষ্ট হইয়াছে। ‘নবী’র মধ্যে চিত্রা কাব্যের পূর্বস্বরের ইঙ্গিত বহিয়াছে।

^২ রচনা ১৩ চৈত্র ১২৯৯, প্রকাশ আধুন-কার্তিক ১৩০০।

ঘনচ্ছায়াপূর্ণ তরু ; এচ্ছন্ন কুটার ;
বক্স লীর্ণ পথখানি দূর গ্রাম হ'তে
শতক্ষেত্র পার হয়ে নামিয়াছে শ্রোতে
তৃষার্ত জিহ্বার মত ;

২

অতীত প্রেমভাবনার নরায়ণ সোনার-তরীর মানসসুন্দরীতে আর দেবায়ন চিত্রার জীবনদেবতায়। কবিচিন্তের দোটানা আবেগ শাস্ত হইয়া আসিয়াছে এবং কবির প্রেমভাবনা ও অধ্যাত্মপ্রেরণা চিত্রায় জীবনদেবতা ও অন্তর্ধামী রূপে স্ফুট অভি-
যাক্তি লাভ করিয়াছে। তাই একদিকে নিরাসক্ত নির্বন্ধন সৌন্দর্যের উদাত্ত রূপকল্পনা, অপরদিকে জীবননীতির স্বাচ্ছন্দ্য-সরলতা,—এই দুই চিত্রা কাব্যের প্রধান বিশিষ্টতা।

ভাব অনুসারে চিত্রার কবিতাগুলি পাঁচ পর্ধায়ে পড়ে,—কাহিনী, চিত্র, স্বীকৃতি (apologia), অন্তর্ধামী ও জীবনদেবতা। 'ব্রাহ্মণ', 'পুরাতন ভৃত্য', ও 'দুই বিধা জমি'—এই তিনটি কাহিনীর অন্তর্গত। অখ্যাত জীবনের মহৎ মূল্য এই তিন কবিতায় রেখাচিত্রিত হইয়াছে। চিত্র পর্ধায়ের কবিতাগুলিতে কবিহৃদয়ের প্রশাস্তি প্রেম ও সৌন্দর্যকল্পনা জীব ও জড় প্রকৃতির সঙ্গে একতানে মিলিয়াছে,—'সুখ', 'জ্যোৎস্নারাত্রি', 'প্রেমের অভিষেক', 'সন্ধ্যা', 'পূর্ণিমা', 'উর্ধ্বশী', 'সাধনা', 'দিনশেষে', 'বিজয়িনী', 'প্রস্তরমূর্তি', 'নারীর দান', 'রাত্রে ও প্রভাতে', 'প্রৌঢ় ও 'ধূলি'। স্বীকৃতি পর্ধায়ে পড়ে 'এবার ফিরাও মোরে', 'মৃত্যুর পরে', 'সাধনা', 'শীতে ও বসন্তে', 'নগরসঙ্গীত', 'স্বর্গ হইতে বিদায়', 'গৃহশত্রু', 'মরীচিকা', '১৪০০ সাল' ও 'হুরাকাজ্জা'। এগুলিতে কবিহৃদয়ে বাহিরের সঙ্গে অন্তরের বোঝাপড়া আর সমাজে ও সংসারে সহজ সঘনক স্থির হইয়া গিয়াছে। অন্তর্ধামী পর্ধায়ে পড়ে 'চিত্রা', 'অন্তর্ধামী' ও 'উৎসব'। জীবনদেবতা পর্ধায়ে পড়ে 'আবেদন', 'শেষ উপকার', 'জীবনদেবতা', 'নীলব তন্ত্রী' ও 'সিদ্ধপারে'। অপর পর্ধায়ের অনেক কবিতায়ও অন্তর্ধামী তত্ত্ব অন্তর্নিহিত।

৩

প্রকৃতির প্রশান্ত সৌন্দর্য্যমূর্তির গহনে যে সত্তা লুকাইয়া আছে 'জ্যোৎস্নারাত্রি' কবিতায় তাহারই উপলব্ধির প্রকাশ। মানসীর 'মেঘদূত'এ যে বিরহীগীর জন্ত ঈশা, চিত্রার 'জ্যোৎস্নারাত্রি' বাসকসজ্জাপিণী সেই সৌন্দর্যলক্ষ্মীরই বন্দনারতি।

নন্দনবনের মাঝে

নির্জন মন্দিরখানি,—সেখায় বিরাজে

একটি কুম্ভমশায়া, রত্নদীপালোকে

একাকিনী বসি আছে নিজাইন চোখে

বিষসোহাগিনী লক্ষ্মী, জ্যোতির্ময়ী বালা,

আমি কবি ভারি তরে আনিয়াছি মালা ।

জীবনদেবতার প্রেমমহিমায় কবিসত্তা মহীয়ান—ইহাই ‘প্রেমের অভিষেক’-
এর^১ মর্মকথা । জ্যোৎস্নারাজ্রে সৌন্দর্যলক্ষ্মীর সমীপে কবি যেন মালা লইয়া
উপস্থিত, এখানে যেন কবিরূপের প্রেমোভিষেক ও সিংহাসনে স্থানলাভ । দিনে
বাহিরে সে হীন অবহেলিত-লাঞ্ছিত, কিন্তু রাত্রিতে অন্তরে সে রাজা ।

সোনার-তরীর যেতে-নাহি-দিব কবিতায় বসুন্ধরার মেহশঙ্কিনী মাতৃমূর্তি,
চিত্রার ‘সঙ্ক্যা’^২ কবিতায় সায়াক্ষের স্নানায়মান পটে তাঁহারই বিবাদভারাক্রান্ত
উদাসী হৃদয়ের ধূসরতা বিস্তারিত ।

গৃহকার্য্য হল সমাপন,—

কে ওই গ্রামের বধু ধরি বেড়াখানি

সমুখে দেখিছে চাহি, ভাবিছে কি জানি

ধূসর সঙ্ক্যায় ।

অমনি নিস্তব্ধ প্রাণে

বসুন্ধরা, দিবসের কর্ণ অবসানে,

দিনান্তের বেড়াটি ধরিয়া, আছে চাহি

দিনান্তের পানে ;

জীবধাত্রী জননীর অব্যক্ত মনোবেদনা, কবিসত্তাকে জীবনের কর্মক্ষেত্রে
টানিতে লাগিল । এই অহ্বানের স্বীকৃতি ‘এবার ফিরাও মোরে’ ।^৩ স্বধর্ম
খাকিয়া স্বকর্মের দ্বারাই কবি এই আহ্বানে সাড়া দিবেন ।

যে দিন জগতে চ’লে আসি

কোনু মা আমারে দিলি শুধু এই খেলাবার বাঁশি ।

বাজাতে বাজাতে তাই মুগ্ধ হয়ে আপনার হুরে

দীর্ঘ দিন দীর্ঘ রাত্রি চ’লে গেল একান্ত হৃদয়ে

^১ ১৪ মার্চ ১৩০০, সাধনা কাল্ডন ১৩০০ । চিত্রার অর্ধেকেরও বেশি পরিত্যক্ত, এবং নারক
পরিবর্জিত হওয়ার কবিতাটি কালপরিবেশমুক্ত । বর্জিত অংশ প্রথম খসড়ায় ছিল না । প্রত্যাহ্বানের
মুখোপাধ্যায়কে লেখা চিঠি (৩ চৈত্র ১৩০২) জটব্য ।

^২ ৯ কাল্ডন ১৩০০, সাধনা মার্চ ১৩০১ । ^৩ ২০ কাল্ডন, সাধনা চৈত্র ১৩০০ ।

ছাড়ারে সংসারলীলা ।—সে বাঁশিতে শিখিছে যে হ্র
 তাহারি উল্লাসে যদি গীতশূন্ত অবসাদপুর
 ধ্বনিরা তুলিতে পারি, মৃত্যুঞ্জয়ী আশার সঙ্গীতে
 কর্ণহীন জীবনের এক প্রান্ত পারি ভরজিতে
 শুধু মুহূর্তের তরে, দুঃখ যদি পায় তা'র ভাষা,
 স্থপ্তি হতে জেগে ওঠে অন্তরের গভীর পিপাসা
 স্বর্গের অমৃত লাগি,—তবে ধন্ত হবে মোর গান,
 শত শত অসন্তোষ মহাগীতে লভিবে নির্বাণ ।

‘স্নেহস্মৃতি’, ‘নববর্ষে’, ‘দুঃসময়’, ও ‘ব্যাঘাত’^১—এই চারটি কবিতা এবং
 ‘বিকাশ’, ‘বিস্ময়’, ‘বন্দনা’, ‘মনের কথা’, ‘আত্মোৎসর্গ’, ‘অতিথি’, ‘নবজীবন’,
 ‘মানস বসন্ত’ এবং ‘ভঙ্গ’—এই নয়টি গান চিত্রার প্রথম সংস্করণে ছিল না ।
 এগুলি কাব্যগ্রন্থাবলীতে (১৩০৩) প্রথম সংযুক্ত হইয়াছিল ।

পুরানো প্রেমের স্মৃতি আবার ভাসিয়া উঠিয়াছে ‘স্নেহস্মৃতি’তে^২ । এই স্মৃতি
 চিত্রে যে বেদনা জাগাইয়া তুলিল তাহারি বিষাদভার অপর তিনটি কবিতাকেও
 আচ্ছন্ন করিয়াছে । ‘মৃত্যুর পরে’^৩ এই বেদনা মরণরহস্তের দ্বার খুলিয়া দিয়াছে ।
 জীবনই শেষ নয়, জীবনের অকৃতার্থতা ও অসমাপ্তিও চরম নয়, মরণের তোরণ
 দিয়া মানবাত্মা জন্মজন্মান্তরের জয়যাত্রা-পথে আগাইয়া চলে,—ইহাই কবিতাটির
 মর্মকথা ॥

৪

‘অন্তর্যামী’^৪ ও ‘জীবনদেবতা’^৫ চিত্রার দুইটি বিশিষ্টতম কবিতা । এই দুই
 কবিতায় রবীন্দ্রনাথ তাঁহার কবিজীবনের রহস্ত একটি তত্ত্বরূপে উপস্থাপিত
 করিয়াছেন । এই তত্ত্বের ভূমিকা রচিত হইয়াছিল সোনার-তরীর ‘মানসসুন্দরী’
 ও ‘নিরুদ্দেশ যাত্রা’ কবিতা দুইটিতে । যিনি মানসে সৌন্দর্যের অমূল্যভূতি ও
 প্রেরণা জাগাইয়া দয়িতার আসন গ্রহণ করিয়াছেন তিনি “মানসসুন্দরী” ।
 নিরুদ্দেশ-যাত্রায় মানসসুন্দরী ছলনাময়ী পথ-প্রদর্শিকা । অন্তর্যামীতে মানস-
 সুন্দরী কবিহৃদয়ে সর্বময় কর্ণধাররূপে প্রতিষ্ঠিত ।

^১ রচনা যথাক্রমে বর্ষশেষ ১৩০০, নববর্ষ ১৩০১, ৫ বৈশাখ ও ৬ জ্যৈষ্ঠ ১৩০১ ।

^২ প্রথম তিন স্তবক পরে শিল্পিতে সংকলিত । * রচনা ৫ বৈশাখ ১৩০১, সাধনা জ্যৈষ্ঠ ১৩০১ ।

^৩ রচনা ভাদ্র ১৩০১ । * রচনা ২৯ মাঘ ১৩০২ ।

অন্তর মাঝে বলি অহরহ
মুখ হতে তুমি ভাষা কেড়ে লহ,
যোর কথা লয়ে তুমি কথা কহ
মিশারে আপন হয়ে ।

জীবনদেবতা জীবনমরণ হরণ করিয়া কেবলই খেলাইতেছেন। অথবা বধু
কিছুতেই ধরা দিতেছেন না। এইভাবে লুকাচুরি খেলাইতে খেলাইতে তিনি
বেন কবিসত্তাকে পূর্ণ হইতে পূর্ণতরের মধ্য দিয়া পূর্ণতম চরম মিলনের দিকে
লইয়া যাইতেছেন।

ভেঙে দাও তবে আজিকার সভা
আন নব রূপ, আন নব শোভা,
নূতন করিয়া লহ আরবার
চিরপুরাতন মোরে
নূতন বিবাহে ঝাঁপিবে আমার
নবীন জীবনডোরে ।

মনে হইতে পারে, ভারতীয় অধ্যাত্মচিন্তার পরিভাষায় যাহা জীবাত্মা অথবা
কুটস্থ (বৈষ্ণবতন্ত্রে রাধা) তাহাই অন্তর্যামী এবং যাহা পরমাত্মা অথবা ব্রহ্ম
(বৈষ্ণবতন্ত্রে কৃষ্ণ) তাহাই জীবনদেবতা। কিন্তু মিল যতই থাক রবীন্দ্রনাথের চিন্তা
দর্শনসমূহ বয়ন করে নাই। আত্মভাবনাকে পর্যালোচনা এবং আত্মজীবনকে
পর্যবেক্ষণ করিয়াই তিনি তন্ত্রে উপনীত হইয়াছিলেন। পারসোঁনালিটিতেই বলি আর
মনেই বলি মানুষের মধ্যে ঈশ্বর বিকাশপ্রবণতা আছে। একটায় সে চায়, অপরটায়
সে পাইতে প্রবৃত্ত করে। চাওয়া-পাওয়ার মিল কদাচিৎ এবং দৈবাৎ ঘটে।
তবুও দুইয়ের মধ্যে সঙ্গতি সম্ভব, এবং সেই সঙ্গতিতেই জীবনের সার্থকতা—
যতটুকুই হোক—উপলব্ধ হয়। এই চাওয়া-পাওয়ার রাশ বাগাইয়া ধরিয়া যে
অনির্বচনীয় (বৈদিক কবির ভাষায় “অন্তরঙ্গ”), তাহাকেই আত্মজীবনে উপলব্ধি
করিয়া রবীন্দ্রনাথ উপনিষৎ-গীতার পরিভাষায় “অন্তর্যামী” বলিয়াছেন। আর
“জীবনদেবতা” কথাটি সৃষ্টি করিয়া রবীন্দ্রনাথ নির্দেশ দিতে চাহিয়াছেন
সেই ডিভিনিটিকে যিনি মানবাত্মাকে চাওয়া-পাওয়ার চির-অভিসার পথে প্রলুব্ধ
করিয়া চলিয়াছেন। অন্তর্যামী ও জীবনদেবতা ভিন্ন নয়—এক এবং অভিন্ন।
বৈতণ্ড মাত্র নয়, সত্য। বৈষ্ণব দর্শনের অচিন্ত্যভেদাত্মক তন্ত্রে যেমন,
রবীন্দ্রনাথের কবিতাব্যায়ও তেমনি, এক ও অদ্বিতীয় সত্তার (ব্রহ্মের) বৈখ্যভাবে
অর্থাৎ—প্রত্যেক জীবের বেলায়—সীলাতেই পরমদেবের দেবত্ব ॥

৪

অন্তর্ধানী-জীবনদেবতার অধৈতরূপ ‘চিত্রা’ কবিতাটিতে প্রতিকলিত। কবিতাটিতে জগতের বিচিত্রসৌন্দর্য যেন ধ্যানলোকে প্রতিষ্ঠিত দেবীমূর্তি। ‘সাধনা’র^১ আত্মনিবেদন।

বা কিছু আমার কাছে আপনার শ্রেষ্ঠ ধন

হিতেছি চরণে আসি—

অকৃত কার্য, অকথিত বাণী, অগীত গান,

বিফল বাসনারাশি।

‘শেষ উপহার’-এ হৃদয়-অর্ঘ্য উজাড় করিয়া দিয়া কবি জীবনদেবতার বরমালা-খানি যাচিয়া লইতেছেন ॥

৫

‘সাধনা’র চারি মাস পরে লেখা হইল ‘ব্রাহ্মণ’।^২ প্রাচীন ভারতের মহৎ ও উদার আদর্শের দিকে কবির দৃষ্টি এখন নিবিষ্ট। তাহার পর দুইটি কবিতায়—‘পুরাতন ভৃত্য’ ও ‘দুই বিধা জমি’—অবজ্ঞাত অনাদৃত নির্ধাতিত মানুষের কোমল করুণ অন্তঃকরণ সরল সৌন্দর্যে উদ্ভাসিত। ‘শীত ও বসন্ত’এর প্রথমার্ধ সরস দ্বিতীয়ার্ধ গম্ভীর,—অপূর্ব সংযোগ।

মানসীর দুঃস্বপ্ন-আশায় বাঙ্গালী সংসার-সমাজের সঙ্কীর্ণতা কবিরূপে যে পীড়া দিয়াছে তাহার প্রকাশ হইয়াছিল, চিত্রার ‘নগর সঙ্গীত’^৩ও নগরজীবনের ব্যস্ততা ও আবিলতা এবং জননেতৃত্বের কঠিন স্বার্থপরতা স্মৃতি ও উজ্জল ভাবে প্রকাশিত হইল। কবিতাটির আরম্ভে প্রকৃতির শান্ত সৌন্দর্যের অপস্রিয়মাণ যবনিকা।

কোথা গেল সেই মহান শান্ত

নব নির্মল স্তম্ভ কান্ত

উজ্জলনীল বসনশ্রান্ত

হৃদয় শুভ ধরণী।

তাহার পরেই দেখা দিল কোলাহলাবিল নগরের কারাগারে মুকুটমুখে অন্ধবৎ খাবমান জনসংঘ।

^১ রচনা ৪ কার্তিক, প্রকাশ অগ্রহায়ণ ১৩০১।

^২ রচনা ৭ কাশ্বিন, প্রকাশ কাশ্বিন ১৩০১।

^৩ প্রকাশ আশ্বিন-কার্তিক ১৩০২।

করণ রোমন, কঠিন হাত,
প্রভূত দম্ব, বিনীত দাত,
ব্যাকুল প্রয়াস, মিষ্টর-ভাষ

চলিছে কাতারে কাতারে ।

এই জনযজ্ঞের হোতার! ঋপিকের শক্তিমদমত্ততায় উচ্ছ্বসিত ।

আমি নির্ভয়, আমি বৃশস,
সবেতে বসাব নিজের অংশ,
পরমুখ হতে করিয়া জংশ
তুলিব আপন কবলে ।...

তবে দাও ঢালি,—কেবলমাত্র
দু চারি দিবস, দু চারি রাত্র,
পূর্ণ করিয়া জীবন পাত্র

জনসংঘাত-মদিরা ।

‘পূর্ণিমা’র কবিরুদ্ধয় প্রকৃতির শাস্ত সৌন্দর্যে স্নাত ও পরিতৃপ্ত । ‘আবেদন’এ^১ যেন প্রেমের-অতিষেকের অল্পবৃত্তি হইয়াছে । তাহার পরের দিন লেখা হইল ‘উর্বশী’, কমনীয় নারীসৌন্দর্যের পরিপূর্ণ মহিয়স্তোত্র । চিরন্তন নারীর দুইরূপ— প্রেয়সী ও প্রেয়সী, মোহিনী ও গেহিনী । প্রেয়সী-মোহিনীর পরিপূর্ণতার প্রতীককল্পনা উর্বশী,—সৃষ্টির আদি যুগ হইতে যাহার রূপদীপ্তিতে পুরুষের বাসনা-বারিধি উদ্বেল হইয়া আসিয়াছে, যে অনাদি অতৃপ্তি মানবের সৌন্দর্যপিপাসার মধ্যে সর্বদা জাগরুক । চিরন্তন মানবহৃদয়ের নিরুদ্দেশ সৌন্দর্যপিপাসার ও নারী-কামনার অনাদি ব্যাকুলতা এই কবিতায় পৌরাণিক কল্পনার সামগ্রিক সম্ভারে মণ্ডিত হইয়া উপস্থাপিত ।

ঋগ্বেদের কবির কাল হইতে উর্বশীর কথা ভারতীয় কাব্যের বিষয় হইয়া আসিয়াছে । কালিদাসের নাটকে তার এক পরিণতি, রবীন্দ্রনাথের কবিতায় আর এক । রবীন্দ্রনাথের কল্পনার আগেকার পুরুষবার স্থান লইয়াছে চিরকালের নরহৃদয়, এবং দেশীয় পুরাণ-কাহিনীর (যেমন সমুদ্রমহন) সহিত বিদেশী (গ্রীক) মিথলজির যোগ হইয়াছে । রবীন্দ্রনাথের উর্বশী = উর্বশী + ধ্বংস্তরি + মোহিনী-বিষ্ণু + ভেনাস্ (আর্তেমিস্) । রবীন্দ্রনাথের উর্বশী সৌন্দর্যের বিস্তৃত আদর্শবৃত্তি নয়, আরো কিছু । মানবহৃদয়ের চিরদিনের পিপাসা যে সৌন্দর্যময়ীকে যুগ যুগ ধরিয়া তিলে তিলে গঠন করিয়াছে রবীন্দ্রনাথের উর্বশী তাহারি তিলোত্তমা ।^২

^১ রচনা ২২ অগ্রহায়ণ ১৩০২ ।

^২ উর্বশী শব্দের মৌলিক অর্থও কতকটা অমুরূপ—“উরুবশী” অর্থাৎ বহুলোক বাহাকে কামনা করে, অথবা বাহার কামনা বহুব্যাপ্ত ।

বিকশিত বিশ্ববাসনার

অরবিন্দ মাঝখানে পাদপদ্ম রেখেছ তোমার

অতি লঘুভার।

পৌরাণিক দেবলোকের অন্তর্ধানের সঙ্গে সঙ্গে উর্বশীও যবনিকাস্ত্রক্লিত। সে আর কোনো পুরুষবার বাহুবন্ধনে ধরা দিয়া পলাইবে না। তবুও বিশ্বের সৌন্দর্যসমারোহের মাঝখানে সেই অধীর সৌন্দর্যপিপাসা তেমনি জাগিয়া আছে সুচুতাবে। এই অবোধ অতৃপ্তি উর্বশীর স্মৃতিবেদনা।

তাই আজি ধরাভলে বসন্তের আনন্দ উচ্ছ্বাসে

কার চিরবিরহের দীর্ঘশ্বাস মিশে বহে আসে,

পূর্ণিমা নিশীথে যবে দশদিকে পরিপূর্ণ হাসি,

দূরস্মৃতি কোথা হতে বাজায় ব্যাকুল করা বাঁশি,

ঝরে অশ্রুমাণি।

উর্বশীর পরের দিন লেখা হইল ‘স্বর্ণ হইতে বিদায়’। যে চিরন্তন প্রেমসী-গেহিনী নারী আশা দিয়া ভাষা দিয়া ভালোবাসা দিয়া অন্তরের বেদনা মথিত করিয়া তাহার সবটুকু অমৃত ঝোঁগাইয়া পৃথিবীর বক্ষে যুগ যুগ ধরিয়া মানবজীবন পোষণ করিয়া আসিতেছে সেই প্রত্যক্ষ কল্যাণী মানবীর বন্দনা এই কবিতা। উর্বশী স্বর্গের অপ্সরা, কণদাবিলাসিনী সে। তাহার মন সুখদুঃখের আলোছায়া-সম্পাতে নিরন্তর। এই হৃদয়হীন সৌন্দর্যপ্রতিমা মানবের কামনা বাড়ায়। ভোগের প্রতিশ্রুতি দেয়, প্রেম ফলাইতে পারে না। সেই ভীক ও শক্তিত প্রেমের সুখা মানবহৃদয়েই সঞ্চিত।

ধরাভলে দীনতম ঘরে

যদি জন্মে প্রেমসী আমার, নদীতীরে

কোন এক গ্রামগ্রামে প্রচ্ছন্ন কুটীরে

অশ্বখচ্ছায়ার, সে বালিকা বক্ষে তার

রাখিবে সঞ্চয় করি সুখার ভাণ্ডার

আমারি লাগিয়া সম্বতনে।

কামনার রঙ বাহাতে একটুও লাগে নাই এমন প্রশান্ত মহিমাময় নারী-সৌন্দর্যের অবদাত প্রতিমা ‘বিজয়িনী’।^১ মনে হয় যেন বাণভট্টের মানসী মহাশেতা রবীন্দ্রনাথের কবিতায় নবাবতার লাভ করিয়াছে। মধ্যাহ্নসূর্য ও পূর্ণিমাটাদের মধ্যে যে অন্তর ‘উর্বশী’ ও ‘বিজয়িনী’র মধ্যে তেমনিই। অজোদ-সরোবরে স্থান করিয়া সোপান বাহিরা ভীরে উঠিয়া স্নানরী দাঁড়াইয়াছেন।

ছায়াখানি রক্ত পকতলে
চ্যুত বসনের মত রহিল পড়িয়া,
অরণ্য রহিল শুষ্ক, বিন্মরে মরিয়া ।

নির্জন স্থল পরিবেশের মধ্যে পরিপূর্ণ সৌন্দর্যের এই নিরাবরণ মহিমার
সম্মুখে কামনা-বাসনা নির্বাণিত । তাই

সম্মুখেতে আসি
খমকিয়া ঠাড়াল সহসা । মুখপানে
চাহিল, নিমেষহীন নিশ্চল নয়ানে
কণকাল তরে । পরক্ষণে ভূমি পরে
জানু পাতি বসি, নির্বাক বিন্ময়ভরে
নতশিরে, পুষ্পধনু পুষ্পশরভার
সমর্পিল পদপ্রান্তে পূজা-উপচার
তুণশূন্ত করি । নিরস্ত্র মদন পানে
চাহিলা স্থলরী শান্ত প্রসন্ন বজানে ।

জীবনদেবতা বিচিত্র অম্লভূতি-উপলব্ধির মধ্য দিয়া কবিকে পরিপূর্ণতার
দিকে লইয়া যাইতেছেন । অন্তর্ধামীতে তিনি প্রভু, ‘জীবনদেবতা’য় তিনি
স্বয়ংবরা—“যমোবৈষ বৃণুতে তেন লভ্যঃ” ।

আপনি বরিয়া লয়েছিলে মোরে
না জানি কিসের আশে ।

জীবনে পরিপূর্ণতার আদর্শ সব সময়ে সজাগ থাকে না । তাই অতনয়
নৃতন করিয়া লহ আরবার
চির-প্রয়াতন মোরে ।
নৃতন বিবাহে বাধিবে আমায়
নবীন জীবনডোরে ।

এই প্রার্থনার উত্তর মিলিল চিত্রার শেষ কবিতা ‘সিন্ধুপারে’ ।^২ ছন্দবেশে
জীবনদেবতাই কবিচেতনাকে ধর ছাড়া করিয়া স্বপ্ন-অভিসারের মধ্য দিয়া লইয়া
গিয়া নবজীবনলোকে জীবনস্বামিনীরূপে আত্মপ্রকাশ করিলেন ।

সেই মধুমুখ, সেই যুহুহাসি, সেই মধুভরা অঁাধি
চিরদিন মোরে হাসাল কাঁদাল, চিরদিন দিল কঁাকি ।
খেলা করিয়াছে চিরদিন মোর সব স্মৃতি সব স্মৃতি,
এ অজানা পুরে দেখা দিল পুন সেই পরিচিত স্মৃতি ।

কবিতাটিতে যেন রূপকের ক্ষুটিক পায়ে রূপকধার রোমান্স-রস উছলিয়া
পড়িতেছে ॥

^১ রচনা ২৯ মাঘ ১৩০২ ।

^২ রচনা ২০ কাশ্বিন ১৩০২ । এখানে রূপক আবার দেখা দিয়াছে । মনে হয় কিরূপে খানিকটা বদলান্ন ।

সপ্তম পরিচ্ছেদ

ঋণ-মিলন

(এপ্রিল-জুলাই ১৮৯৬)

“সেই রেহলীলা সহস্র আকারে
সমস্ত জগৎ হতে বিরোছে-আমারে”

১

চিত্রার অব্যবহিত পরেই ‘চৈতালি’র^১ কবিতাগুলি রচিত। অধিকাংশ চৈত্র মাসে (১৩০২) পতিসরে লেখা, (বাকিগুলি সাজাদপুরে) তাই এই নাম। সেই সঙ্গে চৈতালি ফসলের এবং চৈত্রাবলী উৎসবের ব্যঞ্জনাও আছে। ‘চিত্রা’র সঙ্গে ধ্বনিসাদৃশ্যও লক্ষণীয়। জমিদারি ভাগ হইয়া যাইতেছে। সাজাদপুর তাঁহাদের ভাগে পড়িতেছে না। সুতরাং পদ্মাতীরের এই অংশে বাস-পর্ব এইবার শেষ। কবিকল্পের এই ভাবনা পদ্মাতীরের জড়- ও জীব-জীলাকে বেলাশেষের মাধুর্যে ও বর্ষশেষের বেদনায় মগ্নিত করিয়াছে। সেই সঙ্গে এক পরিপূর্ণ জীবন-রসামৃতভূতি কবিচেতনাকে কালের মোহপাশ হইতে মুক্তি দিয়াছে। তাই প্রথম লেখা কবিতাটিতেই পাই

ধস্ত আমি হেরিতেছি আকাশের আলো

ধস্ত আমি জগতেরে বাসিয়াছি ভালো। (‘প্রভাত’)

ভালোবাসার এই সর্বভূমিক চেতনায় ঋণিকতার বেদনা হুল’ভতার মোহ বাড়াইতেছে। বৃহৎ জীবনের ঋণভঙ্গপ্রবাহে দুঃখসুখ সমান স্পৃহণীয়।

সবি বলে, যাই যাই, নিমেষে নিমেষে,

ঋণকাল দেখি বলে দেখি ভালোবেসে। (‘ধরাতল’)

যে প্রশান্তি-পারাবারে এই অস্থিরপ্রবাহের পরিণাম সেই সত্যশিবসুন্দরের প্রতীক্ষায় কবিচিন্তা ব্যাকুল।

শুধু মনে হয় চিরজীবনের সুখ

এখনি দিবেক দেখা লয়ে হাসিমুখ।

কত স্পর্শ কত গন্ধ কত শব্দ গান, .

কাছ দিগে চ’লে যায় নিহরিয়া প্রাণ ৷

^১ রচনা ১১ চৈত্র ১৩০২ হইতে ১৫ জ্যৈষ্ঠ ১৩০৩; প্রকাশ কাব্যপ্রবাহালী (জ্যৈষ্ঠ ১৩০৩)।

দৈববোলে জলি উঠে বিদ্যাতের আলো,
বারেই দেখিতে পাই তারে বাসি ভালো ; ('প্রেম')

এখনি বেমনাতরে কাটি গিয়া গ্রাণ
উজ্জ্বলি উঠিবে যেন সেই মহাগান !
অবশেষে বুক ফেটে শুধু ব'লে আসি—
হে চিরস্থলর আমি তোরে ভালোবাসি। ('শেবকথা')

কবিসম্বৎ এখন উপলব্ধি করিতেছে, জীবনদেবতাকে বাহিরে খুঁজিয়া বেড়ানো
নিরর্থক কেননা তিনিই তো সর্বক্ষণ চিন্তপন্থে অধিষ্ঠিত থাকিয়া প্রেরণা
দিতেছেন ।

হে প্রেরসী, হে প্রেরসী, হে বীণাবাদিনী,
আজি মোর চিন্তপন্থে বসি একাকিনী
চলিতেছ স্বর্গস্থখা ; ...
তোমার মহিমাজ্যোতি তব মূর্তি হ'তে
আমার অন্তরে পড়ি ছড়ায় জগতে । ...
তুমি এলে আগে আগে দীপ লয়ে হাতে
তব পাছে পাছে বিশ্ব পশিল অন্তরে । ('প্রিয়')

পদ্মাতীরের বাসা ছাড়িয়া অশ্রুজ নীড় বাঁধিতে হইবে, তাই নূতন আশ্রমের চিন্তা
জাগিতেছে । স্বভাবতই এই সময়ে রবীন্দ্রনাথের মনে কালিদাস-চিত্রিত প্রাচীন
ভারতের তপোবন-আশ্রমপদের সৌম্যশান্ত আদর্শ সন্মুখল হইয়াছে । চৈতালির
অনেকগুলি কবিতায় ইহারি প্রতিফলন ।^১ কালিদাসের কাব্যে রবীন্দ্রনাথ নূতন
দীপ্তি ও লাভ্য আবিষ্কার করিয়া তাহা হইতে সাহসনা ও শক্তি আহরণ করিলেন ।^২
সেই সঙ্গে নিসর্গের সর্বব্যাপী মায়াপটে জীবনের বিচিত্র লীলা কবিচিন্তকে গভীরতার
দিকে টানিতে লাগিল । নিরাভরণ কবিকল্পনা এখন দেশকালের সীমানা ডিঙাইয়া
অতীত-অনাগত জনপ্রবাহের অম্লগমনে সন্মুখক । যেমন, 'অনন্ত পথে'
কবিতায়,—নৌকার জানালা হইতে নদীতীরে কর্মরত একটি ছোট মেয়েকে
দেখিয়া অলস কবিকল্পনা তাহার ভবিষ্যৎ জীবনস্থলের জাল বুনিয়া চলিয়াছে ।

^১ 'কনে রাজ্যে', 'সত্যতার প্রতি', 'বন', 'তপোবন' ও 'প্রাচীর' ।

^২ 'বভ্রুসংহার', 'মেঘদূত', 'কালিদাসের প্রতি', 'কুমারসম্ভব গান', 'মানসলোক' ও 'কাব্য' ।

আজি আমি তরী খুলি বাব দেশান্তরে,
 বালিকাও বাবে কবে কর্ম-অবসানে
 আপন স্বদেশে ; ও আমারে নাহি জানে,
 আমিও জানিনে ওরে ; দেখিবারে চাহি
 কোথা ওর হবে-শেষ-জীবহুত্র-বাহি' ।
 কোন্ অজানিত গ্রামে কোন্ দূর-দেশে
 কার ঘরে বধু হবে, মাতা হবে শেষে,
 তার পরে সব শেষ,—তারো পরে, হায়,
 এই মেয়েটির পথ চলেছে কোথায় ।

বিচ্ছিন্ন কালের অদূরত্ব হইতে দেখিতেছেন বলিয়া নিতান্ত সাধারণ বস্তুও কবিনেত্রে রমণীয় দীপ্তিতে উদ্ভাসিত হইতেছে। 'সামান্ত লোক'এ তাই কবি বলিয়াছেন

আজি যার জীবনের কথা তুচ্ছতম
 সেদিন শুনাবে তাহা কবিত্বের সম ।

রবীন্দ্রনাথের কবিভাবনায় এমন একটি স্বাভাবিক নিঃসঙ্গতা ও নির্লিপ্ততা ছিল যাহাতে নিকটবর্তী এবং দূরবর্তী বিষয় ও বস্তু ভাবদৃষ্টির লক্ষ্যাকেন্দ্রে যুগপৎ অবস্থান করিত। এইজন্ত শুধু কালিদাসের কল্পলোকের শ্রোতাবহা মালিনীই নয়, নিতান্ত একালের ইচ্ছামতী নদীও তাঁহার অন্তরের অর্ঘ্য আহরণ করিয়াছে। এই দুর্লভ ভাবদৃষ্টির আলো পড়ায় 'পুঁচু' ও 'হৃদয়-ধর্ম' কবিতা দুইটি সামান্ত হইয়াও সমুজ্জল।

'দেবতার বিদায়', 'পুণ্যের হিসাব', 'বৈরাগ্য', 'পন্ন-বেশ', 'সমাপ্তি', 'বর্ষশেষ', 'সভয়', 'ঐশ্বর্য', 'স্বার্থ'—এই কবিতাগুলিতে উপদেশের ভাব আছে। 'দুই উপমা' ও 'তত্ত্বজ্ঞানহীন' কবিতা-কণিকা। নারী ও প্রেম সম্পর্কিত কবিতাগুলি রসসমৃদ্ধ ও রূপকায়ত, এবং একেবারে নির্ব্যক্তিক নয় ॥

অষ্টম পরিচ্ছেদ ভাবনা ও নির্ভাবনা

(১৮৯৬-১৯০১)

“চলরে ছুটে
কালের পিছু পিছু।”

১

রবীন্দ্রনাথ সাজাদপুর ছাড়িলেন, শিলাইদহে গেলেন। সেখানেও নদী। তাই এখনও নদী তাঁহার ভাবনাকে আঁকড়াইয়া রহিল। রবীন্দ্রনাথ নূতন করিয়া সংসার পাতিতেছেন, ব্যাবসাও ফাঁদিতেছেন। তাই ক্রিষ্ট বর্তমান হইতে মুখ ফিরাইয়া ভাবনা যেন অতীতে আশ্বাস খুঁজিতেছে। মন চায় সহজ জীবনে ফিরিয়া আসিতে।

এই সময়ের কবিতাগ্রন্থের মধ্যে ‘কথা’, ‘কাহিনী’ ও ‘কল্পনা’ অতীতধ্যানসজ্জাত রসপ্রধান, ‘কণিকা’ বর্তমানভাবনালব্ধ রূপপ্রধান, ‘নৈবেদ্য’ ভবিষ্যৎ-চিন্তাপ্রণোদিত আদর্শপ্রধান। রচনার দিক দিয়া বিচার করিলে কথা-কাহিনী-কল্পনা উজ্জলরীতি, কণিকা সহজরীতি, নৈবেদ্য তক্ষণরীতি ॥

২

চৈতালিতে কবিদৃষ্টির দুই কোণ দেখা গিয়াছিল, তির্যক্ অর্থাৎ তাস্বিক আর সরল অর্থাৎ কাব্যিক। তাস্বিক দৃষ্টির প্রকাশ ‘কণিকা’র (১৮৯৯)^১ কবিতাকণায়, ‘কথা’র (১৯০০)^২ মহৎ-চিত্রাবলীতে এবং ‘কাহিনী’র (১৯০০)^৩ নাট্যকবিতায়। কথার চক্ষিণটি কবিতার মধ্যে চারিটি লেখা হইয়াছিল ১৯০৪ সালের কাৰ্ত্তিকে আর বাকি সব ১৯০৬ সালের আশ্বিন-কাৰ্ত্তিক-অগ্রহায়ণে। কাহিনীর সাতটি কবিতার মধ্যে দুইটি সাধারণ, আর পাঁচটি নাট্যকবিতা। এগুলি ১৯০৪ সালের কাৰ্ত্তিক-অগ্রহায়ণে লেখা। শেষ কবিতাটি গ্রন্থপ্রকাশের অব্যবহিত পূর্বে রচিত।

‘কথা’ ও ‘কাহিনী’র^৪ কবিতার পাই মহৎ ত্যাগের মহিমা-ভাবনা। এই ত্যাগ সমাজধর্মের উপরে সর্বভূমিক ও সর্বকালিক মহত্ত্বের জয় ঘোষণা করিয়াছে।

^১ মূল্য সমাপ্তি ৪ অগ্রহায়ণ ১৯০০। ^২ ১ মাঘ ১৯০০। ^৩ ২৪ কাশ্বিন ১৯০০।

^৪ ‘কথা’ ও ‘কাহিনী’ পরে ‘কথা ও কাহিনী’ নামে একত্র সংকলিত।

রামায়ণ, মহাভারত, বোধপুরাণ, বৈষ্ণব জীবনী, মারাঠা ইতিহাস, লোকাচার ইত্যাদি বিবিধ আকর হইতে বিষয়বস্তু আহৃত। বৌদ্ধ শাস্ত্রপুটে আবদ্ধ মহৎ কাহিনীর মধ্যে এমন কিছু কাহিনীবীজ আছে যাহার মহৎ রবীন্দ্রনাথই প্রথম অঙ্কুর করিয়া প্রকাশ করিলেন। এদেশের পণ্ডিতদের মধ্যে রাজেন্দ্রলাল মিত্র বৌদ্ধ-শাস্ত্রকে শিক্ষিতের গোচরে আনিয়াছিলেন কিন্তু রবীন্দ্রনাথ ছাড়া কোন বাদ্দালী মনোবীর দৃষ্টি সেদিকে আকৃষ্ট হয় নাই। রবীন্দ্রনাথের সৃষ্টিপরায়ণ প্রতিভার এই এক বিশেষ প্রকাশ।

‘কণিকা’ নামেই বোঝা যায়,—অতি ছোট কবিতার বই। সবুজ কবিতা-সংখ্যা এক শ দশ। তাহার মধ্যে সবচেয়ে দীর্ঘ যেগুলি—বারো ছত্রের—সেগুলির সংখ্যা চার, তার চেয়ে ছোট যেগুলি—দুই ছত্রের—সেগুলির সংখ্যা বিশ। সবচেয়ে বেশি চারি ছত্রের কবিতা—সংখ্যায় চৌষট্টি। ছন্দ সর্বত্র পন্নয়।

কণিকার কবিতা বস্তুদৃঢ় ও পিনাকায়। বাদ্দালী সমালোচকেরা যাহাকে ‘সারগর্ভ’ বলিতেন (এবং এখনও বলেন) রবীন্দ্রনাথের তেমন রচনা কণিকাতেই আছে। শুষ্কগর্ভ ও উপদেশময় বস্তুভার থাকিলেও কণিকার উপভোগ্যতা কম নয়। বিভিন্ন ধরনের কবিতার উদাহরণ দিতেছি।

সূচ্যগ্র

ধ্বনিটরে প্রতিধ্বনি সদা ব্যঙ্গ করে,—
ধ্বনি কাছে ঋণী সে যে পাছে ধরা পড়ে।

নীতিগর্ভ

আজ কহে—একদিন, হে মাকাল ভাই,
আছিহু বনের মধ্যে সমান সবাই :—
মামুং লইয়া এল আপনার রুচি,
মূল্যভেদ হুং হ’ল, সাম্য গেল হুচি।

বিজ্ঞপনয়

কানা-কড়ি পিঠ তুলি কহে টাকাটিকে,
তুমি বোল আমা মাত্র নহ পাঁচশিকে।
টাকা কয়, আমি ভাই, মূল্য মোর বখা,
ভোমার বা মূল্য তার ঢের বেশি কথা।

ব্যঙ্গাত্মক

বখাসাখ ভাল বলে, ভগো আরো ভাল,
কোন ঝগ্পুরী তুমি ক’রে থাক আলো ?
আরো ভাল কেঁবে কহে, আমি থাকি হার
অকর্ণ্য দায়িকের অক্ষয় ঈর্ষার।

গভীর

সম্মানে জিনেছি ব'লে দুঃখ মরণ

জীবনবলন তার করিছে হরণ ।

যত বস্ত্রে টান দেয়, বিধাতার বরে

বস্ত্র বাড়ি চলে তত নিত্যকাল ধ'রে ॥

৩

কাহিনীর পাঁচটি কবিতায় ('গান্ধারীর আবেদন', 'কর্ণকুন্তী-সংবাদ', 'নরকবাস', 'সতী' ও 'লক্ষ্মীর পরীক্ষা') সংলাপরীতি অবলম্বিত । বিষয়বস্তুর উপস্থাপনেও নাটকীয়তা আছে ।

গান্ধারীর-আবেদন ও কর্ণকুন্তী-সংবাদ মহাভারত থেকে নেওয়া । গান্ধারী ও কর্ণ মহাভারতের মহত্তম চরিত্রের অন্ততম । মহাভারতের কাহিনীতে ইহাদের মাহাত্ম্য অপ্রকটিত নয় । তবে আধুনিক কবিদৃষ্টিতে, রবীন্দ্রনাথের মত গভীর অমুভববান্ সৌন্দর্যদ্রষ্টার কাছে, সর্বকালের মানুষ হিসাবে চরিত্র দুইটিতে মহাকাব্যোচিত গৌরব গুণীভূত হইয়াছে । শুধু এই দুইটি নয়, অপর কয়েকটি ভূমিকাও (—ধৃতরাষ্ট্র, দ্রুপদ, কুন্তী—) সর্বকালের মানুষের চারিত্র্যে ধরা পড়িয়াছে । এই চরিত্রগুলিতে নূতন আলো ফেলিয়া এবং কথাবস্তুকে দীর্ঘ পুনর্বিবৃতি করিয়া রবীন্দ্রনাথ মহাভারতের কাহিনীতে সমুন্নতি ও গৌরব অর্পণ করিয়া প্রাচীন ভারতের মহিমার দীপ্তি উজ্জ্বলতর করিলেন ।

গান্ধারীর-আবেদনের বস্তু মহাভারতে ঠিক অমনভাবে নাই । প্রথমবার দ্যুতকীড়ার পর গান্ধারী ধৃতরাষ্ট্রের কাছে আসিয়া দ্রুপদনকে পরিত্যাগ করিতে বলিয়াছিলেন ।

ভয়েজাঃ সন্ত তে পুত্রা মা ভ্যাং দীর্ঘাঃ প্রহাসিন্যুঃ ।

ভদ্মনয়ঃ মদ্বচনাং ত্যজ্যতাং কুলপাংসনঃ ॥ ২. ৭৫. ৮

'তোমার পুত্রেরা তোমার নেত্র (—চক্ষু, সহায়) হোক । তাহারা বেন বিধব হইয়া তোমাকে ছাড়িয়া না যায় । অতএব আমার কথায় কুলদ্বারকে ত্যাগ কর ।'

ধৃতরাষ্ট্র সংক্ষেপে উত্তর দিলেন ।

অন্তঃ কামং কুলস্তান্ত ন শক্সামি নিবারিতুন্ ॥ ২. ৭৫. ১১

'এ বংশের ধ্বংস আর ইচ্ছা করিলেও নিবারণ করিতে আমি সমর্থ নই ।'

গান্ধারী

ত্যাগ করে। এইবার—

ধৃতরাষ্ট্র

কারে, হে মহিষী ?

গান্ধারী

পাপের সংঘর্ষে বার
পড়িছে ভীষণ শাণ ধর্মের কুপাণে
সেই মুঢ়ে ।

ধৃতরাষ্ট্র

—এখন তো আর
বিচারের কাল নাই, নাই প্রতিকার
নাই পথ—ঘটেছে যা ছিল ঘটবার
কলিবে যা কলিবার আছে ।

বিতীয়বার দ্বাতে পরাজিত হইয়া পাণ্ডবগণ বনগমনে উদযুক্ত হইলে বিদুর
যুধিষ্ঠিরকে বিনায়-আশীর্বাদ দিলেন

ভূমে কমা চ তেজস্ব সমগ্রং সূর্যমণ্ডলাং ।

বার্হোবলং প্রাপুঃসি হুং ভূতেভ্যশ্চান্দ্রসম্পদম্ ॥ ২. ৭৮. ২০

‘(আশীর্বাদ করি,) তুমি যেন পাণ্ড—ভূমি হইতে কমা, সমগ্র সূর্যমণ্ডল হইতে তেজ, বায়ু
হইতে বল, জড়প্রকৃতি হইতে আন্দ্রসম্পদ ।’

রবীন্দ্রনাথের কবিতায় যুধিষ্ঠিরের প্রতি গান্ধারীর আশীর্বাদের মধ্যে শ্লোকটির
প্রতিধ্বনি আছে ।

বায়ু হ’তে বল,
সূর্য হতে তেজ, পৃথ্বী হতে ধৈর্য কমা
করো লাভ, হুংধ্বত পুত্র মোর !

সন্ধির প্রস্তাব লইয়া কৃষ্ণ কুরুসভায় আসিলে ধৃতরাষ্ট্র বিদুরকে দিয়া
গান্ধারীকে সভায় আনাইলেন এবং তাঁহাকে দুর্ধোধনের দুর্মতির কথা বলিলেন ।^১
গান্ধারী উত্তর দিলেন, পুত্রদেহাঙ্ক তুমি, তোমারি তো দোষ । তুমি মোহে পড়িয়া
জানিয়া শুনিয়া তাহার নীতিই অহুসরণ করিতেছ ।^২

তাহার পর দুর্ধোধনকে ডাকিয়া আনা হইল । গান্ধারী তাহাকে বুঝাইয়া
বলিতে চেষ্টা করিলেন

^১ এষ গান্ধারী পুত্রন্তে হুরাক্ষা শাসনাতিগঃ ।

ঐষর্বলোভাদৈষর্বং জীবিতক প্রহান্ততি ॥ ৩. ১২১. ৭

^২ ভং হেবাত্ত ভুশং গচ্ছ’ঃ ধৃতরাষ্ট্র স্তভপ্রিঃ ॥

যো জামন্ পাপতামন্ত তৎ প্রজ্ঞানমুর্বসে ।

স এষ কাবলক্যাত্যাং প্রলঙ্ঘো মোহবাহিতঃ ॥ ৩. ১২১. ১১-১২

ন হি রাজ্যং মহাপ্রাজ্ঞ বেন কামেন শক্যতে ।

অবাধুং রক্ষিতুং চাপি ভোক্তুং বা ভরতর্বত ॥ ৩. ১২৭. ১২

‘হে মহাপ্রাজ্ঞ ভরতশ্রেষ্ঠ, রাজ্য নিজের ইচ্ছামত অধিকার, পালন অথবা ভোগ করা যায় না ।’

ন লোভাদর্থসম্পত্তি ন রাণামিহ দৃশ্যতে ।

তদলং তাত লোভেন প্রশম্য ভরতর্বত ॥ ৩. ১২৭. ৫৪

‘লোভ করিলেই যে মানুষের ইচ্ছিত সম্পত্তি লাভ হয় এমন তো দেখা যায় না । অতএব, বৎস, লোভে কাজ নাই । ভরতশ্রেষ্ঠ তুমি, শাস্ত হও ।’

হুৰ্ষোধন প্রত্যাশ্রয় না দিয়া সভাগৃহ পরিত্যাগ করিল ।

এইভাবে সভা ও উত্তোগ পর্ব হইতে উপাদান সংগ্রহ করিয়া রবীন্দ্রনাথ গান্ধারীর-আবেদন রচনা করিয়াছেন । ভাষ্করমতীর ভূমিকা রবীন্দ্রনাথের স্রষ্টি । মহাভারতে ধৃতরাষ্ট্র পুত্রস্নেহাতুর ও দুর্বলচিত্ত, তবে কখনো কখনো পুত্রের দোষ সম্বন্ধে অবহিত হন । গান্ধারীর আবেদনে ধৃতরাষ্ট্রের ভূমিকা দৃঢ় ও সম্পূর্ণ কোরবোচিত । রবীন্দ্রনাথের ধৃতরাষ্ট্রকে বোঝা যায় কেন তিনি শাসন না করিয়াও রাজ্য বলিয়া সম্মানিত । মহাভারতের ধৃতরাষ্ট্র হয়তো আরও সাধারণ মানুষের মতো, তবে মহাকাব্যোচিত নয় । ধৃতরাষ্ট্র জানেন, “অন্ধ আমি অস্তরে বাহিরে” । তিনি জানেন পুত্রস্নেহ সকলকে সর্বনাশের দিকে লইয়া যাইতেছে । কিন্তু এখন তিনি হুৰ্ষোধনকে ত্যাগ করিতে পারেন না । এইখানেই রবীন্দ্রনাথের ধৃতরাষ্ট্রের মহত্ব । মহাভারতের কবি বা নিয়তি বলিয়া নির্দেশ করিয়াই ক্ষান্ত, রবীন্দ্রনাথ তা চারিত্রিক দৃঢ়তা ও পৌরুষ বলিয়া প্রতিপাদন করিয়াছেন ।

সহসা একদা

চকিতে চেতনা হবে বিধাতার গদা

মুহুর্তে পড়িবে শিরে, আসিবে সময়

ততক্ষণ পিতৃস্নেহে কোরো না সংশয়,

আলিঙ্গন কোরো না শিথিল ; এতক্ষণ

ক্রম হস্তে লুটি লও সর্ব স্বার্থধন

হও জরী, হও স্থখী, হও তুমি রাজা

একেধর ।—ওরে তোরা জয়বাদ বাজা ।

জয়ধ্বজা তোল শূন্তে । আজি জরোৎসবে

জার ধর্ম বন্ধু জাতা কেহ নাহি রবে—

শুধু রবে অন্ধ পিতা, অন্ধ পুত্র তার ।

আর কালাতক বস—শুধু পিতৃস্নেহ

আর বিধাতার শাপ, আর কহে কেহ ।

মহাভারতে দুর্ধোধন কতকটা যেন আচ্ছন্ন চরিত্র। রবীন্দ্রনাথ তাহাকে স্পষ্ট করিয়া সমুন্নতি দিয়াছেন। দুর্ধোধনের যে মানসিক ব্যাধি তা লোভ নয়, ক্ষুদ্র ঈর্ষা। আধুনিক মনোবিজ্ঞানে বাহাকে বলে ইনফির্মিটি কম্প্লেক্স, এ ঈর্ষা তাও নয়। এ “ঈর্ষা স্নমহতী”—প্রতিবোদ্ধার বিজিগীষা।

ক্ষুদ্র জনে

বল ভাগ ক’রে ল’রে বান্ধবের সনে
রহে বলী ; রাজদণ্ডে যত খণ্ড হয়
তত তার দুর্বলতা তত তার ক্ষয়। ...
রাজধর্মে ভ্রাতৃধর্ম বন্ধুধর্ম নাই—
শুধু জয়ধর্ম আছে,

দুর্ধোধন জয় চায়, তা সে যে উপায়েই হোক।

ব্যাঘ্র সনে নখে দস্তে নহিক সমান,
তাই ব’লে ধনুঃশরে বধি’ তার প্রাণ
কোন নর লজ্জা পায় ? মুণ্ডের মতন
কাঁপ দিয়া যুত্মাঝে আত্মসমর্পণ
যুদ্ধ নহে, জয়লাভ এক লক্ষ্য তার—

দুর্ধোধনের যুক্তিতে অবশ্যই জোর আছে।

গান্ধারী মহাভারতের এক প্রধান উদাত্ত চরিত্র। রবীন্দ্রনাথ সে চরিত্রে আরও গোরব অর্পণ করিয়াছেন। গান্ধারী কৃষ্ণের মত অবতার নহেন, ভীষ্মের মত ত্যাগী পরমহংস নহেন। তিনি পরিপূর্ণভাবে মানবী,—পত্নী মাতা স্নেহময়ী কুলপালিকা। তাঁহার কাছে ধর্মের কোন বিশেষণ নাই। তাঁহার হৃদয় সবার হৃদয়ের সঙ্গে একতারে বাঁধা। সে হৃদয় বাহা সত্য বলিয়া অনুভব করে তাহাই তাহার কাছে ধর্ম। পিতৃধর্ম, মাতৃধর্ম, রাজধর্ম ইত্যাদি ধর্মধণ্ডের উর্ধ্বে যে অখিল ধর্ম মানুষের সঙ্গে মানুষের সমব্যবহারের নামাস্তর তাহাই গান্ধারীর ধর্ম। এ ধর্মের অনুশাসন—দৈর্ঘ্য, ক্ষান্তি, অপ্রমাণ। এ ধর্মের দীপ্তি ফুটিয়া ওঠে গান্ধারীর মতো ব্যক্তির জীবনের গভীর ট্রাজিডিতে।

হে আমার

অশান্ত হৃদয়, স্থির হও। নভশিরে
প্রতীকা করিয়া থাকে বিবির বিধিরে
ধৈর্য ধরি। যেদিন হৃদীর্ঘ রাত্রি পরে
সত্ত জেগে উঠে কাল সংশোধন করে
আপনারে, সেদিন দাঁকণ হুঃখদিন।

রবীন্দ্রনাথ বিদুরকে গান্ধারী-ভূমিকায় মিলাইয়া দিয়াছেন ।

কর্ণকুন্তী-সংবাদের বস্তু সরাসরি উদ্যোগপর্ব (১৪৫-১৭৬ অধ্যায়) থেকে নেওয়া । তবে কাহিনীর উপস্থাপনে নূতনত্ব আছে । চরিত্র দুইটি, বিশেষ করিয়া কুন্তী, রবীন্দ্রনাথের লেখনীতে নূতন করিয়া সৃষ্ট ।

মহাভারত-কাহিনীতে আছে যে, কুন্তী যখন গন্ধাতীয়ে কর্ণের কাছে গেলেন তখন পূর্বাহ্ন । কর্ণ পূর্বমুখ করিয়া সূর্য-আরাধনায় বসিয়াছেন । তাঁহার পৃষ্ঠদেশ আতপ্ত না হইলে, অর্থাৎ সূর্য পশ্চিম আকাশে না ঢলিলে জপভঙ্গ হইবে না । কুন্তী কর্ণের পিছনে তাঁহার উত্তরীয়ের ছায়ায় বসিয়া ধ্যানভঙ্গের প্রতীক্ষা করিতে লাগিলেন । পৃষ্ঠদেশ পরিতপ্ত হইলে কর্ণ জপ শেষ করিয়া ঘুরিয়া দাঁড়াইলেন ও কুন্তীকে দেখিতে পাইলেন । তিনি কৃতাজ্ঞলি হইয়া কুন্তীকে অভিবাদন করিলেন ।^১

রবীন্দ্রনাথ কর্ণকে সঙ্ক্যাসূর্যের বন্দনারত বলিয়াছেন, এবং কর্ণের আত্মপরিচয় দিয়া শুরু করিয়াছেন ।

পুণ্য জাহ্নবীর তীরে সঙ্ক্যা-সমিতার
বন্দনায় আছি রত । কর্ণ নাম ব্যস,
অধিরথ সূতপুত্র, রাধাগর্ভজাত,
সেই আমি—কহ মোরে তুমি কে গো মাতঃ ।

মহাভারতে প্রায় এই রকমই আছে ।

রাধেন্নোহমধিরথঃ কর্ণত্বামভিবাদয়ে ।
প্রাপ্তা কিমর্থং ভবতী ক্রহি কিং করবাণি তে ॥

কুন্তী আত্মপরিচয় দিয়া কর্ণের জন্মরহস্য জানাইয়া বলিলেন, তুমি ভাইদের না চিনিয়া ভ্রান্তিতে ধৃতরাষ্ট্রের পুত্রদের উপাসনা করিতেছ । এখন আর তাহা উচিত হইবে না ।

রবীন্দ্রনাথের কুন্তী এমন সহজে আত্মপরিচয় দেন নাই । কর্ণের প্রতি আবেদন ছিল তাঁহার মাতৃদেহ ও কর্ণের ভ্রাতৃত্বে । মহাভারতে কুন্তী কর্ণকে রাজ্যলোভ দেখাইয়াছিল ।

^১ প্রাঙ, মুখস্তোদ্ধ, বাহোঃ সা পর্বতিষ্ঠত পৃষ্ঠতঃ ।

জপ্যাকসানে কার্ধার্বং প্রতীকুন্তী তপস্বিনী ॥

অতিষ্ঠং সূর্যতাপার্জা কর্ণস্তোত্তরবাসসি ।

কৌরব্যপত্নী বাক্যে'রী পদ্মমালেব শুভতী ॥

আপৃষ্ঠতাপাল্ জপ্তা স পরিকৃত্য বতব্রতঃ ।

নৃঃ কুন্তীমুপাতিষ্ঠতবাস্ত কৃতাজ্ঞলিঃ ॥ ২৮-৩০

অজ্ঞানেনাভিতাঃ পূৰ্ণং হতাঃ সোভাদসাদৃশিঃ ।

আচ্ছিন্নং ধাতুং সাত্ত্বৈভ্যো ভুঙ্ক, বোধিত্বীরীং শ্রিয়ম্ ॥

‘অজ্ঞান পূৰ্ণে জর করিয়াছিল যে ঐশ্বর্য তা এখন অনাধারা অপহরণ করিয়াছে । ধৃতরাষ্ট্র-পুত্রদের হইতে কাড়িয়া লইয়া তুমি বুদ্ধিতির ঐশ্বর্য ভোগ কর ।’

কৰ্ণ বলিলেন, জাতকালে আমাকে পরিত্যাগ করিয়া তুমি মায়ের কাজ কর নাই । এখন নিজের সুবিধার জন্য আমাকে ভুলাইতেছ । ধৃতরাষ্ট্র-পুত্রেরা আমার উপর নির্ভর করিয়া আছে, আমি তাহাদের পরিত্যাগ করিতে পারিব না । তবে তোমার মান রাধিবার জন্য আমি এইটুকু করিব যে অজ্ঞান ছাড়া তোমার আর কোন সম্ভানের বিনাশ করিব না । আমি মরি অথবা অজ্ঞান মরুক, তোমার পুত্রের সংখ্যা ঠিকই থাকিবে ।

মহাভারতের কুন্তী বিমাতার মতো । রবীন্দ্রনাথের কুন্তী অমৃতপ্ত মাতা । তিনি আসিয়াছিলেন স্বার্থের প্রেরণায় । কৰ্ণকে দেখিয়া ও তাঁহাকে নিকটে পাইয়া তাঁহার দমিত মাতৃস্নেহ প্রকট হইয়াছিল ।

পুত্র মোর ওয়ে,
সিধাতার অধিকার ল'য়ে এই ক্রোড়ে
এসেছিল একদিন—সেই অধিকারে
আয় কিরে সগৌরবে, আয় নিবিচারে ;
সকল জাতীর মাঝে মাতৃঅঙ্কে মম
লহ আপনার স্থান ।

কুন্তীর মাতৃস্নেহ আবেদন মহাভারতে অম্লস্কৃত । কিন্তু কৰ্ণ তাহা অম্লভব করিয়াছিলেন, তাই চারিপুত্রের অভয় দিয়াছিলেন । রবীন্দ্রনাথ কৰ্ণকে আরও মহীয়ান করিয়াছেন । ব্যর্থকাম হইয়া ফিরিবার মুখে বখন কুন্তীর হতাশা ধ্বনিয়া উঠিয়াছিল

সেইদিন কে জানিত হায়,
তাজিলাম যে শিশুরে ক্ষুদ্র অসহায়,
সে কখন বলবীৰ্য লভি কোথা হতে
কিরে আসে একদিন অজ্ঞকার পথে
আপনার কোলের সম্ভান...
আপন নির্ধন হতে অন্ন আসি হানে ।
এ কী অভিশাপ ।

তখন কৰ্ণ সাধনা দিল ।



গোরাই ও পদ্মার সময়ে।



শিলাইদহের কুঠিবাড়ী
(সাহিত্য ১৩০৭)

মাতঃ করিমো না ভয় ।
কহিলাম, পাণ্ডবের হইবে বিজয় ।
আজি এই রজনীর ভিঙ্গির-ফলকে
প্রত্যক্ষ করিহু পাঠ নক্ষত্র-আলোকে
যেয় যুদ্ধ-কল ।...

যে পক্ষের পরাজয়
সে পক্ষ ভ্যাজিতে যোরে কোরো না আহ্বান ।

এইখানেই রবীন্দ্রনাথের কর্ণের উত্তরুত ।

৪

‘নরকবাস’এর বস্তু কঠিন, ট্রাজিক । বৈদিক সাহিত্যে যে নরমেধ যজ্ঞের ইঙ্গিত আছে তাহার উপর নির্ভর করিয়া পরিকল্পিত । ধর্মবিশ্বাস কঠিন হইলে মানুষের মৌলিক ধর্মবোধকে বিলুপ্ত করে । বহুপুত্রের লোভে একপুত্রকে নিষ্ঠুরভাবে বিসর্জন দিতে স্নেহশীল পিতা কিছুমাত্র দ্বিধা করে নাই । কিন্তু পাপ তাহার নহে, কেননা সে দৃঢ়বিশ্বাসী । পাপী পুরোহিত, কেননা সে বিশ্বাসের দৃঢ়তার উপর নির্ভর করে নাই । কিন্তু পিতা নিজেকে পাপমুক্ত মনে করিলেন না । কৃতকর্মের কঠিন ফলভোগ তিনি করিবেনই । এই সত্যটি গাঙ্কারীর-আবেদনের কর্ণকুণ্ডী-সংবাদের এবং ‘সতী’রও অন্তর্বাহী ।

সতীর বিষয় মারাঠী ঐতিহাসিক গাথা থেকে নেওয়া ।

‘লক্ষ্মীর পরীক্ষা’ সম্পূর্ণ অন্তর্ধানের দীর্ঘতর রচনা । ছন্দ ছড়ার (“একাবলী”), ভাব মেয়ে-গৃহস্থালি, ভাষা কথ্য ॥

৫

‘কল্পনা’ ছাপা হইয়াছিল ১৩০৭ সালের বৈশাখ মাসে (১৯০০) । ইহাতে সর্বসমেত ঊনপঞ্চাশটি কবিতা ও গান আছে । তাহার মধ্যে ঊনত্রিশটি ১৩০৪ সালে লেখা, দশটি ১৩০৫ সালে আর বাকি নয়টি ১৩০৬ সালে । কাব্যকৌশলের দিক দিয়া কল্পনা মানসীর পরে সবচেয়ে উল্লেখযোগ্য কবিতাগ্রন্থ । বাক্যরীতিতে ও ছন্দ-ব্যবহারে নূতন ঝাঁক দেখা দিয়াছে । প্রতিশানকল্পনার চিত্রাঙ্কণরীতি পরিস্ফুট ।

পদ্মা-পালা চুকিয়া বাইবার আগেই, কালিদাসের কাব্য আশ্বাসনের কলে কল্পনার করেকটি কবিতায় রবীন্দ্রনাথ বেন কালিদাসের যুগের মধ্যে অভিসার করিতেছেন ।

এই সময়ে স্বদেশী আন্দোলনের হাওয়া বহিতে শুরু হইয়াছে। সে হাওয়া রবীন্দ্রনাথকে স্পর্শ করিল। তাহার ফলে ‘ভারতলক্ষ্মী’^১, ‘সে আমার জননী রে’, ‘হতভাগ্যের গান’, ‘বঙ্গলক্ষ্মী’^২ প্রভৃতি গান এবং ‘শরৎ’ ও ‘মাতার আহ্বান’ প্রভৃতি কবিতা। ধাঁহারা তখন দেশের “অভিভাবক” হইয়া দাঁড়াইয়াছেন তাঁহাদের চেষ্ঠা ও চরিত্র রবীন্দ্রনাথ মানিয়া লইতে পারেন নাই। তাঁহার অসন্তোষ ছই একটি কবিতায় সরস ও ঝাঁঝালো ভাবে ব্যক্ত হইয়াছে।^৩ ‘জুতা আবিষ্কার’ এই প্রসঙ্গে উল্লেখযোগ্য। এটি ছেলেভুলানো গল্পের ছাঁদে অত্যন্ত সরল ও সরস কবিতা। সহজ সমাধান না দেখিয়া যে নেতারা দুঃস্থ সমাধানের ফিরিস্তি প্রণয়ন করেন তাঁহারা ই কবিতাটির নিগূঢ় ব্যঙ্গের লক্ষ্য। তাঁহার রচনার প্রতি সমালোচকদের বিরূপতায় এবং শিক্ষিত পাঠকের উপেক্ষায় কবির কোভ ‘আশা’ কবিতায় মৃদুভাবে প্রকাশিত।

কল্পনার অধিকাংশ কবিতা বর্ণনাময় চিত্রময়। ছন্দের ধীর গম্ভীর গতিমুহুরতা এই বাণীচিহ্নরীতির এক প্রধান বৈশিষ্ট্য। প্রথম কবিতা ‘দুঃসময়’^৪ এই শব্দযুগ্মের বর্ণাঢ্যতা সমুজ্জ্বল।

এখনো সমুখে রয়েছে সূচির শরীর,
ঘুমায় অরণ্য হৃদয় অন্ত-অচলে,
বিশ্বজগৎ নিবাসবায়ু সখরি
স্তব্ধ আসনে গ্রহর গণিছে বিরলে;
সবে দেখা দিল অকূল তিমির সন্টারি
দূর দিগন্তে ক্ষীণ শশাঙ্ক ঝাঁক;
ওরে বিহঙ্গ, ওরে বিহঙ্গ মোর,
এখনি অন্ধ বন্ধ করোনা পাখা।

‘বর্ষামঙ্গল’^৫ এ ধারাবর্ষণের তারধ্বনি মাত্রা-ছন্দের চৌতালে তরঙ্গিত। ‘মদনভস্মের পূর্বে’ এবং ‘মদনভস্মের পর’ কবিতা দুইটির ছন্দে জয়দেবের “বদসি যদ্বি কিঞ্চিদপি”র এবং ছড়ার “হাতি ঘুরুলে নাড়ু দেব” ছন্দের অপূর্ব অনুলম্বন। ‘পসারি’^৬ গীর^৭ প্রেরণা আসিয়াছে বৈকব গীতিকাব্য হইতে। ‘ত্রুটলয়’^৮

১ “অরি ভুবনমোহিনী...” (১৩০৪)।

২ প্রকাশ প্রদীপ অগ্রহারণ ১৩০৫।

৩ যেমন ‘উন্নতি-লক্ষ্য’ (প্রকাশ ভারতী অগ্রহারণ ১৩০৬)। এইটাই বোধ করি রবীন্দ্রনাথের সোমসাহিত্য ব্যঙ্গকবিতা।

৪ প্রকাশ ভারতী কার্তিক ১৩০৬ (পরে ত্রুটলয়)।

৫ আধুনিক-কাব্যিক, রচনা ৭ই জ্যৈষ্ঠ ১৩০৪।

সোনার-তরীর 'প্রত্যাখ্যান'এর রূপক দেখা দিয়াছে। 'প্রণয়প্রস্নে'এ^১ পরবর্তী কাব্য কণিকার পূর্বাভাস। কয়েকটি কবিতায় ও গানে দেশভক্তির আবেগ ও দেশসেবার আকাঙ্ক্ষা অভিব্যক্ত। 'বঙ্গলক্ষ্মী'তে কবিহৃদয়ের ইমোশন মাতৃমূর্তির কল্যাণ-সৌন্দর্য-উপলব্ধিতে শান্ত, অশ্রুস্রাত। দেশের ও সমাজের ষাঁহার নেতা তাঁহাদের পক্ষে সম্মানহীন আচরণে ক্ষোভের প্রকাশ 'উন্নতিসংগ্রাম'এ।

কল্পনার শেষদিকের কয়েকটি কবিতায় কবি-অমৃতভূতি রোমান্টিক ভাবভঙ্গির অতিক্রম করিয়া গিয়াছে। কবি যেন নূতনতর সংগ্রামের রক্ত আহ্বান শুনিতেছেন। সেই আহ্বানের স্বীকার 'অশেষ'এ^২। এ সাধনা নবীন ভূত্যের শ্রমজুত কর্মচাঞ্চল্য নয়, বিশ্বস্ত সেবকের লীলা-সাহচর্য।

সেবক আমার মত রয়েছে সহস্র শত
তোমার দুয়ারে।
তাহারা পেয়েছে ছুটি, ঘুমায়ে সকলে জুটি
পথের দুয়ারে।
শুধু আমি তোরে সেবি বিদায় পাইনে দেবী,
ডাক ক্ষণে ক্ষণে ;
বেছে নিলে আমারেই, দুঃস্বপ্ন সৌভাগ্য সেই
বহি প্রাণপণে।

'বর্ষশেষ'এ^৩ কালবৈশাখীর তাণ্ডবে সর্ববিধ গ্লানি জড়তা ও সংস্কার হইতে মুক্তিশাভের দুর্জয় আহ্বান শোনা যাইতেছে।

চাব না পল্লভে মোরা মানিব না বন্ধন ক্রন্দন
হেরিব না দিক্,
গণিব না দিনকণ, করিব না বিতর্ক বিচার
উদ্ধাম পথিক।

'বৈশাখ' কবিতায়^৪ ভুবনভাঙ্গার দিগন্তবিস্তৃত গুরুশব্দ রক্তকঙ্করময় প্রান্তরে বৈশাখমধ্যাহ্নের দীপ্ত দাহ বিবাণপাণি রক্তমূর্তিতে উৎপ্রেক্ষিত। ভাবা ও ভাবের সৌম্যে শব্দচিত্রের সুখরসতার এবং ছন্দের স্পন্দনে কবিতাটি মহিমময়। (বলাকার অসম ছন্দের কিঞ্চিৎ পূর্বাভাস ইহাতে লক্ষ্যীয়।)

^১ প্রকাশ পুণ্য ১৩০৬ আষাঢ়-প্রাণ, রচনা ১০ই আশ্বিন ১৩০৪।

^২ প্রকাশ ভারতী জ্যৈষ্ঠ ১৩০৬।

^৩ "১৩০৪ সালে ৩০শে চৈত্র ঋতুর দিনে রচিত।"

^৪ রচনাকাল ১৩০৬।

দীপ্তচক্ৰ হে শীর্ণ সরাসী,
 পদ্মাসনে বস আসি রক্তনেত্র তুলিয়া ললাটে,
 শুক্লল নদীতীরে শতশুভ্র তুকাদীর্ণ মাঠে
 উদাসী প্রবাসী
 দীপ্তচক্ৰ হে শীর্ণ সরাসী ।

রৌদ্রালোকের প্রতি রবীন্দ্রনাথের বরাবরই প্রবল আকর্ষণ ছিল। এই কবিতায় সেই রৌদ্রপ্রীতিরসের এক প্রকাশ। বহুকাল পরে লেখা ‘তপোভঙ্গ’ কবিতাটি ‘বৈশাখ’এর পরিপূরকের মতো। তপোভঙ্গে রুদ্র সৌম্য শিবমূর্তি। দক্ষযজ্ঞের পরে যেন উমা-বিবাহ।

কল্পনায় সংকলিত ‘চৌর-পঞ্চাশিকা’ আর ভারতীতে (ভাদ্র ১৩০৬) প্রকাশিত ‘চৌর-পঞ্চাশিকা’ এক কবিতা নয়। জড়-ও মানব-প্রকৃতির রস-সৌন্দর্যের গোপন রহস্য ও গভীর প্রেমের বিদ্যুৎচঞ্চল ইঙ্গিত ‘প্রকাশ’এর^১ স্বচ্ছ-রূপকে মণ্ডিত হইয়া লঘুতর ভাষায় অভিব্যক্ত। ‘বসন্ত’^২ কবিতাটির মধ্যে সে সময়ে রবীন্দ্রনাথের রোমাণ্টিক কবিকল্পনার নির্দেশ আছে।

যে মালা গাঁথিছি আজি তোমারে সঁপিতে উপহার
 তারি দলে দলে
 নামহারা নারিকার পুরাতন আকাঙ্ক্ষা কাহিনী
 ঝাঁকা অশ্রুজলে
 সযত্ন-সেচন-সিঁদুর নবোদ্ভূত এই গোলাপের
 রক্ত পত্রপুটে
 কশ্মিত কুণ্ঠিত কত অগণ্য চুঘন-ইতিহাস
 রহিয়াছে কুটে ।...
 অমর বেদনা মোর, হে বসন্ত, রহি গেল তব
 মর্মর নিবাসে
 উত্তপ্ত যৌবনমোহ রক্তরৌদ্রে রহিল রঞ্জিত
 চৈত্রসন্ধ্যাকাশে ।

‘অনবচ্ছিন্ন আমি’তেও^৩ নিখিলে আত্মাহুত্ব বা আত্মীয় ব্রহ্মবিস্তার। জীব-জীবনপ্রবাহের সঙ্গে নির্বিকল্প মনের তান মিলাইয়া দিয়াই কবির এই চকিত অমৃততব।

^১ প্রকাশ ভারতী অগ্রহায়ণ ১৩০৬। ^২ প্রকাশ ভারতী চৈত্র ১৩০৬।

^৩ রচনাকাল ১৩০৬।

ধরণীর স্নানল দেখিলাম তুলি,
আমার নাড়ীর কম্পে কম্পমান তুলি ।
অনন্ত আকাশতলে দেখিলাম নানি,
আলোক-দোলার বসি তুলিতেছি আমি ।
আজি গিরেছি চলি যত্ন-পরপারে
সেখা বৃদ্ধ পুরাতন হেরিছ আমারে ।...

কল্পনায় অনেকগুলি গান আছে । তাহার মধ্যে কয়েকটি ভালো প্রেমের গান । নিজের জন্মদিন উপলক্ষ্য করিয়া রবীন্দ্রনাথ সর্বপ্রথম যাহা রচনা করিয়াছিলেন সেই ‘জন্মদিনের গান’ এই গ্রন্থেই আছে । গানটি প্রার্থনা । রচনায় রবীন্দ্রনাথের দুঃস্বপ্ন ও নিপুণ শব্দশক্তির পরিচয় লভ্য ॥

৩

কল্পনা বাহির হইয়াছিল বৈশাখের শেষে, ‘কণিকা’ প্রাবণের প্রথমে (১৩০৭) । কণিকার প্রায় সব কবিতাই জ্যৈষ্ঠ-আষাঢ় এই দুই মাসের মধ্যে লেখা । রবীন্দ্রনাথ তখন শিলাইদহে । শুধু দেশকালের গণ্ডীতে নয় ভাবের ও রচনারীতির স্বকীয়তায়ও কণিকার কবিতাগুলিকে অত্যন্ত স্বতন্ত্র করিয়াছে । রবীন্দ্রনাথের আর কোন প্রধান কবিতাগ্রন্থে বোধ করি এতটা বিবিধতা নাই । কণিকায় কবিভাবনার নিরাবরণ ও নিরাভরণ প্রত্যক্ষ প্রকাশ । জীবনের বর্তমান রূপগুলি অতীত-অনাগত ভাবনামুক্ত হইলে তবেই অনন্তকে আভাসিত করিতে পারে,—ইহাই ‘কণিকা’ নামটির রহস্য । এ “কণ” মুহূর্তও বটে উৎসবও বটে । বোধ মহাবানমতের রূপভঙ্গবাদ অতীত ও অনাগত হইতে বর্তমানকে বিচ্ছিন্ন করিয়া দেখিতে পারে নাই । কণিকার কবিভাবনায় অতীত ও অনাগত হইতে বিচ্ছিন্ন হইয়া বর্তমান রূপোদ্ভাসিত ।

কণিকায় শারদ প্রসন্নতা যেমনই থাকুক ইহার রস কিন্তু শরৎকাব্যকথাশ্রী নয় । বরং ইহাকে প্রৌঢ় বর্ষার কাব্য বলা যাইতে পারে । ‘কল্পনা’র দাবদহ তৃপ্তির যে জীবন-উল্লাস বহন করিয়া সৃষ্টিকাগর্ভ হইতে বাহিরে আসে সেই জীবনশক্তির হর্ষ কণিকায় স্তলক দিয়াছে । শেষদিকের কয়েকটি কবিতায় নববর্ষার অগ্রসৃত অগ্রদূত অকালবসন্তের অকারণ পুলকচঞ্চলতার সুর বাজিয়াছে । কণিকায় কবিচেতনার অভিনব মুক্তি-আনন্দের আনন্দ লাগিয়াছে । জীব প্রকৃতির ও জড়প্রকৃতির অখণ্ডতা আর তাহার সহিত কবিসত্তার একান্ততাবোধ এই জীবনশক্তির প্রেরণা । শুধু চোখে নয় মন দিয়া প্রাণ দিয়া অন্তর বাহিরকে এক অল্পভব করিয়া কবিসত্তা যেন বর্তমান মুহূর্তের অগাধ অবকাশে অতিবাহিত

বোধের নির্ভেদে আনন্দ (joie de vivre) অনুভব করিয়াছে। তাই মেঘলা দিনে পাড়াগাঁয়ের মাঠে কালো মেয়েকে দেখিয়া চিত্তে কারণহীন স্নেহ জাগে।

এমনি করে জীবনরঞ্জনে

হঠাৎ খুসি ঘনিরে আসে চিত্তে,

কালো ? তা সে যতই কালো হোক

দেখেছি তার কালো হরিণচোখ। ('কুককলি')

মানসবন্ধন ছিঁড়িয়া ফেলিয়া কবিসত্তা দিক্‌বিদিকের নিঃসীমতার আপনাকে বিস্তার করিয়া দিয়াছে।

আপনারে হার চিত-উদাস পানে

উড়িয়ে দিলে অজানিতের পানে,

চিরদিন যা ছিল নিজের দখলে

দিয়ে দিলে পথের পাশ্চকলে। ('সম্বরণ')

ঋতুতে ঋতুতে প্রকৃতির নব নব রূপ, প্রহরে প্রহরে দিবা-রাত্রির নব নব বেশ। কোনটিই চরম নয়, প্রত্যেকের স্বতন্ত্র সার্থকতা। বাহিরের এই ক্ষণভঙ্গরস কবিতেনার যে সংস্কারমুক্তির উল্লাস ও মৌহূর্তিক আনন্দ আনিয়াছিল তাহা ক্ষণিকার প্রথম দিকের কবিতাগুলির মধ্যে পরিদ্রুত। মুক্তিবোধের সাড়া ছুই রকমের,—কারণহীন স্নেহ, আর সর্ববিধ বন্ধনবিমুক্ততা। ক্ষণিকার মূল স্তরে কবিচিত্তের এই ছুই রকম সাড়ার তালফেরত। 'ক্ষণিকা', 'যথাসময়', 'বোঝাপড়া', 'অচেনা', 'বিদায়', 'সেকান্দ', 'সম্বরণ', 'উদাসীন', 'শেষ' ইত্যাদি কবিতার প্রধান স্তর হইতেছে বর্তমান মুহূর্তের নিলিপ্ত আনন্দস্বাদ। শাস্ত্র, সমাজ, সংস্কার, স্বাতি, আচার ও শিষ্টতা, শাস্তি ও নির্ভরতা, যশ, ক্ষমতা, ভবিষ্যতের আশা—ইত্যাদি বাহ্য-কিছু মানুষকে বাঁধিয়া রাখে সমাজশৃঙ্খলে, গোষ্ঠীবন্ধনে ও ব্যক্তিস্নেহে, সে সকলের প্রতি কবিতেনার নিলিপ্ত প্রকাশ পাইয়াছে 'মাতাল', 'বুগল', 'শাস্ত্র', 'অনবসর', 'অভিবাদ', 'কবির বয়স', 'কতিপূরণ', 'জন্মান্তর', 'বিলম্বিত' ইত্যাদিতে ॥

এ

ইতিহাসের গভীরে ঘেরা ও সংস্কারের ছাঁচে ঢালা ভালোমন্দের বাহ্যবিচার ছাড়িয়া কালচেতনানির্মুক্ত হইয়া এখন কবিচিত্ত ক্ষণমুহূর্তের তাবসত্যকে সহজমনে গ্রহণ করিতে প্রস্তুত।

মনেরে আজ কহ, যে

ভাল মন্দ বাহাই আজক

সত্যেরে লও সহজে।

সর্বব্যাপী সংকে গ্রহণ করিলে সকলকেই স্বীকার করা হয়, কোথাও কখনো কোন সংঘর্ষের সম্ভাবনা থাকে না।

তবু ভেবে দেখতে গেলে

এমন কিসের টানাটানি ?

ভেমন করে হাত বাড়ালে

মুখ পাওয়া যায় অনেকখানি। ('শেষ')

অতএব সারসত্য এই

থাকবে না ভাই থাকবে না কেউ

থাকবে না ভাই কিছু,

সেই আনন্দে চল রে ছুটে

কালের পিছু পিছু।

৮

গভীর অমুভূতি ভাষায় প্রচলিতরীতিতে প্রকাশ করিতে গেলে তাহার রহস্তটুকু উন্মীলা যায়। ভাই আমাদের দেশের কবিসাধকেরা চিরকাল তাঁহাদের ধ্যান-ধারণার অমুভূতি-উপলব্ধি সিংহলের সাহায্যে রূপক-উৎপ্রেক্ষার বেড়ায় আপাত-বিরোধের আবরণে সর্বসাধারণের ব্যবহৃত ভাষায় ও বোধগম্য ভঙ্গিতে রাখিয়া ঢাকিয়া বলিতে চাহিয়াছেন। ইহার দুই উদ্দেশ্য। প্রথমত অন্তরের গভীর উপলব্ধি সাধারণ অভিজ্ঞতার সাজ পরাইয়া এবং উদাহরণ দিয়া সহজবোধ্য করা। দ্বিতীয়ত পণ্ডিতের কৌতূহল ও অনধিকারীর দৌরাণ্ড্য হইতে তাঁহাদের সাধনার ধারাকে অবিচ্যুত রাখিয়া ভবিষ্যতের দিকে বহমান করা। কণিকায় প্রতিবিম্বিত কবিত্ত্বের অমুভূতি আধ্যাত্মিকতা নয়, সাধনাধারালব্ধ তো নয়ই। “গভীর সুরে গভীর কথা” শুনাইয়া দিবার সাহস না পাইয়া অজানিতেই কবি এই সহজ কাব্যটিতে অতি গভীর অমুভূতি ব্যক্ত করিয়াছেন। এখানে রবীন্দ্রনাথের ভাবনা রূপের প্রান্ত ধরিয়া অরূপের সীমান্ত প্রদক্ষিণ করিয়াছে। যদিও কণিকার কবিতাগুলি কোনমতেই আধ্যাত্মিকতার কাছ বেঁধিয়া যায় না, তবুও এগুলিতে প্রাচীন সাধককবিদের রচনার সঙ্গে অপ্রত্যক্ষ সাদৃশ্য অমুভব করি। একাদশ শতাব্দির সহজবানিক সিদ্ধান্তার্থ কান্ন বে ভাবান্তরে কহিয়াছিলেন, “কান্ন বিলসই আসবমাতা”,^১ তাঁহার প্রায় সমসাময়িক সুফী কবি পণ্ডিত ওমর খয়্যাম বে ভাব-কল্পনার বশে লিখিয়াছিলেন

অর্থাৎ, কান্ন আসবমাত হইয়া বিলাস করিতেছে।

খাহ্নু কি দমি জি খেশ্‌তন বাজ্‌ রহ্নু
মই খুন্‌দন্‌ ব মন্ত্‌ বুদনন্‌ অজ্‌ উন্‌ সববন্ত্‌ ।^১

‘আমি চাই কিছুক্ষণের জন্য আমার কাছ থেকে তলাত থাকিতে ; আমার মস্তপানের ও
মস্ততার ইহাই হেতু ।’

কতকটা সেই অল্পভবেই বিংশ শতাব্দের আরম্ভক্ষেণে রবীন্দ্রনাথ বলিয়াছেন

উচ্ছ্বসিত মদের কেনা দিবে
অটহাসি শোধন করি’ নিব !
ভঙ্গলোকের তকমা-তাবিজ ছিঁড়ে
উড়িয়ে দেবে মদোন্মত্ত হাওয়া !
শপথ ক’রে বিপথ-ব্রত নেব—
মাতাল হ’য়ে পাতাল পানে ধাওয়া ! (‘মাতাল’)

সত্য-মিথ্যার জাল সংস্কারের বয়ন । কালের দুই সীমানা অতীত-অনাগত
নিশ্চিহ্ন হইলে তবে সত্য-মিথ্যার দ্বন্দ্ব ঘুচিয়া যায় । তাই রবীন্দ্রনাথ বলিয়াছেন

চিত্তহুয়ার মুক্ত রেখে
সাধুবুদ্ধি বহির্গতা,
আজকে আমি কোনমতেই
বলব নাক সত্য কথা ।

ক্ষণিকার মর্মবাণীর মধ্যে ওমর খৈয়ামি সুর খানিকটা অল্পভূত হয় ।
আনন্দবোধ ভবিষ্যতের প্রত্যাশায়ও নাই অতীতের আলোচনায়ও নাই, আছে
জীবনের প্রতিমুহূর্তের নির্বন্ধন অল্পভূতিতে । “নিমেবে নিমেব হয়ে যাক শেষ
বহি নিমেবের কাহিনী”—ক্ষণিকার এই বীজমন্ত্র ওমর খয়্যামের কবিতারও
পরম বাণী । যেমন

বন্‌ চিহ্ন্‌ এ গুল্‌ নসীমি নওরাজি খুশন্ত্‌,
দন্‌ বহনই চমন্‌ রাই দিলকুন্নাজ্‌ খুশন্ত্‌,
অজ্‌ দী কি গুজল্‌ত্‌ হন্‌ চেহ্‌ গুইএ খুশ্‌নীন্ত্‌,
খুশ্‌ বাশ্‌ জি দী নি গও ইমরাজ্‌ খুশন্ত্‌ ।^২

‘গোলাপের গায়ে বসন্তের ছোঁরাটুকু মধুর, উজ্জানের ছায়াতলে প্রিয়ার মুখখানি মধুর ।
গতকাল্য গিয়াছে চুকিয়া, বতাই বল আর তাহা নয় । খুশি থাক, গতকাল্যের কথা আর বলিও
না । আজিকার দিনই মধুর ।’

তবে ক্ষণিকার কবিতায় কোনো রকম ব্যঙ্গ কটাক বা অন্তরকম ভঙ্গি নাই ॥

^১ বার্লিন পুথি (রোজেন সম্পাদিত) রূবাই ৬৮ গব ।

^২ অক্সফোর্ড (আউসলি) পুথি রূবাই ১৭, বার্লিন পুথি (রোজেন সম্পাদিত) রূবাই ২৫ ।

৯

কণপরিচিতির লঘুতায় ও কণহাসির ঝলকানিতে কণিকার প্রেমের কবিতাগুলি উদ্ভাসিত। রবীন্দ্রনাথের কবিসত্তা কখনো কোন হৃদয়বন্ধন দীর্ঘকালের জন্ত স্বীকার করে নাই। অনেককাল পরে ‘শেষের কবিতা’র যে নির্বন্ধন কণসৌন্দর্য প্রেমের ব্যাখ্যা পাই তাহার বহুপূর্বাভাস কণিকায় মিলিতেছে। এ প্রেমের স্বর আরোজনে দূরসান্নিধ্যই যথেষ্ট। এ প্রেম পাখা মেলে বিরহের আকাশে।

আমরা দু’জন একটি গায়ে থাকি

সেই আমাদের একটি মাত্র হৃৎ।

তাদের গাছে গায় যে দোয়েল পাখী

তাহার গানে আমার নাচে বুক। (‘এক গায়ে’)

এই রূপকের প্রথম ভূমিকা সোনার-তরীর ‘প্রত্যাখ্যান’—পথিক প্রিয় ও গৃহবাসিনী প্রিয়া। কণিকার কয়েকটি কবিতায় এই রূপকের জের আছে।^১ সোনার-তরীর “নায়ে ভরা” সিঁদুলেরও অম্লব্রূতি আছে দুই একটি কবিতায়।^২ চিন্তাগহনের স্বপ্নচারিণী প্রিয়ার আবির্ভাব ‘নষ্ট স্বপ্ন’এ।

কণিকার শেষদিকের কোন কোন কবিতায় কালের সন্ধীর্ণ গভীর মধ্যে অভিজ্ঞতার গভীরতা ও বৈচিত্র্য একটি নিটোল আশ্রয়-অশ্রুভবে মিলিয়া গিয়াছে।

হোক রে তিক্ত মধুর কণ্ঠ ;

হোক রে রিক্ত কল্পনা।

তোমার থাকুক পরিপূর্ণ

একলা থাকার সার্থকতা। (‘শেষ-হিসাব’)

জীবনের বিচিত্র অম্লভূতির মধ্যে কবিচিন্তা যে অভিসারিকার পদধ্বনির জন্ত সর্বদা উৎকর্ষ, একদা অপ্রত্যাশিত শুভকণে তাহারি দেখা মিলিল।

আস নাই তুমি নব কালশ্রুনে

ছিহ্ন হবে ভব ভরসার ;

এস এস ভরা বরষার। (‘আবির্ভাব’)

কণিকার কবিসত্ত্ব পথচলা পথিক। পথের ওঠানামা চলাবসা তাহাকে বিচলিত করে না। পথ-চলতি রূপরস তাহার মন ভরাইতেছে। আর প্রাণে জাগিয়া আছে অন্তরতমের সান্নিধ্য।

^১ ‘অতিথি’, ‘বিরহ’, ‘কণেক দেখা’, ‘হুই বোন’ ও ‘ভৎসনা’।

^২ ‘বাতী’ ও ‘বোবন-বিদায়’।

যাহা মুখে আসে গাই সেই গান,
 নানা রাগিণীতে দিবে নানা তান
 এক গান রাখি গোপনে,
 নানা মুখ পানে আঁখি মেলি চাই,
 তোমা পানে চাই স্বপনে । ('অন্তরতম')

মুহূর্ত্তপ্রবাহে যাহা বিচিত্র ও বহুরূপী, ধ্যানের অচঞ্চলতার তাহারি স্বরূপ প্রকাশ
 'অন্তরতম' কবিতায় ।

পথে যতদিন হিন্দু, ততদিন
 অনেকের সনে দেখা ।
 সব পেষ হ'ল যেখানে সেথায়
 তুমি আর আমি একা । ('সমাপ্তি')

কবিস্বয় যে পথের পথিক সে পথের গন্তব্য নাই । এবং অন্তরতম তাঁহার
 দূরে নাই । অন্তরতম পলাইয়াও বেড়াইতেছেন না, লুকোচুরি খেলিতেছেন ।
 অনেককাল পরে লেখা একটি গানে এই ভাবটি পাই জীবন-মরণের প্রসঙ্গে ।

কে বলে “বাও বাও”—আমার বাওয়া তো নয় বাওয়া ।
 টুটবে আগল বারে বারে তোমার দ্বারে ।
 লাগবে আমার ফিরে ফিরে ফিরে-আমার হাওয়া ।
 ভাসাও আমার ভাঁটার টানে অকুল-পানে
 আবার জোয়ার-জলে তীরের তলে ফিরে তরী-বাওয়া ।
 পথিক আমি, পথেই বাসা—
 আমার যেমন বাওয়া তেমনি আসা ।
 ভোরের আলোর আমার তারা হোক-না হারা,
 আবার জলবে সঁখে আঁধার মাঝে তারি নীরব চাওয়া ॥

কণিকার নির্বন্ধন বেপরোয়া ভাব কাব্যটির ভাষায় ও ছন্দে প্রতিকলিত ।
 তত্ত্ব শব্দের মর্যাদা এখানে তৎসম শব্দের অপেক্ষা কিছুতে কম নয় । এই দুই
 ধরনের শব্দ বেমানুম মিশ্রিয়া গিয়াছে এবং তাহাতে ভাষায় নূতনতর শক্তি আর
 ছন্দে নূতনতর নমনীয়তা ও কমনীয়তা সঞ্চারিত হইয়াছে । যেমন

আজকে আমার বেড়া-দেওয়া বাগানে
 বাতাসটি বর মনের কথা-জানানে ।

এখানে একটিমাত্র তৎসম শব্দ, “কথা”, তবে সেটি তত্ত্ববরই সামিল । কিন্তু
 এ দুই ছত্রের ভাব তৎসম রীতিতে এমন করিয়া বলা বাইত কি ?

১০

বর্তমান শতাব্দের উপক্রম যুগে 'নৈবেদ্য' কাব্যের (আবার ১৩০৮, ১২০১) কবিতাগুলি (অধিকাংশই চতুর্দশশতাব্দী) লেখা । তখন দেশে স্বদেশী আন্দোলনের সূত্রপাত হইয়া গিয়াছে । বিদেশে বুরর যুদ্ধের বনবটা । এই বুরর যুদ্ধে ইউরোপীয় সভ্যতার স্বার্থপর হিংস্র রূপ আমাদের কাছে প্রথম প্রকট হইল । রবীন্দ্রনাথ অত্যন্ত সত্যকথা বলিতেছেন

শতাব্দীর সূর্য আজি রক্তমেঘ-মাঝে
অস্ত গেল ; হিংসার উৎসবে আজি বাজে
অস্ত্রে অস্ত্রে মরণের উন্মাদ রাগিনী
ভয়ংকরী । দয়াহীন সভ্যতানাগিনী
তুলেছে কুটিল কণা চক্কের নিমিষে
শুণ্ড বিদগ্ধ তার ভরি তীর বিধে ।...
লজ্জা শরম তেমাগি
জাতিপ্রেম নাম ধরি প্রচণ্ড অস্ত্রায়
ধর্মেরে ভাসাতে চাহে বলের বস্তায় । (৬৪)

আর আমরা ?

আমরা কোথায় আছি, কোথায় যুগ্মে
দীপহীন জীর্ণভিত্তি অবসাদপুরে
ভয়গৃহে, সহস্রের প্রকুটির নীচে
কুজপুটে নতশিরে ।...

সংকুচিত কায়

কাপিতেছে রচি নিজ কল্পনার ছায়া । (৫৯)

সভ্যতানাগিনীর বিষনিঃশ্বাস আমরাও এড়াইতে পারি নাই ।

শক্তিদগ্ধ স্বার্থলোভ মারীর মতন
দেখিতে দেখিতে আজি যুগ্মে ভুবন ।
দেশ হতে দেশান্তরে স্পর্শ বিধ তার
শান্তির পল্লী বত করে ছারখার । (৬২)

সুপীকৃত মৃত্যুর ভারে দেশ স্রিয়মাণ । এই মৃত্যু সদাচার ও ধর্মের নামে
আমরা বহন করিয়া আসিয়াছি । এখন পরিত্যাগ না করিলে বাঁচিবার উপায়
নাই ।

এ যুগ্মে ছেদিতে হবে, এই ভয়ঙ্কর
এই পুণ্ড্রপুণ্ড্রভূত অড়ের কলহ,
মৃত্যু আবর্জনা ।

(৬১)

ধর্মের নানা পথ এবং সে পথ বিপদসঙ্কুল। সাধারণ লোক যাহারা নানা দেবদেবীর কাছে মাথা খুঁড়িয়া পুণ্য অর্জন করিতেছে তাহাদের সে কাজ শিশু সাজিয়া পূজা খেলা করা। বৃহৎ সংসারে তাহারা উপহাসিত, উপেক্ষিত, পীড়িত।

তোমারে শতধা করি ক্ষুদ্র করি দিয়া
মাটিতে লুটায় যারা তৃপ্ত হৃদয়িয়া,
সমস্ত ধরণী আজি অবহেলা ভরে
পা রেখেছে তাহাদের মাথার উপরে।...

সেই বুদ্ধ শিশুদল

সমস্ত বিশ্বের আজি খেলার পুত্তল। (৫০)

ভক্তি-উচ্ছ্বাসময় সাধনার দ্বারা সংসারের ও সমষ্টিজীবনের কাজ হইবে না। তাহা কবির কাম্যও নয়।

যে ভক্তি তোমারে লয়ে ধৈর্য নাহি মানে
মুহুর্তে বিহ্বল হয় নৃত্য গীত গানে
ভাবোন্মাদমত্ততায়, সেই জ্ঞানহারা
উদ্ভ্রান্ত উচ্ছলকেন ভক্তিরসধারা
নাহি চাহি নাথ। (৫৫)

জ্ঞানী বৈরাগীর সাধনাও চলিবে না। কবির প্রার্থনীয়, সংসারের মায়ামোহ স্বীকার করিয়া অর্থাৎ জীবনরস পান করিয়া অন্তরে ভক্তি জাগ্রত রাখিয়া কর্ম করিয়া যাওয়া।

বৈরাগ্যসাধনে মুক্তি সে আমার নয়
অসংখ্য বন্ধন মাঝে মহানন্দময়
লভিব মুক্তির স্বাদ। এই বহুধার
মুক্তিকার পাত্রখানি ভরি বারংবার
তোমার অমৃত ঢালি দিবে অবিরত
নানা-বর্ণগন্ধময়।...
মোহ মোর মুক্তিরূপে উঠিবে জলিয়া
ধ্রুপদ মোর ভক্তিরূপে উঠিবে কলিয়া। (৬০)

সংসারের কর্মক্ষেত্রে অবতীর্ণ হইবার জন্য প্রাণের আহ্বান কবি সর্বদা শুনিতেছেন।

শুনা যায় চারিদিকে দিবসরজনী
বাজিতেছে বিরাট সংসার-শব্দধ্বনি
লক্ষ লক্ষ জীবন-কুৎকারে। (৬৬)

এ আত্মানে সাজা দিবার জন্য প্রস্তুতি আবশ্যক। হুতরাং দীর্ঘকাল অপেক্ষাও অনাবশ্যক নয়।

হে রাজেন্দ্র, তব হাতে কাল অন্তহীন।...

বিলম্ব নাহিক তব, নাহি তব স্বরা—

প্রতীক্ষা করিতে জান। শতবর্ষ ধরে

একটি পুষ্পের কলি-ফুটাবার তরে

চলে তব ধীর আয়োজন।

(৩৯)

কবি “ভাবের ললিত ক্রোড়ে” নিলীন না রহিয়া “কর্মক্ষেত্রে...সক্ষম স্বাধীন” হইতে চান। তাই প্রার্থনা

ধন্য কর দাসে

সফল চেষ্টায় আর নিষ্ফল প্রয়াসে।

(৪৭)

জীবনসংগ্রামে কবি দেশের জন্য এই প্রার্থনা করিতেছেন

চিত্ত যেথা ভরশূন্য, উচ্চ যেথা শির

জ্ঞান যেথা মুক্ত...

যেথা নির্ধারিত স্রোতে

দেশে দেশে দিশে দিশে কর্মধারা ধায়

অজস্র সহস্রবিধ চরিতার্থতায়—

নিজ হস্তে নির্দয় আঘাত করি, পিতঃ

ভারতেরে সেই স্বর্গে করে আগরিত। (৭২)

আর নিজের জন্য চাহিতেছেন

মুক্ত কর, মুক্ত কর নিম্নাপ্রাণসার

হ্রস্বেত শৃঙ্খল হতে।

(৮৪)

কল্পনার কবিতায় কবি ব্রহ্মাণ্ডে অনবচ্ছিন্ন আমিকে অন্তর্ভব করিয়াছিলেন, নৈবেদ্যের কবিতায় তিনি অন্তরের অনিবাণ আমিকে প্রত্যক্ষ করিয়া প্রকাশ করিতে ব্যাকুল হইলেন।

ওগো অন্তর্ধানী,

অন্তরে বে রহিয়াছে অনিবাণ আমি

হৃদয়ে তার লব আর দিব পরিচয়।

(৯১)

প্রাচীন ভারতে একদা ঋষিকণ্ঠে যে অভয়বাণী উচ্ছ্বসিত হইয়াছিল তাহাই
জীবনে মরণে একমাত্র মন্ত্র ।

শোনো বিশ্বজন,

শোনো অমৃতের পূত্র যত দেবগণ
দ্বিব্যামবাসী, আমি জেনেছি তাহারে
মহাস্ত পুরুষ যিনি আধারের পারে
জ্যোতির্ময় । তাঁরে জেনে তাঁর পানে চাহি
মৃত্যুরে লজ্জিতে পার, অন্তপথ নাহি । (৬০)

প্রাচীন ভারতের জীবনাদর্শের সাধনা কবি বাছিরা লইলেন ।

হে ভারত, তব শিক্ষা দিয়েছে যে ধন
বাহিরে তাহার অতি অল্প আয়োজন,
দেখিতে দানের মতো, অন্তরে বিস্তার
তাহার ঐশ্বর্য যত ।

আজি সভ্যতার

অন্তহীন আড়খরে, উচ্চ আশ্বালনে,
দরজারধিরপুষ্ট বিলাসব্যসনে,
অগণ্য চক্রের গর্জে মুখের ঘর্ষর
লৌহবাহ দানবের ভীষণ বর্ষর
কমরস্ত অগ্নিদীপ্ত পরম স্পর্ধার,
নিঃসংকোচে শাস্ত্রচিন্তে কে ধরিবে, হার
নীরব গৌরব সেই সৌম্য দীনবেশ
হবিরল, (২৫)

১১

কণিকার শেষে কবি অন্তরতমকে পাইয়াছিলেন নিশীথে একান্তে, প্রশান্ত
উপলব্ধিতে—“সব শেষ হল যেখানে সেথায় তুমি আর আমি একা ।” নৈবেত্তে
তাঁহাকে পাইলেন কর্মচঞ্চল নিখিলের মাঝখানে ধ্যানে ।

তখন সহসা বেধি মুদ্রিয়া নয়ন

মহা জনারণ্য মাঝে অনন্ত নির্জন

তোমার আসনখানি,—কোলাহল মাঝে

তোমার নিঃশব্দ সভা নিত্যকে বিরাজে ।

১ “শৃবন্ত বিধে অমৃতত পূত্রা আ বে দ্বিব্যামবাসিনী তসুঃ ।

বেদাহমেতং পুরুষং মহাস্তম্ আদিত্যবর্ণং তমসঃ পরমাত্ম ।

২ “তয়েষ বিদিত্য অতিমৃত্যুমেতি আন্তঃ পন্থা বিভক্তেহংবদাঃ ।”

সব দুঃখে, সব সুখে, সব ঘরে ঘরে,
সব চিন্তে, সব চিন্তা সব চেষ্টা পরে,
যতদূর দৃষ্টি যায় শুধু-যায় দেখা
হে সজবিহীন দেব, তুমি বসি একা। (২২)

এই সুনিবিড় ধারণী দৃষ্টি কবিকে জীবনের মহৎ কর্তব্যের পথে মুক্তিসাধনার
অগ্রসর হইবার প্রেরণা দিল। এই মুক্তি মায়াবাদী সন্ন্যাসীর ব্রহ্মনিবাণ নয়, ইহা
লীলাবাদী রসিকের ব্রহ্মসামুদ্র।

সকল সংসারবন্ধে বন্ধনবিহীন
তোমার মহান মুক্তি থাক্ রাজ্যদিন। (২৩)

কবিসম্বন্ধে ভক্তিতীর্থের যাত্রী। বৈষ্ণব রসিক ভক্তের মতই তিনি পরমাত্মায়
নিত্যলীলার অধিকার হারাইতে চাহেন না। নিখিল বিশ্বকে যিনি লীলাপ্রপঞ্চ
দ্বারা অহরহ অজস্রভাবে জয় করিতেছেন, তাহারি লীলায়িত কবিচিন্তকে দুঃখ-
সুখের অভিজ্ঞতার মধ্য দিয়া বিচিত্রভাবে আকর্ষণ করিতেছে। এই জাগতিক
অভিজ্ঞতাকে স্বীকার করিয়া মনপ্রাণ দিয়া এই লীলার তাৎপর্য-অনুভাব কবির
জীবনসাধনা। মনে শক্তি ও প্রাণে ভক্তি না থাকিলে দুঃখের অভিজ্ঞতাকে
আনন্দ-আন্বানে পাওয়া যায় না। অতএব প্রার্থনা

আমি তাই চাই ভরিয়া পরাণ
দুঃখের সাথে দুঃখেরি জাগ,
তোমার হাতের বেদনার দান
এড়ায়ে চাহি না মুক্তি।
দুঃখ হবে মোর মাখার মানিক
সাথে যদি দাঁও ভকতি। (২০)

এই আত্মনিবেদনই নৈবেদ্যের নূতন সুর ॥

১২

স্ববীজনাথ ঈশ্বরবিদ্যাসী ছিলেন। ঈশ্বর (বা ব্রহ্ম বা ভগবান) বলিতে
তিনি বুঝিয়াছিলেন সেই সর্বভূ সত্তা ও শক্তি যাহা বিশ্ব প্রপঞ্চরূপে নিজেকে
প্রকট করিয়া তাহাকে অনির্বচনীয় সার্থকতার দিকে চালাইয়া লইয়া যাইতেছেন।
নিজেকে লইয়া নিজের এই খেলাই ব্রহ্মের বিলাস। নৈবেদ্যের কবিতাগুলিতে
এই ঈশ্বরভক্তির রসে ভরপুর এবং 'নৈবেদ্য' নামেই তাহা প্রকাশিত।

নৈবেদ্যের প্রথম অংশে ধ্যানজীবনের আদর্শ অভিব্যক্ত, দ্বিতীয় অংশে কর্মজীবনের। এই অংশকে এক হিসাবে চৈতালির তাত্ত্বিক অংশের জের বলা চলে। এই সময়ে রবীন্দ্রনাথ অন্তরে এক প্রবল কর্মোন্মত্ত অল্পভব করিতে ছিলেন। যেন দেশের সুপ্ত শুভবুদ্ধি জাগ্রত হইয়া কবিচেতনাকে সম্পূর্ণ করিতে-ছিল, নিরাসক্ত ভাবজীবন দূরে রাখিয়া জীবনসাধনাকে মহৎকর্মে রূপ দিতে। নৈবেদ্যের এই আকৃতি ফলবতী হইল ভবিষ্যতের বিশ্বভারতীর অঙ্কুর “ব্রহ্মচর্যাশ্রম” প্রতিষ্ঠায় (পৌষ ১৩৩৮)।

পরাদীন ও পরপ্রত্যাশালু দেশের বুদ্ধিহীনতা ও দুর্গতি কবিচিত্তকে মহত্ববোধের মর্যাদারক্ষার জন্য দৈবপূজায় কর্মপথ নির্দেশ করিল। যেখানে প্রতিপদে মাহুঘের অবমাননা সেখানে দেবতার জপধ্যান বোড়শোপচার আরাধনা নিষ্ফল, কেননা মাহুঘের মধ্যেই তো দেবতার প্রকাশ। দেশের প্রচলিত ধর্মে জনগণ বিশ্বদেবতাকে মাহুঘের সঙ্গে সংশ্রবহীন খণ্ডমূর্তিতে দেখিয়া আসিয়াছে, অথও মানবদেবতার প্রতি তাহারা নজর দেয় নাই। সেই দৃষ্টিহীনতাই এই দুর্দশা আনিয়া দিয়াছে। ঐহারা নিষ্কাম ভক্তিপথের পথিক তাঁহারা মানবমহাতীর্থের কঠিন সাধনাপথ হইতে পাশ কাটাইয়া ভাবের আবেগে আতুর। তাঁহাদের হৃদয়বেগ সঙ্কীর্ণ গণ্ডীর মধ্যে প্রবাহিত হইয়া তাঁহাদের বৃহত্তর জীবনের পথপাশে ফেলিয়া রাখিয়াছে। তাঁহারা পথ দেখাইবেন কি করিয়া।

দুর্গম পথের প্রান্তে পাছশালা পরে
যাহারা পড়িয়াছিল ভাবাবেশভরে
রসপানে হতজ্ঞান ; যাহারা নিরত,
রাখে নাই আপনারে উত্তম জাগ্রত,—...
তারা আজ কাদিতেছে ! আসিয়াছে নিশা,
কোথা বাতী, কোথা পথ, কোথায় রে দিশা। (৫২)

একমাত্র পথ হইতেছে সত্যজ্ঞতা ঋষিদের, ঐহারা বিশ্বচরাচরের মধ্যে বিশ্বদেবতার অভয়মূর্তি দেখিয়া জীবন্তুক্তির মন্ত্র গাহিয়াছিলেন, “শৃঙ্খল বিধে অমৃতস্ত পূজাঃ..।”

শুধু জানযোগে ও কর্মযোগে সিদ্ধি নাই, শুধু ভক্তিবোগেও নাই। বিশ্বদেবতার কল্পনা অন্তরে আগিয়া শক্তিসঞ্চার না করিলে কিছুই হইবে না, কেবল “ধর্মোর্বৈব বৃণতে তেন লভ্যঃ”। সে ভরসা কবির আছে।

আহ তুমি অন্তর্যামী এ লজ্জিত বেশে,
সবার অজান্তসারে কখনে কখনে
গৃহে গৃহে রাজিদিন আগরক হ'য়ে
তোমার নিগূঢ় শক্তি করিতেছে কাজ ।
আমি ছাড়ি নাই আশা, ওগো মহারাজ ! (৬২)

১৩

নৈবেদ্যের কবিতা-শতকের মধ্যে আটাত্তরটি চতুর্দশপদী। প্রথম একুশটি গানের ধরনে লেখা, আর এগুলি গান হিসাবেই প্রচলিত। এই গান কবিতাগুলি যেন গীতাঞ্জলির উপক্রমণিকা। নৈবেদ্যে রবীন্দ্রনাথের সনেটের নূতনতর রূপ দেখা দিয়াছে,—পন্ন্যাসের মিলে। কতকগুলি সনেট একটানা লেখা, এগুলিকে সনেটগুচ্ছ বলা যায় ॥

নবম পরিচ্ছেদ

অন্তঃপুর

(১৯০১-১৯০৩)

“তুমি আজ মোর মাঝে আমি হয়ে আছ”

১

সংসারে স্নেহসম্পর্ক যতই ঘনিষ্ঠ হোক না কেন যতক্ষণ তাহা লাভক্ষতি বোধের অতীত না হইয়াছে ততক্ষণ তাহা রবীন্দ্রনাথের কাব্যগ্রন্থেরাণ্যকে উদ্ভূত করে নাই। ব্যক্তি রবীন্দ্রনাথ ও কবি রবীন্দ্রনাথ (রবীন্দ্রনাথ কেন, যে-কোন ভালো কবিই) যেন পৃথক দুই সত্তা। রবীন্দ্রনাথের অভিজ্ঞতা প্রত্যক্ষের পরিধি ছাড়াইয়া বিশুদ্ধ অল্পভূতিক্রমে স্থিরতা পাইলে তবেই তাঁহার কাব্যবস্তু হইতে পারিয়াছে। তাঁহার কবিতায় যে মানুষ-ছায়াপাত তাহা প্রধানত তাঁহারি অন্তরলোক হইতে প্রতি-বিম্বন। কেবল ‘স্মরণ’এ^১ ব্যতিক্রম। পত্নীর পরলোকগমনের (৭ অগ্রহায়ণ ১৩০৮) শোক-বেদনা স্মরণের কবিতাগুলিতে নূতন স্বাদ দিয়াছে। কবিপত্নী যতদিন জীবিত ছিলেন ততদিন তিনি কবির কাব্যে স্থান পান নাই এবং কবির জীবনের অনেক ক্ষেত্রেও তাঁহার স্থান হয় নাই।^২ এ ব্যাপার স্বাভাবিক এবং অনেক কবির পক্ষেই সত্য। ঘরোয়া জীবনে পতি-পত্নীর অন্তরের যোগ যে কতখানি নিবিড় ছিল তাহার অলঙ্কার পরিচয় স্মরণের কবিতাগুলিতে আছে। যে গার্হস্থ্য জীবনের কোন প্রতিবিম্বন কাব্যে পড়ে নাই এখন তাহারি স্নিগ্ধ কারুণ্যে অভিযুক্ত হইল। যেন “যেতে-নাহি-দিব”র উল্টা ছবি—ধরা-নাহি-দেয়।

যুগলমিলন সম্পূর্ণতা লাভ করিল মৃত্যুতে। জীবৎকালে কাব্যের উপেক্ষিতা মৃত্যুর তোরণ দিয়া অন্তরের সিংহাসন অধিকার করিল।

মিলন সম্পূর্ণ আজি হ'ল তোমা সনে

এ বিচ্ছেদবেদনার নিবিড় বন্ধনে।

এসেছ একান্ত কাছে, ছাড়ি দেশকাল

হৃদয়ে মিশারে গেছ ভাঙি অন্তরাল। (‘মিলন’ ; ৮)

^১ মোহিতচন্দ্র সেন সম্পাদিত কাব্যগ্রন্থের ষষ্ঠ ভাগে প্রথম সংকলিত (১৩১০)। প্রথম দুইটি ছাড়া কবিতাগুলি বঙ্গদর্শনে (অগ্রহায়ণ, মাঘ ও ফাল্গুন ১৩০৯) প্রকাশিত হইয়াছিল।

^২ ‘চিঠিপত্র’ প্রথম খণ্ড পৃ ৬৩ ত্রুটিব।

বিরহিঙ্গনের সুগভীর বেদনা স্মৃতিবাহিনীতে আলোছায়ার আলিঙ্গন
আঁকিয়াছে।

তোমার প্রকাশহীন বাগী,
মর্মরি তুলিছে কুঞ্জে তোমার আকুল চিন্তখানি।
মিলনের দিনে যারে কতবার দিয়েছিছু কঁাকি
তোমার বিচ্ছেদ তারে শূন্যঘরে আনে ডাকি ডাকি ! ('বসন্ত' ; ১৯)

শোকভার লঘু হইয়া আসিলে কবিচিন্ত প্রকৃতির পটে বিদেহিপ্রিয়ার
দৃষ্টিরাগ অল্পভব করিয়া সান্ধনা পাইল।

আজি এ উদাস মাঠে আকাশ বাহিয়া
তোমার নয়ন যেন কিরিছে চাহিয়া।
তোমার সে হাসিটুক,
সে চেয়ে দেখার স্থথ
সবারে পরশি চলে বিদায় গাহিয়া
এই তালবন গ্রাম প্রান্তর বাহিয়া। ('সন্তোষ' ; ২৭)

স্মরণের কোন কোন কবিতায় অতীত দিনের অবস্জাত মুহূর্তের ও উপেক্ষিত
অবকাশগুলির জন্ত অহুশোচনার রেশ আছে। এইখানেই শোচক-কাব্যের
অবিস্মরণীয় ধ্বনি।

তোমার সকল কথা বল নাই, পারনি বলিতে,
আপনারে খর্ব করি রেখেছিলে, তুমি হে লজ্জিতে,
যতদিন ছিলে হেথা। হৃদয়ের গুঁড় আশাগুলি
যখন চাহিত তা'রা কাদিয়া উঠিতে কণ্ঠ তুলি
তর্জনী-ইঙ্গিতে তুমি গোপন করিতে সাবধান
বাকুল-সঙ্কোচ বশে, পাছে ভুলে পায় অপমান। ('কথা' ; ১০)

বাক্যহীন শেষ বিদায়ের বেদনা কবির বীণায় একটি নূতন তার পরাইয়া দিল
—এই কাব্যে।

হৃজনের কথা দৌহে শেষ করি লব
সে-রাজ্রে ঘটেনি হেন অবকাশ তব ?
বাগীহীন বিদায়ের সেই বেদনার
চারিদিকে চাহিয়াছি কার্ঘ্য বাসনার।
আজি এ হৃদয়ে সর্ব ভাবনার নীচে
তোমার আমার বাগী একত্রে মিলিছে। ('মিলন' ; ৮)

২

রবীন্দ্রনাথের কবিকল্পনা তাঁহার শৈশবকল্পনা হইতে অভিব্যক্ত হইয়াছিল এবং তাঁহার কবিকল্পনা শৈশবকল্পনার ওতপ্রোত ছিল, একথা প্রথমই বলিয়াছি। বাৎসল্য অল্পভাবের সঙ্গে সঙ্গে যে তাঁহার কাব্যসৃষ্টিতে দানা বাধিতে শুরু করিয়াছিল তাহাও কড়ি-ও-কোমলের প্রসঙ্গে উল্লেখ করিয়াছি। কড়ি-ও-কোমলের ‘রুটি পড়ে টাপুর টুপুর’ ও ‘সাত ভাই চম্পা’ কবিতা দুইটিতে^১ রবীন্দ্রনাথের শৈশব-অল্পভাবের সার্থক প্রকাশ। বাঙ্গালী-শিশুর চিরদিনের মধু-উৎস ছড়া ও গল্প কবিতা দুইটিতে অমরতা পাইয়াছে। তাহার পরে রবীন্দ্রনাথের বাৎসল্য অল্পভাবের নূতন প্রকাশ হইল চিত্রার ‘যেতে নাহি দিব’য়। এটি “শিশু” পর্ষায়ের কবিতা নয়, তবুও ‘শিশু’ কাব্যের^২ তরুণকরণ মর্মবাণী ইহাতে গুঞ্জরিত। শিশুর চপল লাবণ্যের ছটায় সন্তোদীপ্ত জীবনদীপের প্রতি চরাচরের করুণ ব্যাকুলতার রহস্য প্রতিকলিত। কোন্ এক শুভ-মুহূর্তে বিদায়ব্যথাভুর শিশুকন্টার মুখচ্ছবিতে আদিজননী বসুন্ধরার মাতৃহৃদয়ের স্নেহশঙ্কা অল্পভব করিয়া রবীন্দ্রনাথ তাহা কবিতাটির মধ্য দিয়া চিরন্তন ও সার্বভৌম করিয়া দিয়াছেন। চঞ্চলকে ধরিয়া রাখিবার অবোধ আকুলতা, স্নেহের ধনকে অঞ্চলপ্রাস্তে ঢাকিয়া রাখিবার অক্ষম দুরাশা,—যাহা মানবপ্রকৃতির মর্মের কামনা—তাহা এই কবিতায় বিশ্বপ্রকৃতির উপর অধ্যাসিত হইয়াছে। বিরহচ্ছায়ানিবিড় কবিরহস্য যেন নিখিল মাতৃহৃদয়ের বিশ্বরূপ দর্শন করিতেছেন। এখানে সন্তান উপলক্ষ্যমাত্র, মাতাই প্রধান। এ এক অভিনব বাৎসল্য-ভক্তি। ‘শিশু’তে এই দৃষ্টিরই প্রতীপ কোণ। এখানে শিশুর মধ্যে বিশ্বরূপ না দেখিয়া কবি বিশ্বের মধ্যে শিশুরূপ প্রত্যক্ষ করিতেছেন।

নিখিল শোনে আকুল মনে

নুপুর বাজনা।

^১ প্রকাশ বালক বৈশাখ, আষাঢ় ১২৯২।

^২ মোহিতচন্দ্র সেন সম্পাদিত কাব্যগ্রন্থের সপ্তম ভাগ রূপে প্রকাশিত (২ আধিন ১৩১০)। উপক্রমণিকা সমেত বাথিট কবিতার মধ্যে শেষের তিরিশটি পূর্বপ্রকাশিত কোন কোন গ্রন্থ হইতে সংকলিত। তাহার মধ্যে একটি ‘নদী’ (১৩০২ মাঘ) পুস্তিকাকারে প্রকাশিত হইয়াছিল। প্রথম ত্রিশটি কবিতাই শিশুর মৌলিক অংশ। ‘শিশু’ কাব্য বলিতে আমরা এই কয়টি কবিতাই বুঝি। শিশুর নূতন কবিতার অধিকাংশ আলমোড়ায় ১৩১০ সালের জ্যৈষ্ঠ মাসে লেখা (বিশ্বভারতী পত্রিকা কান্তন ১৩৪৯ পৃ ৫২৫-৫২৬, ৫২৯-৫৫১ জ্যৈষ্ঠ)। একটিমাত্র কবিতা বঙ্গদর্শনে বাহির হইয়াছিল।

তপন-শশী হেরিছে বসি'

জোয়ার সাজনা ।^১

পত্নীবিয়োগ, মাতৃহীন শিশুপুত্রের বেদনা, সর্বোপরি বালিকা কস্তার মরণাস্তিক পীড়া কবিচিত্তে এই নূতনতর বাৎসল্য-অনুভাবের দ্বার খুলিয়া দিয়াছিল। জগৎপারাবার তীরে যে চিরন্তন শিশু

বালুকা দিয়া বাঁধিছে ঘর

খিঙ্কু নিয়ে খেলা ।

বিপুল নীল সলিল পরি

ভাসায় তা'রা খেলার তরী,

আপন হাতে হেলায় গড়ি'

পাতায় গাঁথা ভেলা ।^২—

মানবসংসারের গোকুল-বৃন্দাবনে যাহার নূপুরবন্ধার শুনিয়া বিশ্বহৃদয় মুগ্ধ, বিশ্ব-সংসারের বহিঃপ্রাঙ্গণে যাহার ধূলিমলিন বিরলবাস দেহছন্দে তপনশশিতারকার চক্ষু আবিষ্ট, সেই নিত্যকালের শিশুটির হাসিকান্নার দোতার। শিশুর বিশিষ্ট কবিতাগুলিতে বাজিয়াছে।

শিশুর কবিতাগুলিকে এই চারি বর্গে ভাগ করা চলে,—বাৎসল্যভ্রান্ত্রিত, বাৎসল্যরসময়, শিশু-বোধ ও শিশু-কল্পনা। প্রথম দুই বর্গে কবির কথা, শেষ দুই বর্গে শিশুর কথা। প্রথম বর্গে পড়ে তিনটি কবিতা—‘জন্মকথা’, ‘খোকার রাজ্য’ এবং ‘ভিতরে ও বাহিরে’। ‘জন্মকথা’র শেষ স্তবকে ‘যেতে নাহি দিব’র প্রতিধ্বনি।

হারাই হারাই ভয়ে গো তাই

বুকে চেপে রাখতে যে চাই,

কৈদে মরি একটু সরে' দাঁড়ালে।

জানিনে কোন্ মায়ার কে'দে

বিশ্বের ধন রাখ'ব বেঁধে

আমার এ কীণ বাহ ছুটির আড়ালে !

আর দুইটি কবিতায় শিশুমনের অগাধ রহস্ত তলাইয়া বুঝিবার চেষ্টা।

‘খেলা’, ‘খোকা’, ‘ঘুমচোরা’, ‘অপবন’, ‘বিচার’, ‘চাতুরী’, ‘নিজিগু’ ও ‘কেন মধুর’ দ্বিতীয় বর্গের অন্তর্গত। ঘুমচোরায় ঘুমপাড়ানি-ছড়ার সমস্ত রূপরসের রহস্ত যেন বিগ্‌বিকিকে বলকিত। রূপ ও ধ্বনির সমন্বয়ে কবিতাটি অত্যন্ত

^১ ‘খেলা’। বঙ্গবর্ধনে (ভাদ্র ১৩১০) ‘শিশু’ নামে প্রকাশিত। ইহা কবিতাটির বর্ধার নাম।

^২ উপক্রমণিকা বা উৎসর্গ কবিতা।

মনোরম । মা যখন “জল নিতে ও-পাড়ার দীঘিটিতে গিয়েছিল ঘট কাঁধে করিয়া” তখন সেই ফাঁকে ঘুমচোরা ঘরে ঢুকিয়া খোকার ঘুম চুরি করিয়া আকাশে উড়িয়া গিয়াছে । কিরিয়া আসিয়া মা অবাক হইয়া দেখেন থোকা ঘরময় হামাগুড়ি দিয়া ফিরিতেছে । মাতৃহৃদয় তখন ঘুমচোরার সন্ধানে বাহির হইবার কল্পনা করিতে লাগিল ।

যাব সে গুহার ছায়ে কালো পাথরের গারে
কুলুকুলু বহে বেথা ঝরণা ।
যাব সে বকুলবনে নিরিবিলাি যে বিজনে
বুঝুয়া করিছে ঘরকরনা ।
যেখানে সে বুড়া বট নামারে দিয়েছে জট
ঝিল্লি ডাকিছে দিনে-দুপুরে,
যেখানে বনের কাছে বনদেবতার নাচে
চাদিনীতে রুমুরু নুপুরে ।
যাব আমি ভরা সঁঝে সেই বেণুবন মাঝে
আলো যেথা রোজ জ্বলে জোনাকি,
গুধাব মিনতি ক’রে আমাদের ঘুমচোরে
তোমাদের আছে জানাশোনা কি ?

‘প্রহর’, ‘সমবায়ী’, ‘ব্যাকুল’, ‘সমালোচক’, ‘জ্যোতিষ শাস্ত্র’ ও ‘বৈজ্ঞানিক’—এই ছয়টি কবিতা তৃতীয় বর্গে পড়ে । শিশুমন সংসারের সংস্কার-নিগড়ের অর্থ বুঝিতে পারিতেছে না । তাহার নিজের জগৎ আধা-বাস্তব আধা-কাল্পনিক । বয়স্ক মানুষের সংসারেও তাহাই প্রত্যাশা করা তাহার পক্ষে স্বাভাবিক ।

মনে কর না উঠল সঁঝের তারা,
মনে কর না সন্ধ্যা হ’ল যেন !
রাতের বেলায় দুপুর যদি হয়
দুপুর বেলা রাত হবে না কেন ? (‘প্রহর’)

চতুর্থ বর্গের মধ্যে পড়ে চৌদ্দটি কবিতা—‘বিচিঞ্জ’, ‘মাষ্টার’, ‘বাবু’, ‘বিজ্ঞ’, ‘ছোট বড়’, ‘বীরপুরুষ’, ‘রাজার বাড়ী’, ‘মাকি’, ‘নৌকাযাত্রা’, ‘ছুটির দিনে’, ‘বনবাস’, ‘মাতৃবৎসল’, ‘লুকোচুরি’, ‘হুঃখহারী’ ও ‘বিদায়’ । এই কবিতাগুলির পিছনে কবির শৈশবকল্পনার ছায়া আছে । কবিস্বপ্ন এখানে যেন নিজের অতীত শিশুরূপকে কিরিয়া পাইয়াছে । ‘মাতৃবৎসল’, ‘লুকোচুরি’ ও ‘বিদায়’—এই তিনটি কবিতায় কল্পনার সঙ্গে সংবেদনার—প্রতিমানের সঙ্গে অহুতাবের (ইমেজারির সঙ্গে ইমোশনের)—জুড়ুর সংযোগ ।

তার চেয়ে না আমি হব চেউ,

তুমি হবে অনেক ঘুরের বেশ !

লুটিয়ে আমি পড়ব তোমার কোলে

কেউ আমাদের পাবে না উদ্দেশ ! ('মাতৃবৎসল')

পূজোর সময় যত ছেলে

আঙিনায় বেড়াবে খেলে,

বলবে—খোকা নেই যে ঘরের মাঝে !

আমি তখন বাঁশির হুরে

আকাশ বেয়ে ঘুরে ঘুরে

তোমার সাথে কিরব সকল কাজে ! ('বিদায়')

‘শিশু’ কবিতাগুলির সম্বন্ধে রবীন্দ্রনাথের মনে একটু বিশেষ মমতা ছিল। তাহার প্রধান কারণ, এগুলির মধ্যে কবিচেতনার ব্যক্তিক আবেগ অনেকটাই ধরা পড়িয়াছে। তাই বই বাহির হইবার আগে কবিতাগুলিকে মাসিকপত্রের হাটে ছাড়িয়া যাচাই ও অম্লকরণ করিতে দিবার ইচ্ছা তাঁহার ছিল না। আলমোড়া হইতে একটি চিঠিতে রবীন্দ্রনাথ লিখিয়াছেন, “এ কবিতাগুলি কোনো মাসিকপত্রে দিয়া আমি নষ্ট করতে ইচ্ছা করিনে...বেশ তাজা টাটকা অবস্থায় বইয়েতে বেরবে এই আমার অভিপ্রায়। নইলে মাসিকপত্রের পাঠকদের হাতে হাতে বেখানে সেখানে ঘুরে ঘুরে অম্লকরণকারীদের কলমের মুখে ঠোকর খেয়ে খেয়ে কবিতার জেলা সমস্ত চলে যায়।”^১ তিনদিন পরে আর একটি চিঠিতে লিখিয়াছিলেন, “এইত ২২টা হল। কিন্তু শৈলেশের হাত থেকে এগুলিকে রক্ষা করবেন। সে যদি এগুলিকে বঙ্গদর্শনের পিলোরিতে ঢাপিয়ে দেয় তাহলে শুকিয়ে মারা যাবে—এরা নিতান্ত অন্তঃপুরের খেলাঘরের—হাটবাটের জিনিষ নয়।”

একথা ‘স্বরণ’এর পক্ষেও সত্য, যদিও স্বরণের অধিকাংশ কবিতা বঙ্গদর্শনে বাহির হইয়াছিল ॥

দশম পরিচ্ছেদ

প্রতীক্ষা

(১৯০৩-১৯০৬)

“সেই গোখুলি এল এখন, স্বৰ্ধ ডুবুড়ুবু

ঘরে কি মন রয় ?”

১

১৩০৩ সালে রবীন্দ্রনাথের প্রথম কাব্যগ্রন্থাবলী বাহির হইয়া তাঁহার কাব্যসৃষ্টি-স্বত্বের প্রথম গ্রন্থি রচনা করিল। এই গ্রন্থাবলীর শেষ কাব্য ‘চৈতালি’ এইখানেই প্রথম প্রকাশিত। দ্বিতীয় গ্রন্থি পড়িল ১৩১০ সালে মোহিতচন্দ্র সেনের সম্পাদনায় ‘কাব্যগ্রন্থ’ এর প্রকাশে। এই গ্রন্থাবলীর শেষ কাব্য ‘শিশু’র প্রকাশ এইখানেই প্রথম।

এই কাব্যগ্রন্থে ‘স্মরণ’ ও ‘শিশু’ ছাড়া আর কোন বইয়ের কবিতা সমগ্র-রূপে একত্র স্থান পায় নাই। কতকগুলি কবিতা স্থানভ্রষ্ট হইয়াছে, কতকগুলি বাদ গিয়াছে, আর কতকগুলির কিছু কিছু অংশ পরিবর্তিত হইয়াছে। সংকলিত কবিতাসমূহ নয় ভাগে তের খণ্ডে প্রকাশিত। প্রত্যেক ভাগ ও খণ্ডের কবিতাগুলিকে এই কয় শ্রেণীতে সাজানো হইয়াছে,—‘ষাড়া’, ‘হৃদয়ারণ্য’, ‘নিষ্কমণ’, ‘বিশ্ব’ (প্রথম ভাগ প্রথম খণ্ড); ‘সোনার তরী’, ‘লোকালয়’ (প্রথম ভাগ দ্বিতীয় খণ্ড); ‘নারী’, ‘কল্পনা’, ‘লীলা’, ‘কৌতুক’ (দ্বিতীয় ভাগ প্রথম খণ্ড); ‘যৌবনস্বপ্ন’, ‘প্রেম’ (দ্বিতীয় ভাগ দ্বিতীয় খণ্ড); ‘কবিকথা’, ‘প্রকৃতিগাথা’, ‘হৃদভাগ্য’ (তৃতীয় ভাগ); ‘সংকল্প’, ‘স্বদেশ’ (চতুর্থ ভাগ); ‘ক্লপক’, ‘কাহিনী’, ‘কথা’, ‘কণিকা’ (পঞ্চম ভাগ); ‘স্মরণ’, ‘নৈবেদ্য’, ‘জীবনদেবতা’, ‘স্মরণ’ (ষষ্ঠ ভাগ); ‘শিশু’ (সপ্তম ভাগ); ‘গান’ (অষ্টম ভাগ); ‘নাট্য’—‘সত্যী’, ‘নরকবাস’, ‘গান্ধারীর আবেদন’, ‘কর্ণকুন্তী-সংবাদ’, ‘বিদায়-অভিশাপ’, ‘চিত্রাঙ্গদা’, ‘লক্ষ্মীর পরীক্ষা’ (নবম ভাগ প্রথম খণ্ড); ‘নাট্য’—‘প্রকৃতির প্রতিশোধ’, ‘বিসর্জন’, ‘মালিনী’ (নবম ভাগ দ্বিতীয় খণ্ড); ‘নাট্য’—‘রাজা ও রাণী’ (নবম ভাগ তৃতীয় খণ্ড)।

এই আটশটি শ্রেণীর প্রত্যেকটির বিশেষ প্রবেশক রূপে রবীন্দ্রনাথ আটশটি কবিতা লিখিয়াছিলেন, তাহা উৎসর্গের উপক্রমণিকার মতো ছাপা হইয়াছিল।

এই কবিতাগুলি ও আরো কয়েকটি কাব্যগ্রন্থে প্রথমপ্রকাশিত কবিতা লইয়া অনেককাল পরে (১৩২১) ‘উৎসর্গ’ প্রকাশিত হইল।^১ রচনাকাল হিসাবে ‘উৎসর্গ’ স্বর্ণ-শিঙুর সমসাময়িক, ভাবের দিক দিয়া নৈবেদ্য-খেয়ার মাধ্যমিক ॥

২

নৈবেদ্যে রবীন্দ্রনাথের মানবসত্তা তাঁহার কবিসত্তাকে ঝাঁপিয়া সামনে আসিয়া দাঁড়াইয়াছে। কর্মজীবনের একটি সুস্পষ্ট আদর্শ এখন তাঁহার কাছে প্রকটিত এবং সেই আদর্শ অবলম্বন করিয়া তিনি এখন কর্ম-চিন্তা-আনন্দের নেতৃত্বে অগ্রসর। ব্রহ্মচর্যাশ্রমের প্রতিষ্ঠায়, গানে, প্রবন্ধে ও বক্তৃতায়—দেশচৈতন্ত্য-উদ্বোধনের প্রচেষ্টায় এই আদর্শের বহিঃপ্রকাশ। কিন্তু রবীন্দ্রনাথের বহুমুখ ব্যক্তিত্বের মধ্যে কবিসত্তাই সর্বদা গরীয়ান, তাহা বেশিদিন পিছাইয়া থাকে না। অচিরে কর্মের ডোরে শিথিলতা আসিল এবং কল্পনার শাখা ডালগালা মেলিতে লাগিল। আত্মীয়বিয়োগ-বেদনার কবিসত্তার আত্মপ্রকাশ স্রবিত হইল।

উৎসর্গের অধিকাংশ কবিতা (—উৎসর্গের কয়েকটি মাত্র কবিতা ১৩০৮ সালে লেখা, অধিকাংশ ১৩০৯ ও ১৩১০ সালে—) কাব্যগ্রন্থাবলীর বিভিন্ন ভাগের ও খণ্ডের শ্রেণীগুলির প্রবেশক (কিংবা উৎসর্গ) রূপে লিখিয়াছিলেন অথবা ব্যবহার করিয়াছিলেন। এই কবিতাগুলিকে রবীন্দ্রনাথের কাব্যের স্বকৃত ভাষ্যের মত নেওয়া যায়। তবে ‘উৎসর্গ’ কাব্যনামের সার্থকতা শুধু এইদিক দিয়াই নয়। দেবপূজার প্রধান সত্তার “নৈবেদ্য”। তাহা দেবতাকে “উৎসর্গ” করিতে হয় এবং দেবপূজা-সমাপনের পর পূজাকর্মের ফল দেবতাকেই নিবেদন করিতে হয়। তাহাও “উৎসর্গ”।

উৎসর্গের কবিতাগুলির অধিকাংশে কবিস্বরূপের পুনরাবৃত্তিপ্রকাশ লক্ষ্য করি। নৈবেদ্যের অব্যবহিত পরে লেখা কবিতাগুলিতে নৈবেদ্যেরই ভাবানু-সরণ।^২ তখনো কবি তত্ত্বটি একেবারে বর্জন করেন নাই, বৈতাত্তিক রহস্য তখনো কবিচিন্তে কুতূহল জাগাইয়া রাখিয়াছে।^৩ নিজের ব্যক্তিত্বের মধ্যে কবি

^১ রচনাকাল ১৩০৮-১০। অনেকগুলি কবিতা বঙ্গদর্শনে (১৩০৮-১০) আর কয়েকটি সমালোচনী (১৩০৯-১০) প্রভৃতি পত্রিকায় বাহির হইয়াছিল। গ্রন্থাকারে প্রকাশ অনেক কাল পরে, ১৩২১ সালে। তখন তৃতীয় দফায় কাব্যগ্রন্থাবলী প্রকাশের আয়োজন চলিতেছিল।

^২ কবিতা-সংখ্যা ১৬, ২১, ২২, ২৪-৩০। প্রথমটি ও শেষের সাতটি কবিতা কাব্যগ্রন্থের ‘অংশ’ অংশেও সংকলিত।

^৩ কবিতাসংখ্যা ২২ (‘কবির বিজ্ঞান’, বঙ্গদর্শন ১৩০৮ জ্যৈষ্ঠ-আষাঢ়)।

বৈতরণ্যের সন্ধান পাইয়াছেন,—মর্ত্য ও অতিমর্ত্য। অতিমর্ত্য রূপটিভেই তাহার বৰ্ণার্থ পরিচয়, এই রূপে কবিস্ব নিখিলের আত্মীয়, বিশ্বলীলার রসিক।

যে গন্ধ কাঁপে ফুলের বুকের কাছে,
ভোরের আলোকে যে গান ঘুমায়ে আছে,
শারদধাত্তে যে আভা আভাসে নাচে
কিরণে কিরণে হসিত হিরণে-হরিতে,

সেই গন্ধই গড়েছে আমার কায়া,
সে গান আমাতে রচিছে নূতন মায়া,
সে আভা আমার নয়নে কেলেছে ছায়া ;—

আমার মাঝারে আমারে কে পারে ধরিতে ? (২১)^১

স্বপনবিহারী কবিস্ব জনতারণ্যে দীপ্তমধ্যাহ্ন-আলোকে বিশ্বদেবতাকে আপনার বলিয়া বরণ করিয়া লইতে পারে না, তাহাকে স্বাগত করে প্রদোষের অন্ধকারে অন্তরের নির্জন নিভৃত একান্তে।

রাজপথ দিয়া আসিয়ো না তুমি
পথ ভরিয়াছে আলোকে
প্রথর আলোকে। (৩)

বিশ্বদেবতার মধ্যে জীবনদেবতাকে ধরাছোঁয়া যায় না। আপনার অন্তরের ধন জীবনদেবতা লীলাতুল লিত। ক্রণে ক্রণে ধরা দিয়া তিনি ক্রণে ক্রণে লুকাইয়া পড়েন। দুর্নিবার আকর্ষণে এই রহস্তলীলা অন্তরকে টানিতেছে।

বুঝি গো আমি, বুঝি গো তব
ছলনা,
যে পথে তুমি চলিতে চাও
সে পথে তুমি চল না ! (৪)

অন্তরতমের জন্ত ব্যাকুলতা বুকের মধ্যে হাহাকার তুলিয়াছে, অধরাকে ধরিবার জন্ত কবিচেতনা হৃদয়ের পিপাসা লইয়া আপন গন্ধে পাগল কস্তুরীমুগের মত বনে বনে উন্মনা হইয়া ফিরিতেছে। অক্ষুট বাসনার মধ্যে সান্দ্রনার আশা বলকারক কিন্তু চরিতার্থতা কই।

বন্ধ হইতে বাহির হইয়া
আপন বাসনা মম
ফিরে মরীচিকা সম !

বাহ, মেলি তা'রে বন্ধে লইতে

বন্ধে ফিরিয়া পাই না।

বাহা চাই তাহা ভুল করে চাই

বাহা পাই তাহা চাই না ! (৭)

কবিন্দ্রিয় বিরহিণী নারী। অদেখা প্রিয়ের প্রতীক্ষায় সে দিন গুণিতেছে
অশান্ত চিত্তে।

দিন চ'লে যায়, সে কেবল হায়

কেলে নয়নের বারি।

“অজানাকে কবে আপন করিব”

কহে বিরহিণী নারী। (১০)

প্রিয় অদেখা, কিন্তু অচেনা নয়।

তোমায় জানি না চিনি না এ কথা বলত

কেমনে বলি ?

খনে খনে তুমি উ'কি মারি চাও

খনে খনে যাও ছলি ! (৬)

বহিঃপ্রকৃতির সৌন্দর্যপ্রাবনে অকস্মাৎ যবনিকা ধসিয়া পড়ে। অন্তরের
অকারণ বেদনা-আনন্দ আচম্বিতে অধরার আবির্ভাব ঘোষণা করে। এই চকিত
অনুভাব কবি কাব্যে গানে ধরিয়া রাখিতে চেষ্টা করিয়াছেন। সে চেষ্টার সার্থকতা
অনিশ্চিত, তবুও চিত্ত বিশ্বাস হারায় নাই।

ভয় নাই তোর, ভয় নাই গুরে, ভয় নাই,

কিছু নাই তোর ভাবনা।...

আপনারে তোর না করিয়া ভোর

দিন তোর চ'লে যাবে না। (৯)^১

শুধু অন্তরের মধ্যে নয় বাহিরেও কবিচিত্তের জ্ঞান সাক্ষ্য রাখিয়াছে।^২
শুভ্রসন্ধ্যার চন্দ্রালোক রাজহংসের শুভ্র পক্ষ বিস্তার করিয়া পৃথুংস্রক চিত্তে প্রিয়-
পরিচয়বার্তা বহন করিয়া আনে।^৩

আর কিছু বুঝি নাই, শুধু বুঝিলাম

আছি আমি একা।

এই শুধু জানিলাম

জানি নাই তা'র নাম

লিপি যার লেখা।

^১ 'অকুট', সমালোচনা আধুন ১৩০২।

^২ ১১ ('জিটি', বঙ্গদর্শন জ্যৈষ্ঠ ১৩১০)।

^৩ 'শুভ্র সন্ধ্যা', বঙ্গদর্শন আধুন ১৩০২।

এই শুধু বুঝিলাম .

না পাইলে দেখা

র'ব আমি একা । (২৩)

অস্তরতমের সঙ্গে সঘন্য তো আজিকার নয় । উভয়ে যে অনাদি, সৃষ্টির
আদিকাল হইতেই যে উভয়ের সাহচর্য । কবিসত্তায় অস্তরতমই নিজেকে নবনব
রূপে প্রতিফলিত করিয়া আসিতেছেন ।

হে চির-পুরানো, চিরকাল মোরে

গড়িছ নূতন করিয়া ;

চিরদিন তুমি সাথে ছিলে মোর

রবে চিরদিন ধরিয়া ! (১৩)

কবির অস্তর ও অস্তরতম পরস্পরের দিকে আগাইয়া আসিতেছে, স্বয়ংবর
অভিসারে খুঁজিতেছে । অস্তরতমের মধ্যে অস্তরের পূর্ণতা এবং অস্তরের মধ্যে
অস্তরতমের রসায়ন । পরমাখ্যা আসিতেছেন ভাব হইতে রূপে, জীবাত্মা যাইতেছেন
রূপ হইতে ভাবে । এই দ্বিতালেই বিশ্বলীলার দোল ।

প্রলয় হুজনে না জানি এ কা'র মুক্তি,

ভাব হতে রূপে অবিরাম যাওয়া-আসা,

বন্ধ কিরিছে খুঁজিয়া আপন মুক্তি,

মুক্তি মাগিছে বাঁধনের মাঝে বাসা । (১৭)

স্বপ্নদুঃখ-লাভক্ষতিবোধের অতীত হইয়া নিরাসক্ত দর্শকের আসন গ্রহণ
করিলে তবেই বিশ্বলীলানৃত্যের রঙ্গভূমিতে প্রবেশ করা যায় ।

ওরে মন আর তুই সাজ কেলে আর,

মিছে কি করিস্ নাট-বেদীতে ?

বুঝিতে চাহিস্ যদি বাহিরেতে আর

খেলা ছেড়ে আর খেলা দেখিতে !...

নেমে এসে দূরে এসে দাঁড়াবি যখন,—

দেখিবি কেবল, নাহি খুঁজিবি,

এই হাসি-রোদনের মহানাটকের

অর্থ ভখন কিছু বুঝিবি ! (৪০)

কবির উপর ভার পড়িয়াছে এই মহানাটকের নাটশালার তোরণদ্বারে বাঁশি
বাজাইবার । বিশ্বরঙ্গের আনন্দরসান্বিত পাইয়া কবি তাহাই বিলাইয়া দিতেছেন
'কাব্যো-গানে-সুরে । বাহারা এই নাটশালার অস্তিত্ব সঘন্যে অত্যন্ত অচেতন
তাহারাও কবির বাঁশির সুরে কণকালের জন্ত উত্তলা হয় ।

বাশি নই আমি ভুলিরা ।

ভারা কলভরে পথের উপরে

বোঝা বেলে বসে ভুলিরা । (১৯)^১

মেঘোদয়ে কবিচিত্ত প্রিয়সমাগম-প্রত্যাশায় উৎকণ্ঠিত হয়, চিত্ত-আকাশ স্পন্দিত করিয়া বকগংক্তি কোন্ দূর সমুদ্রপারের উদ্দেশে উড়িয়া যায়, দিগন্তে মেঘরাশি বাহিরের জগৎকে সংকীর্ণ করিয়া আনে । তখন চেতনায় জন্মজন্মান্তরের স্মৃতিস্বপ্ন জাগ্রত হইয়া বাহিরে ফুটিতে চায় ।

কত প্রিয়পথের ছায়া

কোন দেহে আজ নিল কায়া,

ছড়িয়ে দিল স্মৃতিপথের রাশি,

আজ্জকে যেন দিশে দিশে

ঝড়ের সাথে বাচ্ছে দিশে

কত জন্মের ভালবাসাবাসি । (৩৬)^২

মেঘারম্ভ জাগাইয়া তোলে প্রিয়মিলন-উৎকণ্ঠা আর রৌদ্রপ্লাবন বহিয়া আনে স্বপ্ন-অলসতা । খেয়ার প্রত্যাশায় নদীকূলে তৃণসমাকীর্ণ তরুচ্ছায়ায় নিলীন হইয়া কবিচেতনা শোনে

দূর আকাশের ঘুমপাড়ানি মৌমাছির মনহারানি

জু'ই-কোটানো ঘাস-দোলানো গান,

জলের গায়ে পুলক-দেওয়া ফুলের গন্ধ কুড়িয়ে-নেওয়া

চোখের পাতে ঘুম-বোলানো তান । (৩৮)^৩

এই স্বপ্নবিলাস অকস্মাৎ কিশোর-প্রেমস্মৃতিকে জাগাইয়া দিল ।^৪ এই স্মৃতিচিত্রে কবিকল্পনায় ব্যাকুল বেদনার স্নানিমা পড়িয়াছে । এমনটি ইতিপূর্বে দেখা যায় নাই ॥

৩

বর্তমান জীবনের ব্যথা-বেদনা, আশা-নিরাশা, ক্লান্তি-অবসাদের মধ্যে আগামী জীবনের পূর্ণতার জন্ত ধ্যানস্তব্ধ আত্মমুখী প্রতীক্ষা 'খেয়া' (১৯০৬) কাব্যের রহস্ত । খেয়া—জীবনের পালাবদলের । কবিতাগুলি বারো তেরো মাসের মধ্যে

^১ 'বাদক', সমালোচনী, কাণ্ডিক ১৩০৯ ।

^২ 'মেঘোদয়ে', বঙ্গদর্শন আবার ১৩১০ ।

^৩ 'চৈতন্যের গান', বঙ্গদর্শন বৈশাখ ১৩১০ ।

^৪ ই ৪৩ ('বাস্তবিক', বঙ্গদর্শন জ্যৈষ্ঠ ১৩১০) ; ই ৩৯ ('সন্ধ্যা', বঙ্গদর্শন জ্যৈষ্ঠ ১৩১০) ।

লেখা (আষাঢ় ১৩১২ হইতে আষাঢ় ১৩১৩) । কবিতাগ্রন্থটির মূল সুর শোনা যায়
‘পথের শেষ’এ । কণিকার পথের নেশা—“নিত্য কেবল এগিয়ে চলার স্রুত,”—
ছুটিয়া গিয়াছে । এখন কবি ভাবিতেছেন,

অনেক দেখে ক্লান্ত এখন প্রাণ,
ছেড়েছি সব অকস্মাতের আশা,
এখন কেবল একাট পেলেই বাঁচি,
এসেছি তাই ঘাটের কাছাকাছি,
এখন শুধু আকুল মনে যাচি
তোমার পারে খেয়া-তরী ভাসা ।
জেনেছি আজ চলেছি কা’র লাগি,
ছেড়েছি আজ অকস্মাতের আশা ।

আনন্দের মধ্যে স্রুত আছে, দুঃখও আছে । দুঃখবেদনার ও ত্যাগের
দর্পণেই আনন্দের অমৃতরূপ প্রতিভাত । জীবনের ব্যথাবেদনা ‘ঘাটের পথ’,
‘ভূভক্ষণ’, ‘বিদায়’, ‘দীঘি’ ইত্যাদি খেয়ার বিশিষ্ট কবিতাগুলিতে কতকটা
মিষ্টিক রূপ লইয়াছে । এখন অন্তরতম প্রিয়—প্রয়াণপথিক রাজ্য, আর
কবিস্রুত গৃহকোণে অপেক্ষমাণা বাসকসজ্জা বধু । এই প্রতীকস্রুত্রেই খেয়ার
কবিতামালা গ্রথিত ।

‘আগমন’, ‘দুঃখমূর্তি’, ‘প্রভাতে’, ‘দান’ ইত্যাদিতে নির্ভর আঘাতের মধ্যে
গভীর আধ্যাত্মিক উপলব্ধি কবিকল্পনার বিচিত্র রাগে অল্পরঞ্জিত হইয়াছে ।

তুমি যে আছ বন্ধে ধরে
বেদনা তাহা জানাক মোরে,
চা’ব না কিছু, ক’ব না কথা,
চাহিয়া র’ব বদনে হে !
নয়নে আজি ঝরিছে জল,
ঝরক জল নয়নে হে ! (‘দুঃখমূর্তি’)

অন্তরতমের স্পষ্ট পরিচয় না পাইয়া কবি উৎসর্গে সংশয়-ব্যাকুল । খেয়ার
অপরিচিতের সংশয় নাই । এখন শ্রান্ত প্রতীকার বেদনাব্যাকুলতা স্তব্ধ হইয়া
আসিয়াছে ।

আমি এখন সময় করেছি—
তোমার এবার সময় কখন হবে ?
সঁঝের প্রদীপ মাজিরে ধরেছি—
শিখা তাহার আলিয়ে দেবে কবে ? (‘প্রতীকা’)

রবীন্দ্রনাথের কবি-অল্পভাবে বর্ষার মেঘমেহুরতা যেমন প্রিয়াগমনসম্ভাবনার উৎকর্ষা জাগায় শেব-বসন্তের ও গ্রীষ্মের আলোকপ্লাবন তেমনি স্বপ্নালসতার মারা বিস্তার করে। এই অল্পভাবে প্রকাশ ধোয়ার করেকটি কবিতায়ও আছে। চৈত্র-বৈশাখে লেখা ‘নিরুত্তম’, ‘কুয়ার ধারে’, ‘জাগরণ’, ‘বৈশাখে’, ‘দীঘি’ ইত্যাদি কবিতায় নিসর্গের মোহময় পরিবেশে স্বপ্নালস্ত্রের ঘোর লাগিয়াছে। সংসার-সমাজ-দেশের কর্মভার পুনঃপুন আহ্বান করিতেছে তবুও মনে সাড়া জাগে না।

ওগো ধন্ত তোমরা স্নেহের যাত্রী,
 ধন্ত তোমরা সবে !
 লাজের বায়ে উঠিতে চাই,
 মনের মাঝে সাড়া না পাই,
 মগ্ন হলেম আনন্দময়
 অগাধ অগৌরবে—
 পাখীর গানে, বাঁশীর তানে,
 কল্পিত পল্লবে ! (নিরুত্তম)

দীর্ঘ দিনমানে প্রতিদিনের খুঁটিনাটি কাজের বোঝা, “বাক্যহার্য স্বপ্নভরা” কর্মহীন রাতে অন্তরতমের নিস্তর প্রত্যাশা। মাঝে শুধু গোধূলির সময়টুকুতেই অভিসারের অবকাশ।

তারি মাঝে দীঘির জলে যাবার বেলাটুকু,
 একটুকু সময়,
 সেই গোধূলি এল এখন, সূর্য্য ডুবুড়ুবু,
 ঘরে কি মন রয় ? (‘দীঘি’)

বর্ষার কবিতাগুলিতে প্রতীক্ষমাণার আবেগ-উচ্ছ্বাস অন্তর্গূঢ়বনব্যথার শাস্ত হইয়া আসিয়াছে। দাবদাহ যখন বর্ষাধারায় জুড়াইয়া আসে তখন সমস্ত হৃদয়ভার গানে-স্নরে গলিয়া ঝরিয়া পড়ে।

আমার এ গান শুনবে তুমি যদি
 শোনাই কখন বল ?
 ভরা চোখের সত যখন নদী
 ক’রবে ছলছল, (‘গান শোনা’)

সে গানে-স্নরে ভাসিয়া ওঠে সুরগুরীর ছবি। যেখানে,

নীল আকাশের স্বপ্নখানি

সবুজ বনে বেশে,

যে চলে সেই গান গেয়ে যায়

সব-পেরেছির দেশে । ('সব-পেরেছির দেশ')

৪

খেয়ায় শব্দ-সিঁদ্বলিভ্রম্ স্পষ্ট হইয়া দেখা গিয়াছে। ইহার সূত্রপাত হইয়াছিল কণিকায় (বাঁশি) ও উৎসর্গে (এলোচুল, হাট, বাট, ঘাট)। খেয়ায় পাই,—পথ, রথ, ভেরী, প্রদীপ, তরী, পাড়ি, খেয়া, কূল, অকূল, মালা, বাঁশির সুর, পথ, পথিক, রাজা, বেদানা, এলোচুল (“এলোচুলের সুদূর ভ্রাণ”), মাঝি, কাছি, পাল, শহর, ঘণ্টা, ঢেউ, বধু।

খেয়ার সময় হইতে কবিতার ধারা আর গানের ধারা তফাৎ হইতে শুরু করিয়াছে। তাহার আগেও কোন কোন কাব্যে গান ছিল (যেমন কল্পনায়)। কিন্তু সে গান স্বতন্ত্র কাব্যরীতির রূপ পায় নাই। গানের ধারায় বেগ আসিল স্বদেশী আন্দোলনে যোগ দিবার সময়ে। এই সময়ে রবীন্দ্রনাথ কতকগুলি দেশপ্রেমের গান লেখেন ও তাহাতে বাউলের সুর লাগান। গানগুলি ‘বাউল’ নামে পুস্তিকাকারে প্রকাশিত হইয়াছিল (১৯০৫)। রবীন্দ্রনাথের এই গানগুলি স্বদেশী আন্দোলনে প্রাণসঞ্চার করিয়াছিল। তাহার পর এই ধারা প্রবল হইয়া বহিল গীতাঞ্জলি-গীতিমালায়। তাহার পর কবিতার ধারার সঙ্গে গানের ধারা পাশাপাশি বহিতে লাগিল—গীতালি-বলাকার সময় হইতে শেষ পর্যন্ত ॥

একাদশ পরিচ্ছেদ

গানের তরী

(১৯০৬-১৯১৩)

“বড় কঠিন সাধনা বার বড় সহজ হ্রস্ব”

১

রবীন্দ্রনাথের কবিসত্তার নির্ব্যক্তিক প্রকাশ কবিতায়, বস্তুত্বিক প্রকাশ গানে। এই দুই প্রকাশকে যথাক্রমে নির্ভাবন ও সংজীবন বলিতে পারি। নির্ভাবনে প্রতীক্ষানব্রতা আছে, অভিসরণ নাই। সংজীবনে চিন্তের অভিসরণশীলতা প্রতীক্ষানব্রতাকে পিছু ফেলিয়া অগ্রসর।

গান দিয়ে যে তোমার খুঁজি
বাহির মনে
চিরদিকস মোর জীবনে।^১

গান গেয়ে কে জানায় আপন বেদনা ?
কোন্ সে তাপস আমার মাঝে
করে তোমার সাধনা ?
চিনি নাই তো আমি তা’রে,
আঘাত করি বারে বারে,
তা’র বাগীকে হাহাকারে
ডুবায় আমার কাদনা।^২

নৈবেদ্যের কবিতায় সংজীবনের প্রকাশ দেখিয়াছি, এবং সেখানে কিছু গানও আছে। উৎসর্গে আর খেয়াতে নির্ভাবন জাগিয়া উঠিলেও সংজীবন অপ্রকট নয়। এই সময়ে গান লেখা চলিয়াছিল প্রচুরভাবে।^৩ ইতিমধ্যে (১৩১৪ সালের মাঝামাঝি) কনিষ্ঠ পুত্রের আকস্মিক মৃত্যুতে কবিধর্ম কিছুদিনের মতো বিচলিত হইয়া যায়। শোকবেদনা উৎসারিত হইল এক অভিনব ভক্তিরসে। তাহার মুখ্য প্রকাশ ‘গীতাঞ্জলি’তে (১৩১৭)।^৪ গীতাঞ্জলির রচনাগুলি গানও বটে, কবিতাও বটে। দুইটি ছাড়া^৫ সবগুলিই গানের মতো বহরে ছোট। তবে

^১ গীতাঞ্জলি। ^২ গীতিমালা। ^৩ ‘গান’ (১৯০৯) গ্রন্থে সংকলিত। ^৪ রচনা ২৯ জানুয়ারি ১৩১৭ পর্যন্ত। অনেকগুলি ১৩১৬ সালে লেখা, কয়েকটি ১৩১৫ সালে।

^৫ সংখ্যা ১০০; ১০১ (‘হে মোর চিত্ত’; ‘হে মোর স্বর্ভাগা বেশ’)।

কোনটিই ঠিক গানের আকারে—অর্থাৎ ক্রবপদ দিয়া—লেখা নয়। ক্রমে ক্রমে প্রায় সবগুলিতেই সুর দেওয়া হইয়াছিল, এমন কি বড় কবিতা ছুটিতেও।

নৈবেদ্যে যে ভক্তিরসের পরিচয় পাইয়াছিলাম ঠিক সে বস্তু গীতাজলিতে নাই। কবি বুঝিয়াছেন যে তাঁহার অন্তরতম সাধনা আত্মোপলব্ধির, আনন্দের। সংসারে তাঁহার প্রধান কাজই হইল আনন্দের ফুল খুঁজিয়া বাছিয়া মালা গাঁথা।

জগতে আনন্দযজ্ঞে আমার নিমন্ত্রণ।...

তোমার যজ্ঞে দিয়েছ ভার

বাজাই আমি বাঁশি।

গানে গানে গেঁথে বেড়াই

প্রাণের কান্না হাসি। (৪৫)^১

আনন্দের ফুলিঙ্গ চকিতে দেখা দিয়া মিলায়, তবুও তাহা দুর্লভ নয়।

গুণো জানি না কি নন্দনরাগে

সুখে উৎসুক বোঁবন জাগে।

আজি আশ্রমকুল-সৌগন্ধ্যে,

নব-পল্লব-মর্মর-ছন্দে,

চন্দ্র-কিরণ-সুখ-সিক্ত অন্তরে

অশ্রু-সরস মহানন্দে

আমি পুলকিত কার পরশনে

গন্ধবিধুর সমীরণে। (৪৫)^২

গীতাজলি বাহার জন্ত তিনি “নিভৃত প্রাণের দেবতা”। তিনি জীবনদেবতা এবং তিনিই অন্তর্ধামী, তিনি পূজ্য এবং তিনিই পূজারী।

নিভৃত প্রাণের দেবতা

বেথানে জাগেন একা,

ভক্ত, সেখায় খোল দ্বার,

আজ ল’ব তাঁর দেখা...

তব জীবনের আলোতে

জীবন-প্রদীপ জ্বলি’

হে পূজারী, আজ নিভৃতে

সাজাব আমার খালি। (৫১)^৩

অথও সত্তা (“জীবনদেবতা”) খণ্ড সত্তার (“অন্তর্ধামী”) দ্বারা ভঙ্গুর জীবদেহমানে আনন্দ আত্মদান-করিয়া চলিয়াছেন।

—হে মোর দেবতা, ভরিয়া এ দেহ প্রাণ

কি অমৃত তুমি করিবারে চাহ গান ?

আমার নয়নে তোমার বিবছবি

দেখিয়া লইতে সাধ যায় তব কবি,

আমার মুক্ত শ্রবণে নীরব রহি,

শুনিয়া লইতে চাহ আপনার গান ! (১০২)*

কবি উপলব্ধি করিতেছেন,

আমার মাঝে তোমার লীলা হবে

তাই ত আমি এসেছি এই ভবে । (১০১)†

এই উপলব্ধি অন্তরে অনির্বচনীয় নবীনতা আনিয়া দিল । তাহার ফলে

পুরাতন ভাষা ম'রে এল যবে মুখে

নব গান হ'রে শুমরি উঠিল বৃকে । (১২৫)*

গীতাঞ্জলিতে এই নব গানের রাগিণী প্রথম শুঞ্জরিত ॥

২

কয়েকটি গানে তত্ত্বদৃষ্টি প্রথর । ইহাতে জীবনসাধনার যে মর্মকথাটি প্রকাশ পাইয়াছে তাহাতে আমাদের দেশের পূর্বতন অধ্যাত্মচিন্তার অহুবর্তন আছে । জীবনের সহজ অম্লভূতির মধ্যেই যে পরম-উপলব্ধির বলক বলে তাহা বৈষ্ণব-বাউল-সহজিয়া-সুফী-মরমিয়া সাধনার সাধারণ মৌলিক তত্ত্ব । রবীন্দ্রনাথের বাণীতে এই তত্ত্বের সীমাংসা ।

রূপসাগরে ডুব দিয়েছি

অরূপরতন আশা করি ।

রূপের মধ্যে অরূপের সাধনা কবিরও । রূপরসের পেয়ালাতেই সে সাধনার

অরূপ, তোমার রূপের লীলায়

জাগে হৃদয়পুর ।

আমার মধ্যে তোমার প্রকাশ

এমন সুমধুর ।

গীতাঞ্জলিতে সাধক-কবির আশংসা,

জগৎ জুড়ে উদার হৃদে আনন্দ-গান বাজে,

সে-গান কবে গভীর রবে বাজিবে হিয়া মাঝে ।

বাতাস জল আকাশ আলো
সবারে কবে বাসিব ভালো,
হৃদয়সভা জুড়িয়া তারা বাসিবে নানা সাজে । (৯)

উহার জীবধর্মের আকৃতি

নরশিরে হৃথের দিনে
তোমারি মুখ লইব চিনে,
দুখের রাতে নিখিল ধরা
বেদিন করে বঞ্চনা
তোমারে যেন না করি সংশয় । (১০)

বহিঃপ্রকৃতির রূপও কবিচেতনাকে দুই টানে টানিয়াছে, নির্ভাবনে ও সংজীবনে। নির্ভাবনে দিবালোকে শরৎসৌন্দর্যে অন্তরতমের নয়ন-ভুলানো রূপ অন্তরবাহির মোহ বিস্তারে ভরাইয়া তুলিয়াছে ।

কোথার সোনার নুপুর বাজে,
বুঝি আমার হিয়ার মাঝে,
সকল ভাবে, সকল কাজে
পাষণ-গলা হৃদা ঢেলে—
নয়ন-ভুলানো এলে । (১৩)

সংজীবনে গভীর নিশীথে নক্ষত্রাবলীর নির্নিমেধ নেত্রে, প্রাবণের অবিশ্রান্ত বারিধারায়, মানবসংসারের দুঃখসুখে এবং নিজের আশানিরাশায়, অন্তরতমেরই বিরহের অব্যক্ত বেদনা স্পন্দিত ।

হেরি অহরহ তোমারি বিরহ
ভুবনে ভুবনে রাজে হে । (১২)

৩

‘গীতিমালা’ (১৯১৪)^১ গীতাঞ্জলির দ্বিতীয় ভাগ নয়। গীতাঞ্জলির গানে কবিস্বপ্ন অন্তরতমের সন্মুখীন, গীতিমালায় তেমন নয়। এখানে মাঝে মাঝে, বিশেষ করিয়া প্রথম অংশে, শিলাইদহে লেখা কবিতাগুলিতে, নির্ভাবনের প্রকাশই মুখ্য ।

এই যে তোমার আড়ালখানি দিলে ছুঁমি ঢাকা,
দিবানিশির তুলি দিয়ে হাজার ছবি আঁকা ;—
এরি মাঝে আপনাকে যে
বাঁধা রেখে ব’সলে সেজে

সোঁজা কিছু রাখলে না, সব মধুর ঝাঁকে ঝাঁকা । (১৫)

^১ দুইটি কবিতা ১৩১৩ সালে, একটি ১৩১৭ সালে, বাকিগুলি ১৩১৮-১৩২২ (৩ আবাহ) মধ্যে রচিত ।

এই বৈধব্যাক্তিব্যঞ্জনার নির্ভাবন জীবনরসের—মিলনের, সংজীবন মরুৎ-বেদনার—বিরহের। গীতিমাল্যের কয়েকটি কবিতায় নির্ভাবন-সংজীবনের দৃষ্ট প্রকটিত। অস্তি-নাস্তির মতো এই চিরন্তন দৃষ্ট চিরকালের অধ্যাত্ম সমস্তা। যে-অল্পভূতি সহজ আনন্দের মধ্য দিয়া দৈবাৎ কণিক প্রতিভাত, তাহাকে স্থায়ী করিবার সাধনা বড়ই কঠিন।

সবার চেয়ে কাছে আস। সবার চেয়ে দূর।

বড় কঠিন সাধনা যার, বড় সহজ স্মর। (১৪)

অস্তরের গভীরতা হইতে উৎসারিত “নাস্তি”র বেদনা যখন বিশ্বপ্রপঞ্চের “অস্তি”র বন্দনার সুরে মিলিয়া যায় তখন সৃষ্টির সমাধান।

“এই যে তুমি”—এই কথাটি বলব আমি ব'লে

কত দিকেই চোখ ফেরালেম কত পথেই চ'লে।

ভরিয়া জগৎ লক্ষ ধারায়

“আছ-আছ”-র শ্রোত ব'হে যায়

“কই তুমি কই”—এই কীমনের নয়নজলে গ'লে। (১৪)

রবীন্দ্রনাথের বৈধব্যাক্তিতে যে অংশ কবি তিনি যেন তপস্তানিরত অতিআত্মা, আর যে অংশ মানুষ তিনি যেন অল্পআত্মা। একটি গানে এই বৈধতার স্পষ্ট প্রকাশ আছে।

গান গেয়ে কে জানায় আপন বেদনা ?

কোন সে তাপস আমার-মাঝে

করে তোমার সাধনা ?

চিনি নাই তো আমি তা'রে,

আঘাত করি বারে বারে,

তা'র বাণীকে হাহাকারে ডুবায় আমার কীদনা। (১০৫)

গীতিমাল্যের কবিতায়-গানে ভক্তিরস ছাপাইয়া জীবনরস উপচিয়া উঠিয়াছে। তাই অল্পভাবে মাঝে মাঝে বিরহের ছায়াশ্রানতা পড়িয়াছে।

একদা কোন বেলানেশে

মলিন রবি করুণ হেসে

শেষ বিদায়ের চাওয়া আমার মুখের পানে চাবে।

পথের ধারে বাজবে বেণু

নদীর কূলে চ'রবে ধেমু

আভিনাতে খেলবে শিশু পাখীরা গান গাবে। (৪০)^১

এই সুর পরে ক্রমশ চড়িয়াছে ॥

^১ আহাঙ্গ দেখা। লোহিত সাগর, ১৮ সেপ্টেম্বর ১৯১৩।

৪

‘গীতালি’র (১৯১৪)^১ রচনাগুলি—শেষের দুইটি ছাড়া^২—সবই গান. এবং সাধারণ গানের মতোই ছোট এবং হালকা রচনা। বিপুল কবিতা এবং সুরমণ্ডিত গান— দুই হিসাবেই গীতালির রচনাগুলি বিশেষত্বপূর্ণ। বাক্তজিতে ও সুরে বাউল-গানের সঙ্গে গীতালির গানের স্পষ্ট বাহ্যসম্পর্ক নাই। বাউল-গানকে আশ্রয় করিয়া রবীন্দ্র-গীতিপদ্ধতি গীতালিতে সম্পূর্ণভাবে নিজস্ব শিল্পরীতিতে প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে।

প্রাচীন সাধককবিদের ভাবধারা যে রবীন্দ্রনাথেরও চেতনায় সঞ্চারিত হইয়াছিল, তাহার একটি নিঃসংশয় প্রমাণ দিতেছি। হাজার বারো শ বছর আগে এক সাধককবি নিজেদের গোপন পূজা-আরাধনার জন্য একটি গান লিখিয়াছিলেন। গানটির ভাবার্থ নিম্নিত প্রিয়তম উপাস্তকে জাগাইয়া তোলা। সাধককবি নিজেকে প্রিয়া বা প্রণয়প্রার্থিনীরূপে কল্পনা করিয়াছেন। প্রথম দুই ছত্র এই

উটু ভড়ারো করণমণু

পুক খদি মহ পরিণাউ

মহাহু জোএ কামমহ

ছাড়হি হুধসহাউ।

এই গানটি ১৯১৬ সালের আগে আবিস্কৃত হয় নাই, সুতরাং রবীন্দ্রনাথ ইহা জানিতেন না। তবুও গীতালির একটি গানে ইহার আশ্চর্য প্রতিধ্বনি রহিয়াছে।

মোর হৃদয়ের গোপন বিজন ঘরে

একেলা রয়েছ নীরব শয়ন-পরে—

প্রিয়তম হে জাগো জাগো জাগো। (৫০)^৩

পরের দিনে লেখা একটি গানে রবীন্দ্রনাথ বাউলদের “সহজ” কথাটি ব্যবহার করেছেন, তাহাদের উদ্দিষ্ট বাচ্যার্থে নয়, মৌলিক ব্যাক্যার্থে। গানটিকে রবীন্দ্রনাথের নিজস্ব “বাউল”-গানের একটি ভালো নমুনা বলে নেওয়া যায়।

সহজ হবি, সহজ হবি,

ওরে মন, সহজ হবি।

কাছের জিনিস দূরে রাখে,

তা’র থেকে তুই দূরে র’বি। (৫২)^৪

^১ রচনা জীবন হইতে কাল্পনিক ১৩২১। ^২ সংখ্যা ১০৭, ১০৮।

^৩ ৮ আধিন ১৩২১। ^৪ ৯ আধিন ১৩২১।

কোন কোন গান কবিতা হিসাবেও খুব ভালো। যেমন ৬৫-সংখ্যক রচনাটি। মানবজীবনের সংকট ও ভরসা একটি বৃহৎ ও বিরাট চিত্রপ্রতিমানের মধ্য দিয়া এখানে অভিব্যক্ত। অকূল সমুদ্রে তরী ভাসিতেছে অন্ধকার রাত্রি, প্রলয় ঝড়, আকাশ মেঘাচ্ছন্ন। যাত্রী অন্তরে ভরসা পাইয়াছে। সে জানে মেঘ কাটিয়া যাইবে, ঝড় থামিবে, রাত্রি প্রভাত হইবে, সমুদ্রের কূল মিলিবেই।

মেঘ বলেছে, যাব যাব

রাত বলেছে যাই ;

সাগর বলে কূল মিলেছে

আমি তো আর নাই।

তাহার পর দুঃখহুঁসোঁগের স্মৃতি কঠিন পরীক্ষা-পাশের মতোই স্থূর্ণের স্মৃতি হইয়া মনের কঠিনতা দূর করিবে।

দুঃখ বলে, রইল চুপে

তাহার পায়ের চিহ্নরূপে,

আমি বলে, 'মিলাই আমি

আর কিছু না চাই।

বে আনন্দ সহজ ও সর্বত্রব্যাপী, তাহার স্পর্শলাভের জন্য কোন আয়োজন-উপকরণ আবশ্যক নয়।

ভুবন বলে, তোমার তরে

আছে বরণমালা।

গগন বলে, তোমার তরে

লক্ষ প্রদীপ জ্বালা।

অন্তরে যাহার প্রেম সর্বদা জাগরুক মরণ তাহাকে এক জীবনের ঘাট হইতে অপর জীবনের ঘাটে পৌছাইয়া দিতেছে।

প্রেম বলে যে, যুগে যুগে

তোমার লাগি' আছি জেগে ;

মরণ বলে, আমি তোমার

জীবন-তরী যাই।

একটি কবিতায় কবিস্বপ্নের জীবন্তুক্ত দৃষ্টির আলোক পড়িয়াছে। জীবনকে খণ্ডিত ও ব্যক্তিত্বাবে দেখিলে বন্ধন আর অথণ্ড ও সমষ্টিভাবে দেখিলে মুক্তি।

জীবন আমার হুঃখে হুঃখে

দোলে ত্রিভুবনের বৃকে,

আমার দিব্যিনিধির মালা জড়ায় শ্রীচরণে।

আপন মাঝে আপন জীবন দেখে যে মন কাঁদে।

নিমেষগুলি শিকল হয়ে আমার তখন বাঁধে।

গীতালির শেষ কবিতা দুইটি ভাবে ভাবায় ও ছন্দে গানগুলি হইতে সম্পূর্ণ পৃথক্। এ দুইটি ‘বলাকা’র অন্তর্ভুক্ত হইলে ভালো হইত। বলাকার প্রথম কবিতাগুলি গীতিমাল্যের শেষ কয়টি গানের সমসাময়িক। (গীতালির রচনা শেষ হইবার আগেই বলাকার একটি বিশিষ্ট কবিতা লেখা হইয়াছিল।) জীবনশেষের চিন্তা বলাকার কবিতায় স্পষ্ট হইয়া বার বার দেখা দিয়াছে। এই চিন্তার প্রথম আবির্ভাব গীতালির শেষ কবিতা দুইটিতে লক্ষ্য করি।

জীবনের পথ দিনের প্রান্তে এসে

নিশীথের পানে গহনে হয়েছে হারা,

অঙ্গুলি তুলি তারাগুলি অনিমেবে

মাতৈঃ বলিয়া নীরবে দিতেছে সাড়া,

স্নান দিবসের শেষের কুহুম তুলে

এ কূল হইতে নব জীবনের কূলে

চলেছি আমার যাত্রা করিতে সারা।

৬

বাউল-গানের সঙ্গে রবীন্দ্রনাথের পরিচয় কিশোর কাল হইতে। একটি আধুনিক বাউল-গানের সংকলনগ্রন্থ উপলব্ধ্য করিয়া রবীন্দ্রনাথ ‘বাউলের গান’ প্রবন্ধ লিখিয়াছিলেন।^১ (ইহার অনেককাল আগে, শৈশবে, এক গানের চরণ— “তোমায় বিদেশিনী সাজিয়ে কে দিলে”—তাঁহার চিন্তে গভীর রেখাপাত করিয়াছিল। কিন্তু সেটি যে বাউল-গানের কলি তা তিনি পরে জানিতে পারিয়াছিলেন।) বাউল-গানের শাদাসিধা ভাষা ও সরল গভীর ভাব বাঙ্গালা সাহিত্যে অন্তরূপ নাই বলিয়া রবীন্দ্রনাথকে মুগ্ধ করিয়াছিল। তখনও তাঁহার কবিতায় আধ্যাত্মিকতার রঙ ধরে নাই। তবুও রবীন্দ্রনাথ বাউল-গানের মধ্যে যে প্রেম-গভীরতা অল্পভব করিয়াছেন তাহা আধ্যাত্মিক অর্থেও প্রেম। বাউল-গান রবীন্দ্রনাথকে প্রীত করিয়াছিল কেননা তিনি তাহার মধ্যে নিজের স্রবের মিল পাইয়াছিলেন। প্রাচীন সাহিত্যের সার্থকতা এইখানেই।

রবীন্দ্রনাথের এই অপরিচিত ও বর্জিত প্রবন্ধটির ঐতিহাসিক মূল্য আছে। তাহার প্রমাণ রূপে শেষ অংশ হইতে এই উদ্ধৃতিটুকু।

^১ প্রকাশ ভারতী বৈশাখ ১২৯০, ‘সঙ্গমোচ্চল’র সংকলিত।

আমরা কেন যে প্রাচীন ও ইংরাজিতে অশিক্ষিত লোকের রচিত সঙ্গীত বিশেষ করিয়া দেখিতে চাই তাহার কারণ আছে। আধুনিক লোকদিকের অবস্থা পরম্পরের সহিত প্রায় সমান। আমরা সকলেই একত্রে শিক্ষা লাভ করি, আমাদের সকলেরই হৃদয় প্রায় এক ছাঁচে ঢালাই করা। এই নিমিত্ত আধুনিক হৃদয়ের নিকট হইতে আমাদের হৃদয়ের প্রতিধ্বনি পাইলে আমরা তেমন চমৎকৃত হই না। কিন্তু প্রাচীন সাহিত্যের মধ্যে যদি আমরা আমাদের প্রাণের একটা মিল খুঁজিয়া পাই তবে আমাদের কি বিস্ময়, কি আনন্দ। আনন্দ কেন হয়? তৎক্ষণাৎ সহসা মুহূর্তের জন্ত বিদ্যাতালোকে আমাদের হৃদয়ের অতি বিপুল স্থায়ী প্রতিষ্ঠা-ভূমি দেখিতে পাই বলিয়া। আমরা দেখিতে পাই মগ্নতরী হতভাগ্যের দ্বার আমাদের এই হৃদয় অগ্নিস্থায়ী ভূগ-বিশেষের অভ্যাস ও শিক্ষা নামক ভাসমান কাঠখণ্ড আশ্রয় করিয়া ভাসিয়া বেড়াইতেছে না, অসীম মানব-হৃদয়ের মধ্যে ইহার নীড় প্রতিষ্ঠিত।

সাধনা চালাইবার কালে রবীন্দ্রনাথ উত্তর মধ্যবঙ্গে লালন ফকির ও আন্দী বোষ্টমীর মতো অনেক বাউল-বৈষ্ণব-দরবেশের সংস্পর্শে আসিয়াছিলেন এবং তাঁহাদের গীতনিষ্ঠ ধর্ম-অনুশীলনের পরিচয় পাইয়াছিলেন। কিন্তু সে পরিচয়ের ফল সঙ্গে সঙ্গে ফলে নাই। কিন্তু বোলপুরে পথে শোনা এই বাউল-গানের পদ

বাঁচার মধ্যে অচিন্ পাখী কখনে আসে যায়

ধরতে পারলে মনোবেড়ি দিতেম পাখীর পার।

রবীন্দ্রনাথের মনে মিষ্টিক অছূতাবের ছয়ার খুলিয়া দিয়াছিল এবং বাউল-গানের দিকে তাহার লেখনী ও কণ্ঠ পরিচালিত করিয়াছিল। তাহার প্রথম ফল পাওয়া গেল ‘বাউল’ (১৩১২) নামে পুস্তিকাখানি, যাহাতে বাউল-রীতিতে লেখা ও বাউলের স্বর দেওয়া স্বদেশী গানগুলি সংকলিত। “আমার নাই বা হল পারে যাওয়া”—এই বিশিষ্ট গানটিও (খেয়ায় সংকলিত) এই সময়ে লেখা। তাহার পর—গীতাঞ্জলি, গীতিমাল্য ও গীতাঙ্গি।

গীতাঞ্জলি রচনার কালে রবীন্দ্রনাথ কবীর-প্রমুখ অ-বাঙ্গালী মরমিয়া কবিদের রচনার সহিত পরিচিত হইলেন। ভারতীয় ধারাবাহিক অধ্যাত্মগীতি-কবিতার রচয়িতা সহজিয়া-বাউল-মরমিয়াদের মানসপ্রকৃতির সঙ্গে রবীন্দ্রনাথের কবি-প্রকৃতির যেটুকু সাদৃশ্য ছিল তাহা এখন প্রকাশের অবকাশ পাইল। নিরে উদ্ধৃত জ্ঞানদাস বাঘেলির কবিতাটির ভাবের ও প্রতিমানের আভাষ রবীন্দ্রনাথের অনেক গানে-কবিতায় পাই।

কজর নে অব আরা রলুচী পুশাক হনহলী তেরী

গমক ভয় অব বঁসি লগায় চীত জগায় বেরী।

ধূপে হয় কো কিয়া উলাসা ক্যা গীড় দুই সমায়া

গায় সেবায় স্বয় মগন্বী মরণ সা রৈন আয়া।

কাগজ কালা হরক উজালা ক্যা ভারী খৎ পায়

ইত্তী রোনক কোঁ রে মল্টী তুঁহী মাদ ভুলায়া ।

ভারী জলসা আজম দাবৎ তুঁহী ইক মেহমান

খলক্ খলক্ মে খৎ হৈ কৈলী ময়রুর হম করমান ।

‘দূত তুমি বখন প্রত্যবে আসিলে তখন তোমার সোনালি পোষাক । গমক ভরিয়া তুমি বখন শাস ছাড়িলে তখন আমার চিত্ত জাগিল । রৌদ্রে আমাকে উদাস করিল, কী বেদনা দূর-দূরান্তে ব্যাপ্ত হইল । অপরাহ্নে গেরঙ্গা স্বর গাহিল, মরণের মত রাত্রি আসিল । কাগজ কালো, হরক উজ্জ্বল—কী বিরাট চিঠি পাওয়া গেল । দূত, এত জাঁকজমক কেন ? তুমি আমার কাজ ভুলাইয়া দিতেছ ।’

‘ভারি জলসা, বিরাট আরোজন । তুমিই একমাত্র অতিথি । বিশ্বসংসারে নিমন্ত্রণপত্র ছাড়া হইয়াছে । আমি সেই পরোয়ানার দূত ।’

রবীন্দ্রনাথের সঙ্গে সহজিয়া বৈষ্ণব-বাউলদের অন্তরের যোগ যে কতটা নিবিড় ছিল তাহা বোঝা যায় উভয়ের রচনায় আকস্মিক অথচ গভীর সাদৃশ্যে । এখানে একটি উদাহরণ দিই । রবীন্দ্রনাথের অনেক কবিতায় ও গানে জাল-ফেলার ও ফাঁদ-পাতার সিম্বল আছে । যেমন,

বিশ্বছন্দর পারাবারে

রাগরাগিণীর জাল ফেলাতে

এবং

বিশ্বজোড়া ফাঁদ পেতেছ কেমনে দিই ফাঁকি

আধেক ধরা পড়েছি গো আধেক আছে বাকি ।

কোন পুথিতে (১২৬০ সালে লেখা) একটি যে বাউল-গান পাইয়াছি, তাহার সহিত রবীন্দ্রনাথের উক্ত রচনার বাহিরের মিল না থাকিলেও ভাবের অন্তর্বাহী প্রবাহ একই ।

তোরা পালাবি আর কোন পথে

রসিক জেলে জাল ফেলেছে জগতে ।...

ছাদশ পরিচ্ছেদ

মানসোৎক

(১৯১৩-১৯২৫)

“দলে দলে পলে পলে

কেবল চলে দূরের আশায়”

১

‘বলাকা’ (১৯১৬) রবীন্দ্রনাথের কাব্যশিল্পে আবার দিক-পরিবর্তন সূচনা করিল। ভাবে-ভাষায় সরলতা হইতে কঠিনতা, অমুভব (emotional impulse) হইতে অমুভাব (emotional experience), সংজীবন হইতে নির্ভাবন—এমনি নানা দিকপরিবর্তন বারে বারে দেখিয়াছি। সন্ধ্যাসজীত হইতে মানসী, মানসী হইতে চৈতালি, চৈতালি হইতে কল্পনা, কল্পনা হইতে ক্ষণিকা, ক্ষণিকা হইতে নৈবেদ্য। এখন গীতাঞ্জলি-গীতিমাল্য-গীতালি হইতে বলাকা, এবং বলাকা হইতে ‘পলাতকা’।^১ পূর্বে ক্ষণিকার যে দিক-পরিবর্তন দেখিয়াছি তাহার সঙ্গে বলাকার আপাত মিল নাই, কিন্তু ভিতরে বিশেষ যোগ আছে। ক্ষণিকার ভাব যেন প্রসন্ন সরোবর অগাধ হইয়াও গভীরত্ব গোপন করিয়া আছে, ভাষাও “চটুলশফরোদ্ধতনপ্রেক্ষণীয়”। বলাকার ভাব বনানীবলয়িত শৈবালাচ্ছন্ন দীর্ঘিকার মতো, ভাষা “মৃদঙ্গধ্বনিমঙ্গলমহর”। শৈবালে ও তীরতরুচ্ছায়ে দীঘির গভীরত্ব যেমন পরিফুট করে বলাকার কবিতায় তেমনি ভাষার ঐশ্বর্য ও বর্ণনার প্রসন্নতা ভাব-গাভীর্ষকে গভীরতর করিয়াছে। বস্তুত তথের দিক দিয়া ক্ষণিকার তুলনায় বলাকা ভারি নয়। ক্ষণিকার ভাষার-ভাবে প্রসন্নতার প্রবাহ বহিয়া চলিয়াছে আর বলাকার ভাবে-ভাষায় তরঙ্গভঙ্গ ছুটিয়াছে। বলাকার মর্মবাণী ক্ষণিকার ঠিক বিপরীত। ক্ষণিকার কবি পথিক, তবে নিরুদ্ধেশের। তাহার পথে চলাই উপায় এবং লক্ষ্য, পথই চরম, পথের শেষ নাই। বলাকারও কবি পথিক, তবে নিরুদ্ধেশের নয়। পথের শেষে যে প্রবলোক ধ্যানধারণার অলঙ্কে বিরাজ করিতেছে তাহারি জন্ত কবিচেতনা উন্মুখ। ক্ষণিকার বিশ্বপ্রকৃতি সৌরমণ্ডলের মতো কবিচেতনাকে প্রাক্ষিপণ করিয়া আবর্তন করিতেছে, আর বলাকার কবি-

^১ এই দিক পরিবর্তন ব্যক্ত হুতিত হইয়াছে ইণ্ডিয়ান প্রেস (এলাহাবাদ) প্রকাশিত ‘কাব্যগ্রন্থ’ প্রকাশের (১৯১৫-১৬) দ্বারা। ইহা রবীন্দ্রনাথের কাব্যগ্রন্থের তৃতীয় সংগ্রহ।

চেতনা সৌরমণ্ডলের মতোই বিশ্বপ্রকৃতির সঙ্গে চলিয়াছে এক বৃহত্তর জ্যোতিরকের অভিমুখে। রবীন্দ্রনাথের প্রাথমিক ছোটগল্প দুইটির (‘রাজপথের কথা’ ও ‘ঘাটের কথা’) মধ্যে যে দৃষ্টিকোণের ভিন্নতা, কণিকা ও বলাকার মধ্যে সেইরকমই। একটিতে পথ সচল—পথিক ঞ্বেব, অপরটিতে যাত্রী সচল—ঘাট ঞ্বেব। কণিকা প্রৌঢ়যৌবনের কাব্য, রস মধুর। বলাকা গতযৌবন-জীবনসীমান্তের কাব্য, ত্রী গোখুলিধূসর।

কণিকায় কবি নিরাসঙ্গ বর্তমান মুহূর্তকে চরম মূল্য দিয়া উপভোগ করিয়া চুকাইয়া দিয়াছেন। বলাকাতেও বর্তমান মুহূর্তের চরমতা স্বীকৃত, কিন্তু এখানে একটু “মনকেমনের হাওয়া” (nostalgia) আছে। কবির চিত্তে একটু বেদনা জাগিতেছে,—এ মুহূর্ত আর কখনো আসিবে না।

আজ এই দিনের শেষে
সন্ধ্যা যে ঐ মানিকথানি পরেছিল চিকন কালো বেশে
এইতো আমার বিনিম্বতার গোপন গলার হারে ।...
তোমার ঐ অনন্তমাঝে এমন সন্ধ্যা হয়নি কোনোকালে,
আর হবে না কভু ।^১

বহুকাল পরে পদ্মাতীরে আসিয়া পুরাপরিচিত পরিবেশে যে নূতন অশ্রুভব পাইলেন তাহার মর্মকথা ৩২ সংখ্যক কবিতায় ও তাহার এক বৎসর পরে লেখা ৪১ সংখ্যক কবিতায় ধ্বনিত।

যে কথা বলিতে চাই,
বলা হয় নাই,
সে কেবল এই—
চিরদিবসের বিষ আঁধি সম্মুখেই
দেখিছু সহস্রবার
দুয়ারে আমার ।...
শূন্য প্রান্তরের গান বাজে ওই একা ছায়াবটে ;
নদীর এপারে ঢালুতটে
চাষি করিতেছে চাষ ;
উড়ে চলিয়াছে হাঁস
ওপারের জনশূন্য বালুতীরতলে ।
চলে কি না চলে
ক্লান্ত শ্রোত শীর্ণ নদী, নিষেধনিহত
আধোজাখা নরনের মতো ।

^১ সংখ্যা ৪২ (‘সন্ধ্যা’ নামে প্রকাশিত)। রচনা পদ্মাতীর (শিলাইবহ) ২৭ খ্রাষ ১৩৭১।

পঞ্চানি বাক্য

বহুশত বয়সের পদচিহ্ন আঁকা

চলেছে মাঠের ধারে, কলমেতে বেন নিতা,

নদী সাথে কুটারের ধরে কুটুখিতা.....

যে আনন্দবোধের এ জীবন ধারে ধারে করেছে উদাস

হৃদয় খুঁজিছে আজি তাহারি প্রকাশ।^১

নোবেল প্রাইজ-প্রাপ্তি (১৯১৩) ও ইউরোপে কবির কাব্যপ্রতিভার প্রতিষ্ঠা, ইউরোপীয় জীবনের বিচিত্র কর্মপ্রতি, এবং বিশ্বযুদ্ধের হিংস্র উদ্‌যাদনা কবিচিন্তে নূতন প্রেরণা ও নূতন আত্মবোধ আনিল। তাহার পর রবীন্দ্রনাথ ভারতবর্ষে ও বাহিরে নানা দেশে গতয়াত করিতে লাগিলেন। তাঁহার জীবনজিজ্ঞাসার পরিধি বাড়িয়া গেল। আত্মজীবনের বাহিরে বিশ্বজীবনের দিকে ঝোঁক লাগিল। ভারতীয় মানবত্বের সত্য আদর্শে ঐক্য থাকিয়া কবি এখন বিশ্বমানবত্বের প্রাঙ্গণে আসিয়া দাঁড়াইলেন। ভারতবর্ষ তাহার সাম্যমৈত্রীর বাণীর দ্বারা বিশ্ব-সংসারের চিন্তাজয় করিবে—এই বিশ্বাস তাঁহার কর্মপ্রেরণাকে নূতন পথে চালিত করিল। ইহার ফলে ব্রহ্মচর্যাশ্রমের বিশ্বভারতীতে পরিণতি। বিশ্বমানবত্বের পোষকতা করার জন্য কবির ভাগ্যে বহু বিড়ম্বনা ঘটিয়াছে। বিড়ম্বনাকারীরা বোঝে নাই যে রবীন্দ্রনাথের বিশ্বমানবত্বের ধ্যানধারণার মূলে ভারতবর্ষেরই নিজস্ব সাধনা—সর্বভূমিক কল্যাণকামনা। রবীন্দ্রনাথ বাঙ্গালার কবি, ভারতবর্ষের সাধক—এইজন্যই তাঁহার প্রতিভা মানবসংসারের সর্বত্র ঘনিষ্ঠ আত্মীয়তা অল্পভব করিয়াছে। এইজন্যই মানবাত্মার নিপীড়ন, মানুষের অবমাননা যেখানে হোক না কেন তাঁহার মর্মে গিয়া লাগিয়াছে। বলাকায় রবীন্দ্রনাথের কবিস্বপ্ন অতীত ভবিষ্যতের সমগ্র মানবাত্মার এমন কি চরাচরাআর, আকৃতি অল্পভব করিয়াছে।

অধুনাতন রবীন্দ্র-কাব্যসমালোচনা-শ্রেণীর রচনায় বলাকার আইডিয়ায় জন্ত রবীন্দ্রনাথকে বেয়র্গস^১র কাছে ঋণী বলা হয়। রবীন্দ্রনাথ সম্বন্ধে অনেক যে ভ্রান্ত ধারণা চলিত আছে এই মতও তাহার মধ্যে একটি। রবীন্দ্রনাথের সাহিত্য বাহারা পড়িয়াছেন এবং পড়িয়া বুঝিয়াছেন, রবীন্দ্রনাথের মানসপ্রকৃতির হৃদিশ বাহারা কিছুমাত্র পাইয়াছেন, তাঁহারা অবশ্যই জানিবেন যে কাহারো অহুসরণ বা অহুকরণ রবীন্দ্রনাথের কবিধাতুর সম্পূর্ণ বিরুদ্ধ। তাঁহার রচনায় পরস্পর বলিয়া বাহা মনে হইতে পারে তাহা নিজস্বই। বেয়র্গস^১ আর রবীন্দ্রনাথ সম্পূর্ণ ভিন্ন পঞ্চ ধরির কতকটা একই আইডিয়ায় পৌছিয়াছেন। বলাকার ভাবটি ইতিপূর্বেও রবীন্দ্রনাথের

^১ সংখ্যা ৪১। রচনা-ঐ, ৮ কাল্পন ১৩২২।

রচনায় দেখা দিয়াছে। এই অভিনব “সংসার”-বাদ ভারতীয় অধ্যাত্মচিন্তার একটা বিশেষ অনিবার্য পরিণতি।

রবীন্দ্র-সাহিত্যশিল্পের দিক-পরিবর্তনের সঙ্গে এক-একটি বিশেষ পত্রিকার ঘনিষ্ঠ সম্বন্ধ দেখা যায়। প্রথমে ‘ভারতী’ (১২৮৪-৯৮), তাহার পর ‘সাধনা’ (১২৯৮-১৩০২), আবার ‘ভারতী’ (১৩০৪-০৮), ‘বঙ্গদর্শন’ (১৩০৮-১৪), ‘প্রবাসী’ (১৩১৫-১৯); এখন ‘সবুজ-পত্র’ (১৩২১-)। গীতোচ্ছ্বাসের পালার শেষের দিক হইতে রবীন্দ্রনাথের মনে নিজের স্বদেশের ও মানবসংসারের পক্ষে একটা আসন্ন বিরোধের ও বিদ্রোহের পূর্বচ্ছায়া ঘনাইয়া আসিতেছিল। এই বিদ্রোহের একটা বিশেষ প্রকাশ হইল সবুজ-পত্র উপলক্ষ্য করিয়া। কবির শিল্পতরু যেন পুরাতন জীর্ণপত্র ফেলিয়া দিয়া নবীন পত্রসম্ভার মেলিয়া ধরিল। রবীন্দ্রনাথ চিরকালই পদে পদে নিজের সৃষ্ট রূপ ও রীতি ঝরাইয়া দিয়া নব নব সৃষ্টির পত্রপুষ্প ফুটাইয়া চলিয়াছিলেন। সবুজ-পত্রে ও বলাকায় যে অভিনবত্ব দেখা গেল তাহা আরো অভাবিত। এই সময়ে রবীন্দ্রনাথ গল্পরীতিতে কথ্যভাষার বাচনভঙ্গি পূর্ণভাবে স্বীকার করিয়া লইলেন এবং পর্বসৌম্য উপেক্ষা করিয়া গল্পরীতিতে কতকটা গল্পবন্ধের মুক্তি আনিয়া দিলেন। এইখানেই গল্পে-পত্রে বাঙ্গালা সাহিত্যের নূতন পালা শুরু ॥

৩

- ✓ বলাকার বিশিষ্ট কবিতাগুলিকে পাঁচ পর্যায়ে ভাগ করা যায়,—নূতনের আহ্বান ও সংঘর্ষের স্বীকৃতি, স্বতিগৌরব, স্বতিপ্রবাহ, দৃষ্টিরস ও মনকেমন, এবং বিবিধ। কবিতাগুলির রচনাস্থান বিভিন্ন—শান্তিনিকেতন-সুক্ল, রামগড়, কলিকাতা, এলাহাবাদ, শান্তিনিকেতন হইতে কলিকাতা, রেলপথ, শিলাইদহ-পদ্মাতীর, শ্রীনগর (কাশ্মীর)। রচনাকাল ১৫ বৈশাখ ১৩২১ হইতে ৯ বৈশাখ ১৩২৩। উৎসর্গ (উইলিয়ম পিয়রসনকে)—৭ মে ২৯২৬ (জাপান যাত্রার পথে জাহাজে)। ✓

কবির মেজাজে যেমন কালের কালাতীত ছায়া পড়ে তেমনি স্থানেরও স্থানাতি-ব্লিষ্ট ছোঁয়া লাগে। রচনার কালের ছায়া লক্ষ্য করা কঠিন নয় তবে স্থানের ছোঁয়া অনুভব করা অসম্ভব। কিন্তু বলাকার কয়েকটি কবিতায় স্থানের প্রভাব চূর্ণলক্ষ্য নয়। রামগড়ে লেখা কবিতা তিনটিতে (২-৪) কবিচিন্তা আসন্ন সংগ্রাম-সংঘর্ষকে উল্লাসভরে স্বাগত করিতেছে। কিন্তু এই পর্যায়ের সবচেয়ে জোয়ারালো কবিতায় (১১)—শান্তিনিকেতনে লেখা—কবির মেজাজ উল্লাসের নয়;

কল্প স্বীকৃতির। এলাহাবাদে লেখা স্মৃতিগৌরব পর্ষায়ের তিনটি কবিতায় (৬, ৭, ৯) একটি বিশেষ প্রেমস্মৃতির মর্মরসৌধ উঠিয়াছে, কিন্তু তাহার চূড়ায় উড়িয়াছে মর-জীবনের জয়পতাকা। ইহারি একটির (৬, 'ছবি') সঙ্গে শিলাইদহে লেখা এই পর্ষায়ের কবিতাটি (৪০) মিলাইয়া পড়িলে দেখি, কোথায় একটি বিশেষ প্রেমের অল্পভেদী স্মরণসৌধ।

আজি মনে হয়, বারে বারে

বেন মোর স্মরণের দূর পরপারে

দেখিমাছ কত দেখা—

কত যুগে, কত লোকে, কত চোখে, কত জনতায়, কত একা।

সেইসব দেখা আজি শিহরিছে দিকে দিকে—

ঘাসে ঘাসে নিমিখে নিমিখে,

বেণুবনে ঝিলিমিলি পাতায় ঝলক-ঝিকিমিকে ॥

একই ভাবের তিনটি কবিতা (৮, ১৬, ৩৬) যথাক্রমে এলাহাবাদে, সুরুলে ও শ্রীনগরে লেখা। প্রথমটিতে ভৈরবী বৈরাগিনী গঙ্গাবত্যাপ্রবাহের পাথের ক্ষয়-করা নিরুদ্দেশ গতিকে উপলক্ষ্য করিয়া সৃষ্টির জড়জঞ্জালনাশিনী জীবনসঞ্চারিণী শক্তির বন্দনা। দ্বিতীয়টিতে বিশ্বচেতনাপ্রবাহের সঙ্গে কবিচেতনাপ্রবাহের সংযোগ এবং সেই চেতনাপ্রবাহের পরিণতিভাবনা। তৃতীয়টিতে বিশ্বের জীবন ও চেতনা-প্রবাহের নিরুদ্দিষ্ট সাগরসঙ্গমের ইঙ্গিত। বাক্সালার বাহিরে লেখা কবিতায় রবীন্দ্রনাথের আত্মভাবনা যেন তলাইয়া যায়, বাক্সালার মাটিতে পৌছিয়া তাহা জাগ্রত হইয়া উঠে।

নূতনের আহ্বান ও আসন্ন সংঘর্ষের স্বীকৃতি পর্ষায়ে পড়ে নয়টি কবিতা।^১ স্মৃতি-গৌরব পর্ষায়ে ছয়টি।^২ সৃষ্টিপ্রবাহ পর্ষায়ে চারিটি।^৩ দৃষ্টিবিস-মনকেমন পর্ষায়ে পাঁচটি।^৪ বাকি একটি কবিতা বিবিধ পর্ষায়ের মধ্যে পড়ে। তিনটিকে গান বলা যায় (১৫, ২০, ৩৫)।

^১ কবিতাগুলি প্রথমে এই নামে বাহির হইয়াছিল—‘সবুজের অভিবান’ (১) ‘সর্বদেশে’ (২), ‘আহ্বান’ (৩), ‘শব্দ’ (৪), ‘বিচার’ (১২), ‘যাত্রা’ (১৮), ‘মুক্তি’ (২২), ‘বৌবন’ (৪৪), ‘নববর্ষের আশীর্বাদ’ (৪৫)।

^২ ‘ছবি’ (৬), ‘ভাজনহল’ (পরে ‘শা-জাহান’) (৭), ‘ভাজনহল’ (৯), ‘বৌবনের পত্র’ (৩৩), ‘প্রেমের পরশ’ (৩৭), ‘চেয়ে দেখা’ (৪০)।

^৩ ‘চক্ৰা’ (৮), ‘রূপ’ (১৬), ‘বলাকা’ (১৬), ‘বড়ের খেয়া’ (১৭)।

^৪ ‘জীবনসরণ’ (১৯), ‘স্বপ্ন’ (২৪), ‘এবার’ (২৫), ‘আবার’ (২৬), ‘যে কথা বলিতে চাই’ (৪১)।

কয়েকটি বিবিধ রূপকের দ্বারা কবিতায় কবি-আত্মার উপর জীবনদেবতার
সর্বাধিকার স্থচিত হইয়াছে জীবনদেবতাই যেন এখন 'অভিসমরণশীল',
কবিচিন্তা নয়।

এমন রাতে উদাস হয়ে কেমন অভিসারে

আসে আমার নেয়ে।

সাদা পালের চমক দিয়ে নিবিড় অন্ধকারে

আসে তরী বেয়ে। ('গাড়ি', ৫)

যেখানেতেই পালাই আমি গোপনে

দিনে কাজের আড়ালেতে, রাতে, স্বপনে,

তলব তারি আসে

নিশ্বাসে নিশ্বাসে। ('রাজা', ২৭)

কবিসত্তার জীবনদেবতারই আত্মরসাস্বাদ, স্বাহুভব।

আমায় দেখবে ব'লে তোমার অসীম কোঁতুল,

নইলে তো এই হৃৎতার। সকলি নিষ্ফল। ('তুমি আমি', ২৯)

এমনি করেই দিনে দিনে

আমার চোখে লগু যে কিনে

তোমার হৃৎদয়।

এমনি করেই দিনে দিনে

আপন প্রেমের পরশমণি আপনি যে লগু চিনে

আমার পরাণ করি হিরন্ময়। ('হৃৎের অভাব', ৩১)

এ কথা আগেই শোন গিয়াছে গীতাঞ্জলিতে, তবে একটু অস্পষ্টভাবে।

এইখানে তুলনা করিতে মন হয় স্বরূপদ্যমোদয় কথিত ও কুরুদাস কবিরাজ
সমর্থিত চৈতন্ত-অবতার রহস্য।

ঈরাধারঃ প্রণয়মহিমা কীদৃশো বানরৈবা-

বাভো বেনাদভুতমধুরিমা কীদৃশো বা মদীরঃ-

সৌখ্যাকাঙ্ক্ষা মদমুত্তবতঃ কীদৃশং বেতি লোভাৎ

তদ্ভাবাত্যঃ সমজনি শচীগর্ভসিদ্ধৌ হরীশুঃ।

'ঈরাধার প্রণয়মহিমা কেমন, ই'হার আভাস আমার অন্তরূপ মাধুর্যই বা কেমন, আমার
উপভোগ হইতে ইনি কি হৃৎই বা লাভ করেন,—এই লোভে সেই (রাধার) ভাবধনে কবি
হইয়া হরি চন্দ্ররূপে শচীগর্ভরূপ সিদ্ধিতে জন্ম লইলেন।'

৪

কাব্যনাম ধরিয়া বিচার করিলে বলাকার কেন্দ্রীয় কবিতা 'বলাকা' (৩৬)।
“সন্ধ্যারাগে ঝিলিমিলি” ঝিলিমের বক্ষে সন্ধ্যার আধার বধন বনাইয়া আসিতেছে
তখন গিরিতটতলে অম্পষ্ট অন্ধকারে দেওদার তরুশ্রেণীর মুক আকুলতা কবিজ্ঞদের
গুঢ় অল্পভবে সাড়া জাগাইল।

মনে হ'ল হৃষ্ট বেন স্বপ্নে চার কথা কহিবারে,
বলিতে না পারে স্পষ্ট করি,
অব্যক্ত ধ্বনির পুঞ্জ অন্ধকারে মরিছে গুমরি।

এমন সময় অকস্মাৎ বলাকাপক্ষস্পন্দনে জন্মজন্মান্তরের স্মৃতির বন্ধ দ্বার বেন
খুলিয়া গেল। বিধুর সন্ধ্যার বিজন স্তব্ধতার মধ্যে হংসদূতের বাণী আগেও কবি-
চিত্তে আঘাত হানিয়াছিল কিন্তু তখন সাড়া জাগে নাই।^১ এখন কবিচিত্তে
জীবনশেষের বৈরাগ্যপ্রস্তুতি গুরু হইয়াছে, উপরন্তু আহ্বানও তীব্রতর।✓

শব্দের বিদ্যুৎছটা শূন্তের প্রান্তরে
মুহূর্তে ছুটিয়া গেল দূর হতে দূরে দূরান্তরে।...
ঐ পক্ষধ্বনি
শব্দময়ী অঙ্গুর-রমণী,
গেল চলি স্তব্ধতার তপোভঙ্গ করি।

মৃৎ বিশ্বপ্রকৃতির যে ব্যাকুলতা নৈঃশব্দের অতলে স্তব্ধতার আবরণে ঢাকা
ছিল তাহা মুহূর্তের তরে বাজিয়া উঠিল।

বাজিল ব্যাকুল বাণী নিখিলের প্রাণে,
“হেথা নয়, হেথা নয়, আর কোন্‌ থানে।”

হৃষ্টের জন্মভার মানে চরম পরিণতির অভিমুখে নিরুদ্ধিষ্ট অভিসার,—
হংসদূতের এই অকথিত বাণী কবির অন্তরে ধ্বনিত হইল। আপন অন্তর দিয়া
তিনি হৃষ্টের গুঢ় প্রকাশবেদনা অল্পভব করিলেন।

^১ তুলনীয় রক্ত বিহীন অন্ধকারে পাখার শব্দ মেলে

গেল ককের ঝ'ক। (খেয়া, 'দীঘি')।

দিনের পেবে মলিন আলোর

কোন নিরালা নীড়ের টানে

বিশ্ববাসী হাঁসের সারি

উড়েছে সেই পারের পানে। (পীতিমালা, ৪০)।

তৃণদল

মাটির আকাশ পরে ঝাপটিছে ডানা ;

মাটির আধার নীচে কে জানে ঠিকানা—

মেলিতেছে অঙ্কুরের পাখা

লক্ষ লক্ষ বীজের বলাকা ।

কবির নিজের তরফে বলাকার বিশিষ্ট ভাবানুভূতি দেখা দিল ‘ছবি’তে (৬)।^১ কবিজীবনাবর্তের কেন্দ্রস্থলে যে প্রববস্তুটি বিরাজমান সে তাঁহারি কিশোর-প্রেম, প্রাণের অন্তরতম সুর, কবিত্বের উৎস, ভাবনার বীজ ।

নাহি জানি, কেহ নাহি জানে

তব সুর বাজে মোর গানে ;

কবির অন্তরে তুমি কবি,

নও ছবি, নও ছবি, নও শুধু ছবি ।

বিশ্বজগতের স্থিতিকেন্দ্রিক গতিপ্রবাহ কবিভাবনায় যেভাবে প্রতিহত ও আবর্তিত হইতেছে তাহার প্রথম পরিচয় এই কবিতায় । মরণের কিঙ্কিণী বাজাইয়া যে দূরস্ত প্রাণনির্ঝরিণী সহস্রধারায় ছুটিতেছে তাহার তলে তলে একটি স্থির আনন্দশ্রোত প্রবহমাণ । পথের প্রেমে মাতিয়া কবি জীবনপ্রবাহ বাহিয়া চলিয়াছেন, আর তাঁহার কিশোরপ্রেমের আলম্বন জীবনপথ হইতে কোন্ দিন নামিয়া গিয়া মৃত্যুর আড়ালে ঢাকা পড়িয়া গিয়াছে—আছে শুধু “স্থির রেখার বন্ধনে” বদ্ধ ছবি । কিন্তু এ কথা বাহিরে যতই সত্য হোক অন্তরে মিথ্যা । সে-প্রেম কবিচিন্তে যে দীপ জ্বলাইয়া রাখিয়াছে তাহারি আলোকে তিনি চিরজীবনের অভিসারপথে আগাইয়া চলিয়াছেন, পুরানো প্রেমকে নবনবরূপে-রসে উপলব্ধি করিতে করিতে ।

মানবাত্মার অভিনির্ভরমণপথে সব কিছুই বর্জন করিয়া ধাইতে হয়, প্রেমকেও । কিন্তু প্রেমের মধ্যে অমরতা আছে, সে জীবনের পথে জঞ্জাল নয়, দীপ । কিশোর-প্রেম কবির অন্তরে যে আলো জ্বলাইয়া রাখিয়াছে তাহাকে তিনি কাব্যে-গানে অনিবার্ণ রাখিতে প্রয়াস করিয়াছেন । সম্রাট শাজাহান তাঁহার প্রেমস্মৃতিকে তাজমহলে কালজয়ী স্থাপত্য-রূপ দিতে চাহিয়াছিলেন।^২ আর কবির প্রেম তাঁহার অন্তরের ধন, জীবনের মূলে বাসা লইয়াছে । তাহা ভুলিলেও ভুলিবার নয় ।

^১ রচনা ৩ কাণ্ডিক ১৩২১ ।

^২ ‘শা-জাহান’ (৭ ; ‘তাজমহল’, সবুজপত্র অগ্রহায়ণ ১৩২১) ।

অন্তমনে চলি পথে, ভুলিনে কি ফুল।

ভুলিনে কি তারা।

তবুও তাহার।

প্রাণের নিশ্বাসবায়ু করে হুমধুর

ভুলের শূন্যতা মাঝে ভরি দেয় হর।^১

কিন্তু শাজাহান কবি নন। তিনি সন্ধ্যাট, তাঁহার কর্তব্যে নাই

বিলাপের অবকাশ

বারোমাস,

তাই তব অশান্ত ক্রন্দনে

চিরমৌন জাল দিয়ে বৈধে দিলে কঠিন বন্ধনে।^২

কবির কাছে “ছবি”র যে মূল্য শাজাহানের কাছে তাজমহলের মূল্য তাহার চেয়ে বেশি। ইহা প্রেমের স্মারক শুধুই নয়, প্রেমের পুষ্পাঞ্জলিও। শিল্পের মহিমামণ্ডিত এই প্রেমপুষ্পাঞ্জলি আজ দেশকালের অতীত হইয়া নিখিল নরনারীর প্রেমের স্মারক হইয়াছে।

আজ সর্বমানবের অনন্ত বেদন।

এ পাষণ্ড ফুলরাঁয়ে

আলিঙ্গনে ঘিরে

রাত্রিদিন করিছে সাধনা।^৩

শাজাহানের ঐশ্বর্যবিলাসের মধ্যে কোন একদিন তাঁহার চিত্তে ক্লণকালের জ্ঞাত প্রেমের দীপটি জলিয়া উঠিয়াছিল।

কখন সহসা

উড়ে পড়েছিল বীজ জীবনের মাগ্য হতে খস।^৪

তাঁহার সেই প্রেম বাহিরে রূপলাভ করিয়াছিল তাজমহলে, অমর প্রেমের অটুট স্মৃতিতে। তাজমহল শাজাহানের শুধু স্থাপত্যকীর্তি নয়, তাঁহার প্রেমের স্মৃতিচিহ্নমাত্রও নয়। ইহা সেই নির্বন্ধন মানবাত্মার যাত্রাপথের পরিত্যক্ত পাছশালাও।

প্রিয়া ভারে রাখিল না, রাজ্য ভারে ছেড়ে দিল পথ,

রখিল না সমুজ্জ পর্বত।...

স্মৃতি-ভারে আমি পড়ে আছি

ভারমুক্ত সে এখানে নাই।

^১ ‘ছবি(৬)’।

^২ ‘তাজমহল’ (৩)।

শা-জাহান’ (৭)।

^৪ ‘আনার পান’ (১৩)।

কবির স্রষ্টি কিন্তু তাজমহলের মতো অচল নয়।

সেইর পান এরা সব শৈবালের দল,

বেথায় জন্মেছে দেখা আপনারে করেনি অচল।

কবির অন্তরের ধ্যানোপলব্ধিতে যাহা ক্ষণে ক্ষণে দীপ্ত হইয়া উঠে সেই আনন্দরস মাটির বুকে ফুলের মত সহজে ফুটিয়া উঠিয়াছে কাব্যে গানে।

আমার যা শ্রেষ্ঠ ধন সে তো শুধু চমকে ঝলকে,

লেখা দেয় মিলায় পলকে।

বলে না আপন নাম, পথেরে শিহরি দিয়া হুরে

চলে যায় চকিতনুপুরে।^১

সম্রাট শাজাহানের পিছুতান, তাঁহার প্রেমের বিরহানন্দ, “সৌন্দর্যের পুষ্প-পুঞ্জ প্রশান্ত পাবাণে” অচল রূপ প্রাপ্ত। কিন্তু কবির প্রেম তাঁহাকে পশ্চাতে টানে নাই, জীবনের পথে আগ বাড়াইয়া দিতেছে। তাই যুগে যুগে “অলক্ষ্যের বন্ধের আঁচলে ঢাকা” ধরণীর আনন্দচ্ছবি “কত লক্ষ বরষের তপস্কার ফলে” ফোটা মাধবী ফুলের মতো কবির প্রেমমন্ডলি

কোনো দূর যুগান্তরে বসন্ত-কাননে

কোনো এক কোণে

একবেলাকার মুখে একটুকু হাসি

উঠবে বিকাশি—

এই আশা গভীর গোপনে

আছে মোর মনে।^২

✓ ‘কণিকা’র পথ ‘খেয়া’-ঘাটে আসিয়া ঠেকিয়াছিল। সেখানে বসিয়া কবিচিন্ত-দময়ন্তী যেন বলাকাদূতের পক্ষস্পন্দনে প্রিয়ের উদ্দেশ্য পাইয়াছিল। কবির জীবননাবিক, তাঁহার অন্তর্যম প্রিয়, তাঁহার দিকে নোকা বাহিয়া আগাইয়া আসিতেছেন।^৩ কবিচিন্ত-বধুও গরষ্ঠিকানা প্রিয়ভবনের উদ্দেশ্যে অভিসারে অগ্রসর।

আনন্দ-গান উঠুক তবে বাজি

এবার তবে ব্যথার বাঁশিতে।

অজ্ঞানে ডেউরের পরে আজি

পারের তরী থাকুক ভাসিতে।^৪

কিন্তু আনন্দের স্রুত তো চিন্তে সব ক্ষণ বাজে না, ধ্যানও তাকিয়া যায়। তাই

দেহতরী বাহিতে বাহিতে ওপারের ভাবনা মনে দিখা জাগায়, কখনো সংশয়ের
কখনো ভরসার।

এই দেহটির ভেলা নিয়ে গিয়েছি সঁাতার গো,

এই দুদিনের নদী হব পার গো।

তার পরে যেই ফুরিয়ে যাবে বেলা,

ভাসিয়ে দেব ভেলা।

তার পরে তার কী যে খবর ধারিনে তার ধার গো

তার পরে সে কেমন আলো কেমন অন্ধকার গো।^১ ✓

৫

বলাকায় কবিজীবনের একটি মৌলিক সমস্তা স্পষ্ট হইয়া দেখা দিয়াছে। কবি
জীবনরসের রসিক, ধরণীর রূপরস তাঁহার জীবনকে পাকে পাকে জড়াইয়া
গড়িয়াছে। তাই “এক হয়ে গেছে আজ আমার জীবন, আর আমার ভুবন।”
তাই যৌবনের সীমান্ত পার হইয়া কবিজীবন যখন অন্তাচলের মুখে ফিরিল তখন
শব্দস্পর্শরূপরসের ধরাতল ছাড়িয়া যাইবার দিন আসন্নতর বুঝিয়া এই মনোবেদনাই
বাক্যিতে লাগিল

মোর বাগী

এক দিন এ বাতাসে ফুটিবে না

মোর আঁখি এ আলোকে লুটিবে না,...

মোর কানে কানে

রজনী ক'বে না তার রহস্যবারতা,

শেষ করে যেতে হবে শেষ দৃষ্টি, মোর শেষ কথা।^২

এই বেদনা মৃত্যুভয়জনিত নয়। মৃত্যুর সঙ্গে তো বোঝাপড়া অনেকদিন অনেকবার
হইয়া গিয়াছে। এ যে আসন্নপতিগৃহগমনা নববধূর পিতৃগৃহের স্নেহনীড়।
পরিত্যাগের বিদায়ব্যথা। পতিগৃহের প্রতি যতই আগ্রহ ওৎসুক্য থাকুক তাহা
এখনো অজানা, তবে ভরসা এই যে সেখানে সাধনার অতিরিক্ত চরিতার্থতা
অপেক্ষা করিতেছে।

“উচ্ছ্বল বসন্তের হাতে অকস্মাৎ সঙ্গীতের ইচ্ছিতের সাথে” জীবনদেবতার
এই আশ্বাস বহন করিয়া আমন্ত্রণ লিপি আসিয়াছে

কিরে কিরে মোর সাথে দেখা তব হবে বারংবার

জীবনের এপার ওপার।^৩

^১ ‘অজানা’ (৩০)। ^২ ‘জীবন সরণ’ (১২)। ^৩ ‘মৌসুমের পত্র’ (১৩)।

তবুও এপারের বন্ধন ছিন্ন করা তো সহজ নয় ।

যাবার কালে মুখ কিরিয়ে পিছু

কান্না আমার ছড়িয়ে যাব কিছু,

সামনে সে-ও প্রেমের-কাদন-ভরা

চির নিরুদ্দেশ ।^১

প্রথম বিশ্বযুদ্ধের ধ্বংসাতাণ্ডবের ডিঙিমে কবিচিত্ত অমোঘ মৃত্যু-আহ্বানেরই প্রতিধ্বনি শুনিল । মৃত্যু জীবনের বিচারভূমি ও সংশোধন ক্ষেত্র, মৃত্যু-বেদনার মধ্য দিয়াই বিধাতার ক্রমা ও আশীর্বাদ লাভ করা যায়, তা সে জাতিই হোক আর ব্যক্তিই হোক । বিশ্বযুদ্ধের প্রলয়তাণ্ডবে কবি রুদ্ভেরই মার্জনাগুপাত লক্ষ্য করিলেন ।^২ তাঁহার বিশ্বাস, এই যে আত্মত্যাগ এই যে হৃৎথের অগ্নিপরীক্ষা, —এ তপস্তার মূল্যে স্বর্গও কেনা যায় । স্মৃতিরঃ

বিষের কাণ্ডারী শুধিবে না

এত ঋণ ?

রাত্রির তপস্তা সে কি আনিবে না দিন ।

নিদারুণ হৃৎথরাতে

মৃত্যুঘাতে

মানুষ চূর্ণিল যবে নিজ মর্ত্যসীমা

তখন দিবে না দেখা দেবতার অমর মহিমা ?^৩

৬

বলাকার পঁয়তাল্লিশটি কবিতার মধ্যে বত্রিশটি নূতন ছন্দে লেখা । এ ছন্দের ঠাট পয়্যারেরই, তবে চরণে পর্বসংখ্যা সূনির্দিষ্ট নয় । এই ছন্দে অ-সমসংখ্যক পর্বের সিঁড়ি ভাঙ্গিয়া ভাবের ওঠানামা চলে, সঙ্গীতে গমকের মতো । ইহার দ্বারা কবিতার পরিধি বাড়িল, এবং পশ্চবন্ধ জোরালো ও ভারবহনসমর্থ হইল ॥

৭

‘পলাতক’র (১৯১৮) বলাকারই অল্পবৃদ্ধি, তবে ভাষ্যরূপে নয় উদাহরণমালা হিসাবে । জ্যেষ্ঠ কস্তার মৃত্যু (২ জ্যেষ্ঠ ১৩২৫) কবিদৃষ্টির এই দিক্ পরিবর্তনের প্রধান হেতু । বলাকার মৃদঙ্গনির্ঘোষ ছন্দ পলাতকায় যেন একতারার মৃদু গুঞ্জন তুলিয়াছে । বলাকাদৃষ্টের দূরযাত্রার আহ্বানে মানবাত্মা “সবাই যেন পলাতক

১. ‘পথের প্রেম’ (৪৩) ।

২. ‘কিয়ার’ (১১) । ৩. ‘ঝড়ের খেলা’ (৩৭) ।

মন টেকে না কাছের বাসায়”। এই হৃদয়ের অভিসার শুধু মরণের মধ্য দিয়াই নয়, মরণাধিক জীবদ্বয়—মুক্ত প্রাণের তিলে তিলে নিশ্বেষণ, মানবাত্মার নিষ্ঠুর অবমাননা—তাহার ভিতর দিয়াও পূর্ণ পরিণতির পথ চলিয়াছে। চৈতালির ‘অনন্ত পথ’ এই সঙ্গে তুলনীয়। পলাতকার কাহিনীগুলিকে আশ্রয় করিয়া পিঞ্জরযুক্ত ক্লিষ্ট মানবাত্মার উদ্দেশে জীবনখাতীর স্নেহবন্ধনব্যাকুলতা যেন বেদনাশ্রিতে গলিয়া ঝরিয়া পড়িয়াছে। গভীরতর সংবেদনায় জীবনের এপার-ওপারের বোঝাপড়া হইয়াছে।

যে-কথাটা কান্না হয়ে বোবার মতন ঘুরে বেড়ায় বুকে

উঠল ফুটে বাশির মুখে।

বাশির ধারেই একটু আলো, একটুখানি হাওয়া,

যে-পাওয়াটি যায় না দেখা স্পর্শ-অতীত একটুকু সেই-পাওয়া।^১

পলাতকার কবিতা-গল্পিকাগুলির করুণ কোমলতা মানবজীবনের ভঙ্গুর বার্থতাকে মনকেমনের নায়ে চড়াইয়া রসের পারাবার উত্তীর্ণ করিয়াছে। সোনার-তরীর পালায় লেখা একটি গানে বার্থ মানবজীবনের এই যে সাবিত্রী শুনি

শুধু যাওয়া আসা, শুধু স্রোতে ভাসা,

শুধু আলো-আধারে কাদা-হাসা।

শুধু দেখা পাওয়া, শুধু ছুঁয়ে যাওয়া,

শুধু দূরে যেতে যেতে কেঁদে চাওয়া,

শুধু নব ছরাশায় আগে চ’লে যায়—

পিছে ফেলে যায় মিছে আশা।

অশেষ বাসনা লয়ে ভাঙা বল,

প্রাণপণ কাজে পায় ভাঙা কল,

ভাঙা তরী ধ’রে ভাসে পারাবারে,

ভাব কেঁদে মরে ভাঙা ভাষা।

হৃদয়ে হৃদয়ে আধো পরিচয়,

আধখানি কথা সাক্ষ নাহি হয়,

লাঞ্জে ভরে ত্রাসে আধো-বিবাসে

শুধু আধখানি ভালোবাসা ॥

ইহা পলাতকারও মর্মবাণী। তবে এখানে ভাব বাস্তব ও ব্যক্তিনিষ্ঠ। হৃদয়ে হৃদয়ে পরিচয় নাই। আধখানি কথা কহিবারও অবকাশ কই ॥

^১ ‘কালো-মেরে’।

‘শিশু ভোলানাথ’এ (১৩২২) কবিচেতনা ভিড়ের অগতের বন্দীদশা হইতে পলাইয়া যেন নৃতন করিয়া শৈশবের ক্রীড়াপ্রাঙ্গণে ছুটি পাইল। “আমেরিকার বস্তুগ্রাস থেকে বেরিয়ে এসেই শিশু ভোলানাথ লিখতে বসেছিলুম।...প্রবীণের কেল্লার মধ্যে আটকা পড়ে সেদিন আমি তেমনি করেই আবিষ্কার করেছিলুম, অন্তরের মধ্যে যে শিশু আছে তারই খেলার ক্ষেত্র লোকলোকান্তরে বিস্তৃত। এইজন্তে কল্পনায় সেই শিশুলীলার মধ্যে ডুব দিলুম, সেই শিশুলীলার তরঙ্গে সঁতার কাটলুম, মনটাকে মিলিত করার জন্তে, নির্মল করার জন্তে, মুক্ত করার জন্তে।”^১ শিশু রচনাকালে কবিকল্পনার যে বাস্তবভূমিকা ছিল, ‘শিশু ভোলানাথ’ রচনাকালে তাহা ছিল না। তাই শিশু-ভোলানাথে শিশুমানবিকতা কতকটা তির্যক্ভাবে। কাব্যনামে “ভোলানাথ” কথাটির এইখানেই সার্থকতা। সব কবিতায় শিশুর দেখা হয়ত পাই না কিন্তু সর্বত্র শিশুত্বের স্বরূপ টের পাই।^২ এগুলিতে কবি নিজের কথাই বলিয়াছেন।

বাল্য দিয়ে যে-জীবনের

আরম্ভ হয় দিন,

বাল্যে আবার হোক না তাহা সারা।^৩

‘বাউল’ কবিতার বাউল-দরবেশদের গৃহবন্ধনহীন মুক্তজীবন স্রুত্বের প্রতি কবিস্বপ্নকে টানিয়াছে।

অনেক দূরের দেশ

আমার চোখে লাগায় রেশ

যখন তোমায় দেখি পথে।

কয়েকটি কবিতায় শিশুস্বপ্নের ভাবনা প্রগাঢ় মানবিকতার অবতারণা করিয়াছে। এই ধরণের কবিতার মধ্যে শ্রেষ্ঠ ‘মর্ত্যবাসী’। জীবনরসের পরম রসিক কবিস্বপ্নের গোপন কথাটি শাখত শিশুমনের বাসনায় গাঁথা পড়িয়াছে।

তোমরা বলো, স্বর্গ ভালো সেখান আলো রঙে রঙে আকাশ রাঙার

সারা বেলা ফুলের খেলা পাকলডাঙ্গার।

হোকনা ভালো বত ইচ্ছে কেড়ে নিচ্ছে কেই বা তাকে বলো, কাকী?

যেমন আছি তোমার কাছেই তেমনি থাকি।

^১ ‘পশ্চিম-বাহীর ডায়ারি’। ^২ যেমন ‘শিশু ভোলানাথ’, ‘শিশুর জীবন’, ‘দূর’, ‘হুই আমি’ ইত্যাদি। ^৩ ‘শিশুর জীবন’।

৯

অনেকদিন পরে শিল্পের দিকে একটু ঝোঁক দেখা গেল—‘পূরবী’ কাব্যে (১৯২৫, দ্বি-স ১৯৩১)। কাব্যটির দুই অংশ ‘পূরবী’ ও ‘পথিক’।^১ ‘পথিক’ অংশেই ‘পূরবী’র স্তর বাজিয়াছে।

সবশুদ্ধ কবিতাসংখ্যা (দ্বিতীয় সংস্করণ হইতে) সাতাত্তর। পূরবী অংশে যে কয়টি কবিতা আছে তাহার অধিকাংশ ১৩৩০ সালে লেখা। বাকিগুলি ১৩২৭, ১৩২৮ ও ১৩২৯ সালের রচনা। এই অংশে ‘সত্যেন্দ্রনাথ দত্ত’^২ নামে যে কবিতাটি আছে তাহা—স্বরণের কবিতাগুলি বাদে—রবীন্দ্রনাথের লেখা সবচেয়ে উজ্জল “শোচক” কবিতা। ‘তপোভঙ্গ’ কবিতায়^৩ কালিদাসের কুমারসম্ভবের মর্মবাণী চিত্রাঙ্কিত। কল্পনার ‘বৈশাখ’এর পরিপূরক এই রচনাটিতে রবীন্দ্রনাথের বাণী-শিল্পের বর্ণোজ্জল প্রকাশ। সম্যাসী শিব পঞ্চশরকে ভস্ম করিয়াছিলেন, শেষে বাঁচাইয়াও ছিলেন। কিন্তু পঞ্চশরের পিছনে কবির প্রয়াস ছিল বলিয়াই পরিণামে স্তম্ভের জয়।

বারে বারে তারি তুণ সম্মোহনে ভরি দিব বলে

আমি কবি সংগীতের ইন্দ্রজাল নিয়ে আসি চলে

যুতিকার কোলে।

‘ভাঙা মন্দির’ কবিতাটির^৪ সঙ্গে কল্পনার ‘ভগ্ন মন্দির’ কবিতা মিলাইয়া গড়িলে কবিদৃষ্টির দুই কালভিন্ন কোণের পরিচয় পাইব। পূরবীর কবিতায় ভাঙা মন্দির লক্ষ্য নয়, উপলক্ষ্য। দেবতাহীন জীর্ণ দীর্ণ দেবতালয়ের গায়ে ও আশে-পাশে যে সবুজ প্রাণের বস্ত্র ও বর্ণগন্ধের উচ্ছ্বাস প্রবাহিত তাহাতেই বিশ্বদেবতার পূজা চলিতেছে। কল্পনার কবিতায় কবিদৃষ্টি ভগ্নমন্দিরে উপেক্ষিত দেবতার প্রতি নিবদ্ধ। ‘অ্যাশেপাশে বনফুল ফুটিয়াছে ও তাহার গন্ধ ছুটিয়াছে, কিন্তু সে আয়োজন দেবতাকে স্পর্শ করিতেছে না।

‘পথিক’ পূরবীর মুখ্য অংশ। এই অংশের কবিতাগুলি লেখা হইয়াছিল সিংহল হইতে দক্ষিণ আমেরিকায় যাত্রা ও দক্ষিণ আমেরিকা হইতে প্রত্যাগমন-পথে জাহাজে, এবং স্থলে—দক্ষিণ আমেরিকায়। শেষ কবিতাটির রচনাস্থান মিলান (ইটালি)। ইতিপূর্বে সমুদ্রবক্ষে জাহাজে রবীন্দ্রনাথের এমন কবিতাসমূহ দেখা যায় নাই।

^১ প্রথম সংস্করণে আরও একটি অংশ ছিল ‘সকিতা’।

^২ রচনা আবার ১৯২৯। ^৩ রচনা ১৩৩০, প্রকাশ প্রবাসী কাল্ডন ১৩৩০। ^৪ রচনা মার্চ ১৩৩০।

এবার প্রগাঢ় সমুদ্রবাদ্য স্বর্ধীর্ষ পরিচিত সঙ্গী কেবলমাত্র একজন এলুম্‌হট্ট, বাংলা ভাষার তাঁর কান ছিল না। ডাঙার কোলাহল বহুদূরে। তার উপর শরীর হল অস্থূল, তাতে করেও সংসারের দায়িত্ব আরো অনেক দূরে সরিয়ে দিলে। বহু বৎসর পরে তাই ছুটি পাওয়া গেল, অল্প বয়সের হাফা জীবনের ছুটি। অমনি কলম আপনি ছুটল কবিতার লেখা রাস্তায়। ক্যাবিনে বসেও কবিতা লেখা চলে এই বারে তার প্রথম আবিষ্কার। ক্যাবিনের খাঁচা বাইরের খাঁচা সেটা ভুলতে বেশিক্ষণ লাগে না যদি মনের মধ্যে পদা উঠে যায়, যদি ছুটির আকাশ থেকে তার হাওয়া ছুটে আসে। সেদিন শুধু কাব্য লিখিনি গল্পও লিখেছি, সেই কবিতা আর গদ্য ছিল ভাইবোন, সগোত্র।^১

কলকাতা হইতে হারুনা-মারু জাহাজে চড়িয়াই (২৪ সেপ্টেম্বর ১৯২৪) সাগরের বুকে মেঘমেঘুর পূর্বদিগন্তে স্নান সূর্যালোকে অকস্মাৎ কবিচিন্তে সৃষ্টিপ্রেরণা জাগিয়াছিল।^২ কবিচিন্তা যেন অসম্ভাবিতভাবে নূতন করিয়া সাবিত্রীদীক্ষা লাভ করিল, যে-দীক্ষা তিনি প্রথম পাইয়াছিলেন জন্মদিনের ব্রাহ্মমুহূর্তে। পূর্ববীর মূল স্মরণি ইহার আগেই বাজিয়াছিল ‘শেষ অর্ঘ্য’এ। যে-কবিতায় বলাকার পূর্বাভাস সেই ‘ছবি’র যেন অম্লবৃত্তি। এখানে ঘুরিয়া ফিরিয়া কিশোর প্রেমস্মৃতিই গুঞ্জরিত হইয়াছে। যে স্মরণী আসন্ন সন্ধ্যার ছায়ালোকে “ইন্দ্রাণীর হাসিখানি দিনের খেলায় প্রাণের প্রাঙ্গণে” আনিয়া দিয়াছিল কবিচিন্তা তাহারি সন্ধানে বাহির হইয়া পড়িতে ব্যাকুল। বলাকার নিরুদ্দিষ্ট অব্যক্ত উৎকণ্ঠা পূর্ববীর তানে আসন্ন বিচ্ছেদ ব্যাকুলতার অশ্রুধারায় বিগলিত হইয়াছে। একদিকে জীবনে

ক্লান্ত আমি তারি লাগি’, অন্তর তৃষিত—

কত দূরে আছে সেই খেলা-ভরা মুক্তির অমৃত।^৩

অপরদিকে

নীলকান্ত আকাশের খাল।

তারি’ পরে ভুবনের উচ্ছলিত স্থার পেয়ালা।^৪—

পরিচ্যাগ করিয়া যাইবার দিন আসন্ন হইয়া আসিতেছে বলিয়া মনোবেদনা,—“ইমনে আজ বাঁশী বাজে মন যে কেমন করে”। তাই আজ স্মৃতির বিশেষে পৃথিবীর অপর পৃষ্ঠে প্রবাসী কবিচিন্তে পরিচিত-অপরিচিত সামান্ততম বস্তু পরম মহার্ঘ্যতার দীপ্তিতে রমণীয় হইয়াছে। কোন্ এক বিকৃত সন্ধ্যার ভুবন-ডাঙার মাঠে তুচ্ছ আকন্দ ফুলের করুণ ভীকু গন্ধ পরীর কর্ণে বিনাভাষার বাণী বাতাসে বাজাইয়া দিয়া আনমনা কবিকে কবিকের জন্ত উদ্ভ্রান্ত করিয়াছিল, বহুকাল পরে

^১ শ্রীমতী নির্মলকুমারী মহলানবিশকে লেখা চিঠি (১২ সেপ্টেম্বর ১৯২৭)। ^২ ‘সাবিত্রী’।

^৩ ‘শেষ’। ^৪ ‘পটিল বৈশাখ’।

সেই কথা আজ প'ড়লো মনে হঠাৎ হেথায় এসে

সাগর-পারের দেশে,—

মন-কেমনের হাওয়ার পাকে অনেক স্মৃতি বেড়ায় মনে ঘুরে'

তারি মধ্যে বাজলো করুণ হুরে ।

তখন “কাব্যের দুয়োরাগীর” উদ্দেশ্যে কবি তাঁহার সঙ্কটজ্ঞ অর্থাৎ নিবেদন করিয়া
দিয়া কৃতজ্ঞতার বোঝা লঘু করিলেন ।

অবজ্ঞায় নির্জনতা তোমারে দিয়েছে কাছে আনি',

সন্ধ্যার প্রথম তারা জানে তাহা, আর আনি জানি ।

নিভূতে লেগেছে প্রাণে তোমার নিঃশ্বাস মুহুমন্দ,

নম্র-হাসি উদাসী আকন্দ !^১

‘লিপি’ কবিতায় ধরণীর মধ্যে কবিচিত্তবিরহিণী নিজেরই প্রতিচ্ছবি
দেখিতেছে। যৌবনসাধনার দিনে জীবনরসে উপচীষ্যমান কবিচিত্ত বহুক্ষরাকে
আদিজননীরূপে কল্পনা করিয়া তাহার বিরাট প্রাণের মাঝে নিজের জ্বৎস্পন্দন
অম্লভব করিয়া শান্তিলাভ করিয়াছিল। কবিচেতনা এখন আর ধরণীর একদেশ
নয় সমগ্র ধরণীকে ব্যাপিয়াছে। ধরণীও এখন আর মাতুরূপিণী নয়। এখন সে
পিতৃগৃহ-প্রবাসিনী বিরহিণী বধুর মত প্রিয়প্রেমলিপির উত্তর কিছুতেই মনের মত
করিয়া লিখিতে পারিতেছে না। মাটির সঙ্গে বিচ্ছিন্ন হইয়া সমুদ্রদোলায়
হুলিতে হুলিতে কবি ধরণীর সহিত একাত্মতা অম্লভব করিতেছেন।

তোমারি মনের কথা আমারি মনের কথা টানে,

চাপ মোর পানে ।

চকিত ইঙ্গিত তব, বসনপ্রান্তের ভঙ্গীখানি

অঙ্কিত করুক মোর বাণী ।

‘মুক্তি’ কবিতায় কবিচিত্তে মুক্তিরসোপলব্ধির কল্পনা। মুক্তির আনন্দ
সঙ্গীতের মধ্য দিয়া কবিচিত্তে সাড়া জাগায়। কবিচিত্ত পরিপূর্ণতার স্থাপান
করে হুরের হুরলোকে। যেখানে

সেখা আমি খেলা-ক্যাপা বালকের মত লক্ষ্মীছাড়া,

লক্ষ্যহীন নগ্ন নিরুদ্দেশ ।

সেখা আমি চির নব, সেখা মোর চিরন্তন শেষ ।

যেদিন কবির গান চিরন্তনশেষের সুরে একতানে মিলিয়া বাইবে বিখ্যাতের
তালে, সেদিন মুক্তির প্রয়াগতীর্থে তাঁহার সাধনা সিদ্ধিলাভ করিবে। সেদিন

^১ ‘আকন্দ’ ।

নেমে যাবে সব বোকা, খেমে যাবে সকল ক্রন্দন,
ছন্দে তালে ডুলিব আপনা,
বিষগীত পদ্মদলে শুক্ল হবে অশান্ত ভাবনা ।

সেদিন আমার রক্তে শুনা যাবে দিবসরাত্রির
বৃত্তের নুপুর ।
নক্ষত্র বাজাবে বক্ষে বংশীধ্বনি আকাশ-বাতীর
আলোক-বেগুর ।
সেদিন বিশ্বের তৃণ মোর অঙ্গে হবে রোমাঞ্চিত,
আমার হৃদয় হবে কিংবাকের রক্তমা-লাহিত ;
সেদিন আমার মুক্তি, যবে হবে, যে চির-বাহিত,
তোমার লীলায় মোর লীলা,—
যেদিন তোমার সঙ্গে গীত-রঙ্গে তালে তালে মিলা ।

যে-উপলব্ধি হইতে ঋষি-কবির বাণী উদ্গীত হইয়াছিল, “শৃঙ্খল বিধে অমৃতস্ত
পুত্রাঃ” তেমন উপলব্ধি হইতেই রবীন্দ্রনাথ অতিমৃত্যু জীবনের জয়গান করিয়াছেন ।

ভেবেছি জেনেছি বাহা, ব'লেছি শুনেছি বাহা কানে,
সহসা গেয়েছি বাহা গানে
ধ'রেনি তা মরণের বেড়া-ঘেরা প্রাণে ;
যা পেয়েছি, যা ক'রেছি দান
মর্য্যে তার কোথা পরিমাণ ?...
আমি যে-রূপের পন্থে ক'রেছি অরূপ-মধু পান,
দুঃখের বক্ষের মাঝে আনন্দের গেয়েছি সন্ধান,
অনন্ত মৌনের বাণী শুনেছি অন্তরে,
দেখেছি জ্যোতির পথ শূন্যময় আধার প্রান্তরে ।^১

১০

বার্ঠের কোঠায় পা দিয়া রবীন্দ্রনাথের কবিসত্তা নব শিশুজন্ম লাভ করিল ।
বৌবনমধ্যাহ্ন পার হইবার পর হইতেই কবিসত্তার আয়ু চিরশ্রামল শিশুদিগন্তের
দিকে চলিতে শুরু করিয়াছিল । ইহার প্রথম পরিচয় ‘শিশু ভোলানাথ’এ ।
দ্বিতীয় পরিচয় গানে-স্বরে । এই সময়ের বিশিষ্ট গানগুলির সঙ্কলন ‘প্রবাহিনী’
(অগ্রহায়ণ ১৩৩২) ।

^১ ‘কব্জল’ ।

বুড়াপেটে কবির স্বহস্তলিপিতে লিখো ছাপা হইয়া বাহির হইল ‘লেখন’ (১২২৭) । এটি চীনে আপানে ও অন্তত্বে অটোগ্রাফ হিসাবে দেওয়া বাজালা ও ইংরেজি কবিতা-কণিকার সঙ্কলন । কবিতা-কণিকাগুলিতে রবিরশ্মি ঠিকরাইয়া পড়িয়াছে । যেমন

ভারি কাজের বোঝাই তরী কালের পারাবারে
পাড়ি দিতে গিয়ে কখন ডোবে আপন ভারে !
তার চেয়ে মোর এই ক’খানা হাক্কা কথার গান
হয়তো ভেসে রইবে স্রোতে তাই করে বাই দান ॥

ওগো অনন্ত কালো,
ভীক এ দীপের আলো,
তারি ছোট ভয় করিবারে জয় অগণ্য তারি আলো ॥

আকাশের নীল বনের স্ত্রামলে চায় ।
মাঝখানে তার হাওয়া করে হায় হায় ॥
কবির তিরোধানের পরে আর একটি এমনি কবিতা-কণিকা ‘ফুলিঙ্গ’ নামে
সঙ্কলিত হইয়াছে । যেমন

বহুদিন ধ’রে বহু ক্রোশ দূরে
বহু ব্যয় করি বহু দেশ ঘুরে
দেখিতে গিয়েছি পর্বতমালা
দেখিতে গিয়েছি দিগ্ধ ।
দেখা হয় নাই চক্ষু মেলিয়া
ঘর হতে শুধু দুই পা কেলিয়া
একটি ধানের শিবের উপরে
একটি শিশিরবিন্দু ॥^১

ত্রয়োদশ পরিচ্ছেদ

সিংহাবলোকন

(১৯৩২-১৯৩৭)

“না বলা বাণীর ঘন ঘামিনীর মাঝে”

১

আয়ুষষ্টিপন্ন নব শিশুজন্মলাভের পরে কবিসত্তার আত্মপ্রকাশের একটি সম্পূর্ণ নূতন দিক খুলিয়া গেল। রবীন্দ্রনাথ চিত্রশিল্পে মন দিলেন। কি করিয়া যে অদীক্ষিত “আনাড়ি” হইয়াও কবির চিত্রকর্মে মন গেল তাহার কথা তিনি নিজেই বলিয়াছেন। “তোমাদের বলি, কেমন করে আমি আঁকা শুরু করলাম। কবিতা লিখতে কাটাকুটি করতুম সেই কাটাকাটিগুলো যেন রূপ নিতে চাইতো, তারা হতে চাইতো, জন্ম নিতে চাইতো, তাদের সে দাবি আমি অগ্রাহ্য করতে পারতুম না। প’ড়ে থাকতো লেখা, সেই কাটাকাটিগুলোকে রূপে ফলাতুম, পারতুম না তাদের প্রেতলোকে ফেলে রাখতে। এইভাবে আমার ছবি শুরু।”^১

কিন্তু ইহার অনেক আগে হইতেই রবীন্দ্রনাথের চিত্রভাবনার আরম্ভ। এমন কি সাহিত্যভাবনারও আগে, নিতান্ত শিশুকালে। ছেলেবেলায় তিন সঙ্গী—রবীন্দ্রনাথ, দাদা সোমেন্দ্রনাথ ও ভাগিনেয় সত্যপ্রসাদ রাত্রিতে একঘরে এক শয্যাতে শুইতেন। দাসী আসিয়া শিয়রে বসিয়া ঘুম পাড়াইবার জন্ত রূপকথা বলিত। রবীন্দ্রনাথ লিখিয়াছেন

সে কাহিনী শেষ হইয়া গেলে শয্যাতে নীরব হইয়া বাইত ;—দেওয়ালের দিকে মুখ ফিরাইয়া শুইয়া কীণালোকে দেখিতাম, দেওয়ালের উপর হইতে মাঝে মাঝে চুনকাম খসিয়া গিয়া কালোয় সাদায় নানাপ্রকারের রেখাপাত হইয়াছে ; সেই রেখাগুলি হইতে আমি মনে মনে বহুবিধ অদ্ভুত ছবি উদ্ভাবন করিতে করিতে ঘুমাইয়া পড়িতাম,—

বেশি বয়সে কাটাকুটির মধ্য দিয়া অথবা এমননি তাঁহার কলমে ও তুলিতে, রেখাচিত্রে ও বর্ণচিত্রে যে বিচিত্র ছবি পাই তাহার বীজ ছেলেবেলার এই “চারিদিকে দেয়ালেতে ছায়া কালো কালো” কল্পনার মধ্যে উৎপন্ন হইয়াছিল। কিন্তু শুধু কাটাকুটির পথে নয়, ছবি বলিয়াই ছবি আঁকিবার প্রয়াস রবীন্দ্রনাথের মধ্য-যৌবনে দেখা দিয়াছিল। তাঁহার উক্তি উদ্ধৃত করি।

^১ প্রবাসী আষাঢ় ১৩৪৮ পৃ ৩৩৫।

মনে পড়ে, হুপুর বেলায় জাভিন-বিছানো কোণের ঘরে একটা ছবি আঁকার খাতা লইয়া ছবি আঁকিতেছি। সে-বে চিত্রকলার কঠোর সাধনা তাহা নহে—সে কেবল ছবি আঁকার ইচ্ছাটাকে লইয়া আপন মনে খেলা করা। যেটুকু মনের মধ্যে থাকিয়া গেল, কিছুমাত্র আঁকা গেল না, সেইটুকুই ছিল তাহার প্রধান অংশ।...আমার বন্ধনহীন মনের মধ্যে অসংখ্য প্লকে ছবি-আঁকানো ঘর-বানানো শরৎ।

রবীন্দ্রনাথের বাণীশিল্পের ও চিত্রশিল্পের সৃষ্টিপ্রণালী বিপরীতমুখী। বাণীশিল্পে কবির প্রেরণা প্রথমে আইডিয়া হইয়া মনে আসিত, তাহার পর কলমের মুখে তাহা সম্পূর্ণ রূপ ধরিত। চিত্রশিল্পে ঠিক বিপরীত। “রেখার আমেজ প্রথমে দেখা দেয় কলমের মুখে, তারপর যতই আকার ধারণ করে ততই সেটা পৌছতে থাকে মাথায়। এই রূপসৃষ্টির বিপরীতে মন মেতে ওঠে।”^১

এই রঙে-রেখায় রূপসৃষ্টির প্রয়তি কবিসত্তার অবচেতন উৎস হইতে উদ্গত।

আমারো খেয়াল ছবি মনের গহন হোতে

ভেসে আসে বায়ুপ্রোতে।^২

তাই রবীন্দ্রনাথের ছবিতে তাঁহার মনোগহনে কোন্-কালে তলাইয়া-বাওয়া শিশুচিন্তার ও স্বপ্নের প্রকাশই একান্ত। ‘শৈশবে রাত্রিতে বিছানায় শুইয়া ম্লান কম্পিত প্রদীপশিখায় দেওয়ালের গায়ে দাগে ছোপে যে অদ্ভুত উদ্ভট বিচিত্র মূর্তি ভাবিতে ভাবিতে ঘুমাইয়া পড়িতেন আর যে-সব ছবির টুকরা এলোমেলো স্বপ্নের মধ্যে জোড়-বিজোড়ে বিচিত্র ক্ষণভঙ্গুর রূপ বুনিয়া চলিত তাহা স্মরণীয়কাল পরে তাঁহার ছবিতে স্থায়িত্ব খুঁজিয়াছে। এইসব স্বপ্নছবি কবির বাণীশিল্পে যে একেবারেই উপেক্ষিত হইয়াছে তাহা হয়ত নয়। স্বপ্নলব্ধ বস্তু অবলম্বনে তিনি কবিতা ও গল্প দুই-ই লিখিয়াছেন। তবে একটি ছাড়া^৩ আর কোথাও স্বপ্নলোকের অবাস্তব কুহেলিকাময় পরিবেশ লিপিবদ্ধ হয় নাই। এমন স্বপ্নভাবনার টুকরা কবির ঘন ঘোবনের মনের আকাশেও ভাসিয়া বেড়াইত। সাধনার পালায় লেখা অনেক চিঠিতে তাহার আভাস-ইঙ্গিত আছে। এই ভাবনাগুলিই শেষ বয়সে রেখায় রঙে অবক্ষ্য হইয়াছে এবং কবিজীবনের যে গভীরতম অংশ সর্বদা মৌন এবং সর্বদা গুপ্ত ছিল সেই অংশ এবং যে জগৎ গভীররাতের, স্বপ্নের, অপ্রকাশের, সেই জগৎ আবিষ্কার করিয়াছে। ছিন্নপত্রের এই টুকরাগুলির সঙ্গে মিলাইয়া লইলে রবীন্দ্রনাথের অনেক তথাকথিত দুর্বোধ্য, অবোধ্য বা “ছেলেমানুষি” ছবির রহস্যময় নিগূঢ় তাৎপর্যটুকু বোঝা যাইবে।

^১ চিঠি (নভেম্বর ১৯২৮), ‘পথে ও পথের প্রান্তে’ দ্রষ্টব্য।

^২ ‘দে’র উৎসর্গ।

^৩ ‘সিদ্ধি পাবে’।

ক্রমে যখন অন্ধকারে সমস্ত অস্পষ্ট হয়ে এল...সমস্ত একাকার হয়ে একটা ঝাপসা জগৎ চোখের সামনে বিস্তৃত পড়ে ছিল—তখন ঠিক মনে হচ্ছিল এ সমস্ত যেন ছেলেবেলাকার রূপ-কথার অপরাণ জগৎ...প্রদোষের অন্ধকারে এবং একটি ভীতিপূর্ণ ছমছম নিস্তব্ধতার সমস্ত বিধ আচ্ছন্ন...এ যেন তখনকার সেই অতি হৃদয়বর্তী অর্ধ-চেতনার মোহাচ্ছন্ন মায়ামিশ্রিত বিস্তৃত জগতের একটি নিস্তব্ধ নদীতীর এবং...আমি সেই রাজপুত্র—একটা অসম্ভবের প্রত্যাশায় সন্ধ্যারাজ্যে ঘুরে বেড়াচ্ছি—^১

এই উক্তির সহিত মিলাইয়া দ্বৈতব্য ‘চিত্রলিপি ২’ ১৫ ।

মনে হয় যেন একটি উজাড় পৃথিবীর উপরে একটি উদাসীন চাঁদের উদয় হচ্ছে—...মস্ত একটা পুরাতন গল্প এই পরিত্যক্ত পৃথিবীর উপরে শেষ হয়ে গেছে,...আমি যেন সেই ‘মুম্বু’ পৃথিবীর একটিনাত্র নাড়ীর মত আন্তে আন্তে চলছিলুম । অপর সকল ছিল আর এক পারে, জীবনের পারে—^২

তুলনীয় ‘চিত্রলিপি’ সংখ্যা ১৬ ।

একটা প্রকাণ্ড বিস্তারিত প্রাণহীনতার উপর যখন অস্পষ্ট চাঁদের আলো এসে পড়ে তখন যেন একটা বিষব্যাপী বিচ্ছেদশোকের ভাব মনে আসে—যেন একটি মরুময় বৃহৎ গোবের উপরে একটি শাদা কাপড়পরা মেয়ে উপুড় হয়ে মুখ ঢেকে মুর্ছিতপ্রায় নিস্তব্ধ পড়ে রয়েছে ।^৩

তুলনীয় ‘চিত্রলিপি’ সংখ্যা ৮ ।

কোথাও কিছু গতি নেই শব্দ নেই বৈচিত্র্য নেই প্রাণ নেই—ভারি একটা মৃত উদাস শূন্যতা—চলবার মধ্যে কেবল একপ্রান্তে আমি একটি শ্রাণী চলচি এবং আমার পায়ের কাছে একটি ছায়া চলে বেড়াচ্ছে ।^৪

তুলনীয় ‘চিত্রলিপি’ সংখ্যা ৪ ।

কেবল নীল আকাশ এবং ধূসর পৃথিবী—তারই মাঝখানে একটি সঙ্গীহীন গৃহহীন অসীম সন্ধ্যা,—মনে হয় যেন একটি সোনার ঢেলিপরা বধু অনন্ত প্রান্তরের মধ্যে মাথায় একটুখানি ঘোমটা টেনে একলা চলেচে...^৫

তুলনীয় ‘বিচিত্রিতা’ একাকিনী, ‘চিত্রলিপি’ সংখ্যা ১৫, ‘চিত্রলিপি ২’ সংখ্যা ১০ ।

কালি-কলমে আঁকা চিত্রগুলিতে জোর আছে, শক্তির প্রকাশ আছে, পাশব ও দানব শক্তিরও । যেমন মোষের ছবিটি । জন্তুটি কতকটা পরিচিত “পুটুরাণী” কতকটা প্রাটগতিহাসিক ম্যাট্রোডন । লম্বা মুখে অবোধ ক্ষুধার ত্রোতনা, চওড়া পাহাড় উদাসীন নিষ্ঠুরতার, মোটা পায়ের গোছে অন্ধ শক্তির । সবগুণ ছবিটিতে রবীন্দ্রশিল্পের যাহাকে ইংরেজিতে বলে নিছক ভঁতল তাহার একমাত্র ও উৎকৃষ্ট

^১ লিপিকাল ১৩ জুন ১৮৯১ । ^২ ঐ ৩ কার্তিক, বর্ষ অনুলিখিত । ^৩ ঐ ১৯ মার্চ ১৮৯৪ ।

^৪ ঐ ১৩ ডিসেম্বর ১৮৯৫ । ^৫ ঐ মে ১৮৯৩ ।



প্রকাশ। এই ছবিটির প্রাক-ইতিহাস পাই শিলাইদহে লেখা একটি চিঠিতে মোবের প্রসঙ্গে, “বড়স্বর সঙ্গে সঙ্গে যে একরকম শ্রীহীনত্ব আছে—তাতে অন্তরকে বিমুখ করে না, বরঞ্চ আকর্ষণ করে আনে।”

মানব-মূর্তিগুলিতে কাঠের পুতুলের ঋজু ও বলিষ্ঠ ভঙ্গির প্রকাশ। মুখের স্থির গাভীরে ও দেহের সরল দীর্ঘতায় মনে হয় যেন ছবিগুলি রঙিন কাচের ভিতর দিয়া প্রতিফলিত অথবা আধ-ঘুমন্ত স্বপ্নে দেখা। রবীন্দ্রনাথের রঙিন ছবিতে বাহিরের স্রষ্টালোকিত জগতের নিত্যপরিচিত রঙ কম আছে। যে রঙ বেশি আছে তাহাতে যেন পরপারের, মৃত্যুগহবরের, ভূমিগর্ভের, দেহ-অভ্যন্তরের, মনোগহনের, দুঃস্বপ্নের, বিশেষ করিয়া প্রগাঢ় সঙ্কারণ কালো ছায়া মিশিয়া আছে।

রবীন্দ্রনাথের বাণীশিল্পে ছেলেমাহুষি ক্যান্টাসি ছাড়া অন্তত অদ্ভুত-উৎকর্ষের প্রকাশ নাই। সে প্রকাশ এখন তাঁহার চিত্রশিল্পে হইল। ছবিতে কবিতাকল্পনার কোন রকম ছাঁচ পড়ে নাই অথবা সে কল্পনা কোন ইনহিবিশনের দ্বারা রঞ্জিত হয় নাই। তাই এখানে স্বপ্নজাগরণের মায়াময় রূঢ় কঠিনতা প্রকাশিত। বাণী ও ধ্বনি-শিল্পে রূপের যে দিকটা বাদ পড়িয়াছিল সেই পরোক্ষ পৃষ্ঠ এখন রঙে-রেখায় আঁকা পড়িল। রবীন্দ্রনাথের চিত্রশিল্প সাধারণভাবে ভালোমন্দ বিচারের বাহিরে, কেন না ইহা প্রধানত কবিচেতনার অনালোকিত পৃষ্ঠের মানচিত্র।

জগতে-রূপের আনাগোনা চলছে,
সেই সঙ্গে আমার ছবিও এক একটি রূপ,
অজানা থেকে বেরিয়ে আসছে জানার দ্বারে।
সে প্রতিরূপ নয়।^১

এইখানেই রবীন্দ্র-শিল্পের ইতিহাসে তাঁহার চিত্রের মূল্য ॥

বিবাহে প্রীতিউপহাররূপে বই দেওয়ার রেওয়াজ দেখিয়া রবীন্দ্রনাথের কবিতাগ্রন্থের কাটতি বাড়াইবার উদ্দেশ্যে কেহ কেহ তাঁহাকে বিবাহে প্রীতি-উপহার-উপযোগী একটি কবিতার বই প্রস্তুত করিবার পরামর্শ দেন। তাই ‘মহুয়া’ (১৯২৯) কাব্যের ‘সূচনা’র রবীন্দ্রনাথ লিখিয়াছিলেন

লেখার বিষয়টা ছিল সংকল্প করা—প্রধানত প্রজাপতির উদ্দেশ্যে, আর তাঁরই দালালি করের
যে-দেবতা তাঁকেও মনে রাখতে হয়েছিল।

রবীন্দ্রনাথের নিজের আঁকা প্রচ্ছদপট মহুয়া কাব্যের লোভনীয়তা বাড়াইয়াছে।

^১ শেষ সপ্তক, পনেরো।

কাব্যটির নাম লইয়া রবীন্দ্রনাথ ‘সূচনা’^১ এই কথা বলিয়াছেন,
 কবিতার অনিদিষ্ট সংজ্ঞা গ্রাহ্যই দেওয়া চলে না। আমি ইচ্ছে করেই মহয়া নামটি দিয়েছি,
 নাম পাছে ভাষ্যরূপে কর্তৃত্ব করে এই ভয়ে। অথচ কবিতাগুলির সঙ্গে মহয়া নামের একটুখানি
 সংগতি আছে—মহয়া বসন্তেরই অনুরূপ, আর ওর রসের মধ্যে প্রচ্ছন্ন আছে উন্মাদনা।
 ‘মহয়া’ কবিতায়^২ কবি বলিয়াছেন

বিরক্ত আমার মন কিংবাকের-এত গর্ভ দেখি।

নাহি ঘৃণিবে কি

অশোকের অতিগাতি, বকুলের মুখর সন্ধান।

ক্লান্ত কি হবে না কবিগান

মালতীর মলিকার

হভার্থনা রচি বারম্বার ?

অনেকটা এই ভাব লইয়াই তিনি সূদূর বিদেশে থাকিয়া কাব্যে^২ আকন্দের
 আসন পাতিয়া দিয়াছিলেন। অবজ্ঞাত উপেক্ষিত আকন্দ তাহার বৈভব গোপনে
 রাখিয়াছে। তাহার গুণ জানে দেবতা আর জানে মৌমাছি। তবে মহয়ায়
 দাক্ষিণ্য সকলের জন্তই অব্যাহত।

অনাবৃষ্টি ক্রিষ্ট দিনে

বিলীর্ণ বিপিনে

বহুবভুসুর দল ক্ষেপে রিক্ত পথে,

হৃভিক্ষের তিক্ষাঞ্জলি ভরে তারা তোর সদাশ্রিতে।...

কাস্তনের ফুলদোলে কোথা হতে জ্যোৎস্না মদিরা

পুষ্পপুটে

বনে বনে মৌমাছিয়া চঞ্চলিয়া উঠে।

তোর সুরাপাত্র হতে বহুনারী

সঞ্চল সংগ্রহ করে পূর্ণিমার নৃত্যমন্ততরি।...

কানে কানে কহি তোরে,

বধূর যেদিন পাব ডাকিব ‘মহয়া’ নাম ধরে।

মহয়া রবীন্দ্রনাথের বোধ করি বৃহত্তম কবিতাগ্রন্থ। ইহাতে কবিতা-সংখ্যা
 চুরাশি। দুইটি কবিতা ১৩৩৩ সালে, ছয়টি ১৩৩৬ সালে, তিনটি ১৩৩৬ সালে,
 বাকি সব ১৩৩৫ সালে লেখা। কতকগুলি কবিতা প্রেমভাবিত। এগুলি ‘শেষের
 কবিতা’ উপন্যাস রচনাকালে এবং সে উপন্যাসকাহিনীর ভাবপ্রেরণা বশে লেখা।
 প্রবাসী পত্রিকায় শেষের কবিতা যখন ধারাবাহিকভাবে বাহির হয় তখন

এগুলির অধিকাংশই তাহাতে ছিল। পরে দুই-চারিটি ছাড়া সবই পরিত্যক্ত হইয়াছে। অবজিত কবিতার মধ্যে বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য ‘বাসরঘর’^১ এবং ‘বিদায়’^২।

বাসরঘর একরাত্রির মিলন-আসর। কিন্তু তাহা নরনারীর কণিক প্রেমের অমরতার প্রতীক।

তোমারে ছাড়িয়ে যেতে হবে

রাত্রি যবে

উঠবে উদ্মনা হয়ে প্রভাতের রথচক্রবে।

হায় রে বাসরঘর,

বিরাট বাহির সে যে বিচ্ছেদের দহ্য ভয়ঙ্কর।...

কে বলে, তোমায় ছেড়ে গিয়েছে যুগল

শূন্য করি তব শয্যাভল।

যায় নাই, যায় নাই,

নব নব যাত্রী মাঝে ফিরে ফিরে আসিছে তারাই

তোমার আহ্বানে

উদার তোমার দ্বারপানে।

হে বাসরঘর,

বিশ্বের প্রেম মৃত্যুহীন, তুমিও অনর।

বাসরঘরের বাহিরে বিরাট বিচ্ছেদের আহ্বান ‘বিদায়’ কবিতায় ধ্বনিত। পুরাতন প্রেম বলিয়া কিছু নাই। প্রেম পুরাতন হয় না। সে নিত্যনবীন। মহাকালের যাত্রা নব নব প্রেমের—অর্থাৎ প্রেমের নব নব অমৃতবের জন্ত সংযাত্রা।

কালের যাত্রার ধ্বনি শুনিতে কি পাও।

তারি রথ নিত্যই উধাও

জাগাইছে অন্তরীক্ষে হৃদয়স্পন্দন,

চক্রে পিষ্ট আধারের বন্ধকাটা তারার ক্রন্দন।

মহায়ান ঋতু-উৎসব পর্বাণের যে কয়টি কবিতা আছে তাহার মধ্যে ‘লগ্ন’^৩ বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য। কবিতাটিকে রবীন্দ্রনাথের শেষ বয়সের ঋতুসংহার বলিতে পারি।

^১ বঙ্গালোর, আষাঢ় ১৩৩৫।

^২ ঐ, ২৫ জুন ১৯২৮।

^৩ ৩ ভাদ্র ১৩৩৫।

রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর

প্রথম মিলনদিন, সে কি হবে নিবিড় আবাড়

যেদিন গৈরিক বস্ত্র ছাড়ে

আসনের আশাসে স্থলরা

বহুক্ষণ।।...

যেদিন প্রণয়ী-বক্ষতলে

মিলনের পাত্রখানি ভরে অকারণ অশ্রুজলে,

কবির সঙ্গীত বাজে গভীর বিরহে—

নহে, নহে, সেদিন তো নহে।

সে কি তবে ফাটনের দিনে

যেদিন বাতাস ফিরে গন্ধ চিনে চিনে

সবিস্ময়ে বনে বনে ;

কবির বীণার তন্ত্র যে বসন্তে ছিঁড়ে যেতে চাহে

প্রমত্ত উৎসাহে।

আকাশে বাতাসে

বর্ণের গন্ধের উচ্চহাসে

ধৈর্য নাহি রহে—

নহে, নহে, সেদিন তো নহে।

বিরহের প্রত্যাশায় নয়, মিলনের মত্ততায়ও নয়, ত্যাগের অমৃত্যুই মিলনের
পাত্রের পূর্ণতা। সে মিলনের যোগ্য ঋতু শরৎ।

যেদিন আধিনে শুভক্ষণে

আকাশের সমারোহ ধরণীতে পূর্ণ হল ধনে

সখনশম্পিত তট লভিল সঙ্গিনী—

তরঙ্গিণী—

তপস্বিনী সে—যে, তার গভীর এবাহে

সমুদ্রবন্দনাগান গাহে।

মুছিয়াছে নীলাধর বাষ্পসিক্ত চোখ

বন্ধনমুক্ত নির্মল আলোক।

বঙ্গলক্ষ্মী শুভ্রত।

শুভ্রের ধোয়ানে তার মেলিয়াছে অন্নান শুভ্রতা

আকাশে আকাশে

শেফালি মালতী কুন্দে কাশে।...

দিগন্তের পথ বাহি

শুভ্রে চাহি

রিক্তবিশ্ত শুভ্র মেঘ সন্ধ্যাসী উদাসী
গৌরীশঙ্করের তীর্থে চলিল প্রবাসী।
সেই স্নিগ্ধক্ষণে, সেই স্বচ্ছ সূর্যকরে,...

মুক্তির শান্তির মাঝখানে
তাহারে দেখিব যারে চিত্র চাহে, চক্ষু নাহি জানে।

‘নাম্মী’ শীর্ষক শুচ্ছে (সতেরোটি কবিতায়) নারীপ্রকৃতির মাধুর্যের ও
নারীচরিত্রের লাবণ্যের বিচিত্র ছটা বিভাসিত। এগুলিকে রবীন্দ্রনাথের গাথা
অভিনব নায়িকারত্নমালা বলিতে পারি। যেমন

‘শামলী’

সায়াকুর শান্তিপানি নিয়ে নোমটায়
নদীপথে যায়
দট কাঁথে
বেণুবীধিকার দাঁকে বাকে
ধীর পায়ে চলি—
নাম কি শামলী।

‘কাজলী’

কালো চক্ষুপল্লবের কাছে
গমকিয়া আছে
সুন্ধ ছায়া পাতি
হাসির পেলার সাধি...
নাম কি কাজলী।

‘হৈয়ালি’

যারে সে বেসেছে ভালো তারে সে কাদায়।...
আপনি সে পারে না বুঝিতে
যেদিকে চলিতে চায় কেন তার চলে বিপরীতে
গভীর অন্তরে
যেন আপনার অগোচরে
আপনার সাথে তার কী আছে বিরোধ,
অন্তরে আবাত করে আত্মবাতী ক্রোধ;
মূহুর্তেই বিগলিত করণায়
অপমানিতের পায়
প্রাণমন দেয় ঢালি—
নাম কি হৈয়ালি।

‘নববধূ’তে^১ কবি যেন নিজেরই ভাবনা বিছাইয়া দিয়াছেন।

কোন গ্রামে যাবে তুমি, কোন ঘাটে হে বধুবেনিনী,
ওগো বিদেশিনী।

উৎসবের বাঁশিখানি কেন যে কে জানে
ভরেছে দিনান্তবেলা যান মূলতানে,
তোমাতে পরালো সাজ মিলি সখীদল
গোপনে মুছিয়া চকুজল।

নববধূকে উপলক্ষ্য করিয়া কবি নিজের এবং অনুভবশীল সকলের
জীবনের কথাই বলিয়াছেন।

প্রাণ দিয়ে যে ভরেছে বুক
সেই তার স্মৃতি।

রয়েছে কঠোর দুঃখ, রয়েছে বিচ্ছেদ,
তবু দিন পূর্ণ হবে, রহিবে না খেদ
যদি বল এই কথা ‘আলো দিয়ে জ্বেলিছিমু আলো,
সব দিয়ে বেসেছিমু ভালো’।

মহয়ার ‘বিদায় সম্বল’^২ সোনার-তরীর ‘বেতে নাহি দিব’র পরিপূরক।

যাবার দিকের পথিক সে বোঝে—
যে যায় সে যায় চ’লে ;
যারা থাকে তারা এ উহারে বোঝে,
যে যায় তাহারে ভোলে।

তবুও নিজেরে চলিতে চলিতে
বাঁশি বাজে মনে চলিতে চলিতে,
“ভুলিব না কভু” বিভাসে ললিতে
এই কথা বৃকে দোলে।

৩

‘বনবাণী’ (১৯৩১) কাব্যের প্রধান অংশ বৃক্ষ-বন্দনা। কাব্যটি মহয়ার
পরিপোষক। বৃক্ষলতা প্রকৃতির মূক প্রাণোচ্ছ্বাস। তাহারা কবিহৃদয়ের অর্থা
পাইয়াছে এই কবিতাগুলিতে। আর তিন অংশ হইতেছে ‘নটরাজ ঋতুরঙ্গশালা’^৩,

^১ ১৯ আশ্বিন ১৩৩৫। কবিভাটি ‘বিচিত্রিতা’র প্রথম সংকলিত হইয়াছিল।

^২ সিঙাপুর, ৩ ভাদ্র ১৩৩৪।

^৩ বিচিত্রা আষাঢ় ১৩৩৪। ১৩৩৪ সালে দোল-পূর্ণিমার রাজ্যে নৃত্য গীত ও আবৃত্তির যোগে
অভিনীত হইয়াছিল।

‘বর্ষামঙ্গল’ ও ‘নবীন’ । ‘নবীন’ স্বতন্ত্র পুস্তিকাকারে প্রকাশিত হইয়াছিল (১৯৩০) । এগুলির আবৃত্তি ও গান রবীন্দ্র-শিল্পের ও ভারতীয় সংস্কৃতির ইতিহাসের বিশিষ্ট ঘটনা ॥

৪

‘পরিশেষ’ (১৯৩২) বইটিকে রবীন্দ্রনাথের কাব্যজীবনস্মৃতি বলা যায় । প্রথম কবিতা ‘প্রণাম’এ সুদীর্ঘ কবিজীবনসাধনার উদাত্ত ব্যাঙ্গতি । তাঁবনের যাত্রারম্ভে কবি “নানাবর্ণে চিত্র করা বিচিত্রের নর্মবাঁশিখানি কুড়াইয়া” পাইয়াছিলেন, তাহাই সম্বল করিয়া তিনি জনজীবনস্রোত হইতে সরিয়া দাঁড়াইলেন । “দুর্লভ ধনের লাগি অভভেদী দুর্গম পর্বত” ও “দুস্তর সাগর” উত্তরণ তাঁহার ভাগ্যে হইল না, শুধু রাত্রিদিন “আনমনে পথ-চলা হোল অর্থহীন” ।

গভীরের স্পর্শ চেয়ে ফিরিয়াছি, তার বেশি কিছু
হয়নি সঞ্চয় করা, অধরার গেছি পিছু পিছু ।
আমি শুধু বাঁশরাতে ভরিয়াছি প্রাণের নিঃশ্বাস,
বিচিত্রের সুরগুলি এষ্ট্রিবারে করেছি প্রয়াস
আপনার বাঁগার তন্তুতে :—

যে বিরাট গুট অমুভবে

রজনীর অঙ্গুলিতে অক্ষমাল; ফিরিছে নীরবে
আলোক-বন্দনা-মন্ত্র জপে^১

কবিসত্তা আপন হৃৎস্পন্দনে সেই বিরাটের প্রাণস্পন্দন অমুভব করিয়াছে । তাঁহার নবযৌবনের ঋণিকা—“যে বন্দী গোপন গন্ধখানি কিশোর-কোরক মাঝে স্বপ্ন-স্বর্গে ফিরিছে সন্ধানি”—তাহারি বেদনা কবির কলস্বনিত বাঁশরীর গীতিতে উৎসারিত । শুধু আপনার অন্তরবেদনা নয় অনন্তের আনন্দবেদনাও কবির বাঁগার পীড়িত তারে, “আপন ছন্দের অন্তরালে,” মুখরিত ।

নিখিলের অমুভূতি

সঙ্গীতসাধনা মাঝে রচিয়াছে অসংখ্য আকৃতি ।

এখন জীবনসঙ্গীতে শমের কাছাকাছি আসিয়া কবিসত্তা তাঁহার বিচিত্র কলগানের অধিনেতা নিখিলমানবচিত্তমন্দিরের দেবতা অন্তরতমের পদপ্রান্তে সন্ধ্যা-বন্দনায় বাঁশিখানি রূপে নিজেকে মহানৈশঙ্ক্যের মধ্যে সমর্পণ করিয়া দিতেছেন ।

^১ তুলনীয়

ফুরাইলে দিবসের পালা
আকাশ হৃৎধরে জপে লয়ে তারকার জপমালা ॥ (‘লেখন’)

এই গীতিপথপ্রান্তে, হে মানব, তোমার মন্দিরে
দিনান্তে এসেছি আমি নিশাণের নৈশঙ্কোর তীরে
হারতির সাক্ষ্যক্ষেপে ;—একের চরণে রাখিলাম
বিচিত্রের নর্মবাণি,—এই মোর রহিল প্রণাম ॥

পরিশেষে বাকপ্রোটিতে নূতনমাধুর্যের আবির্ভাব হইয়াছে, যেন বলাকার
দৃঢ়তার সঙ্গে ক্ষণিকার ঋজুতার সমন্বয়। বাণীশিল্পে রসরূপের এ এক অভিনব
মিলন। যেমন

আমার স্মৃতি পাকনা গাঁথা আমার গীতিমাঝে,
সেখানে ঐ ষাউয়ের পাতা মর্মরিয়া বাজে ।
সেখানে ঐ শিউলিতলে
ক্ষণভাসির শিশির জলে,
ছায়া সেথায় নুমে ঢলে কিরণ-কণা-মালী ;
যেথায় আমার কাজের বেলা
কাজের বেশে করে পেলা,
যেথায় কাজের অবতলা নিভুতে দীপ জ্বালি
নানা রঙের স্বপন দিয়ে স্তরে রূপের ডালি ।^১

পরিশেষে চৌদ্দটি কবিতা আছে মিলছুট বিষম পয়ার ছন্দে ।^২ এগুলি
“গজকবিতা” নামে চলিলেও আসলে গজকবিতা নয়, কারণ এগুলির যতি
মোটামুটি সমমাত্রিক এবং ছন্দঃস্পন্দ সুযম। বলাকা-পলাতকার ছন্দে মিল না
থাকিলে বাহা হয় এই ছন্দ ঠিক তাহাই। যেমন

ধলেশ্বরী | নদীতীরে | পিসিদের | গ্রাম |
তার দেও | রের মেয়ে, ॥
অভাগার | সাথে তার | বিবাহের | ছিল ঠিক | ঠাক |

৫

‘পুনশ্চ’ (১৯৩২),^৩ ‘শেষ সপ্তক’ (২৫ বৈশাখ ১৩৪২), ‘পত্রপুট’ (২৫ বৈশাখ

^১ ‘দিনাবসান’। ^২ ‘খেলনার মুক্তি’, ‘পত্রলেখা’, ‘অগোচর’, ‘খ্যাতি’, ‘উন্নতি’, ‘আগন্তুক’,
‘জয়ন্তী’, ‘প্রাণ’, ‘সাধা’, ‘বোবার বাণী’, ‘আঘাত’, ‘ভীক’, ‘আতঙ্ক’। বিভিন্ন সংস্করণে গজ
কবিতার সংখ্যায় তারতম্য আছে। এ কথা পরবর্তী কয়েকটি কাব্য-সম্বন্ধেও খাটে।

^৩ প্রথম সংস্করণে কবিতাসংখ্যা ৩৭, দ্বিতীয় সংস্করণে (ফাল্গুন ১৩৪০) ৫০। এই অতিরিক্ত তেরটি
কবিতার মধ্যে ছয়টি পরিশেষ থেকে নেওয়া।

১৩৪৩) ও ‘শ্রামলী’ (১৯৩৭) কাব্যের প্রায় সব রচনাই গল্পকবিতা। গল্পকবিতা গ্রন্থগুলিতে বিশেষ করিয়া অতীত ও বর্তমান এক সমভূমিতে দেখা দিয়াছে। সোনারতরী-চিত্রা-চৈতালির কবিতায় বর্তমান নাই—আছে অতীত এবং ভবিষ্যৎ। বয়সের দৃষ্টি এইভাবে যথাযথ পরিস্ফুট। গল্পকবিতার মূল লক্ষণ—বিষয়মাত্রিক যতি, অসম ছন্দঃস্পন্দ এবং গছোচিত বাচনভঙ্গি—সবই এই কবিতাগুলিতে আছে।

এই প্রসঙ্গে কিছু অবাস্তব কথা বলিতে হয়। গল্পের সঙ্গে গল্পকবিতার তফাৎ পঙ্ক্তি-সাজানোয় নয়, ছন্দের দোলায় আর বাচনরীতিতে। গল্প ও পল্পের মাঝখানে গল্পকবিতা। গল্পের ছন্দ বাক্যার্থ অনুসরণ করে, সেখানে যতি পড়ে বাক্যের পর্বে সেখানে অর্থের সঙ্গে সঙ্গে শ্বাসবায়ুর সাময়িক বিরাম, এবং সেখানে পর্বের মধ্যে তালের অথবা মাত্রাসমতার প্রশ্ন ওঠে না। পল্পের ছন্দ অনুসরণ করে মাত্রার অথবা তালের সমতা, সেখানে নির্দিষ্ট মাত্রার অথবা তাল-পরিমাণের পর বিরাম। গল্পকবিতার ছন্দে যতি পড়ে গল্প ছন্দের মতই অর্থসমাপ্তির সঙ্গে সঙ্গে শ্বাসবায়ুর স্বল্পবিরামে, উপরন্তু নির্দিষ্ট মাত্রাসমতা না থাকিলেও পর্বের মধ্যে তালের রেশ অনুভূত হয়। এক কথায় বলিতে গেলে গল্প অতিতাল, পল্প সমতাল এবং গল্পকবিতা বিষমতাল।

যেমন

(ক) গল্প

আজি ঐ বাঁশ শুনিয়া | প্রাণের একজায়গা | কোথায় হাহাকার করিতেছে। ॥ এখন কেবল মনে হয়, | বাঁশি বাজাইয়া | যে-সব উৎসব আরম্ভ হয় | সে-সব উৎসবও | একদিন | শেষ হইয়া যায় ! ॥ তখন আর | বাঁশি বাজে না । ॥...বাঁশির গানের মধ্যে, | হাসির মধ্যে,— লোকজনের আনন্দের মধ্যে, | চারিদিকের ফুলের মালা | ও দীপের আলোর মধ্যে | সেট ছোট মেয়েটি | গলায় হার পরিয়া | পায়ে ঢুগাছি মল পরিয়া | বিরাজ করিতেছিল । ১

(খ) পল্প

হঠাৎ | সন্ধ্যায় ।

সিদ্ধি বারে | রায় লাগে | তান—॥

সমস্ত আ | কাশে বাজে ॥

অনাদি কা | লের— | বিরহ বে | দনা— | ...

হঠাৎ— | খবর পাই | মনে—॥

আকবর | বাদশার | সঙ্গে—॥

হরিপদ | কেরাণীর | কোন ভেদ | নেই—। ॥

বাশির— | করুণ ডাক | বেয়ে—।

ছেঁড়া ছাতা | রাজহুত্র | মিলে চলে | গেছে—॥

এক বৈকু | ঠেঁর দিকে । ১

(গ) গল্পকবিতা (গল্পের মত সাজানো)

বাশির বাণী | চিরদিনের বাণী । | শিবের জটা থেকে | গঙ্গার ধারা— | প্রতিদিনের
মাটির বুক বেয়ে চলেচে ; ॥ অমরানন্দের শিশু | নেনে এল | ধূলি নিয়ে | স্বর্গ-স্বর্গ
গেলতে । ॥ ...যখন সেথানকার | মালাবদলের গান | বাশিতে— | বেজে উঠল ॥ তখন
এথানকার | এই কনের দিকে | চেয়ে দেগলেন, ॥ তার গলায় | সোনার হার, | তার
পায়ে | ছ'গাছি মল, ॥ সে যেন | কান্নার সরোবরে | আনন্দের | পদ্মটির উপরে |
দাঁড়িয়ে ॥ ২

(ঘ) গল্পকবিতা (পল্পের মতো সাজানো)

বাশিওয়াল, ॥

বেজে ওঠে | তোমার বাশি, ॥

ডাক পড়ে | অমর্ত্যলোকে ; ॥

সেখানে— | আপন গরিমায়

উপরে উঠেছে | আমার মাথা । ॥

সেখানে— | কুয়াশার | পর্দা-ছেঁড়া |

তরুণ-সূর্য | আমার জীবন । ॥ ৩

রবীন্দ্রনাথের গল্পকবিতারচনার প্রথমপ্রয়াসের পরিচয় আছে ‘লিপিকা’র প্রথম অংশে। পল্পের মতো পঙ্ক্তি ভাঙ্গিয়া ছাপা না হইলেও এগুলির মধ্যে যে আসল গল্পকবিতার স্বাক্ষর আছে তাহা উপরের উদ্ধৃতি হইতে বোঝা যাইবে। “ছাপবার সময় বাক্যগুলিকে পল্পের মতো খণ্ডিত করা হয়নি—বোধ করি ভীতুতাই তার কারণ।”^৪ গল্পকবিতার বিষয়ে রবীন্দ্রনাথ কয়েকটি খাঁটি কথা বলিয়াছেন পুনশ্চর ভূমিকায়।

গল্পকাব্যে অতিনিরূপিত হ্রদের বন্ধন ভাঙাই যথেষ্ট নয়, পল্পকাব্যে ভাষায় ও প্রকাশরীতিতে যে একটি সসজ্জ সলজ্জ অবগুষ্ঠন প্রথা আছে তাও দূর করলে তবেই গল্পের স্বাধীন ক্ষেত্রে তার সঞ্চরণ স্বাভাবিক হোতে পারে। অসঙ্কুচিত গল্পরীতিতে কাব্যের অধিকারকে অনেক দূর বাড়িয়ে দেওয়া সম্ভব এই আমার বিশ্বাস এবং সেই দিকে লক্ষ্য রেখে এই গ্রন্থে প্রকাশিত কবিতাগুলি লিখেছি।

১ ‘বাশি’, শেষ সপ্তক।

২ ‘বাশি’, লিপিকা।

৩ ‘বাশিওয়াল’, শ্রামলী।

৪ ভূমিকা, পুনশ্চ।

রবীন্দ্রনাথের বিশ্বাস ঠিকই, তাঁহার গল্পকবিতায় বালালা-কাব্যশিল্পের পরিধি দূরপ্রসারিত হইয়াছে। পুনশ্চর গল্পকবিতাগুলিতে রেখার যে সূক্ষ্মতা ও ভাবের যে বলিষ্ঠতা প্রকাশিত তাহা গল্পকবিতায় হইলে ছন্দের নিকটে ও বাচনের বর্ণবহুলতায় নিশ্চয়ই অনেকটা ম্লান ও দুর্বল হইয়া পড়িত।^১ পশ্চকবিতায় পুনশ্চর লক্ষ্মীছাড়া ‘ছেলেটা’র শ্রীহীন শ্রী বিলুপ্ত হইত এবং ব্যাঙের খাঁটি কথাটির আর সেই নেড়ী কুকুরের ট্রাজেডির আভাসটুকুও পাইতাম না ॥

৬

পুনশ্চর গল্পকবিতাগুলির প্রায় সবই গল্পিকা। সেগুলির তুলনা চলে লিপিকার সঙ্গে। তবে লিপিকার গল্পিকায় যেমন উপহাস-কটাক্ষের তীক্ষ্ণতা আছে এগুলিতে তেমন নয়। ইমোশনের আর্দ্রতাও এখানে লুপ্ত। কবিচিন্তকে আকর্ষণ করিয়াছে মাহুয। শৈশবস্মৃতিও বিষয়বস্তুর যোগান দিয়াছে। ‘ছেলেটা’, ‘শেষ চিঠি’, ‘ক্যামেলিয়া’, ‘সাধারণ মেয়ে’, ‘খ্যাতি’, ‘বাশি’, ‘উন্নতি’ ইত্যাদি কবিতাগুলি তীক্ষ্ণ নিটোল রচনা।

শেষ-সপ্তকে কবিদৃষ্টি আবার অন্তর্মুখী হইয়াছে। কবিচিন্তকে অধিকার করিয়াছে প্রকৃতি^২, এবং শৈশবস্মৃতিকে ছাপাইয়া কিশোরপ্রেমস্মৃতি উজ্জলতর হইয়াছে।^৩ ইতিমধ্যে (১৩৩৯ সালের শেষার্ধ্বে) রবীন্দ্রনাথ নিজের নামের আগে “শ্রী” লেখা ছাড়িয়া দিয়াছেন। এই “শ্রী”-বর্জনে এবং শেষ-সপ্তকের কয়েকটি বিশিষ্ট কবিতায় কবিসত্তার জীবনসংস্কারমোচনের ও নিজ মুক্তস্বরূপের উপলব্ধির বাসনা অভিব্যক্ত।^৪

অঙ্গের বাধনে বাধাপড়া আমার প্রাণ
আকস্মিক চেতনার নিবিড়তায়
চঞ্চল হয়ে ওঠে ক্ষণে ক্ষণে,
তখন কোন্ কথা জানাতে তার এত অধৈর্য।
—যে কথা দেহের অতীত।^৫

শেষ-সপ্তকে এই সুরেরই মীড়।

দুইটি গল্পিকা,^৬ পাঁচটি পত্রিকা^৭। বাকি কবিতাগুলিকে আত্মচিন্তা ও তত্ত্বভাবনা পর্যায়ে ফেলিতে পারি। কবিচিন্তকে এই ভাবনাই আঁকড়িয়া আছে

^১ শেষ সপ্তক ২০ দ্রষ্টব্য।

^২ পাঁচ, এগারো, চব্বিশ, পঁচিশ। ^৩ এক, দুই, তিন, -তেরো, চোদ্দ, পনেরো, উনত্রিশ, ত্রিশ, একত্রিশ। ^৪ চার, আট, নয়, বাইশ, তেইশ, পঁয়ত্রিশ। ^৫ পঁয়ত্রিশ। ^৬ বত্রিশ, তেত্রিশ।

^৭ পনেরো, বোল, সতেরো, আঠারো, বিয়ার্লিশ।

পঁচিশে বৈশাখ চলেছে

জন্মদিনের ধারাকে বহন ক'রে

মৃত্যুদিনের দিকে ।

সেই চলতি আসনের উপর বসে

কোন কারিগর গাঁথছে

ছোটো ছোটো জন্মমৃত্যুর সীমানায়

নানা রবীন্দ্রনাথের একগানা মালা ।^১

৭

‘পত্রপুট’^২ (১৯৩৬, দ্বি-স ১৯৩৮) ছোট বই । প্রথম সংস্করণে ষোলটি কবিতা ছিল । দ্বিতীয় সংস্করণে আর দুইটা যোগ হইয়াছে । দুইটি ছাড়া সবই ১৩৪৩ সালের বৈশাখ হইতে মাঘ মাসের মধ্যে লেখা ।

পত্রপুটের বিশিষ্ট কবিতাগুলির মর্মবাণী,—“সব জড়িয়ে মন তুলেছে” । বৈদিক কবির কথায় “মধুমং পার্থিবং রজঃ” । কিন্তু সেই সঙ্গে বিদায় দিনের বিষণ্ণতাও যেন কিছু জড়াইয়া আছে । উদাহরণস্বরূপ তিনের^৩ কবিতাটিকে ধরিতে পারি । কবিতাটির নাম দেওয়া যায় “পৃথিবী” । সোনার-তরীর ‘বসুন্ধরা’র সঙ্গে মিলাইয়া পড়িলে বত্রিশ বছর বয়সের রবীন্দ্রনাথের সঙ্গে চুয়াত্তর বছর বয়সের রবীন্দ্রনাথের কবিতাবনার মধ্যে তফাৎটুকু ধরা পড়ে । ১৩০০ সালে কবি পৃথিবীর বক্ষঃস্পন্দ নিজে নাড়ীতে অনুভব করিতেছেন । তখন তিনি পৃথিবীর বিচিত্র রূপরসগন্ধস্পর্শময় জীবনের পরিপূর্ণ স্বাদ পাইবার জন্য উৎসুক ।

এখনো মেটেনি আশা ;

এখনো তোমার স্তন-অমৃত-পিপাসা

মুখেতে রয়েছে লাগি,

১৩৪২ সালে ধরাবন্ধ হইতে বিদায় লইবার সময় নিকট হইয়াছে । জীবধাত্রীকে এখন তিনি খেয়ালী নারীর সোম্য ও রুদ্র দুই সাজেই লক্ষ্য করিতেছেন । সোনার-তরীতে পৃথিবী বসুন্ধরা স্টিপালিনী গৃহিণী । পত্রপুটে পৃথিবী—মাটি, তাঁহার আদিম বর্বরতাময় ও শক্তিমানে কাছে পোষমানা—এই দুই রূপেই প্রতিভাত । অর্থাৎ স্টিপ থেকে প্রায় পর্যন্ত পৃথিবীর যে বিভিন্ন রূপ ও মেজাজ তাহাই অভিব্যক্ত । এখানে একসঙ্গে প্রাণের ও মৃত্যুর বন্দনা ।

^১ তেতাল্লিশ । ^২ বোলো ও সতেরো । ^৩ ১৬ অক্টোবর ১৯৩৫ ।

বিরাট প্রাণের, বিরাট মৃত্যুর শুভসংস্কার

তোমার যে-মাটির তলায়...

অগণিত যুগযুগান্তরের

অসংখ্য মানুষের লুপ্তদেহ পুঞ্জিত তার ধলায়।

আমিও রেখে যাব কয় মুষ্টি ধূলি

আমার সমস্ত হৃৎকুণ্ডলের শেষ পরিণাম,

রেখে যাব এই নামগ্রাসী, আকারগ্রাসী সকল পরিচয়গ্রাসী

নিঃশব্দ মহাধুলিরাশির মধ্যে।

কবি নিজের জীবনের হিসাব মিলাইয়া যে অপূর্ণতা অনুভব করিতেছেন
তাঁহা ব্যক্ত হইয়াছে বারো^১ সংখ্যক কবিতায়।

জীবনের পথে মানুষ যাত্রা করে

নিজেকে খুঁজে পাবার জন্তে।

গান যে-মানুষ গায়, দিয়েছে সে ধরা, আমার অন্তরে।

যে মানুষ দেয় প্রাণ, দেখা মেলেনি তার।

দেখেছি শুধু আপনার নিভৃত রূপ

ছায়ায় পরিকীর্ণ,

যেন পাহাড়তলীতে একখানা অনুত্তরঙ্গ সরোবর।

মৃত্যুর গ্রস্থি থেকে ছিনিয়ে ছিনিয়ে

যে উদ্ধার করে জীবনকে

সেই রক্ত মানবের আত্মপরিচয় বঞ্চিত

ক্ষীণ পাণ্ডুর আমি

অপরিষ্কৃতির অসম্মান নিয়ে বাচ্ছি চলে।

হিসাবের অন্তদিকটার উল্লেখ রহিয়াছে তেরো^২ সংখ্যক কবিতায়। এ
কবিতা হইতে কাব্যনামটির ইশারা মেলে।

হৃদয়ের অসংখ্য অদৃশ্য পত্রপুট

শুচ্ছে শুচ্ছে অঞ্জলি মেলে আছে,

আমার চারিদিকে চিরকাল ধরে,

বিষভূবনের সমস্ত ঐশ্বৰ্যের সঙ্গে আমার যোগ হয়েছে

মনোবৃক্ষের এই ছড়িয়ে-পড়া

রসলোলুপ পাতাগুলির সংবেদনে।

আজ আমার এই পত্রপুষ্পের
 স্বরবার দিন এল জানি ।
 হৃদাই আজ অন্তরীক্ষের দিকে চেয়ে
 কোথায় গো সৃষ্টির আনন্দনিকেতনের প্রভু,
 জীবনের অলঙ্কার গভীরে
 আমার এই পত্রদুত্তগুলির সংবাহিত মিনরাত্রির যে সঞ্চয়
 অসংখ্য অপূর্ব অপরিমের
 যা অথগু ঐক্যে মিলে গিয়েছে আমার আশ্রয়পে,
 যে রূপের স্বর্ভাব নেই কোনোখানে কোনো কালে,
 তাকে রেখে যাব কোন্ গুণের কোন্ রসজ্ঞের
 দৃষ্টির সম্মুখে,

পনেরো^১ সংখ্যক কবিতায় রবীন্দ্রনাথ নিজের অধ্যাত্মভাবনার ইঙ্গিত
 দিয়েছেন ।

ওরা অন্তর্যজ, ওরা মস্তবজিত ।
 দেবালয়ের মন্দির-স্থারে
 পূজা-ব্যবসায়ী গুদের ঠেকিয়ে রাখে ।
 ওরা দেবতাকে খুঁজে বেড়ায় তার আপন স্থানে
 সকল বেড়ার বাইরে
 সহজ ভক্তির আলোকে,...
 দোসর-জন্য মিলন বিরহের
 গহন বেদনায়
 দেখেছি একতারা হাতে চলেছে গানের ধার। বেয়ে
 মনের মানুষকে সন্ধান করবার
 গভীর নির্জন পথে ।
 কবি আমি গুদের দলে,...

সুনেছি ষাঁর নাম মুখে মুখে,
 পড়েছি ষাঁর কথা নানা ভাষায় নানা শাস্ত্রে,
 কল্পনা করেছি তাঁকেই বুঝি মানি ।
 তিনিই আমার বরণীয় প্রমাণ করব বলে
 পূজার প্রয়াস করেছি নিরন্তর ।
 আজ দেখেছি প্রমাণ হয়নি আমার জীবনে ।
 কেননা, আমি ত্রাতা আমি মস্তহীন ॥

আমার গানের মধ্যে সঞ্চিত হয়েছে দিনে দিনে
 সৃষ্টির প্রথম রহস্ত,—আলোকের প্রকাশ,
 আর সৃষ্টির শেষ রহস্ত,—ভালোবাসার অমৃত ।
 আমি ত্রাতা, আমি মন্ত্রহীন
 সকল মন্দিরের বাহিরে
 আমার পূজা আজ সমাপ্ত হোলো
 দেবলোক থেকে
 মানবলোকে,
 আকাশে জ্যোতির্ময় পুরুষ
 আর মনের মানুষে আমার অন্তরতম আনন্দে ।

৮

উৎসর্গ ছাড়া ‘শ্রামলী’তে কুড়িটি মাত্র কবিতা । কবিতাগুলি ১৩৪৩ সালের
 জ্যৈষ্ঠ হইতে ভাদ্র মাসের মধ্যে লেখা । ‘কণি’, ‘হঠাৎ-দেখা’, ‘অমৃত’, ‘দ্রবোধ’
 ও ‘বঞ্চিত’ এই পাঁচটিকে গল্পকবিতায় ছোটগল্প বলা যাইতে পারে, এবং ‘শেষ
 পহরে’, ‘সম্ভাষণ’ ও ‘অকাল ঘুম’ এই তিনটিকে গল্পিকা । বাকি কবিতাগুলিতে
 পুরানো স্মৃতি অথবা বর্তমানের পারিপার্শ্বিক উপলক্ষ্য করিয়া কবি গভীর ভাবনাকে
 ছবির পর ছবি আঁকিয়া ব্যক্ত করিয়াছেন ।

আত্মচিন্তার মধ্যে ‘আমি’ কবিতাটি খুব উল্লেখযোগ্য । যে দৈবী-ভাবনায়
 অনুপ্রাণিত হইয়া বৈদিক কবি বলিয়াছিলেন

অহং রুদ্রেতি বহুভিষ্ঠরামি

সেইমতো ভাবনার বশেই রবীন্দ্রনাথ লিখিয়াছেন

আমারি চেতনার রঙে পান্না হোলো সবুজ,

চুনি উঠল রাঙা হয়ে

আমি চোখ মেললুম আকাশে

অলে উঠল আলো

পূবে পশ্চিমে ।

কিন্তু বৈদিক কবির ভাবনায় যে ভাব আসা অসম্ভব ছিল তাহাও রবীন্দ্রনাথ
 বলিয়াছেন

মানুষের বাবার দিনের চোখ

বিশ্ব থেকে নিকরে নেবে রং

মানুষের বাবার দিনের মন

ছানিয়ে নেবে রস ।...

তখন বিরাট বিশ্বভুবনে

দূরে দূরান্তে অনন্ত অসংখ্য লোকে লোকান্তরে

এ বাণী ধ্বনিত হবে না কোনোখানেই—

“তুমি হৃন্দর”

“আমি ভালোবাসি” ।

কল্পনার ‘স্বপ্ন’এ কবি কালিদাসের দিনের উজ্জয়িনীতে অভিসারে গিয়াছিলেন। ঋণিকার ‘সেকাল’এ কালিদাসের নায়িকাদের বর্তমানকালের সাজে দেখিতে না পাইলেও রবীন্দ্রনাথ তাহাদের আদল আধুনিকাদের মধ্যে দেখিয়াছিলেন। শ্রামলীর ‘স্বপ্ন’এ কবি তিন-শো বছর আগেকার বৈষ্ণব-কবির নায়িকাকে আধুনিকার মধ্যে খুঁজিয়া না পাইলেও অন্তরে পরিচয় পাইয়াছেন।

আজ পড়েছে যাদের পিছনের ছায়ায়

তারা শাড়ির অঁচল যেমন ক’রে বাঁধে কাঁধের ‘পরে

খোঁপা কেমন ক’রে ঘুরিয়ে পাকায়

পিছনে নেমে পড়া,

মুখের দিকে কেমন ক’রে চায় স্পষ্টচোখে

তেমন ছবিটি ছিল না।

সেই তিন-শো বছর আগেকার কবির সামনে।

তবু “রজনী শাওন ঘন

...স্বপন দেখিছু হেনকালে।”

প্রাণের রাজ্যে এমনি ক’রেই রয়েছে সেদিন বাদলের হাওয়া,

মিল হয়ে গেছে

সেকালের স্বপ্নে আর একালের স্বপ্নে।

‘বাশিওয়ালা’ বন্দিনী নারীর বন্দনা।

আমি তোমার বাংলাদেশের মেয়ে।

স্বষ্টিকর্তা পুরো সময় দেননি

আমাকে মানুষ করে গড়তে,

রেখেছেন আধাআধি ক’রে।...

ঘরে কাজ করি শান্ত হয়ে ;

সবাই বলে ভালো।

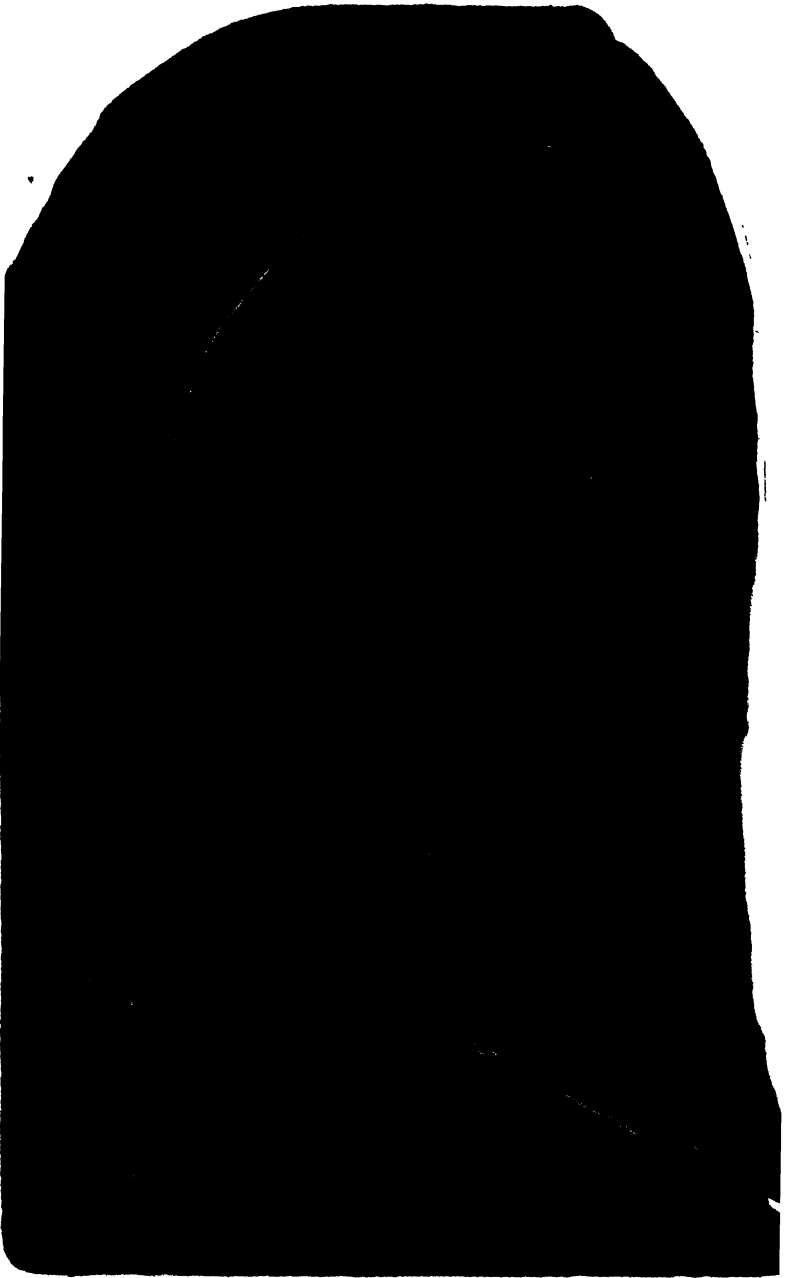
তারা দেখে আমার ইচ্ছার নেই জোর,

সাড়া নেই লোভের,.....

কঠিন হ’য়ে জানিনে ভালোবাসতে,

কীমতে শুধু জানি,

জানি এলিরে পড়তে পারে।...



বাঁশিওয়াল,

হয়ত আমাকে দেখতে চেয়েছ তুমি ।

জানিনে, ঠিক জায়গাটি কোথায়,

ঠিক সময় কখন,

চিনবে কেমন ক'রে ।...

ওগো বাঁশিওয়াল, —

সে থাক তোমার বাঁশির সুরের দূরত্বে ।

পত্রপুটে পাতাঝরানোর—মৃত্যুর—কথাটাই বেশি করিয়া জাগিয়াছে, আর শ্রামলীতে রিখ শ্রামল—বাঙালী মেয়ের—নিত্যকালের জীবনের—রূপটিই দৃষ্টি অধিকার করিয়াছে। তাই কাব্যের ‘শ্রামলী’ নাম। তাই তখন এই নামে মাটির ঘরেই কবি বাসা বাঁধিয়াছিলেন।

ওগো শ্রামলী,

আজ শ্রাবণে তোমার কালো কাজল চাহনি

চুপ-ক'রে থাকা বাঙালী মেয়েটির

ভিজ়ে চোখের পাতায় মনের কথাটির মতো ।...

বাসা বেঁধেছি আলগা মাটিতে

যে চলতি মাটি নদীর জলে এসেছিল ভেসে,

যে মাটি পড়বে গ'লে শ্রাবণ ধারায় ।

যাব আমি ।

তোমার ব্যথাবিহীন বিদায় দিনে

আমার ভাঙা ভিটের 'পরে গাইবে দোয়েল লেজ ছুলিয়ে ।

এক সাহানাই বাজে তোমার বাঁশিতে, ওগো শ্রামলী,

যেদিন আসি, আবার যেদিন যাই চ'লে ।^১

‘বিচিজ্জিতা’^২ (১৯৩৩) কাব্যের কবিতাগুলির সাক্ষাৎ বিষয় যোগাইয়াছে কয়েকজন বিশিষ্ট শিল্পীর অঁকা ছবি, তাহার মধ্যে কবির নিজেরও আছে। এ যেন ছবির কবিতা-চিত্রণ (illustration)। বিচিজ্জিতার ‘পসারিণী’ কবিতার সঙ্গে কল্পনার ‘পসারিণী’ কবিতা মিলাইয়া পড়িলে রবীন্দ্রনাথের কবিজীবনের দুই প্রান্তের দৃষ্টিভঙ্গির পার্থক্য বোঝা যায়। কল্পনার পসারিণী হাট-বাজী। হাটমুখো সে চলিয়াছে পসরা লইয়া। তাহার থামিবার প্রয়োজন হয়ত আছে, কিন্তু অবকাশ

^১ শেষ কবিতা ‘শ্রামলী’ (রচনা ৬ আগষ্ট ১৯৩৩)। পাঁচ বছর পরে আর এই দিনেই রবীন্দ্রনাথের তিরোত্তাব ঘটে।

^২ গল্পকবিতা নাই।

নাই। কবিচিত্ত তাহাকে আহ্বান করিতেছে বিশ্রামের প্রলোভন দেখাইয়া।
বিচিত্রতার পসারিণী হাট-ফেরতা। পসরা বেচিয়া সে কড়ি লইয়া ফিরিতেছে।
গাছের তলায় তাহার বিশ্রাম কাহারো অতুরোধে নয়, নিজেরই গরজে। হাট-
যাত্রী পসারিণীর মন বেচাকেনার দিকে, তাই জগতের রূপরসের আকর্ষণ—কবির
আহ্বান—তাহার মনে সাড়া জাগায় নাই।

থাক্ তব বিকি-কিনি ওগো শ্রান্ত পসারিণী

এইখানে বিছাও অঞ্চল।

হাট-ফেরতা পসারিণীর কাছে বেচাকেনার আর প্রয়োজন নাই।

লাভের জমানো কড়ি

ডালায় রহিল পড়ি,

ভাবনা কোথায় ধেয়ে চলে।

যাইবার মুখে ডাক বাহিরের, তাই ব্যর্থ। ফিরিবার মুখে জলস্থল-আকাশের বাণী
তাহার মনের তন্ত্রীতে ছড় টানিতেছে। এড়াইয়া সে যাইবে কি করিয়া।

এই মাঠে, এই রাঙা ধূলি

অস্রাণের রৌদ্রলাগা চিকণ কাঠাল-পাতাগুলি,

শীতবাতাসের ঘাসে

এই শিহরণ ঘাসে,

কী কথা কহিল তোর কানে।

বহুদূর নদীজলে

আলোকের রেখা ঝলে,

ধ্যানে তোর কোন্ মন্ত্র আনে।

১০

১৯৩১-৩৫ খ্রীষ্টাব্দের মধ্যে লেখা যে অ-গল্প কবিতাগুলি অন্যত্র সংকলিত হয়
নাই সেগুলি ‘বীথিকা’ (১৯৩৫) নামে সংকলিত হইল। কবিতা (৩
গান) সংখ্যায় আটাত্তর। প্রথম কবিতা ‘অতীতের ছায়া’র কাব্যটির
মর্মকথা প্রকাশিত। “নির্মীলিত বসন্তের ক্ষান্তগন্ধে” সেখানে মহা অতীত “গাঁথিয়া
অদৃশ্যমালা পরিছে নিবিড় কালো কেশে,”

যেখানে তাহার কণ্ঠহারে

ছুলায়েছে সারে সারে

প্রাচীন শতাব্দীগুলি শাস্ত-চিন্তামহন বেদনা

মাণিক্যের কণা।

সেখানে কবিচিন্তা বসিয়া আছে

কাজ ভুলে'

অস্তাচলমূলে

ছায়া-বীথিকায় ।

অনিত্যকালের বহির্দ্বারে আসিয়া শাস্ত প্রতীক্ষারত কবিসত্তা ভাবিতেছে

আজি আমি তোমার দোসর,

আশ্রয় নিতেছে সেথা যেথা আছে মহা অগোচর ।

তব অধিকার আজি দিনে দিনে ব্যাপ্ত হয়ে আসে

আমার আয়ুর ইতিহাসে ।

‘নিমন্ত্রণ’ কবিতায় বাচনলঘুতার সঙ্গে ভাবগভীরতার মিলন হইয়াছে, যেমন ‘ক্ষণিকা’য় দেখা গিয়াছিল ।

যত লিখে যাই ততই ভাবনা আসে

লেখাকার ‘পরে কার নাম দিতে হবে,

মনে মনে ভাবি গভীর দীর্ঘশ্বাসে

কোন দূর যুগে তারিখ ইহার কবে ।

ক্ষণিকার ‘অন্তরতম’এ নবমিলনের সলাজ সঙ্কোচ, বীথিকার ‘অন্তরতম’এ আসন্নবিরহের নিবিড় ব্যাকুলতা ।

সে ভাষা মোর বাঁশিই শুধু জানে,

এই যা দান গিয়েছে মিশে' গভীরতার প্রাণে,

করিনি যার আশা,

যাহার লাগি বাঁধিনি-কোন বাসা,

বাহিরে যার নাইকো ভার যায় না দেখা যারে

বেদনা তারি ব্যাপিয়া মোর নিখিল আপনারে ॥

বীথিকার দুই একটি কবিতা মানসীর কোন কোন কবিতার পরিপূরক অথবা প্রত্যুত্তর বলিয়া বোঝা যায় । ‘ভুল’ (কবিতা) ও ‘বাদল সন্ধ্যা’ (গান) মানসীর ‘ভুলে’র সঙ্গে তুলনীয় । ‘অপরোধিনী’ মানসীর ‘নারীর উক্তি’র উপসংহার । ‘ছবি’তে (—পরে কবি ইহাতে স্মরণ দিয়াছেন—) দৃষ্টান্ত যেন ‘কুন্তলার ছবি আঁকিতেছে ।

কল্পনার ‘মানসপ্রতিমা’ গানটিতে কবি বাসনালক্ষ্মীকে সন্ধ্যার মেঘমালার রূপে দেখিয়া মুগ্ধ হইয়াছিলেন ।

তুমি সন্ধ্যার মেঘমালা, তুমি আমার নিভৃত সাধনা,
মম বিজনগগনবিহারী ।^১

বাথিকার ‘মেঘমালা’র দাক্ষিণ্যের কৃতজ্ঞতাস্বীকার ।

উনার দাক্ষিণ্য তার বিগলিত নিখুঁত বরষে,
গায় কলোচ্ছল গান ।
সে দাক্ষিণ্য গোপনের দান
এ মেঘমালারি ।

বিরোধ বন্দ ও অসম্পূর্ণতাই মানুষকে সৃষ্টির শ্রেষ্ঠত্বে তুলিয়া দিয়াছে ।

বহুভাগ্য সেই
জন্মিয়াছি এমন বিধেই
নির্দোষ যা নয় ।^২

‘ভীষণ’ কবিতায় রবীন্দ্রনাথ যেন বৈদিক কবির অমুভবে এবং নিজের শৈশব-
ভাবনায় ফিরিয়া গিয়াছেন ।

বনম্পতি, তুমি যে ভীষণ,
ক্ষণে ক্ষণে আজিও তা মানে মোর মন ।...
লীলাকাননের মাঝে
তোমারে করেছি খর্ব । মুদুকলালাপে
কর চিত্ত বিনোদন,
এ ভাষা কি তোমার আপন ।...

আদিম সে আরণ্যক ভয়
রক্তে নিয়ে এসেছিছু, আজিও সে-কথা মনে হয় ।
বটের জটিল মূল আকাবাকা নেমে গেছে জলে ।
মসীকৃষ্ণ ছায়াতলে
দৃষ্টি মোর চলে গেছে ভয়ের কৌতুকে,
ধুকধুক বৃকে
ফিরাতেম নয়ন তখনি ।
যে-মূর্তি দেখেছি সেখা, শুনেছি যে-ধ্বনি
সে তো নহে আজিকার ।
বহু লক্ষ বর্ষ আগে সৃষ্টি যে তোমার ।

^১ ভারতীতে (আর্বাচ ১৩০৩) প্রকাশিত প্রথম স্তবকের প্রথম দুই ছত্র । পরে পাঠ পরিবর্তিত
হইয়াছে, “তুমি সন্ধ্যার মেঘ শান্ত স্বপ্ন...” । ^২ ‘বিরোধ’ ।



হে ভীষণ বনশ্রুতি,

সেদিন যে-নতি

মন্ত্র পড়ি দিয়েছি তোমারে,

আমার চৈতন্ততলে আজিও তা আছে একধারে

‘উদাসীন’ কবিতায় মিল অভিনব।

বীথিকায় একটি গল্পকবিতা আছে ॥^১

১১

ছেলেভুলানো ছড়া রবীন্দ্রনাথের কবিপ্রতিভায় এবং কাব্যশিল্পে যে কতখানি অন্তরঙ্গ ছিল সে কথা আগে বলিয়াছি। রবীন্দ্রনাথের কবি-ভাবনায় ছেলেভুলানো ছড়ার ও গল্পের রঙ পাকা হইয়া লাগিয়াছিল। সেকথাও অন্তর আলোচনা করিয়াছি। শেষবয়সে কবি ঋঁটি ছড়ার শৈলীতে কবিতা লিখিয়া আনন্দ অনুভব করিতেন। এখানে জ্যেষ্ঠভ্রাতার সঙ্গে রবীন্দ্রনাথের মিল দেখা যায়। বাহ্যত ছেলেদের জ্ঞান লেখা হইলেও রবীন্দ্রনাথের ছড়া-কবিতার রস পরিণতমনেরই বেশি উপভোগ্য। যেগুলির ভাব ও ভাষা অত্যন্ত সহজ সেগুলির মধ্যেও ছন্দের বৈচিত্র্য ও কল্পনার উদ্ভটতা ছেলে-বুড়ো সকলেরই উপভোগ্য। ‘ধাপছাড়া’র (১৯৩৭) ছোট ছোট ছড়া-কবিতাগুলিতে অদ্ভুত-কৌতুকরস উচ্ছলিত। উদাহরণরূপে প্রথমেই “ক্ষান্তবুড়ির দিদিশাণ্ডড়ির” কালনা-নিবাসিনী পঞ্চভগিনীর নিতান্ত অসঙ্গত অথচ প্রবল যুক্তিযুক্ত আচরণের উল্লেখ করিতে পারি।

কোনো দোষ পাছে ধরে নিন্দুকে

নিজে থাকে তারা লোহা-সিন্দুকে,

টাকাকড়িগুলো হাওয়া খাবে বলে

রেখে দেয় খোলা জালনায়,

হুন দিয়ে তারা ছাঁচিপান সাজে

চুন দেয় তারা ডালনায়।

কিংবা বিশ্বের টেরিটি-বাজারে যাহার সম্মান পাওয়া আকস্মিক হইলেও অসম্ভাবিত নয় সেই “গোরা-বোষ্টমবাবা”র আদর্শ সাংস্কৃতিক ব্যবহার, কঠোর সংযম ও অভুলনীয় ব্যবসায়বুদ্ধির পরিচয়।

শুদ্ধ নিয়ম মতে ঘুরগিরে পালিয়া

গঙ্গাজলের যোগে র’খে তার কালিয়া;

মুখে জল আসে তার চরে যবে খেয়ু।

বড়ি ক’রে কোঁটার বেচে পদরেণু।

^১ মিলনধাত্রা।

‘ছড়ার ছবি’র (১৯৩৭) কবিতাগুলি সবই ছড়া-কবিতা নয়। ভূমিকায় কবি লিখিয়াছেন, “এই ছড়াগুলি ছেলেদের জন্যে লেখা। সবগুলো মাথায় এক নয়; রোলার চালিয়ে প্রত্যেকটি সমান স্তম্ভ করা হয়নি। এর মধ্যে অপেক্ষাকৃত জটিল যদি কোনোটা থাকে, তবে তার অর্থ হবে কিছু দুর্বল, তবু তার ধ্বনিতে থাকবে সুর। ছেলেমেয়েরা অর্থ নিয়ে নালিশ করবে না, খেলা করবে ধ্বনি নিয়ে। ওরা অর্থলোভী জাত নয়।”

ছড়ার-ছবির কবিতাচিত্রের অনেকগুলিতে কবির বালা ও যৌবন স্মৃতি প্রতিফলিত।^১ কয়েকটি কবিতার ব্যঙ্গনা গভীরতর। ‘পিসুনি’তে মানব-জীবনসঙ্ক্যার আলো-আধারির যে উদাস ছবি ফুটিয়াছে তাহা মনকে মোচড় দেয়। অসম্ভবের আশাকে আলগা মনে আঁকড়িয়া ধরিয়া নিঃসঙ্গ পিসুনি বুড়ি বার্ধক্যের শেষ প্রান্তে উপনীত হইয়া স্রুদ্রের ডাকে গ্রাম ছাড়িয়া চলিতে চাহিল। তাহার মনে ক্ষণে ক্ষণে স্মৃতিবিশ্বতির ঢেউ খেলিয়া যায়। দূরপ্রবাসী আত্মীয় বাহারা, তাহার তাহার সহিত স্নেহসম্পর্ক বহুদিন চুকাইয়া নিজের নিজের সংসার লইয়া ব্যস্ত। তাহাদের নাম-ধাম কখনো তাহার মনে পড়ে কখনো পড়ে না। মানবমনের জীবন-মৃত্যুর মধ্যবর্তী এই বৈতরণীবাসিনী বৃদ্ধার করুণ আলেখ্যের মধ্যে দীর্ঘ আয়ুর গভীর অবোধ বেদনার ইঙ্গিত আছে।

গ্রাম-স্বপ্নে কোন্‌কালে সে ছিল যে কার মাসি,
গণিলালের হয় দিদিমা, চুনিলালের মাসি,
বলতে বলতে হঠাৎ সে যায় ধামি’,
স্মরণে কার নাম যে নাহি মেলে !
গভীর নিশাস ফেলে
চুপটি ক’রে ভাবে
এমন ক’রে আর কতদিন যাবে।

‘পিছু ডাকা’য় অন্তাচলগামী রবির অমুরাগ ধরণীর তুচ্ছতাকে দুর্লভতর, রঙীনতর করিয়াছে।

কিন্তু যখন চেয়ে দেখি সামনে সবুজ বনে
ছায়ায় চরছে গোকর্প,
মাঝ দিয়ে তার পথ গিয়েছে সরু,
ছেয়ে আছে শুকনো বাঁশের পাতায়,
হাট করতে চলে মেয়ে ঘাসের আঁটি মাথায়,
তখন মনে এই বেদনাই বাজে
ঠাই রবে না কোনোকালেই ঐ যা-কিছুর মাঝে।
ঐ যা-কিছু ছবির আভাস দেখি সঁাঝের মুখে
মর্ত্যধরার পিছু-ডাকা দোলা লাগায় বুকে।

^১ ‘কার্ত্তের দিকি’, ‘প্রবাসে’, ‘পদ্মায়’, ‘বালক’, ‘আতার বিচি’, ‘আকাশ’।

চতুর্দশ পরিচ্ছেদ

শেষ পালা

(১৯৩৭-১৯৪১)

“দুই আলো মুখোমুখি মিলি:চ জীবনপ্রাস্ত মন
রজনীর চন্দ্র আর প্রভাতের শুকতার সম,”

১

কঠিন রোগে পড়িয়া রবীন্দ্রনাথ মৃত্যুর মুখোমুখি হইলেন। সুস্থ হইলে পর তাঁহার এই দুঃস্বপ্নময় নিশ্চৈতন নূতন অভিজ্ঞতা কাব্যে পালা-বদলের সূচনা করিল। বলাকার পর হইতেই কবিভাবনায় ভক্তির রঙ ফিকা হইয়া আসিতে-ছিল। এ অভিজ্ঞতার আগেই তাহা মুছিয়া যায়। যে বিশ্বাস লইয়া রবীন্দ্রনাথের জীবন-চিন্তা আরম্ভ করিয়াছিলেন তাহার মধ্যে কখনো কোন ধর্মমত তাঁহার মন জড়াইয়া ধরে নাই। তবুও যেটুকু “মত”এর মতো ছিল তাহাও ক্রমশঃ ঝরিয়া যায়। যাহা তিনি আগে “ঈশ্বর”, “তুমি” ইত্যাদি অভিধায় চিহ্নিত করিতেন তাহা এখনকার কবিতায় নিখিল জীবনপ্রবাহ, অস্তিত্বের আনন্দ অল্পভব ইত্যাদির ব্যঞ্জনায়া ব্যক্ত। রবীন্দ্রনাথের চিন্তার এই প্রসর্পণ হইতে বুঝিতে পারি যে তিনি সর্বথা কালের সহযাত্রী ছিলেন এবং তাঁহার অধ্যাত্ম-এষণা অর্থাৎ গভীর জীবন-চিন্তা কোন “মত”এ—তা সে যতই উদার হোক না কেন—ধরা দেয় নাই। তাহা সমকালীন বিজ্ঞান-চিন্তার সঙ্গে সমতাতে চলিয়াছিল। অথচ তাঁহার চিন্তার প্রসর্পণে পূর্ব-পশ্চাতের কোন বিরোধ নাই। “যে গান কানে যায় না শোনা” সে গান শেষ পর্যন্ত তিনি শুনিতে পাইয়াছেন। (আগে “সে গান যেথায় নিত্য বাজে” সেই সভার অধিপতির ভাবনা জাগিত।) এখন উপলব্ধি করিয়াছেন যে তাঁহার শোনাতেই এই বিশ্বগানের নিত্যতা। তাহার বাহিরে কিছু আছে কি নাই তা বুঝিবার পথ নাই। ধর্মে অবিশ্বাস এ নয়, জীবনের স্বীকৃত মূল্য অস্বীকারও নয়। এ ভালোমন্দ লইয়া জীবনকে পরিপূর্ণভাবে উপলব্ধি এবং উচিত-অনুচিত না মানিয়া স্বীকার। এইখানেই রবীন্দ্রনাথের আধুনিকত্ব অপিচ চিরন্তনত্ব।

জীবনে যে বাহা জেনেছি, অনেক তাই,

সীমা থাকে থাক্, তবু তার সীমা নাই।

নিষিদ্ধ তাহার সত্য আমার প্রাণে

নিখিল ভুবন ব্যাপিয়া নিজেরে জানে।

২

মৃত্যুর প্রায় যুথোমুখি আসিয়া (সেপ্টেম্বর ১৯৩৭) কবিচিন্তাপটে চেতনা-চেতনের আলো-আঁধারির বিচিত্র অমুভাবের আলিম্পন স্বল্পকায় 'প্রান্তিক' কাব্যে অঙ্কিত (১৯৩৮)। কবিতা-সংখ্যা আঠারো। জীবনমৃত্যুর প্রান্তভূমির অভিজ্ঞতা ও অমুভাব বলিয়া এই নাম। তিনটি বাদে সবই সেপ্টেম্বর মাসের মধ্যে লেখা। শেষেরটিতে ছাড়া ছন্দ দীর্ঘায়িত পয়ার।

চেতনা যখন ধীরে ধীরে নিশ্চেতনার মাঝে মিলাইয়া আসিতেছে তখনকার অমুভাব।

দেখিলাম অবসন্ন চেতনার গোখুলিবেলায়
দেহ মোর ভেসে যায় কালো কালিন্দীর স্রোত বাহি
নিরে অমুভূতিপুঞ্জ, নিরে তার বিচিত্র বেদনা,
চিত্রকর আচ্ছাদনে আজন্মের স্মৃতির সঞ্চয়,
নিরে তার বাঁশখানি।

দেহ হইতে বিয়োগের আশঙ্কিত আসন্ন মুহূর্তে অতীতের বাসনা ও বর্তমানের কামনা যেন প্রেমমূর্তি ধরিয়া পিছু লইয়াছে।

পশ্চাতের নিত্য সহচর, অকৃতার্থ হে অতীত,
অতৃপ্ত তৃষ্ণার যত ছায়ামূর্তি প্রেতভূমি হতে
নিরেছ আমার সঙ্গ, পিছু-ডাকা অক্লান্ত আগ্রহে
আবেশ-আবিল সুরে বাজাইছ অক্ষুট সেতার,
বাসাছাড়া মৌমাছির গুনগুন গুণ্ডরগ যেন
পুষ্পরিক্ত মৌনী বনে।

এতদিন জগৎলক্ষ্মী যে পূর্ণতায় আনন্দ পরিবেশন করিয়াছেন তাহাতে যেন তৃপ্তি হয় নাই। বিকাররোগীর পিপাসার মতো কবিচিন্তের ব্যাকুলতা,

হে সংসার

আমাকে বারেক ফিরে চাও ; পশ্চিমে যাবার মুখে
বর্জন কোরো না মোরে উপেক্ষিত ভিক্ষকের মতো।

কিন্তু পরক্ষণেই ঘোর কাটিয়া গিয়াছে।

এ কী অকৃতজ্ঞতার বৈরাগ্য প্রলাপ ক্ষণে ক্ষণে
বিকারের রোগী সম অকস্মাৎ ছুটে যেতে চাওয়া
আপনার আবেষ্টন হতে।

ধৃত এ জীবন মোর—

এই বাগী গাছ আমি, প্রভাতে প্রথম-জাগা পাখি
যে সুরে ঘোষণা করে আপনাতে আনন্দ আপন।

মৃত্যুর দেহলীপ্রান্ত হইতে ফিরিয়া আসিয়া কবিসত্ত্ব যেন আনন্দলোকে নবাবতীর্ণ হইল ।

আপনারে দেখি আমি আপন বাহিরে,...

সজ্জ গেছে নামি ।

সত্তা হতে প্রত্যাহের আচ্ছাদন ; অক্লান্ত বিন্ময়

বার পানে চক্ষু মেলি তারে যেন আঁকড়িয়া রয়

পুষ্পলগ্ন ভ্রমরের মতো ।

জীবনমৃত্যু এক হইয়া গিয়া চিত্তে মুক্তির প্রশান্তি আনিয়াছে ।

আজি মুক্তিমন্ত্র গায়

আমার বক্ষের মাঝে দূরের পথিকচিহ্ন মম,

সংসারযাত্রার প্রান্তে সহমরণের বধু সম ।

৩

‘সেঁজুতি’^১ (ভাদ্র ১৩৪৫) বইটির উৎসর্গ বাদে বাইশটি ছোটবড় কবিতার মধ্যে শুধু পাঁচটি প্রাস্তিকের পরে লেখা ।^২ বারোটি অক্টোবর ১৯৩৭ হইতে মে ১৯৩৮ মধ্যে লেখা । পাঁচটির রচনাকাল জানা নাই ।^৩

মৃত্যুর ছায়ামুক্ত কবিচিত্ত যেন আপন স্বরূপ নূতন করিয়া দেখিতেছে । সেই কথাই উৎসর্গে ব্যক্ত (রচনাকাল ১ শ্রাবণ ১৩৪৫) ।

অন্ধতামস গহ্বর হতে

ফিরিলু সূর্যালোকে

বিশ্মিত হয়ে আপনার পানে

হেরিলু নূতন চোখে ।

‘জন্মদিন’ নামে দুইটি কবিতা আছে । প্রথমটি ১৩৪৪ সালের ৩ দ্বিতীয়টি ১৩৪৫ সালের জন্মদিন উপলক্ষ্যে লেখা । দুই জন্মদিনের মাঝখানে মৃত্যুর সঙ্গে চোখাচোখি (সেপ্টেম্বর ১৯৩৭) । অতঃপর কবিভাবনায় যে পরিবর্তন আসিয়াছিল তাহা কবিতা দুইটিকে তুলনা করিলে বোঝা সহজ হয় । প্রথম (১৩৪৪ সালের)

^১ এখন অপ্রচলিত এই শব্দটি একদা গৃহস্থঘরে সন্ধ্যাদীপ জ্বালাইবার অমুঠান বুঝাইত । অমুঠানের মর্ম—দিনের বিদায়, রাত্রির স্বাগত । অমুঠানের অঙ্গ ছিল দীপ জ্বালাইয়া ঘরে ঘরে দেখানো এবং তুলসীভদ্রার দেওয়া । সংস্কৃত “সন্ধ্যাক্যোতিঃ” অথবা “সন্ধ্যাবর্তিকা” হইতে উৎপন্ন বলিয়া অসুমান হয় ।

^২ রচনাকালানুক্রমে—‘প্রাণের দান’, ‘নিঃশেষ’, ‘জন্মদিন’ (প্রথম কবিতা), ‘পদ্মোত্তর’ ও ‘গগনেন্দ্রনাথ ঠাকুর’ ।

^৩ ‘মরণ’, ‘চলতি ছবি’, ‘পালের নৌকো’, ‘চলাচল’, ‘মায়া’ ও ‘ছুটি’ ।

‘জন্মদিন’এ কবি মরণকে “‘তুহু’ মম শ্রাম সমান” বলিয়া অভ্যর্থনা না করিলেও আমল দিতেছেন না। জীবনে সহজ আনন্দের ভোজে তখনও অধিকার অব্যাহত। তাহাই যথেষ্ট। মরণে শঙ্কা নাই, কীর্তির জন্ত পিছুফেরা নাই।

সেই সে ভালো-লাগাটি তার যাক সে রেখে পিছে
কীর্তি যা সে গেঁথেছিল, হয় যদি হোক মিছে ;
না হয় যদি নাই রহিল নাম,
এই মাটিতে রইল তাহার বিস্মিত প্রণাম।

দ্বিতীয় (১৩৪১) ‘জন্মদিন’এ মৃত্যুর উপস্থিতি প্রত্যক্ষগোচর। শুধু তাই নয় দেহের জীর্ণতা জীবনের সহজ-আনন্দগ্রহণ শক্তিকে বিস্মিত করিতেছে। তাই ক্ষোভ জাগিতেছে সব-কিছু ভালোলাগার আসক্তির জন্ত।

ভরেছিহু আসক্তির ডালি
কাণ্ডালের মতো অশুচি সঞ্চয়পাত্র করো খালি,
ভিক্ষামুষ্টি ধুলায় ফিরায় লও, যাত্রাতরী বেয়ে
পিছু ফিরে আজ’ চক্ষে ঘেন নাহি দেখি চেয়ে চেয়ে
জীবন-ভোজের শেষ উচ্ছ্বস্তের পানে।

কিন্তু সেই ভালো-লাগাই সত্য নিত্য এবং অমৃতত্ব। তাঁহার রচনায় সে সত্যের নিত্যের ও অমৃতত্বের পরিচয় আছে।

আমার সে ভালবাসা
সব ক্ষয়ক্ষতিশেষে অবশিষ্ট র’বে ; তার ভাষা
হয়তো হারাবে দীপ্তি অভ্যাসের স্নানস্পর্শ লেগে
তবু সে অমৃতরূপ সঙ্গে র’বে যদি উঠি জেগে
মৃত্যু-পরপারে।

কবিতাটিতে যেটুকু তিক্ততার স্পর্শ আছে তাহা তিলে তিলে মরণাভিমুখিতার জন্তেই নয়। সমসাময়িক সভ্য মানুষ্যের দুর্দম লোভ ও হিংসার অনাবৃত প্রকাশ দেখিয়াই তাঁহার হতাশা। তিক্ততাকে কবি কিছুতে প্রকাশ্য দিবেন না।

শুনি তাই আজি
মানুষ জন্তর হৃৎকার দিকে দিকে উঠে বাজি’।
তবু যেন হেসে যাই যেমন হেসেছি বারে বারে
পশুভের মৃত্যুর, ধনীর দম্ভের অত্যাচারে
সজ্জিতের রূপের বিক্রমে।

সব শেষে বিদায়বাণী। পরিত্যক্ত পাথের

আর র'বে পশ্চাতে আমার নাগকেশরের চায়।
ফুল বার ধরে নাই ; আর র'বে খেয়াতরীহার।
এপারের ভালবাসা, বিরহস্থতির অভিমানে
ক্লান্ত হয়ে, রাত্রিশেবে ফিরিবে সে পশ্চাতের পানে।

কবিতাটি সংসারকে উদ্দেশ্য করিয়া লেখা। এই জন্মদিনেই আর একটি
কবিতা লিখিয়াছিলেন, তাহা নিজেকে উদ্দেশ্য করিয়া লেখা।^১ এ কবিতায়
স্বপ্ন কান্তির, শান্তির, নব-জীবনের।

এসো এসো সেই নব সৃষ্টির কবি
নব-জাগরণ যুগ-প্রভাতের রবি।
গান এনেছিলে নব ছন্দর তালে...
সে গান আজিও নানা রাগরাগিণীতে
শুনাও তাহারে আগমনী-সংগীতে
যে মাগায় চোখে নূতন দেখার দেখা।
যে এসে দাঁড়ায় ব্যাকুলিত ধরণীতে
বন-নীলিমার পেলব সীমানটিতে,
বহু জনতার নাকে অপূর্ব একা।

‘পত্রোত্তর’ কবিতায় (১৬ জ্যৈষ্ঠ ১৩৪৫) রবীন্দ্রনাথের অধ্যাত্মবোধের (অর্থাৎ
গভীরতর জীবনচিন্তার) নির্দেশ রহিয়াছে। এ চিন্তা আন্তিকেরও নয়,
নাস্তিকেরও নয়।

যাহা জানিবার কোনোকালে তার জেনেছি যে কোনো কিছু

—কে তাহা বলিতে পারে।

সকল পাওয়ার মাঝে না-পাওয়ার চলিয়াছি পিছু পিছু

অচেনার অভিসারে।

তবুও চিত্ত অহেতু তানন্দেতে

বিশ্বনৃত্যলীলায় উঠিতে মেতে।

সেই ছন্দেই মুক্তি আমার পাব,

মৃত্যুর পথে মৃত্যু এড়ায়ে যাব।

পরজন্ম আছে কি নাই তা বিশ্বাসের ব্যাপার, প্রমাণসাপেক্ষ নয়। কখনও
রবীন্দ্রনাথ পরজন্মে বিশ্বাসী ছিলেন কি না সে সম্বন্ধে তর্ক উঠিতে পারে। এখন
তিনি সে-বিশ্বাসযুক্ত। তাই পত্রোত্তরে আরম্ভে লিখিতেছেন

চিরপ্রব্দের বেদী-সম্মুখে চিরনির্ধাক রহে

বিরটি নিরুত্তর,

^১ নাম ‘উষোধন’, নবজাতকে সংকলিত।

মৃত্যুর পরে নিজের নিগূঢ় সত্তার (আত্মার) কোনরকম অস্তিত্ব থাকিবে কিনা সে বিষয়ে রবীন্দ্রনাথ কখনোই মাথা ঘামান নাই। তিনি আগে লিখিয়াছিলেন

আসব যাব চিরদিনের সেই আমি,

আর এখন লিখিলেন

মৃত্যুর পথে মৃত্যু এড়ায়ে যাব।

রবীন্দ্রনাথ বলিতেছেন যে, জীবনশ্রোতের মৃত্যু নাই। সৃষ্টির প্রথম ক্ষণ হইতে যে জীবনশ্রোত উৎসারিত তাহা বিচিত্র ধারায় বিচিত্র পথে বিচিত্র ভঙ্গিতে চলিয়াছে চলিতেছে ও চলিতে থাকিবে। জীব বা খণ্ডপ্রাণ এই জীবনপ্রবাহের বুদ্ধ অথবা তরঙ্গভঙ্গের মতো। উৎপাদ ও ভঙ্গ তাহার ধর্ম। কিন্তু জীবন-প্রবাহের বিনাশ নাই। অহেতু আনন্দ-উপলব্ধিতেই জীবের নিত্য সত্য ও অমরত্ব, কেননা তাহাই জীবনপ্রবাহের টান। সেই টানের বেগেই চিরদিনের আমিত্ববোধ। রবীন্দ্রনাথের এই অনাগন্তজীবনবাদের দিকে আধুনিক বিজ্ঞানও অগ্রসর হইতেছে।

সেঁজুতির অস্ত্রান্ত কবিতার মধ্যে বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য ‘যাবার মুখে’, ‘তীর্থযাত্রিণী’, ‘নতুন কাল’, ‘চলতি ছবি’ ও ‘ঘর ছাড়া’। ‘যাবার-মুখের’ প্রথম কয় ছত্রের ছন্দঃস্পন্দ অভিনব।

যাক্ এ জীবন,
যাক্ নিয়ে যাহা টুটে যায়, যাহা
জুটে যায়, যাহা
ধূলি হয়ে লোটে ধূলি 'পরে, চোরা
মৃত্যুই যায় অন্তরে, যাহা
রেখে যায় শুধু কঁাক !

এ ছত্রগুলি স্বচ্ছন্দে এইভাবে বিস্তার করিয়া মিল রাখা যাইত

যাক্ এ জীবন,
যাক্ নিয়ে যাহা টুটে যায়,
যাহা ছুটে যায়,
যাহা ধূলি হয়ে লোটে ধূলি 'পরে,
চোরা মৃত্যুই যায় অন্তরে,
যাহা রেখে যায় শুধু কঁাক ।

ইহাতে পদবিশ্রাস স্বেগম হইত, কিন্তু স্বাদ কমিত। ছন্দের লালিত্য বর্জন করায় এখানে ব্যঙ্গনার জোর বাড়িয়াছে।

তীর্থযাত্রিণী ও চলতি-ছবি^১ এবং ঘরছাড়া^২ গল্পগর্ভ ছবি-কবিতা পুনশ্চর স্থান পাইবার উপযুক্ত ॥

৪

‘প্রবাহিণী’ (পৌষ ১৩৪৫) বইটির কবিতাগুলি সবই হাল্কাছাঁদের। ‘আকাশ-প্রদীপ’ (বৈশাখ ১৩৪৬)^৩ বইটিতে কবিতাসংখ্যা বাইশ। একটি কবিতা ১৯৩৭ সালে, বারোটি ১৯৩৮ সালে আর ছয়টি ১৯৩৯ সালে লেখা। তিনটির রচনাকাল অস্বাক্ষরিত, সম্ভবত ১৯৩৮-৩৯ সালের মধ্যে লেখা। শেষের দুইটি গল্প কবিতা।^৪

অনেকগুলি কবিতায়^৫ জীবনস্মৃতির খেঁচু পাই। এদিক দিয়া কাব্যনামের সার্থকতা আছে। কাব্যনামের ইঙ্গিত নাম-কবিতায় রহিয়াছে।

গোধূলিতে নামল অঁধার
ফুরিয়ে এল বেলা,
ঘরের মাঝে সান্ন হোলো
চেনা মুখের মেলা।
দূরে তাকায় লক্ষ্যহারা
নয়ন জলোচ্ছলো,
এবার তবে ঘরের প্রদীপ
বাইয়ে নিয়ে চলো।

‘ভূমিকা’য় (১৬ মার্চ ১৯৩৯) রবীন্দ্রনাথ কবিতায় স্মৃতিচিত্রণের অর্থ খুঁজিয়াছেন।

স্মৃতিরে আকার দিয়ে অঁকা
বোধে যার চিহ্ন পড়ে ভাবায় কুড়ায়ে তারে রাখা,
কী অর্থ ইহার মনে ভাবি।

কবি আপনাকে নিজের রচনায় আকীর্ণ করিয়া রাখিয়াছেন। সেই স্মৃতির মধ্যে কবিকে চেনা গেলে তবেই তাঁহার বাঁচিয়া থাকা।

^১ কবিতা দুইটি আলমোড়ায় লেখা (মে ১৯৩৭)।

^২ রচনা ২২ নভেম্বর ১৯৩৬।

^৩ প্রথম সংস্করণে আছে “১৩৪৫”। মুদ্রণপ্রমাদ।

^৪ ‘ময়ূরের দৃষ্টি’ ও ‘কাঁচা আম’।

^৫ ‘বাজাপথ’, ‘কুল-পালানে’, ‘জনি’, ‘বধু’, ‘জল’, ‘ভাসা’, ‘পঞ্চরী’ ও ‘কাঁচা আম’।

আমি বন্ধ ঋণস্থায়ী অস্তিত্বের জালে,
আমার আপন-রচা কল্পরূপ ব্যাপ্ত দেশে কালে,
এ কথা বিলয় দিনে নিজে নাই জানি
আর কেহ যদি জানে তাহায়েই বাচা বলে জানি।

আকাশ-প্রদীপে ভাষা আগেকার চেয়েও সরল এবং আশ্চর্যের বিষয়,
প্রতিমান ব্যবহারে অভিনব সংবেদনা দেখা দিয়াছে। প্রথমেই ধরি ‘ধ্বনি’
(৯ জুন ১৯৩৭)।

ফেরিওয়ালাদের ডাক শৃঙ্খল হয়ে কোথা যেত চলি,

যে সকল অলি গলি

জানিনি কখনো

তারা যেন কোনো

বোগদাদের বাসোরার

পরদেশী পসরার

স্বপ্ন এনে দিত বহি’।...

বাস্পাশ্বাসী সমুদ্র-থেয়ায় ডিঙা

বাজাইত শিঙা,

রৌদ্রের আন্তর বহি

ছুটে যেত দিগন্ত শব্দের অবারোহী।

‘শ্রামা’য় (৩১ অক্টোবর ১৯৩৮)

কটাক্ষে দেখেছি, তার কঁকণে নিরেট রোদ

দুহাতে পড়েছে বঁধা।

‘পঞ্চমী’তে (২৯ নভেম্বর ১৯৩৮)

দিনগুলি যেন পশুদলে চলে,

ঘণ্টা বাজারে গলে।

কেবল ভিন্ন ভিন্ন

সাদা কালো যত চিহ্ন।

‘যাত্রা’য় (২৬ ফেব্রুয়ারি ১৯৩৯)

সরকারী যা আইন কানুন তাহার যাধাযধ্য

অটুট, তবু যাত্রীজনের পৃথক বিশেষত্ব

রুদ্ধহয়ার ক্যাবিনগুলোয় ঢাকা,

এক চলনের মধ্যে চালায় ভিন্ন ভিন্ন চাকা

ভিন্ন ভিন্ন চাল।

‘ময়ূরের দৃষ্টি’তে

লিখতে বসি,

কাটা খেজুরের গুঁড়ির মতো

ছুটির সকাল কলমের ডগায় চুঁইয়ে দেয় কিছু রস ।

‘কাঁচা আম’এ

পুরানো ছেঁড়া আটপোরে দিনরাত্রিগুলো

থসে পড়ল সমস্ত বাড়িটা থেকে ।

শ্রামা কবিতায় কিশোর প্রেমের স্মৃতিমহন । শেষে চিরকালের আশ্বাস ।

ভবু ঘুচিল না

অসম্পূর্ণ চেনার বেদনা ।

হৃদয়ের দূরত্বের কখনো হয় না ক্ষয়,

কাছে পেয়ে না পাওয়ার দেয় অফুরন্ত পরিচয় ।

অবশেষে বর্তমানে প্রত্যাবর্তন ।

পুলকে বিষাদে মেলা দিন পরে দিন

পশ্চিম দিগন্তে হয় লীন ।

চৈত্রের আকাশতলে নীলিমার লাবণ্য ঘনালো,

আশ্বিনের আলো

বাজাল সোনার ধানে ছুটির সানাই ।

চলেছে মন্থর তরী নিরুদ্দেশ স্বপ্নেতে বোঝাই ।

‘প্রশ্ন’ ছোট কবিতা । ভাবে ও ভাষায় কবিতাটি যেন ক্ষণিকা-খেয়াল পাণ্ডুলিপিভ্রষ্ট । কেবল শেষ তিন ছত্রে এখনকার ভাব ও ভাষা ।

বীশবাগানের গলি দিয়ে মাঠে

চলতেছিলেম ঘাটে ।

তুমি তখন আনতেছিলে জল...

এই প্রশ্নই গানে গেঁথে

একলা বসে গাই,

বলার কথা আর কিছু মোর নাই ।

‘সময়হারা’ কবিতাটি (১ জানুয়ারি ১৯৩৯) অনেক দিক দিয়া অত্যন্ত উল্লেখযোগ্য রচনা । সমসাময়িক একদল (—প্রধানত তরুণ, তবে অতরুণও ছিল—) রবীন্দ্রনাথের রচনা বর্তমান কালের প্রগতিমান কাব্যচিন্তার ও কবিতাশিল্পের অল্পপযোগী মনে করিয়া রবীন্দ্র-কাব্যসৃষ্টিকে কালবাহিরিত বলিয়া ধার্য করিয়াছিল । আত্মপরিহাসচ্ছলে রবীন্দ্রনাথ তাঁহাদের প্রতি কিছু অকরণ কটাক্ষপাত করিয়াছেন । প্রাচীন কবিতার ইঙ্গিতবহ ও ছড়ায় বুকনি-বিজড়িত

‘সময়হারী’ অত্যন্ত উপভোগ্য pastiche ধরনের কবিতা। প্রাচীন কবির হৃৎ-প্রকাশ এবং আধুনিক কবির হৃৎখবিলাস—দুই হাতিয়ার চালাইয়া রবীন্দ্রনাথ আঘাত হানিয়াছেন।

আধপেটা খাই শালুকপোড়া, একলা কঠিন ভূঁয়ে

চাটাই পেতে শুয়ে

ঘুম হারিয়ে ক্ষণে ক্ষণে

আউড়ে চলি শুধু আপন মনে—

“উড়কি ধানের মুড়কি দেব বিয়ে ধানের খই,

সর ধানের চিঁড়ে দেব, কাগমারে দই।”

কবির বয়স হইয়াছে। তাঁহার শিল্পের পসার নষ্ট। তাঁহার মালের কাটতি নাই। তাই পুতুলগড়ার বদলে এখন খেয়ালগড়া চলিতেছে। অবকাশ তাঁহাকে পীড়িত করিতেছে না।

সজনে গাছে হঠাৎ দেখি কমলাপুলির টিয়ে,^১

গোধূলিতে হৃদয় মামার বিয়ে,^২

মামি থাকেন সোনার বরণ ঘোমটাতে মুখ ঢাকা,

আলতা পায়ে ঝাঁক।...

সময় আমার গেছে বলেই জানার হৃৎস্পর্শ হোলো,

“কলুষ ফুল”^৩ যে কাকে বলে, ঐ যে থোলো থোলো

আগাছা জঙ্গলে

সবুজ অন্ধকারে যেন রোদের টুকরো জ্বলে।

আশেপাশে চারিদিকে ছন্নছাড়া দৈন্তের আয়োজন শু পীকৃত।

হাওয়ার ঠেলায় শব্দ করে আগলভাঙা ঘর,

সারাদিনে জনামাত্র নেইকো খরিস্কার।

কালের অলস চরণপাতে

ঘাস উঠেছে ঘরে আসার বাঁকা গলিটাতে।

সন্ধ্যার তন্ত্রায় স্বপ্নের বোরে আশা জাগে।

সন্ধে নামে-পাতা ঝরা শিশু গাছের আগায়

আধ ঘুমে আধ জাগায়

^১ ছেলেভুলানো ছড়ায়

কমলাপুলির টিয়েটা। হৃদয় মামার বিয়েটা।...

ফুল বনে কলুষ ফুল। মামীর মাঝায় টগর ফুল।

মন চলে যায় চিহ্নবিহীন পদচারণার পথে

স্বপ্ন মনোরথে ;

কালপুরুষের সিংহাসনের ওপর থেকে

তুনি কে কয় আমার ডেকে,

“ওরে পুতুল-ওলা

তোর যে ঘরে যুগান্তরের দুয়ার আছে থোলা,...

ঐ যে বলিস, বিছানা তোর ভুঁয়ে চ্যাটাই পাতা,

ছেঁড়া মলিন কাথা,

ঐ যে বলিস, জোটে কেবল সিদ্ধ কচুর পখি,

এটা নেহাৎ স্বপ্ন কি নয়, এ কি নিচক সত্যি ।

পাসনি থবর বাহারজন কাহার

পালকি আনে, শব্দ কি পাস তাহার ।

বাঘনাপাড়া পেরিয়ে এল ধৈর্যে^১,

সখীর সঙ্গে আসছে রাজার মেয়ে ।

‘নামকরণ’এর (চৈত্র পূর্ণিমা ১৩৪৫) ভাষাছাঁদ সংযত গম্ভীর । কবির
সৃষ্টিরহস্য এই কমছত্রে ঈষৎ উদ্ঘাটিত ।

উপমা তুলনা যত ভিড় ক’রে আসে

ছন্দের কেন্দ্রের চারিপাশে

কুমোরের ঘুরখাওয়া চাকার সংবেগে

যেমন বিচিত্র রূপ ওঠে জেগে জেগে ।

নারীকে পুরুষ যেভাবে চায় পুরুষকে নারী ঠিক সেভাবে চায় কিনা—এই
সমস্তা ‘তর্ক’ কবিতায় উপস্থাপিত । কবিতাটি ‘নামকরণ’এর জুড়ি । সম্ভবত
কাছাকাছি সময়ে লেখা ।

সৌন্দর্যের অস্পষ্টতা ও দূরত্ব অপূর্ণকে পূর্ণতার দিকে টানে । ইহাকে মোহ
বলিয়া উড়াইয়া দেওয়া মূঢ়তা ।

এড়ারে নদীর টান যে চাহে নদীরে

পড়ে থাকে তীরে ।

ভাবের বিলাসী যে পুরুষ সে মোহতরী বাহিয়া স্রবাসাগরের প্রান্তে আসিয়া

আভাসে দেখিতে পায় পরপারে অরূপের মায়,

অসীমের ছায়া ।

অনন্তের পাত্র তার ভরে ওঠে কানায় কানায়

স্বপ্ন জানা ভূরি অজানায় ।

^১ ছেলেভুলানো ছড়ায়

বর আসছে বাঘনাপাড়া । বড়বউ গো রান্না চড়া ॥

৫

‘নবজাতক’এর (বৈশাখ ১৩৪৭) কবিতাসংখ্যা পর্য্যতিরিশ। একটি ১৯৩২ সালে,^২ একটি ১৯৩৫ সালে,^৩ দুইটি ১৯৩৭ সালে,^৪ দশটি ১৯৩৮ সালে,^৫ সাতটি ১৯৩৯ সালে,^৬ সাতটি ১৯৪০ সালে^৭ লেখা। সাতটির রচনাকাল উল্লিখিত নাই।^৮ রচনাকাল, বিষয় ও মেজাজ অনুসারে নবজাতকের কবিতাগুলি বৈচিত্র্য-পূর্ণ। কবির দৃষ্টি সর্বত্র আত্মমুখীন নয়। ১৯৩৮ সালে লেখা ‘পক্ষী মানব’ কবিতাটিকে উপেক্ষা করা সহজ। কিন্তু ইহার মধ্যে বিজ্ঞান-অনুশীলিত যন্ত্র-সভ্যতার পরিণাম সম্বন্ধে যে আশঙ্কা প্রকাশিত তাহা যে ফলিতে চলিয়াছে সেকথা ইতিমধ্যে নিশ্চিত বৃত্তিতে পারিতেছি। কিন্তু ইহার অপেক্ষাও ভয়াবহ যে অবস্থা, ক্রমবর্ধমান জনপিণ্ডের চাপে ও লোভের প্রয়োজনে অমানব প্রকৃতির নিষেধণ ও ধ্বংস, সংঘটিত হইতে চলিয়াছে সে বিষয়েও রবীন্দ্রনাথ অদ্রাস্ত ইঙ্গিত দিয়াছেন।

দেবতা যেথায় পাতিবে আসনখানি

যদি তার ঠাই কোনখানে নাই

তবে, হে বজ্রপাণি,

এ ইতিহাসের শেষ অধ্যায়তলে

রুজের বার্ণা দিক দাঁড়ি টানি

এলয়ের রোখানলে।

জীবনের কবি তিনি, তবু আশা ছাড়িবেন না।

আত্মধরার এই প্রার্থনা শুন

শ্রামবনবীধি পাখিদের গীতি

সার্থক হোক পুন।

জন্মদিন উপলক্ষ্যে লেখা দুইটি কবিতা নবজাতকে আছে। একটি ১৩৪৫

^২ ‘পক্ষী মানব’ (২৫ ফাল্গুন ১৩৩৮)। ^৩ ‘অবিজিত’ (৫ জুন ১৯৩৫)।

^৪ ‘হিন্দুস্থান’ (১৯ এপ্রিল ১৯৩৭) ও ‘ক্যাণ্ডি নাচ’ (জ্যৈষ্ঠ ১৩৪৪)।

^৫ ‘নবজাতক’, ‘উদ্‌বোধন’, ‘প্রায়শ্চিত্ত’, ‘বুদ্ধভক্তি’, ‘কেন’, ‘রাজপুতানা’, ‘মৌলানা জিগ্মাউকীন’, ‘নংপু পাহাড়ে’, ‘ইস্টেশন’ ও ‘প্রম’।

^৬ ‘আহ্বান’, ‘এপারে-ওপারে’, ‘সাড়ে নটা’, ‘জন্মদিন’, ‘জয়ধ্বনি’, ‘প্রজাপতি’ ও ‘রাত্রি’।

^৭ ‘শেষ দৃষ্টি’, ‘রাতের গাড়ি’, ‘অস্পষ্ট’, ‘জবাধিহি’, ‘শেষ-বেলা’, ‘রূপ-বিরূপ’ ও ‘শেষ কথা’ (৫ এপ্রিল ১৯৪০)।

^৮ ‘ভাগ্যরাজ্য’, ‘ভূমিকম্প’, ‘প্রবাসী’, ‘রোমান্টিক’, ‘শেষ হিসাব’, ‘সন্ধ্যা’ ও ‘প্রবীণ’।

সালের, নাম ‘উদ্বোধন’। এই তারিখে লেখা ‘জন্মদিন’ নামে কবিতাটির প্রসঙ্গে আকাশ-প্রদীপের আলোচনায় উদ্বোধনের বিচার করিয়াছি। নব-জাতকের ‘জন্মদিন’ ১৩৪৬ সালের জন্মদিনে লেখা। রবীন্দ্রনাথ তখন পুরীতে ছিলেন। তাই কালসমুদ্র-তীর এবং কালরথ-চক্র প্রতিমানরূপে দেখা দিয়াছে।

কয়েকটি কবিতায় দেশের ও বিদেশের (সমসাময়িক) দুর্দশার ও জিঘাংসার বিরুদ্ধে কঠিন ভৎসনা আছে। ‘ভূমিকম্প’এ উপলক্ষ্য ১৩৪০ সালের মাঘ মাসে বিহার-বিশ্বংসী দৈবদুর্যোগে ভাঙা-গড়ার খেয়ায় চাপিয়া কবি সত্যশক্তি আর অপশক্তির হারজিতের পালা দেখিলেন।

হায় ধরিত্রী, তোমার আধার পাতাল দেশে
অন্ধ রিপু লুকিয়েছিল ছদ্মবেশে...
উপর তলায় হাওয়ায় দোলায় নবীন ধানে
ধানশ্রীহর মুছনা দেয় সবুজ গানে।...
অন্তরে তোর গুপ্ত যে পাপ রাখলি চেপে
তার ঢাকা আজ স্তরে স্তরে উঠল কেঁপে।
যে বিশ্বাসের আবাসখানি
ক্রব ব'লেই সবাই জানি
এক নিমেষে মিশিয়ে দিলি ধুলির সাথে,

‘হিন্দুস্থান’এ কবি ভারতবর্ষের ইতিহাসের চিরন্তন দ্যুতক্রীড়া ও তাহার পরিণাম উপলব্ধি করিয়াছেন।

পীড়িত পীড়নকারী দৌহে মিলি, সাদায় কালোয়
যেখানে রচিয়াছিল দ্যুতখেলাঘর,
অবশেষে সেখা আজ একমাত্র বিরাট কবর।

ইংরেজ শাসনের দিনে রাজপুতানার রাজাদের নিজ অধিকারে প্রজাদের উপরে আধিপত্যে কোন বাধা ছিল না। সার্বভৌম ইংরেজশক্তির মিত্রশক্তি বলিয়া তাঁহারা গণ্য হইতেন। যে রাজপুতানার সঙ্গে টডের ইতিহাসের মধ্য দিয়া আমাদের পরিচয় সেই রাজপুতানার সঙ্গে সমসাময়িক নাবালক-শাসিত রাজপুতানার তুলনা হইতে কবির মনে যে ক্লেভ জাগিয়াছিল তাহাই ‘রাজ-প্রহানা’ কবিতায় অভিব্যক্ত।

আপনার সঙ্গে নিভা বাল্যপনা দুঃসহ দুর্গতি।

সাম্রাজ্যলোভী জাপানের চীন আক্রমণ রবীন্দ্রনাথকে অত্যন্ত ক্ষুব্ধ করিয়াছিল। জাপানের প্রতি তাঁহার প্রীতি ও শ্রদ্ধা দীর্ঘকালের। এখন তিনি সে শ্রদ্ধা পোষণ করিতে পারিতেছেন না। ‘বুদ্ধভক্তি’তে কবির উদ্ভা প্রকটিত।

‘প্রায়শ্চিত্ত’এ জাপানের চীন আক্রমণ উপলক্ষ্য করিয়া ক্ষমতালোভী হিংস্র রাষ্ট্রের ও আধুনিক পাশ্চাত্য “সভ্যতা”র ভণ্ডামি উদ্‌ঘাটন করিয়াছেন। কবিতাটি অত্যন্ত জোরালো।

উপর আকাশে সাজানো তড়িৎ আলো—

নিম্নে নিবিড় অতি বর্ষর কালো

ভূমিগর্ভের রাতে—

ক্ষুধাতুর আর ভুরিভোজীদের

নিদ্রারূপ সংঘাতে

ব্যাগু হয়েছে পাপের দুর্দহন

সভ্যনামিক পাতালে যেথায়

জমেছে লুটের ধন।...

ধরার বন্ধ চিরিয়া চলুক

বিজ্ঞানী হাড়গিলা,

রক্তসিক্ত লুক নথর

একদিন হবে ঢিলা।

রবীন্দ্রনাথ বাল্যকালে পিতার কাছে জ্যোতিষ (astronomy) পড়িয়াছিলেন। গৃহশিক্ষকের কাছেও বিজ্ঞানের পাঠ লইয়াছিলেন। বিজ্ঞানে তাঁহার বরাবর কোতূহল ছিল। নূতন নূতন বৈজ্ঞানিক আবিষ্কৃত বিষয়ে তিনি যথাসম্ভব ওয়াকিবহাল থাকিতেন। আইনস্টাইন-প্লানকের আপেক্ষিকবাদ ও আণবিক গণিত জ্যোতিষবিজ্ঞানের প্রসার অনেক দূর বাড়াইয়া দিলে রবীন্দ্রনাথেরও কোতূহল নূতন করিয়া জাগিল। নিজের লব্ধ জ্ঞান তিনি সাধারণ পাঠকে দিবার জন্য ‘বিশ্বপরিচয়’ লিখিলেন (আশ্বিন ১৩৪৪)।

আধুনিকতম বিজ্ঞান-চিন্তা তাঁহার জীবনভাবনাকে প্রভাবিত করিয়াছিল। কিন্তু তাহাতে তাঁহার আধ্যাত্মিক স্থিতিভূমি বিচলিত হয় নাই। তাহার কারণ, তাঁহার জীবনচিন্তা কোন “বিশ্বাস” (dogma) হইতে উৎসারিত নহে। তাই আধুনিকতম বৈজ্ঞানিক তত্ত্ব তাঁহার জীবনদর্শনের ও অধ্যাত্মভাবনার পরিপন্থী হয় নাই।

রবীন্দ্রনাথের মন যে কতটা সচল ছিল তাহার একটা প্রমাণ পাই সমসাময়িক কবিতায় বৈজ্ঞানিক ভাবনার প্রভাবে। নবজাতকের দুইটি কবিতা—‘কেন’ ও ‘প্রশ্ন’—ইহার উদাহরণ।

সৃষ্টির অজ্ঞাত কেন্দ্রমূল হইতে যে তেজ দূর হইতে দূরান্তরে অপশ্রিয়মাণ
অনহুমেন নক্ষত্রময় নৌহারিকাবেষ্টনী-মধ্যস্থিত কোটি কোটি স্বর্গগ্রহকে দীপ্তিমান

করিয়া দৃশ্য-অদৃশ্য আলোকস্রোত চারিদিকে বিচ্ছুরিত করিতেছে তাহার কণামাত্র
লইয়া আমাদের পৃথিবীর ক্ষুদ্র পিণ্ডে জীবসঞ্চার হইয়াছে। আর

অবশিষ্ট অমেয় আলোকধারা

পথহারা,

আদিম দিগন্ত হতে

অক্সান্ত চলেছে ধৈর্যে নিরুদ্দেশ স্রোতে।

সঙ্গে সঙ্গে ফুটিয়াছে অপার তিমির তেপান্তরে

অসংখ্য নক্ষত্র হতে রশ্মিপ্লাবী নিরন্তর নিখরৈ

সর্বত্যাগী অপব্যয়,

আপন সৃষ্টির পরে বিধাতার নির্মম অজ্ঞায়।

কবিও পৃথিবীর মতো সৃষ্টিধারণ করিয়াছেন।

বহু যুগযুগান্তরের কোন্ এক বাণীধারা

নক্ষত্রে নক্ষত্রে ঠেকি পথহারা

সংহত হয়েচে অবশেষে

মোর মাঝে এসে।

জীবনান্তে গ্রহনক্ষত্র মৃৎপিণ্ডে পর্যবসিত হইয়া পরিশেষে পরম্পর সংঘর্ষে
চূর্ণ-বিচূর্ণ হইয়া যায় এবং জ্যোতির্বাষ্প সৃষ্টি করে। কবি ভাবিতেছেন, তাঁহার
জীবনান্তে তাঁহার বাণীমূর্তির ও তাঁহার নিগূঢ় সত্তার তেমন দশা হইবে কিনা।

প্রশ্ন ননে জাগে আরবার,

আবার কি ছিন্ন ভয়ে যাবে সূত্র তার,

রূপহারা গতিবেগ প্রেতের জগতে

চলে যাবে বহু কোটি বৎসরের শূন্য যাত্রাপথে ?

উজাড় করিয়া দিবে তার

পাস্থের পাথের পাত্র আপন স্বজানু বেদনার—

ভোজশেষে উচ্ছিষ্টের ভাণ্ডা ভাঙ হেন।

কিস্ত কেন।^১

‘প্রশ্ন’ কবিতায়^২ রবীন্দ্রনাথ বিশ্বসৃষ্টির সঙ্গে মাতৃবের “আমি”-সৃষ্টির
বহুস্ত্র মিলাইয়া দিয়াছেন।

চতুর্দিকে বহির্বাষ্প শূন্যাকাশে ধায় রহদূরে

কেন্দ্রে তার তারাপুঞ্জ মহাকাল-চক্রপথে ঘুরে।...

^১ ‘কেন’। রচনা ১২ অক্টোবর ১৯৩৮। ^২ রচনা ৭ ডিসেম্বর ১৯৩৮।

বহুদূরে বহুদূরে স্মৃতি আর বিস্মৃতি বিস্তার,

যেন বাষ্প পরিবেশ তার

ইতিহাসে পিণ্ড বঁধে রূপে রূপান্তরে ।

“আমি” উঠে ঘনাইয়া কেন্দ্রমাঝে অসংখ্য বৎসরে ।

সৃষ্টির বাঁজের বিনাশ নাই । কিন্তু আত্মার বাঁজের কী ? এ প্রশ্নের উত্তর নাই ।

এ অজ্ঞেয় সৃষ্টি “আমি” অজ্ঞেয় অদৃশ্যে যাব নাবি’ ।...

তখনো স্মৃদূরে ঐ নক্ষত্রের দূত

ছুটাবে অসংখ্য তার দীপ্ত পরমাণুর বিদ্যুৎ

অপার আকাশ মাঝে,

কিছুই জানি না কোন্ কাজে ।

বাজিতে থাকিবে শূন্যে প্রশ্নের স্মৃতির আতঁশ্বর,

ধ্বনিবে না কোনোই উত্তর ।

পরিশেষের ‘অপূর্ণ’ কবিতায় এই সংশয়ের ইঙ্গিত পাইয়াছিলাম ।

‘এপারে-ওপারে’^১ কবিতায় কবি যেন জীবনসমুদ্রের তীরে বসিয়া তরঙ্গভঙ্গ দেখিতেছেন । মন টানিতেছে, কিন্তু ঝাঁপ দিয়া পড়িবার উপায় নাই । রাস্তার ওপারে “ঘনীভূত জনতার বিচিত্র তুচ্ছতা” দিনেরাতে “এলেমেলো আঘাতে সংঘাতে” নানা শব্দ নানা ধ্বনি জাগাইয়া তুলিতেছে ।

কিছু তার টেকে নাকো দীর্ঘকাল,

মাটিগড়া মৃদঙ্গের তাল

ছন্দটারে তার

বদল করিছে বারংবার ।

সেই তাল-ফেরতার কবির চিন্তা ক্ষণে ক্ষণে

ব্যগ্র হয়ে ওঠে জানি

সর্বব্যাপী সাম্রাজ্যের সচল স্পর্শের লাগি ।

আপনার উচ্চতট হতে

নামিতে পারে না সে যে সমস্তের ঘোলা গঙ্গাপ্রোতে ।

বেতারে “বিদেশিনী বিদেশের কণ্ঠে গান গাহে” শুনিয়া কবির চিন্তা উধাও হইয়া মেঘদূতের যক্ষের সঙ্গ লইয়াছে ‘সাড়ে নটা’ কবিতায় ।^২ আকাশে ভাসিয়া আসা অমূর্ত কণ্ঠের গান

রণক্ষেত্রে নিদারুণ হানাহানি,
লক্ষ লক্ষ গৃহকোণে সংসারের তুচ্ছ কানাকানি,
সমস্ত সংসর্গ তার
একান্ত করেছে পরিহার ।
বিবহার।
একখানি নিরাসক্ত সঙ্গীতের ধারা ।

এমনি অদভুত মেঘদূতও ।

বাণীমূর্তি সেও একা ।
শুধু নামটুকু নিয়ে কবির কোথাও নেই দেখা ।

নিজের জীবনের অপূর্ণতা বলিয়া কবি যাহা বুঝিয়াছেন তাহার স্বীকার
করিয়াছেন ‘জয়ধ্বনি’তে ।

বার বার আত্মপরাভব কত
দিয়ে গেছে মেরুদণ্ড করি নত ;
কদম্বের আক্রমণ ফিরে ফিরে
দিগন্ত প্রান্তিতে দিল যিরে ।
মানুষের অসম্মান দুর্বিষহ দুখে
উঠেছে পুঞ্জিত হয়ে চোখের সন্মুখে,
ছুটনি করিতে প্রতিকার,
চিরলগ্ন আছে প্রাণে ধিকার তাহার ।

চারিদিকে সারাক্ষণ অপূর্ণ শক্তির অপব্যয় ও বিকৃতি দেখিয়াও কবি মানব-
জীবনের শাশ্বত মহিমায় বিশ্বাস হারান নাই । সে মহিমা তিনি বারে বারে প্রত্যক্ষ
করিয়াছেন ।

যত কিছু খণ্ড নিয়ে অখণ্ডের দেখেছি তেমনি,
জীবনের শেষ বাক্যে আজি তারে দিব জয়ধ্বনি ।

৬

‘সানাই’ বইটিতে (আষাঢ় ১৩৪৭) কবিতা-সংখ্যা ষাট। অনেকগুলি
কবিতাই আকারে ছোট। কয়েকটি ছোট কবিতায় রবীন্দ্রনাথ স্তর লাগাইয়া
গানে পরিবর্তিত করিয়াছিলেন। একটি কবিতা (‘নতুন রঙ’) অল্পবিস্তর
রূপান্তরিত হইয়া দুইটি গানে পরিণত হইয়াছে।^১ কবিতা ও গান দুই হিসাবেই
‘রূপকথায়’ অত্যন্ত চমৎকার রচনা ।

^১ ‘গীতবিতান’ প্রথম ২০১ ও ২২১ ।

কোথাও আমার ছায়ে যাওয়ার নেই মান।

মনে মনে ।

মলে দিলেম গানের স্তরের এই ডানা

মনে মনে ।

সানাইয়ের তেইশটি কবিতার রচনাকাল দেওয়া নাই। বাইশটি ১৯৪০ সালে, ছয়টি ১৯৩৯ সালে, সাতটি ১৯৩৮ সালে এবং একটি করিয়া ১৯৩৮ ও ১৯৩৭ সালে লেখা। একটি (‘বাসা বদল’)^২ পুরাপুরি গল্প-কবিতা। দুইটিতে^৩ গল্পের আভাস আছে।

‘সানাই কবিতাটি ৪ জানুয়ারি ১৯৪০ রচিত। বইয়ের গোড়াতে কবিতাটি সন্নিবিষ্ট হয় নাই, ইহা লক্ষণীয়। মর্মকথা

সমস্ত এ ছন্দভাঙা অসংগত মাঝে

সানাই লাগায় তার নারঙের তান।

এ সানাইয়ের তান কবি শুনিতেছেন। তাই বলিয়াছেন,

এ গলিতে বাস মোর, তবু আমি ভ্রম-রোমাটিক

আমি সেই পথের পথিক

যে পথ দেখায়ে চলে দক্ষিণ বাতাসে,

পাথির ইশারা যায় সে পথের অলক্ষ্য আকাশে। (‘অনুহা’)

‘মানসী’ নামে দুইটি কবিতা আছে, প্রথমটির প্রায় এক বৎসর পরে দ্বিতীয়টি লেখা। প্রথম কবিতায়^৪ কবি যৌবনের মানসীকে বর্তমানের পরিপ্রেক্ষিতে পর্যালোচনা করিয়াছেন।

পূর্ণ যৌবনের বেগে

নিরুদ্দেশ বেদনার জোয়ার উঠেছে মনে জেগে

মানসীর মায়ামূর্তি বহি।

ছন্দের বুনানি গেঁথে অদেখার সঙ্গে কথা কহি।

স্নান রৌত্র অপরাহ্নবেলা

পাগুর জীবন মোর হেরিলাম প্রকাণ্ড একেলা

অনাগত সৃজনের বিধকর্তা সম।

^১ রচনাকাল অনুমিত।

^২ ‘পরিচয়’ (১৩ জুন ১৯৩৯) ও ‘অনুহা’ (২০ মার্চ ১৯৪০)।

^৩ রচনা ৯ জুন ১৯৩৯।

সুদূর ছুগ্নম

কোন্ পথে যায় শোনা

অগোচর চরণের স্বপ্নে আনাগোনা ।...

বাহিরেতে বাণী মোর হোলো শেষ,

অন্তরের তারে তারে ঝংকারে রহিল তার রেণ ।...

শুধু একপানি

হৃৎক্লিষ্ট বাণী ।

সেদিনের দিনান্তের মগ্নমতি হতে

ভেসে যায় শ্রোতে ।

দ্বিতীয় ‘মানসী’র^১ ভাষা ও ছন্দ হালকা । কবির কল্পনা প্রসন্ন, উৎসুক ।

আবার যেন পদাবলীর দিন ফিরিয়া আসিয়াছে ।

নীপবন হতে দৌরভ আসে

ভাষাবিহীনতার ভাঙ্গ ।

জোনাকি আধারে ছড়াছড়ি করে

মণিহার-ছেঁড়া শাস্ত্র ।

সঘন নিশীথে গজিছে দেয়া

রিমিঝিমি বারি বধে

মনে মনে ভাবি কোন্ পালঙ্কে

কে নিদ্রা নেয় হমে ।...

বাস্তব মোরে বঞ্জন করে

পালায় চকিত মৃত্যু

তারি ছায়া যবে রূপ ধরি আসে

বাধা পড়ি যায় চিন্তে ।

‘অপঘাত’^২ সানাইয়ের বোধ করি সবচেয়ে উজ্জ্বল ও বিশিষ্ট কবিতা ।
কল্পনার জালবুনানি নাই, কেবল ছবির পর ছবি গাঁথা । উপসংহারে দুইটি মাত্র
ছত্রে লক্ষ্যভেদ ।

স্বর্ধান্তের পথ হতে বিকালের রৌদ্র এল নেমে

বাতাস ঝিমিয়ে গেছে থেমে

বিচালি-বোঝাই গাড়ি চলে দূর নদস্যার হাটে

জনশৃঙ্খ মাঠে ।

পিছে পিছে

দড়ি বাঁধা বাছুর চলিছে ।

রাজবংশী পাড়ার কিনারে
 পুকুরের ধারে
 বনমালী পণ্ডিতের বড়ো ছেলে
 সারাক্ষণ ব'সে আসে ছিপ ক্লে।...
 কেটে নেওয়া ইন্ধুক্ষেত, তারি ধারে ধারে
 দুই বন্ধু চলে ধারে শান্ত পদচায়ে...
 এসেছে ছুটিতে,—
 হঠাৎ গায়েতে এসে সাক্ষাৎ ছুটিতে।
 নববিবাহিত একজনা,
 শেষ হতে নাহি চায় ভরা আনন্দের আলোচনা।
 আশে পাশে ভাটি ফুল ফুটিয়া রয়েছে দলে দলে
 বাকচোরা গলির জঙ্গলে,
 বৃদ্ধগন্ধে দেয় আনি
 চৈত্রের ছড়ানো নেশাখানি।
 জারলের শাখায় অদূরে
 কোকিল ভাঙিছে গলা একবেয়ে প্রলাপের স্বরে।
 টেলিগ্রাম এল সেই ক্ষণে
 ফিন্ল্যান্ড চূর্ণ হোলো সোভিয়েট বোমার বর্ষণে ॥

৭

রবীন্দ্রনাথের শেষ তিনখানি কবিতাগ্রন্থে সংকলিত রচনাগুলির কোন নাম দেওয়া নাই। ছন্দের বৈচিত্র্যও নাই।

‘রোগশয্যায়’ (পৌষ ১৩৪৭) বইটিতে কবিতাসংখ্যা চল্লিশ (উৎসর্গ সমেত)। তাহার মধ্যে আটশটি ১৯৪০ সালের নভেম্বরে লেখা, নয়টি ডিসেম্বরে, একটি অক্টোবরে। দুইটির রচনাকাল দেওয়া নাই, সম্ভবত অক্টোবর-নভেম্বরে লেখা।

শরীরের অপটুতায় ও ব্যাধির আক্রমণে কবির চিত্ত যেন রোগীর কক্ষে খাসরুদ্ধ। (রোগের ছায়াচ্ছন্নতা থাকায় ‘রোগশয্যায়’ প্রান্তিকের সঙ্গে তুলনীয়।) “অপটু এ লেখনীর প্রথম শিথিল ছন্দোমালা” বলিয়া কবিতাগুলিকে উৎসর্গ-চিহ্নিত করিয়া রবীন্দ্রনাথ প্রকাশের কৈফিয়ৎ দিয়াছেন প্রথম কবিতায়। স্বরসভার উর্বরীর তালভঙ্গ হইলে তাহার উপর মহেশ্বরের অভিষাপ পড়িয়াছিল। সে ভয় রবীন্দ্রের উরুবলী কাব্যকলাবতীরও আছে।

মানবের সভাঙ্গনে
সেখানেও আছে জেগে স্বর্গের বিচার।
তাই মোর কাব্যকলা হয়েছে কুণ্ঠিত
ভাপতপ্ত দিনাস্তের অবসাদে
কী জানি শৈথিল্য যদি ঘটে তার পদক্ষেপ-তলে।

মানবের সভাঙ্গনে খ্যাতির বোঝাটা নামাইয়া দিয়া যশোবন্ধন হইতে মুক্তি
পাইতে কবি চাহিতেছেন।

খ্যাতিমুক্ত বাণী মোর
মহেন্দ্রের পদতলে করি' সমর্পণ
যেন চলে যেতে পারি নিরাসক্ত মনে
বৈরাগী সে সূর্যাস্তের গেরুয়া আলোয় ;

কয়েকটি কবিতায় অনিশেষ প্রাণপ্রবাহ পূর্ণ জীবন বলিয়া প্রতীক্ষিত।

মৃত্যুর কবলে লুপ্ত নিরন্তর ফাঁকি,
তবুও সে-ফাঁকি নয়, ফুরাতে ফুরাতে রহে বাকি,
পদে পদে আপনারে শেষ করি দিয়া
পদে পদে তবু রহে জিয়া,...
চলমান রূপহীন যে বিরাট, সেই
মহাক্ষণে আছে তবু ক্ষণে ক্ষণে নেই।...
কী নামে ডাকিব তারে অন্তিমপ্রবাহে
মোর নাম দেখা দিগে মিলে যাবে যাছে। ('২')

পূর্ণ জীবনের যবে নামিবে জোয়ার
সেইমতো ভেসে যাবে দেবার বাসাটি
সেথাকার দুঃখপাত্রে স্থাভরা এই ক'টা দিন। ('১৪')

মানুষের স্নেহ আছে দুঃখ আছে, কিন্তু স্নেহের চেয়ে দুঃখ সত্যতর। দুঃসহ
দুঃখ বেড়াজালের মতো মানবসংসার বিরিয়া আছে। মানুষের দুঃখের মূল তাহার
মৃত্যু, তাহার “রিপুর প্রশ্নে”। তত্ত্বজ্ঞানীর এই কথায় মন আশ্বাস মানে না।
কিন্তু যখন মনে জানি যে মানবচিন্তের সাধনায় যে-সত্যের রূপ গৃহ্য হইয়া আছে
“সেই সত্য স্নেহ দুঃখ সবার অতীত”,

তখন বুঝিতে পারি
আপন আত্মায় যারা
কলবান করে তা'রে
তারাই চরম লক্ষ্য মানবহৃদয় ;
একমাত্র তারা আছে আর কেহ নাই ; ('২৯')

একদা যৌবনে কবি যেন জীবধাত্রী বসুন্ধরার গর্ভশয্যায় শুইয়া তৃণাকুর উদ্ভেদের রহস্য অনুভব করিয়াছিলেন। এখন বার্ষিক্যে কবি রোগশয্যায় শুইয়া যেন শক্তির অপব্যয়রূপ পাপের প্রতি পৃথিবীর সংহারিণী মূর্তিও উপলব্ধি করিতেছেন। লক্ষ লক্ষ বৎসর পূর্বে পৃথিবীতে প্রচণ্ড শক্তিমান্ মহাকায় জীব উৎপন্ন হইয়াছিল। সে-সব জীব বসুন্ধরা বাঁচাইয়া রাখেন নাই। তাহাদের শক্তিতার পৃথিবী সহ্য করে নাই। তাহাদের প্রতি পৃথিবীর “অক্ষমা”^২।

প্রাণী কত এসেছিল দলে দলে
জীবনের রঙ্গভূমে
অপবাণ্ড শক্তির সম্মলে
সে শক্তিই ভ্রম তার,
ক্রমেই অসহ্য হয়ে লুপ্ত ক’রে দেয় মহাতার।
কেহ নাহি জানে
এ বিশ্বের কোন্‌খানে
প্রতিদগ্ধে জমা
দাক্ষণ অক্ষমা।...
হে অক্ষমা

হৃষ্টির বিধানে ভুমি শক্তি যে পরমা, (‘১১’)

সাহিত্যে অভিনবত্বের নামে, বৈদেশিক প্রভাবে অথবা অন্ত যে-কোনো কারণে, নৈরাশ্রের ও বিকৃতির আমদানির পসরা দেখিয়া কবি কঠিন রায় দিয়াছেন চতুর্বিংশ কবিতায়। কবির ছাড়পত্র মাদ্‌লিকের।

সে যদি অমান্ত করে বিদ্রূপের বাহক সাজিয়া
বিকৃতির সভাসদরূপে
চির নৈরাশ্রের দূত ;
ভাঙা যন্ত্রে বেহর ঝংকারে
ব্যঙ্গ করে এ বিশ্বের শাখত সত্যের
তবে তার কোন্‌ আবশ্যক।
শস্ত্রক্ষেত্রে কাটাগাছ এসে
অপমান করে কেন মানুষের অন্নের স্তুধারে।...
মানুষের কবিত্বই
হবে শেষে কলঙ্কভাজন
অসংস্কৃত বদৃচ্ছের পথে চলি’।
মুখস্থির করিবে কি প্রতিবাদ
মুখোবের নিল’জ্জ নকলে।

^২ শব্দটির ব্যবহারে নিপুণ হুম্ম স্নেহ আছে। “ক্ষমা” পৃথিবীর সমার্থক শব্দ।

৮

‘রোগশয্যা’এর পরে ‘আরোগ্য’ (স্বাস্থ্য ১৩৪৭)। ইহাতে কবিতা-সংখ্যা (উৎসর্গ লইয়া) চৌত্রিশ। দুইটি ১৯৪০ সালের ডিসেম্বরে লেখা, ১৯৪১ সালের জানুয়ারিতে সতেরোটি আর ফেব্রুয়ারি মাসে বারোটি লেখা। তিনটির রচনাকাল দেওয়া নাই। চার-পাঁচটি কবিতা ক্ষুদ্রকায়।

৩১ জানুয়ারির বিকালে (‘৪’) ও ফেব্রুয়ারির দুপুরে (‘৩’) লেখা কবিতা দুইটিতে অতীত দিনের স্মৃতি-অবগাহিনী চিত্রাবলীর উদয়ে “আমিষ”হীন কবির চিত্তের বেদনভারাক্রান্ত প্রসঙ্গ কৃতজ্ঞতা নিবেদিত। চিত্রগুলি যেন নদীর শ্রোতো-বাহিত। প্রথম কবিতায় চিত্রাবলী

আতপ্ত মাঘের রৌদ্রে অকারণে ছবি এল চোখে
জীবনযাত্রার প্রান্তে ছিল যাহা অনতিগোচর।

প্রথমে পদ্মাতীরের চলৎছবি।

গ্রামগুলি গঁথে গঁথে নেঠো পথ গেছে দূর-পানে
নদীর পাড়ির ‘পর দিয়ে।...
গঞ্জের টিনের চালাঘরে
গুড়ের কলস সারি সারি—
চেটে যায় ভ্রাণপূর্ণ পাড়ার কুকুর
ভিড় করে মাছি।
রাস্তায় উপুড়-মুখে গাড়ি,
পাটের বোঝাই ভরা—
একে একে বস্তা টেনে উচ্চস্বরে চলেছে ভজন
আড়ন্তের আঙিনায়।...

তাহার পর যৌবনে গঙ্গা-বক্ষে জ্যোৎস্নারাতের আলোখ্য।

ছ’গহর রাত্তি,
নৌকা বাধা গঙ্গার কিনারে।...
সহসা উঠিল জেগে।
শব্দশূন্য নিলীখ আকাশে
উঠিছে গানের ধ্বনি তরুণ কণ্ঠের,
ছুটিছে ভাঁটির শ্রোতে তরী নৌকা তরতর বেগে।
মুহুর্তে অদৃশ্য হয়ে গেল;
ছুই পারে স্তব্ধ বনে আগিয়া রহিল শিহরণ,...

তাহার পর গাজিপুুরের দিন।

পশ্চিমের গঙ্গাতীরে, শহরের শেষপ্রান্তে বাসা ।
 দূরপ্রসারিত চর
 শূন্য আকাশের নীচে শূন্যতার ভাঙ্গ করে যেন ।
 হেথা হোথা চরে গোরু শস্তশেষ বাজ্রার খেতে ;
 তরুঞ্জের লতা হতে
 ছাগল খেদায়ে রাখে কাঠি হাতে কৃষাণ-বালক ।...
 এই-সব উপেক্ষিত ছবি
 জীবনের সর্বশেষ বিচ্ছেদবেদনা
 দূরের ঘণ্টার রবে এনে দেয় মনে । ('৪')

দ্বিতীয় কবিতায় স্থিরচিত্র । পদ্মাতীরের প্রশান্তির ছবি ।

নির্জন রোগীর ঘর
 খোলা দ্বার দিয়ে
 বাঁকা ছায়া পড়েছে শয্যায় ।
 শীতের মধ্যাহ্ন তাপে তন্দ্রাতুর বেলা
 চলেছে মন্থরগতি
 শৈবালে দুর্বলশ্রোত নদীর মতন ।...
 স্পর্শ করি শূন্যের কিনারা
 জেলেডিঙি চলে পাল তুলে,
 যুথুভ্রষ্ট শুভ্রমেঘ প'ড়ে থাকে, আকাশের কোণে
 আলোকে-ঝিকিয়া-ওঠা-ঘট-কাঁখে পল্লীমেয়েদের
 ঘোমটায় গুণ্ঠিত আলাপে,
 গুঞ্জরিত বাঁকা পথে, আশ্রয়নছায়ে
 কোকিল কোথায় ডাকে ক্ষণে ক্ষণে নিভৃত শাখায়—
 ছায়ায় কুণ্ঠিত পল্লীজীবনযাত্রার
 রহস্যের আবরণ কাঁপাইয়া তোলে মোর মনে ।
 পুকুরের ধারে ধারে সর্ষেখেতে পূর্ণ হয়ে যায়
 ধরণীর প্রতিদান রৌদ্রের দানের
 স্বর্ষের মন্দিরতলে পুষ্পের নৈবেদ্য থাকে পাতা ।

কবির আনন্দদৃষ্টিতে সেই সবিতারই বন্দনা

যাঁর জ্যোতি রূপে প্রথম মাহুঘ
 মর্ত্যের প্রাঙ্গণতলে দেবতার দেখেছে স্বরূপ ।

বেদের যুগে কবির জন্ম হয় নাই । হইলে বৈদিক মন্ত্রে

মিলিত আমার শুভ স্বচ্ছ এই আলোকে আলোকে ।

আনন্দের বন্দনার উপযুক্ত

ভাষা নাই, ভাষা নাই

চেয়ে দূর দিগন্তের পানে

মৌন মোর মেলিয়াছি পাণ্ডুল মধ্যাহ্ন-আকাশে । ('৩')

১৩ ফেব্রুয়ারি সকালে দশম কবিতাটি লেখা । ভারতবর্ষের ইতিহাসের ধারা বাহিয়া কবির চিন্তা বর্তমানে পৌছিয়া ভবিষ্যতের ইশারা করিয়াছে ।

অবল ইংরেজ,

বিকীর্ণ করেছে তার তেজ ।

জানি তারো পথ দিয়ে বয়ে যাবে কাল,

কোথায় ভাসিয়ে দেবে সাম্রাজ্যের দেশবেড়া জাল ।

সামান্য মানুষের জনতা, চিরকাল যাহার একই রূপ, যাহার প্রয়োজন জীবনের সর্বত্র এবং সর্বকালে, ইতিহাসের গণনায় তাহার উপেক্ষিত । সে জনতার জীবন শ্রোতের ধারা । সে ধারার অবলুপ্তি নাই ।

রাজহুত্র ভেঙে পড়ে, রণডঙ্কা শব্দ নাই তোলে,

জয়ন্তস্ত মৃতসম অর্থ তার ভোলে—

রক্তমাখা অস্ত্র হাতে বত রক্ত-আঁখি

শিশুপাঠ্য কাহিনীতে থাকে মুখ চাকি ।

গুরা কাজ করে

দেশে দেশান্তরে,

অঙ্গ বঙ্গ কলিঙ্গের সমুদ্র-নদীর ঘাটে ঘাটে,

পঞ্জাবে বোম্বাই-গুজরাটে ।

ছপুর বেলায় লিখিলেন একাদশ কবিতাটি । কবির ভাবনার স্লেটে ইতিহাসের কথা মুছিয়া গিয়াছে । সামনে পলাশ গাছে ফুল ফুটিয়াছে । তাই দেখিয়া কবির মন ভরিয়া উঠিয়াছে ।

পুলাশ আনন্দমুতি জীবনের কান্ডন দিনের

আজ এই সম্মানহীনোর

দরিদ্র বেলায় দিলে দেখা

যেখা আমি সাথিহীন একা

একটি অবাস্তিত লাঞ্চিত পাড়ার কুকুর প্রত্যহ রবীন্দ্রনাথের কাছে আসিত । পরিচরকেরা প্রথমে তাড়াইয়া দিত । তাহাতে কবি তাহাদের তিরস্কার করিয়া-
ছিলেন । এই কুকুরটিকে লইয়া চতুর্দশ কবিতাটি লেখা (৭ পৌষ ১৩৪৭
সকাল) ।

প্রত্যহ প্রভাতকালে ভক্ত এ কুকুর
 স্তব্ধ হয়ে ব'সে থাকে আসনের কাছে
 যতক্ষণে সঙ্গ তার না করি স্বীকার
 করস্পর্শ দিয়ে ।
 এটুকু স্বীকৃতি লাভ করি
 সর্বদা তরঙ্গি উঠে আনন্দপ্রবাহ ।
 বাক্যহীন প্রাণিলোক-মাঝে
 এই জীব শুধু
 ভালো মন্দ সব ভেদ করি
 দেখেছে সম্পূর্ণ মানুষেরে — ...
 ভাবিয়া না পাই ও যে কী মূল্য করেছে আবিষ্কার
 আপন সহজ বোধে মানবস্বরাপে ;
 ভাষাহীন দৃষ্টির করণ ব্যাকুলতা
 বোধে যাহা বোঝাতে পারে না —
 আমারে বুঝিয়ে দেয় সৃষ্টি-মাঝে মানুষের সত্য পরিচয় ।

সপ্তদশ কবিতাটিকে অভিনব বলিতে পারি । যে মা তাঁহার কাব্যে স্থান
 পান নাই বলিয়া কবি প্রৌঢ় বয়সে দুঃখ করিয়াছিলেন এখন রোগ-শুশ্রূষার মধ্যে
 সেই মায়ের স্পর্শ অনুভব করিলেন ।

ঘোবন এ জীর্ণ নীড় পিছে ফেলে দিয়ে যায় ক'ণিক
 কেবল শৈশব থাকে বাকি ।
 বন্ধ ঘরে কর্মজ্বল-সংসার বাহিরে
 অশক্ত সে শিশুচিত্ত মা খুঁজিয়া ফিরে ।...
 যার আবির্ভাব
 ক্ষীণজীবিতেরে করে দান
 জীবনের প্রথম সম্মান ।
 'থাকো তুমি' মনে নিয়ে এইটুকু চাওয়া
 কে তারে জানাতে পারে তার অতি নিখিলের দাওয়া
 শুধু বেঁচে থাকিবার ।

রচনাকালের দিক দিয়া দেখিলে পঞ্চবিংশ কবিতাটি আরোগ্যের প্রথম
 রচনা (৫ ডিসেম্বর ১৯৪০) । কবিতাটি ছোট । ইহাতে কবি আপন সৃষ্টি-
 রহস্যের গভীরতার ইঙ্গিত দিয়াছেন ।

বিরাট মানবচিত্রে
অকথিত বাণীপুঞ্জ
অব্যক্ত আবেগে ফিরে কাল হতে কালে
মহাশূন্য নীহারিকা সম।
সে আমার মনঃসীমানার
সহস্র আঘাতে ছিন্ন হয়ে
আকারে হয়েছে ঘনীভূত,
আবর্তন করিতেছে আমার রচনা-কক্ষপথে।

৯

‘জন্মদিনে’ (১ বৈশাখ ১৩৪৮) রবীন্দ্রনাথের জীবৎকালে প্রকাশিত শেষ কবিতার
বই। কবিতা-সংখ্যা উনত্রিশ। একটি ১৯৩৯ সালে, দশটি ১৯৪০ সালে আর
বারোটি ১৯৪১ সালে (জাহ্নস্মারি হইতে মার্চের মধ্যে) রচিত। ছয়টির রচনাকাল
অনুলিখিত।

জন্মদিনের কবিতায় রবীন্দ্রনাথ যেন প্রত্যাহই নবজীবনের নবীন আনন্দবিস্ময়
দৃষ্টিতে সব-কিছু দেখিতেছেন। এই প্রত্যাহের নবজন্মের আনন্দ পরলোকে
নবজন্মসংভাবনার বেদনা ভুলাইয়া দিয়াছে।

বহু জন্মদিনের গাঁঠবাঁধা নিজ জীবনসূত্রকে কবি যেন সৃষ্টির আদিকাল
হইতে স্মরণ করিতেছেন।^১

জীবনের আশি বর্ষে প্রবেশিলুম যবে
এ বিস্ময় মনে আজ জাগে—...
অকস্মাৎ করেছি উত্থান
অসীম সৃষ্টির যন্ত্রে মুহূর্তের ক্ষলিঙ্গের মতো
ধারাবাহী শতাব্দীর ইতিহাসে।
এসেছি সে পৃথিবীতে যেথা কল্প কল্প ধরি
প্রাণপঙ্ক সমুদ্রের গর্ভ হতে উঠি
জড়ের বিরাট অন্ধতলে
উদ্‌ঘাটল আপনার নিগূঢ় আশ্চর্য পরিচয়
শাখায়িত রূপে রূপান্তরে।

তাহার পর দীর্ঘ যুগ ধরিয়া “অসম্পূর্ণ অস্তিত্বের মোহাবিষ্ট প্রদোষের ছায়া” পশু-
লোক আচ্ছন্ন করিয়াছিল, “কাহার একাগ্র প্রতীক্ষার”।

^১ ‘৫’ (বৈশাখ ১৩৪৭), ‘২’ (২১ ফেব্রুয়ারি ১৯৪১)।

অসংখ্য দিবসরাত্রি-অবসানে
 মস্তুরগমনে এল
 মানুষ প্রাণের রঙ্গভূমে,
 নূতন নূতন দীপ একে একে উঠিতেছে জ্বলে,
 নূতন নূতন অর্থ লভিতেছে বাণী,...
 পৃথিবীর নাট্যক্ষে
 তব্ধে অন্ধ চৈতন্যের ধীরে প্রকাশের পালা—
 আমি সে নাটোর পাত্রদলে
 পরিমাছি সাজ ।
 আমরা আহ্বান ছিল যবনিকা সরাবার কাজে,—
 এ আমার পরম বিষয় ।

দশম কবিতায় রবীন্দ্রনাথ যেন নিজের সৃষ্টির সংকীর্ণতার ও অসম্পূর্ণতার জন্ত কুণ্ঠিত
 ও লজ্জিত ।

বিপুল। এ পৃথিবীর কতটুকু জানি ।...
 বিশাল বিশ্বের আয়োজন ;
 মোর মন জুড়ে থাকে অতি ক্ষুদ্র তারি এক কোণে ।...
 আমি পৃথিবীর কবি, যেথা তার যত উঠে ধনি
 আমার গাশির হুয়ে সাড়া তার জাগিবে তখনি,
 এই স্বরসাধনায় পৌঁছিল না বহুতর ডাক—
 রয়ে গেছে ফাঁক ।

কিন্তু সর্বত্র প্রবেশের পথ তো নাই । প্রবেশকারীর পক্ষেও বাধা আছে ।

সব চেয়ে দুর্গম যে-মানুষ আপন অন্তরালে
 তার কোন পরিমাপ নাই বাহিরের দেশে কালে ।
 সে অন্তরময়,
 অন্তর মিশালে তবে তার অন্তরের পরিচয় ।
 পাইনে সর্বত্র তার প্রবেশের দ্বার,
 বাধা হয়ে আছে মোর বেড়াগুলি জীবনযাত্রার ।

সামান্য মানুষের জীবনের অন্তঃপুর সে মানুষের সমান চালের ও সমান চিন্তার
 মানুষের কাছেই উদ্ঘাটিত হইতে পারে । তাই কবি বলিতেছেন

সম্মানের চিরনির্ধাসনে
 সমাজের উচ্চক্ষে বসেছি—সংকীর্ণ বাতায়নে ।
 মাঝে মাঝে গেছি আমি ও পাড়ার প্রাক্ষণের ধারে,
 ভিতরে প্রবেশ করি সে শক্তি ছিল না একেবারে ।

কবি সে চেষ্টাও করেন নাই । কেননা

জীবনে জীবন যোগ করা

না হলে কৃত্রিম পণ্যে ব্যর্থ হয় গানের পদরা ।

তিনি জানেন যে, তাঁহার কবিতা

গেলেও বিচিত্র পথে হয় নাই সে সর্বত্রগামী ।

ইহাও তিনি জানেন যে এখনও সর্বত্রগামী কবিতার কবির আবির্ভাব হয় নাই ।

যে আছে মাটির কাছাকাছি,

সে কবির বাণী লাগি কান পেতে আছি ।

জনগণের মনের তলায় পৌছিয়াছেন বলিয়া যাহারা দাবি করেন রবীন্দ্রনাথ
তাঁহাদের চেষ্টাকে শুধু ভঙ্গি দিয়া চোখ ভুলাইবার ফন্দি ও “সৌখিন মজদুরি”
বলিয়া মৃদু ভৎসনা করিয়া ভবিষ্যৎকবিকে স্বাগত জানাইয়াছেন ।

এসো করি অখ্যাতজনের

নির্বাক মনের ।

মুক যারা হৃৎথে হৃৎথে,

নতশির স্তব্ধ যারা বিশ্বের সম্মুখে,

ওগো গুণী,

কাছে থেকে দূরে যারা তাহাদের বাণী যেন শুনি ।

উনবিংশ কবিতায় বাল্যস্মৃতির আলোড়ন । রচনাকাল অমূল্লিখিত ।
আগেকার রচনা হইতে পারে ।

বিংশ কবিতায় কবিকল্পনার আশ্চর্য বলিষ্ঠতা । এখানে কবিকল্পনা বিজ্ঞানের
কাছাকাছি পৌছিয়াছে ।

মনে ভাবিতেছি যেন অসংখ্য ভাষার শব্দরাজি

ছাড়া পেল আজি

দীর্ঘকাল ব্যাকরণভূর্গে বন্দী রহি

অকস্মাৎ হয়েছে বিজ্ঞোহী

গন্ধেরা বাক্যের শাসন লঙ্ঘন করিয়া

নিয়েছে অবজ্ঞিলোকে অবজ্ঞ ভাষণ,

ছিন্ন করি অর্থের শৃঙ্খলপাশ

সাধুসাহিত্যের প্রতি ব্যঙ্গহাস্তে হানে পরিহাস ।...

বলে তারা, আমরা যে এই ধরণীর

নিখসিত পবনের আদিম ধ্বনির

জন্মেছি সম্মান,

যথনি মানবকণ্ঠে মনোহীন প্রাণ

নাড়ীর দোলায় সজ্জ জেগেছে নাচিয়া
 উঠেছি বাঁচিয়া ।
 শিশুকণ্ঠে আদি কাব্যে এনেছি উচ্ছলি
 অস্তিত্বের প্রথম কাকলি ।

বুনো ঘোড়াকে পোষ মানাইয়া মানুষ দিগ্‌বিজয় করিয়াছে । আদিম শব্দকেও
 সে তেমনি বশ করিয়া জটিল নিয়মসূত্রজালে বাঁধিয়া দূর দেশে অনাগত কালে
 বার্তাবহনের কাজে লাগাইয়াছে ।

বল্লাবদ্বন্দ্ব শব্দ-তথ্যে চড়ি
 মানুষ করেছে দ্রুত কালের মস্তুর যত ঘড়ি ।

কবি ভাবিতেছেন স্বপ্নের জাল যেমন দেশ-কাল কার্য-কারণ সংগতি-অসংগতি
 ইত্যাদির ধার না ধারিয়া অগ্নি বুনিয়া চলে তেমনি যদি বেপয়োয়া শব্দের

ঘুমের ভাঁটার জালে
 নাহি পায় বাধ:—
 যাহা তাহা নিয়ে আসে, হৃন্দের বাঁধনে পড়ে বাঁধা ।
 তাই দিয়ে বুদ্ধি অশ্রমণ;
 করে যেই শিল্পের রচনা;
 সূত্র যার অসংলগ্ন স্থলিত শিথিল

তখন সে শিল্পের কাজ কেমন লাগিবে তাহা কবি অদ্ভুত স্নন্দর প্রতিমান দিয়া
 বুঝাইয়াছেন ।

যেমন মাতিয়া উঠে দশ-বিশ কুকুরের ছানা,
 এ ওর ঘাড়তে চড়ে কোনো উদ্দেশ্যের নাই মানা,
 কে কাহারে লাগায় কামড়,
 জাগায় ভীষণ শব্দে গর্জনের ঝড়,
 সে কামড়ে সে গর্জনে কোনো অর্থ নাই হিংস্রতার,
 উদ্দাম হইয়া উঠে শুধু ধনি শুধু ভঙ্গী তার ।

সারা বেলা ধরিয়া কবি মনে মনে দেখিতেছেন,
 দলে দলে স্বপ্ন ছোটো অর্থ ছিন্ন করি—
 আকাশে আকাশে যেন বাজে,
 আগড়ম্ব বাগড়ম্ব ঘোড়াডুম্ব সাজে ।

শেষ কবিতায়—রচনাকালের দিক দিয়াও (৯ মার্চ ১৯৪১)—কবি যেন শেষ
 আভাষণ দিতেছেন ।

যে জীবনলক্ষ্মী মোরে সাজিয়েছে নব নব সাজে
তার সাথে বিচ্ছেদের দিনে নিভায়ে উৎসবদীপ
দারিদ্র্যের লাঞ্ছনার ঘটাবে না কভু অসম্মান,
অলংকার খুলে নেবে, একে একে বর্ণসজ্জাহীন উত্তরীয়ে
ঢেকে দিবে, ললাটে আঁকিবে গুত্র তিলকের রেখা ;
তোমরাও যোগ দিয়ে জীবনের পূর্ণ ঘট নিয়ে
সে অস্তিম অনুষ্ঠানে, হয়তো শুনিব দূর হতে
দিগন্তের পরপারে শুভশঙ্করানি ॥

১০

তিরোধানের পর রবীন্দ্রনাথের এই কবিতাগ্রন্থগুলি বাহির হইয়াছে,—‘ছড়া’
(ভাদ্র ১৩৪৮), ‘শেষ লেখা’ (ঐ), ‘ক্ষুণ্ণিক’ (২৫ বৈশাখ ১৩৫২), ‘বৈকালী’
(৭ পৌষ ১৩৫৮) ও ‘চিত্রবিচিত্র’ (শ্রাবণ ১৩৬১) । ‘বৈকালী’ লেখনের মতো
কবির হস্তাক্ষরে লিখো ছাপা । লেখনের সঙ্গেই বুডাপেস্টে লিখো প্লেটগুলি
তৈয়ারি হইয়াছিল কিন্তু কোন কারণে ছাপা হয় নাই । কতকগুলি প্লেট
হারাইয়া যাওয়ায় ‘বৈকালী’ পূর্ণরূপে প্রকাশিত হয় নাই । বিদেশে রচিত
কয়েকটি ভালো গান বৈকালীতে আছে ॥

পঞ্চদশ পরিচ্ছেদ

নাটক : প্রকৃতি প্রতিযোগী ব্যক্তি

(১৮৮১-১৮৮৮)

১

রবীন্দ্রনাথ যখন জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন তখনও কলিকাতার সৌধিন বড়লোকদের বাড়িতে সঙ্গীতের ও বাইনাচের আসর, মর্ধাদা ও ফেশন দুইদিক দিয়াই, জমজমাট ছিল। দেবেন্দ্রনাথ ঠাকুর সঙ্গীতজ্ঞ গুণীর মর্ধাদা বুঝিতেন এবং সামাজিক ধর্ম-অমুষ্ঠানের (ব্রহ্মসমাজে উপাসনার) অঙ্গ বলিয়া সঙ্গীতের চর্চায় ছেলেমেয়েদের অমুরাগী রাখিতে উৎসাহী ছিলেন। ছোট ছেলেমেয়েরা বাড়িতে ওস্তাদ গাইয়ের কাছে গান শিখিত, রবীন্দ্রনাথও শিখিয়াছিলেন। রবীন্দ্রনাথের দুই দাদা, বড় দ্বিজেন্দ্রনাথ ও চতুর্থ জ্যোতিরিন্দ্রনাথ দেশি ও বিলাতি যন্ত্রসঙ্গীতে—হার্মোনিয়ম, বেহালা, বাঁশি, পিয়ানো ইত্যাদি বাজনায়ে—নিপুণ ছিলেন। দ্বিজেন্দ্রনাথ, জ্যোতিরিন্দ্রনাথ ও তাঁহার বন্ধুরা এবং তাঁহাদের খুল্লতাত পুত্র গণেন্দ্রনাথ ও গুণেন্দ্রনাথ নাট্যাভিনয়ে আগ্রহশীল ছিলেন। গণেন্দ্রনাথই জোড়াসাঁকো থিয়েটারের প্রতিষ্ঠাতা ছিলেন।^১ জ্যোতিরিন্দ্রনাথ অনেক-গুলি নাটকপ্রহসনের রচয়িতা। দ্বিজেন্দ্রনাথের সংস্কৃত শিক্ষক রামনারায়ণ তর্করত্ন তাঁহাদেরই উৎসাহে ‘নবনাটক’ রচনা করিয়াছিলেন। জোড়াসাঁকো ঠাকুর-বাড়ির নাট্যসম্রদায় জোড়াসাঁকো থিয়েটার নামে খ্যাত ছিল। জোড়াসাঁকো থিয়েটারের কালে রবীন্দ্রনাথ নিতান্ত শিশু। তবে জ্যোতিরিন্দ্রনাথের শেষ দুইটি নাটকের রচনাকালে তিনি শৈশব উত্তীর্ণ হইয়াছেন এবং জ্যোতিরিন্দ্রনাথের সাহিত্য-সঙ্গীতের বৈঠকে তাঁহার প্রবেশ স্বাগত হইয়াছে। সরোজিনী, অশ্রমতী ও স্বপ্নময়ী (১৮৮২)—এই তিনটি নাটকের কোন কোন গান রবীন্দ্রনাথের রচনা।^২ শেষ নাটকটির পরিকল্পনায় ও রচনায় রবীন্দ্রনাথের হাত আছে ॥

^১ গণেন্দ্রনাথ কালিদাসের বিক্রমোর্ধ্বী নাটকের অনুবাদ করিয়াছিলেন (১২৭৫)। পিতা গিরীন্দ্রনাথও একটি ছোট নাটক অথবা প্রহসন লিখিয়াছিলেন। তাহা বিলুপ্ত হইয়াছে। বাঙ্গালী সাহিত্যের ইতিহাস দ্বিতীয় খণ্ড (তৃতীয় সংস্করণ) পৃ ৪৭-৪৮ দ্রষ্টব্য।

^২ ঐ পৃ ২৬২, ২৬৫, ২৬৮ দ্রষ্টব্য।

২

প্রথমবার বিলাতে গিয়া সেখানকার পারিবারিক মণ্ডলে স্বাধীন আনন্দচর্চার আশ্বাদ পাইয়া রবীন্দ্রনাথ ফিরিয়া আসিয়া নিজেদের পরিবারে সেই আনন্দ-পরিবেশ আনিতে মন করিলেন। এই স্ত্রেই তাঁহার নাট্যরচনার আরম্ভ। পারিবারিক মণ্ডলে অভিনয়ের উদ্দেশ্যেই ‘বান্ধীকি-প্রতিভা’ রচিত ও প্রকাশিত (ফাল্গুন ১২৮৭) এবং “বিদ্বজ্জন-সমাগম” উপলক্ষ্যে অভিনীত হইয়াছিল (১৬ঠি ফাল্গুন শনিবার)। এই অভিনয়ে বহু বিশিষ্ট ব্যক্তি দর্শকরূপে আমন্ত্রিত হইয়াছিলেন। কিছু টিকিট বিক্রয়ও হইয়াছিল। সুতরাং ইহা আসলে পাবলিক অভিনয়।

অত্যন্ত কৈশোরক কাব্যের মতো কারুণ্যস্নেহ বান্ধীকি-প্রতিভার মুখ্য রস। বিহারীলাল চক্রবর্তীর সারদামঙ্গল কাব্যের প্রভাব শেষের দিকে স্পষ্ট।

বান্ধীকি-প্রতিভায় অক্ষয়বাবুর কয়েকটি গান আছে এবং ইহার দুইটি গানে বিহারী চক্রবর্তী মহাশয়ের সারদামঙ্গল সঙ্গীতের দুই একস্থানের ভাষা ব্যবহার করা হইয়াছে।^১

“(আমার) কোথায় সে উষারাগী প্রতিমা!” এবং “হৃদয়ে রাখ গো চরণ তোমার।”—এই দুইটি গানে সারদামঙ্গল হইতে যথাক্রমে তিন ও পাঁচ ছত্র গৃহীত হইয়াছে। আরও দুইটি গানে সারদামঙ্গলের প্রতিধ্বনি শোনা যায়। “একি এ, একি এ স্থির চপলা!” —এই গানের প্রথম দুই ছত্রের সঙ্গে সারদামঙ্গলের এই তিন ছত্র তুলনীয়

কিরণে কিরণময়

বিচিত্র আলোকোদয়,

ত্রিমাণ রবি ছবি ভুবন উজ্জ্বল !

“এই যে হেরি গো দেবী আমারি!”—এই গানে সারদামঙ্গলের আরম্ভ-সঙ্গীতের রেশ আছে। রচনাভঙ্গি অনুসারে “এখন কর্ভ’ কি বল!” “তবে আয় সবে আয়, তবে আয় সবে আয়,” এবং “কালী কালী বলো রে আজ”—এই তিনটি গান অক্ষয়চন্দ্র চৌধুরীর রচনা বলিয়া মনে করি।

বান্ধীকি-প্রতিভায় গীতিনাট্যের নূতন রূপ দেখা গেল। গান এখানে সংলাপের প্রতিধ্বনি নয়। গান ও সংলাপ মিলিয়া নাট্যরস জমাইয়াছে।

‘কাল-মৃগয়া’ (অগ্রহায়ণ ১২৮৯)^২ প্রভাত-সঙ্গীতের সমসাময়িক। ইহারও মূল স্রব কারুণ্য-স্নেহ। অধিকন্তু এখানে শোকদহনের ভিতর দিয়া ক্ষমা-

^১ জীবনস্মৃতি। ^২ বইটি পুনর্মুদ্রিত হয় নাই। ইহার অনেকগুলি গান দ্বিতীয় সংস্করণ (ফাল্গুন

১২৯২) বান্ধীকি-প্রতিভার অন্তর্ভুক্ত হইয়াছিল।

সংঘের আদর্শ দেখানো হইয়াছে। কাল-মৃগয়া ও “বিদ্বজ্জনসমাগম” উপলক্ষে রচিত ও অভিনীত হইয়াছিল। ইহার গানগুলির রচনায় দৃঢ়তা দেখা দিয়াছে। প্রথম দৃশ্বে ‘প্রকৃতির প্রতিশোধ’এর পূর্বাভাস আছে। পঞ্চম দৃশ্বে বনদেবীদের গানে একটি বৈষ্ণব-পদের (“হামারি ছুথের নাহি ওর”) অঙ্গসরণ আছে।

বান্দীকি-প্রতিভা ও কাল-মৃগয়া ছাড়া রবীন্দ্রনাথের আর কোন রচনায় রামায়ণ হইতে কোন কাহিনী গৃহীত হয় নাই। তবে কোন কোন গানে ও কবিতায় অহল্যার কাহিনীর উল্লেখ অথবা ইঙ্গিত আছে ॥

৩

১২৯১ সালে রবীন্দ্রনাথ দুইখানি ছোট নাট্যরচনা লিখিয়াছিলেন। একখানি প্রধানত পণ্ডে, আর একখানি গণ্ডে।

‘প্রকৃতির প্রতিশোধ’ প্রধানত পণ্ডে লেখা নাট্যকাব্য, ষোল দৃশ্বে গাঁথা। গল্প অংশগুলি প্রায় সবই কাহিনীর ভারহরণের উদ্দেশ্বে সংযোজিত। মূল অংশ কর্ণাটকে সমুদ্রকূলে কারোয়ারে থাকিতে লেখা হইয়াছিল। কয়েকটি গান কারোয়ার হইতে জলপথে বোম্বাই ফিরিবার সময়ে স্টীমারে রচিত। নাট্য-কাহিনীর ভূসংস্থান কারোয়ারকে মনে পড়াইয়া দেয়।

পশ্চিমে কনকসন্ধ্যা সমুদ্রের মাঝে
স্বধীরে নীলের কোলে যেতেছে মিলায়ে ;
নিম্নে বনভূমি মাঝে ঘনায় আঁধার,
সন্ধ্যার স্বর্ণছায়া উপরে পড়েছে ;
চারিদিকে শান্তিময়ী স্তব্ধতার মাঝে
সিঁদু শুধু গাহিতেছে স্তব্ধতার গান।
বামে দূরে দেখা যায় শৈল-পদতলে
শ্রামল তরুর মাঝে নগরের গৃহ। (সপ্তম দৃশ্য)

নাট্যের পাত্র দুইজন, সংসার-বিরাগী সন্ন্যাসী ও এক ঘৃণিত, মৃতব্যক্তির অনাথ বালিকা কন্যা। আর সব জীপুরুষ নামহীন জনতার সামিল। বাসনা-বহির জালায় দগ্ধ হইয়া সন্ন্যাসী প্রতিজ্ঞা করিয়াছিল, তাহার মানবপ্রকৃতিকে অর্থাৎ সমস্ত কোমল মনোবৃত্তিকে ধ্বংস করিয়া সে প্রকৃতির উপর প্রতিশোধ লইবে।

কি কষ্ট না দিয়েছিল্ রাক্ষসি প্রকৃতি
একদিন—একদিন নেব প্রতিশোধ।

নীল। ওহ আশা কি মনোরম দিন !
আমি ছিলে নিজস্ব ভাষায় দিনের
সুখ - সুখীকৃত হাউ দুজনকে আমি সুখী করে
দিয়েছি।

নীল। আর তোমার নিজস্ব সুখ দেখানো !
নীল। যেতি আমায় সুখ - অদীপ দলু হাউ
আমায় দেখে ওরা হাল ওহ আর আমায়
দিয়েছে।

নীল। ওহ
হাউ এনিব। হাউদি।

নীল। তুমি আমাকে নানিনীর হাউ মনোরম
কালে, কিন্তু আমায় মনোরম হাউ কি ওহ দিতে
দিয়েছে? তোমাকে যা দিয়েছি ও তুমি দেখতে
দিয়েছ না। আমায় দিনের হাউ তুমি
দিয়েছ অদীপদী দেী হাউ দেী থাকবে।
আমায় দুজনের এই মিলিত হাউ মনোরম
সুখ দুখ হাউ অদীপ তোমায় হাউ
হাউ ওহ তোমায় দিনে। দিলে তোমায়
দুজার দাউ আমায় এই দিলে দীপের
দিনের মিলিত প্রতিষ্ঠিত হাউ।

অভিনয়ের উদ্দেশ্যে (১) সংযোজন
('নানিনীর উপসংহার)

সন্ন্যাসী অঙ্ককার গুহায় দীর্ঘ রাত্রিদিন ধরিয়। তপস্তায় বসিল। অবশেষে সিদ্ধিলাভ করিয়াছে মনে করিয়া গুহার বাহিরে আসিয়া দাঁড়াইয়া ভাবিতে লাগিল।

সাধনা হয়েছে সিদ্ধ, কি আনন্দ আজি।

একে একে ভাঙিয়াছি বিশ্বের সীমানা,

দৃশ্য শব্দ স্বাদ গন্ধ গিয়েছে ছুটয়া,

গেছে ভেঙে আশা ভর মায়ার কুহক।

কুরুক্ষেত্র রণাঙ্গনে প্রতিপক্ষদের মধ্যে ভীষ্ম-দ্রোণ প্রভৃতি আত্মীয়-গুরুবর্গকে দেখিয়া অর্জুন বলিয়াছিল, আমার যুদ্ধে কাজ নাই, যুদ্ধ আমি করিব না। কৃষ্ণ যুদ্ধ করিবার পক্ষে অনেক যুক্তি দেখাইয়া শেষে নির্ধাত কথা বলিয়াছিলেন।

যদ্যহংকারমাত্রিত্য ন যোংস্ত ইতি মন্তসে।

মিথ্যেব ব্যবসায়ন্তে প্রকৃতিত্বাং নিবোধ্যতি ॥

‘যদি অহংকার আশ্রয় করিয়া মনে কর, “আমি যুদ্ধ করিব না।” বুধাই তোমার সে নির্বন্ধ।

তোমার স্বভাব তোমাকে (যুদ্ধে) নিয়োগ করিবেই।’

সন্ন্যাসীর বেলায়ও তাই হইল। প্রকৃতিই তাহার উপর প্রতিশোধ লইল। যে হৃদয়বৃত্তি পুড়িয়া ছাই হইয়া গিয়াছে ভাবিয়া সন্ন্যাসী আত্মতৃপ্ত হইয়াছিল, অনাথা রঘু-দুহিতার ছদ্মবেশে প্রকৃতিই তাহার অন্তরের নিপীড়িত হৃদয়বৃত্তি উস্কাইয়া দিল। স্নেহ তাহার মনকে নরম করিল কিন্তু পরিণামে ট্রাজেডি চেকানো গেল না।

বনফুল-কবিকাহিনী-ভগ্নহৃদয়-রক্তচণ্ডের পালা প্রকৃতির-প্রতিশোধে শেষ হইয়া গেল। ইহার মধ্যে এই তত্ত্বকথাটুকু পরিস্ফুট হইয়াছে যে অন্তঃপ্রকৃতি হোক আর বহিঃপ্রকৃতি হোক তাহাকে নিপীড়ন অথবা প্রত্যাখ্যান করিয়া মাহুষ জীবনের দুঃখপরম্পরা এড়াইয়া অন্তর্নিরপেক্ষ স্বাধীনতা অথবা আধ্যাত্মিক সিদ্ধি লাভ করিতে পারে না। যাহা “আমি” নহে তাহার সহিত “আমি”র পরিপূর্ণ আপোসেই মাহুষের সত্যকার মুক্তি ॥

৪

‘নলিনী’ (১৮৮৩) গল্পে লেখা। কাহিনী ভগ্নহৃদয় থেকে নেওয়া। দিশা-হার। প্রেমের আত্মনিপীড়ন এবং দুঃখের তপস্তার অন্তে মিলন,—ইহাই কাহিনীর সার কথা। চারিটি গান আছে।

‘মায়ার খেলা’ (১৮৮৮)^১ নলিনীর গীতিনাট্য-রূপ । রবীন্দ্রনাথ লিখিয়াছেন বাঙ্গালী-প্রতিভা ও কাল-স্বগুণা যেমন গানের সূত্রে নাট্যের মালা, মায়ার খেলা তেমনি নাট্যের সূত্রে গানের মালা । ঘটনা-স্রোতের পরে তাহার নির্ভর নহে, হৃদয়াবেগই তাহার প্রধান উপকরণ ।

মায়ার খেলার সমাদর প্রথম অভিনয় হইতেই (জানুয়ারি ১৮৮৯) । গানের ও সুরের জন্ত গীতিনাট্যটির আকর্ষণ এখনও অটুট ॥

^১ বইটির বেশির ভাগ দাজিলিঙে লেখা হইয়াছিল ।

ষোড়শ পরিচ্ছেদ

নাটক : ব্যক্তি প্রতিযোগী ব্যক্তি

(১৮৮৯-১৮৯৬)

১

‘রাজা ও রানী’ (১৮৮৯)^১ রবীন্দ্রনাথের প্রথম এবং পরিচিত ধরনের পঞ্চাঙ্ক নাটক। বইটি সোলাপুরে লেখা, একমাসের মধ্যে।^২ নাটকখানি প্রধানত পণ্ডে রচিত। গদ্যাংশ অল্পই, এবং তাহা নাট্যঘটনাবর্তে বিশ্রাম দেওয়ার উদ্দেশ্যেই।

হৃদয়ের ধনকে দেহে আঁকড়িয়া ধরিবার বাসনা, সমগ্র মানবকে পাইতে চাহিবার দুঃসাহস রাজা-ও-রানীর ট্রাজেডি। মানসীর ‘নিষ্ফল কামনা’ কবিতায় নাটকটির বীজ নিহিত। নায়ক বিক্রমদেবের অবস্থা প্রেমাবেগে আত্মপন্ন-নিপীড়নের কারণ। স্নমিত্রার প্রেম শাস্ত, সংযত, কর্তব্যপরায়ণ। বিক্রমের সর্বগ্রাসিতায় সে প্রেম থই পাইতেছে না। রাজকর্তব্যের অবহেলা স্নমিত্রার প্রেমের প্রকাশকে রুদ্ধ ও কুণ্ঠিত করিয়াছে।

ছি ছি মহারাজ,

এ কি ভালবাসা ? এ যে মেঘের মতন

রেখেছে আচ্ছন্ন ক’রে মধ্যাহ্ন-আকাশে

উজ্জল প্রতাপ তব !...

আমারে দিও না লাজ ;

আমারে বেস না ভাল রাজকীর চেয়ে !

বিক্রম ভুল বুঝিল। সে ভাবিল,

ঐশ্বর্য আমার

বাহিরে বিস্তৃত শুধু তোমার নিকটে

দুর্ধর্ষ কঙ্কালসার কাঙাল বাসনা।

তাই কি যুগার দর্পে চলে যাও দূরে

মহারানী রাজরাজেশ্বরী ?

^১ দ্বিতীয় সংস্করণ ১৩১১। ইহাতে গান ও গল্প অংশ কিছু বাদ যায় (দাসী মে ১৮৯৬ পৃ ২৪৬ ; সাহিত্য বৈশাখ ১৩১১ পৃ ৭২-৭৩ দ্রষ্টব্য)। তৃতীয় সংস্করণে (কাব্যগ্রন্থাবলী ১৩০৩ ; এবং নতুন প্রকাশিত) পরিত্যক্ত গান ও গদ্য অংশ কিছু কিছু গৃহীত হইয়াছিল।

^২ প্রভাতকুমার মুখোপাধ্যায়কে লেখা (অগ্রহায়ণ ১৩০২) রবীন্দ্রনাথের চিঠি দ্রষ্টব্য।

সহধর্মী রূপে স্বামীর কর্তব্যে ত্রুটি শুধরাইবার ভার নিজের হাতে লইয়া সুমিত্রা ভবিতব্যতার জট পাকাইয়াছিল। নিজেকে দূরে না রাখিলে বিক্রমের দৃষ্টিঘোর কাটিবে না মনে করিয়া রানী পিতৃগৃহের উদ্দেশ্যে চলিল। বিক্রমের ঘোর ছুটিল, কিন্তু প্রতিক্রিয়া হইল গুরুতর। প্রেমের নিরুদ্ধ আবেগ হিংসার তাণ্ডবে বিচ্ছুরিত হইল।

এ প্রলল হিংসা ভাল, ক্ষুদ্র প্রেম চেয়ে।

প্রলয় ত বিধাতার চরম আনন্দ।

হিংসা এই হৃদয়ের বন্ধন-মুক্তির

স্বপ্ন।

কুমারসেন-সুমিত্রাকে ভস্ম করিয়া তবেই এই দাবানল নির্বাপিত হইয়াছিল।

কুমারসেন-ইলার প্রেমসম্পর্ক বিক্রম-সুমিত্রার ঠিক বিপরীত। কুমারসেনের প্রেম সুমিত্রার প্রেমের মতোই স্থির কর্তব্যনিষ্ঠ। আর ইলার প্রেম বিক্রমের প্রেমের মতোই মত্ত অধীর। কুমারসেন-ইলার আখ্যায়িকা প্রধান নাট্যকাহিনীকে খুব ব্যাহত করে নাই। বরং বৈপরীত্যের বৈচিত্র্য দিয়াছে। তবে এই আখ্যায়িকার বহর কম হইলে ভালো হইত। কুমারসেন-সুমিত্রার সৌহার্দ্য বোঠাকুরানীর-হাটের উদয়াদিত্য-বিভার সৌহার্দ্যের স্মারক। দেবদত্ত মধ্যস্থ ভূমিকা। সে যেন রাজারই শুভবুদ্ধি। সংস্কৃত-নাটকের বিদূষক চরিত্রের এ এক বিচিত্র পরিণতি। রেবতী-চরিত্রে লেডি ম্যাকবেথের ছায়া আছে এবং স্বাভাবিকতার হানি নাই।

উপসংহার কিছু চমকপ্রদ হইলেও রাজা-ও-রানীর নাট্যরস অসামান্য। নাট্যকাহিনীর পরিকল্পনা ও পরিণতি সুসঙ্গত। ভূমিকাগুলি সুপরিপুষ্ট। রাজা-ও-রানী বাঙ্গালা সাহিত্যের প্রথম যথার্থ নাটক।

রাজা-ও-রানী বাহির হইলে পর রবীন্দ্রনাথের অমুরাগী পাঠকের সংখ্যা বাড়িয়া যায়।^১ প্রকাশিত হইবার পর বৎসর পুরিতে না পুরিতেই নাটকটি গোপাললাল শীলের এমারেন্ড থিয়েটারে উজ্জলভাবে অভিনীত হইয়াছিল। বাঙ্গালা নাটকের ও নাট্যমঞ্চের ইতিহাসে এই অভিনয় সর্বশেষ উল্লেখযোগ্য।^২ ইতি-

^১ প্রভাতকুমার মুখোপাধ্যায়ের 'চিত্রা' সমালোচনা ('দানী' মে ১৮৯৬ পৃ ২৪৬) দ্রষ্টব্য।

দেবেন্দ্রনাথ সেনের 'ইলা' কবিতা ('অপূর্ব নৈবেদ্য') এই প্রসঙ্গে পঠনীয়।

^২ এই অভিনয়ের বিবরণ প্রফাউন্ড শ্রীযুক্ত সতীশচন্দ্র বসু মহাশয়ের নিকট পাইয়াছি। তিনি প্রথম অভিনয়ে উপস্থিত ছিলেন। তখন তাঁহার বয়স বারো। কিন্তু এই দীর্ঘকালের ব্যবধানেও তাঁহার সেদিনের স্মৃতি স্নান হয় নাই। রবীন্দ্রনাথ সেই অভিনয়ে সর্বকণ উপস্থিত ছিলেন। রাজা

পূর্বে বোঁঠাকুরানীর-হাটের কেন্দারনাথ চৌধুরী কৃত নাট্যরূপ ‘বসন্তরায়’^১ প্রকাশ রঙ্গমঞ্চে অভিনীত হইবার কালে রবীন্দ্রনাথের গান থিয়েটারভক্ত মহলে সমাদৃত হইয়াছিল। এখন নাট্যকার ও গীতকার রূপে রবীন্দ্রনাথের প্রতিষ্ঠা দৃঢ়তর হইল। রাজা-ও-রানীর গানগুলি বটতলা-প্রকাশিত বিবিধ গানের বইয়ের পাতা জুড়িয়া আছে।

রাজা-ও-রানী ভাঙ্গিয়া রবীন্দ্রনাথ বহুকাল পরে ‘তপতী’^২ রচনা করিয়াছিলেন। তাহার আলোচনা যথাস্থানে করিব ॥

২

রবীন্দ্রনাথের নাট্যরচনার প্রথম স্তরে কারুণ্যম্নেহের আলোকে হৃদয়ারণ্য হইতে নিষ্কমণ সূচিত। দ্বিতীয় স্তরে কর্তব্যের সঙ্গে প্রেমের, রূপের সঙ্গে রসের, সংসারের সঙ্গে সত্যের সংঘর্ষ। রাজা-ও-রানীতে এবং তপতীতে এই বিরোধের অবসান আত্মবিসর্জনে ঘটিয়াছে। ‘বিসর্জন’ (১৮৯১) নাটকে শুধু আত্মবিসর্জনেই সমস্তার সমাধান খোঁজা হয় নাই, আরো উপরে কঠোরতর ত্যাগের মধ্য দিয়া বিরোধের অবসান প্রদর্শিত হইয়াছে। বোঁঠাকুরানীর-হাটে যেমন রাজা-ও-রানীতে তেমনি প্রেমের গাঢ় বেদনা ও আশ্রিত সৌভ্রাতৃত্বের ছায়ায় অপনোদিত। কিন্তু রাজষিতে এবং বিসর্জনে শুধু কর্তব্যের ত্বাৎসল্যের ধারাবর্ষণে মিটিয়াছে। বিসর্জনের সমস্তা, “কেন প্রেম আপনার নাহি পায় পথ”।

বিসর্জন রবীন্দ্রনাথের সর্বাপেক্ষা বিশিষ্ট অর্থাৎ প্রতিনিধিস্থানীয় নাটক। অভিনয়ের দিক দিয়াও বিসর্জনের শ্রেষ্ঠত্ব অবিসংবাদিত। নাট্যরচনায়ও রবীন্দ্রনাথ শেষ অবধি নূতন নূতন কর্ম বা ছাঁচ সৃষ্টি করিয়া গিয়াছেন, পুরাতন কর্ম তাঁহাকে কখনো তৃপ্তি দেয় নাই। কবিতায় ও গানে যেমন রচনার রূপটি প্রথম হইতেই

সাজিয়াছিল মতিলাল হর। রেবতীর ভূমিকায় ক্ষেত্রমণি চমৎকার অভিনয় করিয়াছিল। হুমিত্রা সাজিয়াছিল “গুলকম” হরি। ইলার পাট লইয়াছিল “হাড়কাটা” কুহুম। কুমারের ভূমিকায় নামিয়াছিল মহেন্দ্রলাল বসু। “পণ্ডিত” হরিভূষণ ভট্টাচার্য চন্দ্রসেন সাজিয়াছিল।

এমারেল্ডে বিসর্জনও অভিনীত হইয়াছিল।

^১ ১৮৮৬ খ্রীষ্টাব্দে জুলাই মাসে জ্ঞানদাল থিয়েটারে প্রথম অভিনীত। ভানুসিংহ-ঠাকুরের-পদাবলীর কয়েকটি গান বসন্তরায়ের সংযোজিত হইয়াছিল।

^২ তপতীর ভূমিকা দ্রষ্টব্য। নাটকটি দিন দশেকের মধ্যে লেখা হইছিল (‘পথে ও পথের প্রান্তে’ পৃ ৯৪ দ্রষ্টব্য)। কবি প্রথমে “হুমিত্রা” নাম দিয়াছিলেন।

রবীন্দ্রনাথের মনে সুস্পষ্ট আকার লইত নাটকে তেমন নয়। কিন্তু বিসর্জনে ইহার ব্যতিক্রম পাই। তাই অভিনয়ে স্পষ্টতার জ্ঞান ইচ্ছাতে পুনঃপুন পরিবর্তন হইয়াছে।^১

রাজর্ষি উপজ্ঞানের প্রথমাংশ লইয়া বিসর্জনের আখ্যানবস্তু পরিকল্পিত। রাজর্ষির নায়ক গোবিন্দমাণিক্য, বিসর্জনের নায়ক জয়সিংহ। তাই জয়সিংহের আত্মহত্যা নাট্যকাহিনীতে যবনিকাক্ষেপ করিয়াছে। প্রথম সংস্করণে রাজর্ষির সঙ্গে যোগ বেশি ছিল। দ্বিতীয় সংস্করণ হইতে হাসির ও কেদারেখের ভূমিকা বাদ যাওয়ায় এই যোগ কতকটা শিথিল হইয়াছে। প্রথম সংস্করণের আরো দুইটি ভূমিকা—অন্ধ বৃদ্ধ ও পরিচারিকা—দ্বিতীয় সংস্করণে পরিত্যক্ত। ধ্রুব ও অপর্ণার ভূমিকাও ছোট করা হইয়াছে।

বিসর্জনে নাট্যরস জমিয়াছে অন্ধ সংস্কার, মূঢ় কর্তব্যনিষ্ঠা ও ব্রাস্ত অধিকার-বোধের সঙ্গে গভীর ক্ষয়বৃত্তি, উদার জ্ঞান ও নিরাসক্ত জীবনবোধের সংঘর্ষে। এই দ্বন্দের তীব্রতা সবচেয়ে প্রকট নায়ক জয়সিংহের মনে। অন্তথা একপক্ষে রঘুপতি ও গুণবতী অপর পক্ষে গোবিন্দমাণিক্য ও অপর্ণা। গোবিন্দমাণিক্যের ও অপর্ণার মনে সংশয় নাই, তাহারা গভীর ইমোশনের মধ্য দিয়া সত্যের আলোক পাইয়াছে। রঘুপতির চরিত্রদৃঢ়তার প্রতিষ্ঠা তাহার নিষ্ঠায়। গুণময়ীর চিত্ত বারে বারে দোল খাইয়াছে প্রেম ও সংস্কারের মধ্যে। সে সম্ভানবিহীন, স্বামীর উপর কর্তৃত্বহানির আশঙ্কায় অভিমানিনী। তাহার এই অত্যন্ত স্বাভাবিক দৌর্বল্যের ছিদ্রপথেই কাহিনীটি নাটকীয় পরিণতির দিকে উৎসারিত হইয়াছে।

প্রথম সংস্করণে অপর্ণার ভূমিকা ছিল দীর্ঘতর, তাহাতে জয়সিংহের সহিত তাহার সম্পর্কের একটা পটভূমিকাও ছিল। পরে তাহা ছাঁটিয়া ফেলায় কাহিনী সুসংহত এবং নাট্যকৌতূহল জমাট হইয়াছে। হাসির ভূমিকা বাদ যাওয়ায় আর ধ্রুব ভূমিকা ছোট হওয়ায় গোবিন্দমাণিক্যের ভূমিকায় নাট্যোচিত্য বাড়িয়াছে। কিন্তু ক্ষতি হইয়াছে এই যে গুণবতীর মানবিকতা কমিয়া গিয়াছে, অর্থাৎ গুণবতীর ট্রাজেডি কতকটা অন্তরালে পড়িয়া গিয়াছে।

আবাল্য মাতাপিতৃহীন জয়সিংহ মাহুষ হইয়াছে দেবীমন্দিরে রঘুপতির

^১ আসল দ্বিতীয় সংস্করণ কাব্যগ্রন্থাবলীতে (১৩০৩)। আশাৎ ১৩০৬ সালের “দ্বিতীয় সংস্করণ” প্রকৃতপক্ষে তৃতীয় সংস্করণ। ১৩০৩ সালে আর এক সংস্করণ হয়। প্রথম সংস্করণে আর সব দৃষ্টই দীর্ঘতর ছিল।

আশ্রয়ে। ব্রহ্মচারী তপস্বী পূজারী রঘুপতিকে অবলম্বন করিয়া তাহার শিশুহৃদয় বিকশিত। একটু বড় হইলে দেবীভক্তি তাহার মন অধিকার করিল। আরো বড় হইলে গোবিন্দমাণিক্যের চরিত্রমাধুর্য তাহার কিশোর মনের শ্রদ্ধা ও প্রীতি আকর্ষণ করিল।

মনে রেখো, দেবী আর গুরুদেব,
আর রাজা গোবিন্দমাণিক্য, এ দাসের
তিনটি দেবতা।^১

মন্দির-আশ্রমে প্রকৃতির অকৃত্রিম পরিবেষ্টনে জয়সিংহের কিশোর মন বাড়িয়া উঠিয়াছে দেবীপ্রতিমার কল্পনায় ও অল্পখ্যানে, সঙ্গী মুক তকলতার মতোই সারল্যে ও নীরব নিষ্ঠায়। নবযৌবনের অবোধ বেদনা তাহার মনে ক্ষণে ক্ষণে চাঞ্চল্যের সৃষ্টি করিতেছে। মনের মধ্যে কিসের যেন অভাব ভক্তিরসের শাস্ত স্নহৃষ্টির মধ্যে অতৃপ্তির কাঁটা বিধাইতেছে।

উদাসীন
বাতাসের মত, উতলা পরাগ, হুহু
চলে যায়—কোন্ ছায়ামুগ্ধ কুঞ্জবনে,
কোন্ স্বপ্নলোকে ! যেন খেলাইতে ডাকে
কে আমার আপন বয়সী,^২

অপর্ণার মর্মবেদনার চেউ আসিয়া জয়সিংহের হৃদয়ে চেতনার আঘাত করে।

তোমার হৃদয়ব্যথা আমার হৃদয়ে
এসে পেয়েছে চিরজীবন।^৩

এই ব্যথার রাখী দুইটি হৃদয়ের মধ্যে অদৃশ্য বন্ধন বাঁধিয়া দিল। জয়সিংহ এখন বুঝিল

শুধু ধরা দেও তুমি মানবের মাঝে,
মন্দিরের মাঝে নয়।^৪

গোবিন্দমাণিক্য দেবীপূজায় বলি নিবেদন করিয়াছেন, শুনিয়া জয়সিংহ হৃদয়ে প্রথম আঘাত পাইল। দেবীর প্রতি তাহার ভক্তি এবং রঘুপতির উপর নিষ্ঠা দৃঢ়তর হইল। তাহার

প্রথম সংস্করণ দ্বিতীয় অঙ্ক দ্বিতীয় দৃশ্য।

ঐ দ্বিতীয় অঙ্ক দ্বিতীয় দৃশ্য।

^২ ঐ প্রথম অঙ্ক তৃতীয় দৃশ্য।

^৩ ঐ দ্বিতীয় অঙ্ক পঞ্চম দৃশ্য।

তিনটি দেবতা ছিল, এক গেল ! শুধু
ছটি আছে বাকি !*

কিন্তু মন ত যুক্তির বশ নয়। গোবিন্দমাণিক্য তাহার মনে যে প্রকৃষ্টাঙ্গীতির আলো জ্বলাইয়াছিল তাহা দেবীর মুখেও উজ্জ্বলতা দিয়াছিল। এখন সে দীপ নিভিয়া গেলে পর তক্তির উজ্জ্বলতা কমিয়া আসিল; জয়সিংহের ভক্তি-বিশ্বাসে কাঁটা বিঁধিল। জয়সিংহের মনে দ্বিতীয় এবং প্রচণ্ডতর আঘাত লাগিল রাজ-রক্তের জন্ত রঘুপতির ব্রাহ্মহত্যাঘড়বস্ত্রে। ইহাতে যুগপৎ দেবীর মাহাত্ম্য ও রঘুপতির অশ্রান্তত্বের প্রতি তাহার সংশয় জাগিল, সংস্কার ও সদ্বুদ্ধির দ্বন্দ্ব বাধিল। রঘুপতির উপর বিশ্বাস জয়সিংহের জীবনের ভিত্তি। রঘুপতিকে সে ব্রাহ্মহত্যা-পাপের অংশভাগী হইতে দিবে না, রাজরক্ত সে নিজেই আনিয়া দিবে। আপাতত সংস্কারের কাছে সদ্বুদ্ধির পরাজয় ঘটিল বটে কিন্তু তাহার মধ্যেও উজ্জ্বলতর হইল গুরুভক্তি। তবে মনের দ্বন্দ্ব ঘুচিল না। অপর্ণার গান তাহার মনে জীবনের সহজ আনন্দের সাড়া জাগায়, কিন্তু সে আনন্দ-আবেশ টুটাইয়া দিল রঘুপতি। তাহাকে অপর্ণা শাপ দিল।

নিষ্ঠুর ব্রাহ্মণ ! ধিক্
থাক্ ব্রাহ্মণকে তব ! আমি ক্ষুদ্র নারী
অভিশাপ দিয়ে গেলু তোরে, এ বন্ধনে
জয়সিংহে পারিবি না বঁধিয়া রাখিতে !*

রাজরক্তপাতের পূর্বমুহূর্তে গোবিন্দমাণিক্য যখন রঘুপতির ছলনা ধরাইয়া দিল তখন যেন জয়সিংহের পায়ের তলা হইতে মাটি সরিয়া গেল। তাহার পর জীবন বিসর্জন ছাড়া গতান্তর রহিল না।

দেবীর নিষ্ঠাবান্ সেবক রঘুপতি। আচারনিষ্ঠ শাস্ত্রে তাহার অপরিমিত আস্থা। ব্রাহ্মণের অধিকার সম্বন্ধে তাহার বোধ অত্যন্ত সচেতন। চিরায়িত প্রথা অমুসারে দেবীপূজাই তাহার জীবনের একমাত্র কর্তব্য। হৃদয়বৃত্তির অমূল্যলন করিবার কোন সুযোগ সে পায় নাই। তদুপরি শুধু অন্ধ কর্তব্যের কঠিন পথ অমুসরণ করিতে করিতে তাহার হৃদয়ের উৎস শুকাইয়া গিয়াছিল। জয়সিংহের উপর তাহার স্নেহ দেবীপূজার ফাঁকে ফাঁকে বাড়িয়া উঠিলেও জয়সিংহকে সে দেবীর ভক্ত সেবক এবং আপনার অমুসৃত পুত্র-শিষ্য বলিয়াই

* ঐ তৃতীয় অঙ্ক তৃতীয় দৃশ্য ; প্রচলিত সংস্করণ দ্বিতীয় অঙ্ক তৃতীয় দৃশ্য (পাঠান্তর “শুশ্রূষা নষ্টহলে দুই লক্ষ”)।

জানে। কর্তব্যের পাষণচাপা খণ্ডস্রোত এই স্নেহের বে একটা স্বতন্ত্র মর্যাদা ও মূল্য আছে একথা সে ভাবিবার কোন অবসর পায় নাই। মানবের বৃহত্তর কর্তব্যবোধ যে দেবপূজার প্রচলিত বিধিকে উল্লঙ্ঘন করিতে পারে এ ধারণা তাহার পক্ষে অভাবনীয়। দেবতার অধিকারে হস্তক্ষেপ করার অর্থ ব্রাহ্মণের অধিকার হরণ,—ইহাই তাহার ধারণা। এই বিশ্বাস ও নিষ্ঠা রঘুপতি-চরিত্রের মেরুদণ্ড। দেবীপূজায় জীববলি নিষিদ্ধ হইলে রঘুপতি রাজাকে বলিয়াছিল, “শাস্ত্রবিধি তোমার অধীন নহে!” গোবিন্দমাণিক্য শাস্ত্রের উপরে দেবীর আদেশের—অর্থাৎ তাঁহার দৈবী উপলব্ধির—দোহাই দিলে রঘুপতি যাহা বলিয়াছিল আসলে তাহা নিজের বেলাই খাটে।

একে ভ্রান্তি, তাহে অহঙ্কার! অজ্ঞ নর,
তুমি শুধু শুনিয়াছ দেবীর আদেশ,
আমি শুনি নাই?*

গোবিন্দমাণিক্যের সঙ্গে রঘুপতির দ্বন্দ্ব এক হিসাবে ক্ষাত্র ও ব্রাহ্মণ শক্তির দ্বন্দ্ব বলা যাইতে পারে, অন্তত রঘুপতির দিক দিয়া।

বাহুবল রাহসম
ব্রহ্মতেজ গ্রাসিবারে চায়—সিংহাসন
তোলে শির যজ্ঞবেদী পরে!†

শুণবতীও তাই বুঝিয়াছে,

দেইমত আজ্ঞা,
কর নাথ! ব্রাহ্মণ ফিরিয়া পাক নিজ
অধিকার, দেবী নিজ পূজা,‡

গোবিন্দমাণিক্যের উপর রঘুপতির বিদ্বেষের গূঢ় কারণ ঈর্ষা—তাহার নিজেরও অজ্ঞাত। গোবিন্দমাণিক্যের প্রতি জয়সিংহের আন্তরিক প্রীতি-ভক্তি আত্ম-সর্বস্ব রঘুপতি ভালোচোখে দেখে নাই। জয়সিংহ তাহার একমাত্র অবলম্বন, জয়সিংহের ক্ষয়বৃদ্ধির অংশমাত্রও অপরে পাইবে ইহা তাহার অসহ্য। এই কারণেই অপর্ণাও রঘুপতির বিষনেত্রে পড়িয়াছিল। অপর্ণা নারী, তাই ব্রাহ্মণের অন্তরের এই গূঢ়রহস্য তাহার অজ্ঞাত থাকে নাই। বে-বন্ধন ধীরে ধীরে লুপ্ত হইয়া

* প্রথম সংস্করণ দ্বিতীয় অঙ্ক প্রথম দৃশ্য; প্রচলিত সংস্করণ প্রথম অঙ্ক দ্বিতীয় দৃশ্য।

† প্রথম সংস্করণ দ্বিতীয় অঙ্ক দ্বিতীয় দৃশ্য; প্রচলিত সংস্করণ প্রথম অঙ্ক তৃতীয় দৃশ্য।

‡ প্রথম সংস্করণ দ্বিতীয় অঙ্ক চতুর্থ দৃশ্য; প্রচলিত সংস্করণ প্রথম অঙ্ক চতুর্থ দৃশ্য (পাঠান্তর লক্ষণীয়)।

আসিতেছিল সে-বন্ধনের বেদনা রঘুপতির চিত্তে জাগিয়া উঠিল প্রথমে অপর্ণার শাপে। মর্মের গোপন স্থানে ঘা পড়ায় ব্রাহ্মণেরও হৃদয়ের কঠিন কপাট ক্ষণেকের জগ্জ উন্মুক্ত হইল।

আমি আজন্মের বন্ধু, হৃদয়ের
মায়াপাশ ছিন্ন হয়ে যায় যদি, তাহে
এত ক্লেণ !^১

রঘুপতির মর্মঘাত হইতেছে

জয়সিংহ, কিছুতে পাইনে তোর মন,
এত যে সাধনা করি নানা ছলে বলে !^২

রঘুপতি ক্ষমতাপ্রিয় প্রতিমাপূজক, প্রতারণক নয়। নিজের কাছে সে খাঁটি। সে সত্যকে দেখিতে চায় নিজের বুদ্ধির দৃষ্টিতে। এই দৃষ্টি শাস্ত্রের অনুশাসনে সংকীর্ণ প্রসার এবং সংস্কারের আবরণে ক্ষীণ। তাই দেশকালাতীত সহজ সত্যকে গ্রহণ করিতে সে অক্ষম। দেবীপ্রতিমার সাহায্যে প্রতারণাময় অভিনয় রঘুপতির কাছে মিথ্যাচার নয় পাপও নয়। তাহার বিশ্বাস

দেবতার অসন্তোষ
প্রতিমার মুখে প্রকাশ না পায়। কিন্তু
মূর্খদের কেমনে বুঝাব ? চোখে চাহে
দেখিবারে, চোখে যাহা দেখিবার নয়।
মিথ্যা দিয়ে সত্যেরে বুঝাতে হয় তাই।
মূর্খ ! তোমার আমার হাতে সত্য নাই।

অনতিবিলম্বেই অপর্ণার শাপের ফল অঙ্কুরিত হইল। রঘুপতির অবচেতন মনে জয়সিংহের ভাবিবিরহ গাঢ় ছায়া ফেলিল, তাই উদ্ভ্রান্ত মনে সে ক্ষণে ক্ষণে জয়সিংহের বাল্যস্মৃতি জাগিয়া উঠিতে লাগিল। রঘুপতির মনের হিমশিলা যে গলিতে শুরু করিয়াছে তাহা জানা গেল নিদ্রিত ঞ্জবকে দেখিয়া তাহার স্বগতোক্তিতে।

ওরে দেখে
তার সেই শিশুমুখ শিশুর ক্রন্দন
মনে পড়ে।^৩

^১ প্রথম সংস্করণ তৃতীয় অঙ্ক তৃতীয় দৃশ্য ; প্রচলিত সংস্করণ দ্বিতীয় অঙ্ক তৃতীয় দৃশ্য।

^২ প্রথম সংস্করণ চতুর্থ অঙ্ক দ্বিতীয় দৃশ্য ; প্রচলিত সংস্করণ তৃতীয় অঙ্ক প্রথম দৃশ্য।

^৩ প্রথম সংস্করণ চতুর্থ অঙ্ক সপ্তম দৃশ্য ; প্রচলিত সংস্করণ তৃতীয় অঙ্ক পঞ্চম দৃশ্য।

রাজার কাছে নতিস্বীকারের হীনতাজালায় রঘুপতি জয়সিংহের স্নেহের দোহাই দিয়া নাটকের ক্লাইমাক্সের সূচনা করিল। স্নেহের দাবি করিয়া সে স্নেহাস্পদেরই মৃত্যুবাণ হানিল।

কোলে এসেছিল

যবে, ছিল এতটুকু, এ জামুর চেয়ে

ছোট, তার কাছে নত হোক্ জামু ! পুত্র

ভিক্ষা চাই আমি !^১

জয়সিংহের মৃত্যুতে রঘুপতির অন্তরের অহঙ্কার-অভিমানের প্রাচীর ভাঙ্গিয়া পড়িল। তখন জয়সিংহের প্রেমই মধ্যস্থ হইয়া রঘুপতি-অপর্ণার বিরোধের অবসান ঘটাইয়া দুই বিরহিহৃদয়কে স্নেহের নিবিড় বন্ধনে বাঁধিয়া দিল। জয়সিংহ মরিয়া গিয়া রঘুপতির অন্তরে আপনার সিংহাসন অধিকার করিয়া বসিল, আর অপর্ণা তাহার অসম্পন্ন কর্তব্যভার তুলিয়া লইল।

অপর্ণার ভূমিকা রাজবিতে নাই, ইহা বিসর্জনে নূতন সৃষ্টি। জয়সিংহের হৃদয়বৃত্তির উদ্বোধনের জন্ত এই ভূমিকাটি আবশ্যিক। বাৎসল্যাকারুণ্যের বন্ধন এই দুইটি মাতৃহারা কিশোরহৃদয়কে নিতান্ত স্বাভাবিক ও অনিবার্যভাবে পরস্পরের প্রতি আকৃষ্ট করিয়াছিল। জয়সিংহের সদয় ব্যবহার ও অবুঝ বাবধান অপর্ণাকে বাধা দিয়া তাহার প্রেম জাগ্রত করিল এবং কল্যাণময় পরিণতির দিকে চালাইল।

যেথা যাই শুধু দয়।

গৃহ আর নেই, শুধু দীর্ঘ রাজপথ।

তবে ভিক্ষা ভাল ! জয়সিংহ,

আমি তব তরুণতা নহি। আমি নারী।^২

জয়সিংহের অন্তর্বেদনা যখন অপর্ণা বুঝিতে পারিল তখন সে তাহার নারী-হৃদয়ের মান-অভিমান ভাসাইয়া দিয়া রঘুপতির আদেশ ও জয়সিংহের অনুরোধ অগ্রাহ্য করিয়া রুধিয়া দাঁড়াইল। জয়সিংহের নিষ্ঠুর উত্তরে ক্ষুব্ধ না হইয়া অপর্ণা চক্ৰী রঘুপতিকে উদ্দেশ্য করিয়া অন্তরের জ্বালাটুকু বাহির করিয়া দিল।

আমি ক্ষুদ্র নারী

অভিশাপ দিয়ে গেছ তোর, এ বন্ধনে

জয়সিংহে পারিবি না বাঁধিয়া রাখিতে।^৩

^১ প্রথম সংস্করণ পঞ্চম অঙ্ক দ্বিতীয় দৃশ্য ; প্রচলিত সংস্করণ চতুর্থ অঙ্ক দ্বিতীয় দৃশ্য।

^২ প্রথম সংস্করণ দ্বিতীয় অঙ্ক পঞ্চম দৃশ্য।

^৩ ঐ তৃতীয় অঙ্ক তৃতীয় দৃশ্য।

মন্দিরে যে আসন্ন ট্রাজেডি ঘনাইয়া উঠিতেছে তাহা অপর্ণার হৃদয় বুঝিতে পারিয়া কেবলি ব্যাকুলভাবে জয়সিংহকে ডাকিতে লাগিল।

এই বেল। এস,

জয়সিংহ, এস মোরা এ মন্দির ছেড়ে

যাই !^১

কিন্তু জয়সিংহের যাইবার স্থান কোথায়। যে রাজত্বে সে আজন্ম বাস করিয়াছে তাহার খাজনা শোধ না করিয়া যাইবার যো নাই।

শ্রাবণের সেই শেষ রজনীতে বহিঃপ্রকৃতির মতো অপর্ণার চিত্তও ব্যাকুল, উদ্ভ্রান্ত। জয়সিংহের অধেষণে সে যখন মন্দিরে আসিয়া উপস্থিত হইল তাহার পূর্ব মুহূর্তে যাহা ঘটিবার তাহা ঘটিয়া গিয়াছে, আর রঘুপতি জয়সিংহের দেহের উপরে পড়িয়া বিলাপ করিতেছে। গুঞ্চচিত্ত কক্ষমূর্তি ব্রাহ্মণের অন্তরের এই অমৃত-উৎস অপর্ণার হৃদয় স্পর্শ করিল। মুহূর্তে জয়সিংহের উত্তরাধিকার স্বীকার করিয়া অপর্ণা তাহার স্নেহস্বধা সবটুকু ঢালিয়া বলিল, “পিতা চলে এস।”

নাটকের ঐক্য চরিত্র রাজা গোবিন্দমাণিক্য। তাঁহার মনে কোন দ্বন্দ্ব কোন সংশয় নাই। শাস্ত্রজ্ঞানের মধ্য দিয়া নয়, অভিজ্ঞতা ও সংকীর্ণ বুদ্ধির সাহায্যেও নয়, আপন নির্মল অন্তরের মধ্যে গোবিন্দমাণিক্য সত্যকে প্রত্যক্ষ করিয়াছেন। তাই তাঁহার হৃদয়ে সংশয়ের লেশ নাই। তাঁহার কর্তব্যের পথ কঠিন হইলেও পরিষ্কার। ক্ষোভ শুধু এই,

হায় মহারাজী, কর্তব্য কঠিন হয়ে

ওঠে—তোমরা কিরালে মুখ !^২

ক্ষুব্ধ প্রেম যদি পথ রোধ করিয়া দাঁড়ায় সে বড় মর্মান্তিক। গোবিন্দমাণিক্যের ট্রাজেডি ইহাই।

রাজমহিষী গুণবতীর হৃদয়দ্বন্দ্ব একটু জটিল হইলেও বেশ স্বাভাবিক। রঘুপতির ও গুণবতীর সমস্তার মধ্যে মিল আছে। উভয়েই অধিকারলোপের অভিমানে ক্ষুব্ধ এবং উভয়েই স্নেহপাত্রের সম্পূর্ণ অধিকার দাবি করে। সন্তানহীনতার আত্মধিকার গুণবতীকে মনে মনে রাজার কাছে দোষী করিয়া রাখিয়াছিল। হাসির ও ঐক্যের প্রতি রাজার অহেতুক বাৎসল্যপ্রীতি এই হীনতাবোধের উপর ঈর্ষার প্রলেপ বুলাইয়াছিল।

^১ প্রথম সংস্করণ চতুর্থ অঙ্ক পঞ্চম দৃশ্য ; প্রচলিত সংস্করণ তৃতীয় অঙ্ক চতুর্থ দৃশ্য।

^২ ঐ দ্বিতীয় অঙ্ক চতুর্থ দৃশ্য ; প্রচলিত সংস্করণ প্রথম অঙ্ক চতুর্থ দৃশ্য। পাঠান্তর লক্ষ্যণীয়।

মাতঃ, কোন্ পাপে মোরে
করিলি বঞ্চিত মাতৃশ্রগ হতে ?^১

রাজহৃদয়ের স্থাপাত্র হতে, তোরা
নিলি প্রথম অঞ্জলি, কে তোরা পথের
ছেলে !^২

তৃতীয়ত দেবীপূজায় বলিনিবেধে সংস্কারে আঘাত এবং রঘুপতির ভীতিপ্রদর্শন
ও সূক্ষ্ম চাটুবাণী ।

দেবতা কৃতার্থ
হল তোমারি আদেশ বলে, ফিরে পেলে
ব্রাহ্মণ আপন তেজ ! তোমরাই ধন
এ যুগে যত দিন নাহি জাগে কঙ্কি-
অবতার !^৩

স্বামী-স্ত্রীর বিরোধ এখন কঠিন রূপ ধরিল । স্বামীর কাছে রাজাজ্ঞা
প্রত্যাহার করিতে অমুরোধ করিতে গিয়া যখন প্রত্যাখ্যাত হইল তখন
গুণবতীর অভিমানের আগুন জলিয়া উঠিল । রাজা-ও-রানীর মতো বিসর্জনেও
স্বামী-স্ত্রীর বিরোধ রাজকর্তব্য উপলক্ষ্য করিয়া । রানীর পূজা দ্বিতীয় বার
ফিরাইয়া দেওয়ায় অগ্নিতে ঘুতাহুতি পড়িল ।

মহামায়া, তুই নারী
আমি নারী—দে আমারে হোর শক্তি-অংশ
স্নেহ মায়া দয়া ধরুক সংহারমূর্তি !^৪

এই বজ্রকঠিন অভিমান-অহঙ্কারের মধ্যেও প্রেমের প্রতীক্ষা জাগিয়াছিল । তাই
বিরোধের প্রত্যক্ষ হেতু দেবীমূর্তির অপসারণের পর স্বামী-স্ত্রীর মিলন অতি-
সহজেই ঘটিয়া গেল ॥

৩

‘চিত্রাঙ্গদা’^৫ সোনার-তরীর সময়ের রচনা । ইহাতে নাটকের সর্বাক্ষীণতা নাই

^১ ঐ প্রথম অঙ্ক প্রথম দৃশ্য ; প্রচলিত সংস্করণ ঐ । ^২ প্রথম সংস্করণ প্রথম অঙ্ক প্রথম দৃশ্য ।

^৩ ঐ দ্বিতীয় অঙ্ক চতুর্থ দৃশ্য ; প্রচলিত সংস্করণ প্রথম অঙ্ক চতুর্থ দৃশ্য ।

^৪ প্রথম সংস্করণ তৃতীয় অঙ্ক প্রথম দৃশ্য ।

^৫ প্রথম সংস্করণ অবনীন্দ্রনাথ ঠাকুরের চিত্রাবলী নথিতে ছিল (১৮ ভাগ ১২২২) । দ্বিতীয় সংস্করণে (১৩০১) চিত্রগুলি বাদ যায় ও ‘বিদায়-অভিশাপ’ যুক্ত হয় । তৃতীয় সংস্করণ কাব্যগ্রন্থাবলী (১৩০৩) । চতুর্থ সংস্করণ রবীন্দ্র-গ্রন্থাবলীতে (১৩১১) । ইহাতে অল্পখন্ড পাঠগরিবর্তন আছে । চিত্রাঙ্গদার প্রথম দৃশ্য ‘অনঙ্গ আশ্রম’ শুরু হয় শিলাইদহে (জুন ১৮৯০) ।

কিন্তু নাটকীয়তা এবং গীতিকাব্যস্বয়মা আছে। নায়িকা চিত্রাঙ্গদাই নাট্য-কাব্যটির পটভূমিকা আশ্রয় অধিকার করিয়া আছে। অর্জুন তাহার ইমোশনাল অভিব্যক্তির আলম্বন ও উদ্দীপন মাত্র। কিশোরযোদ্ধার বেশধারিণী চিত্রাঙ্গদাকে অর্জুন যখন প্রথম দেখিল তখন তাহার মনে শুধু কোতুকের তরঙ্গ খেলিয়াছিল। চিত্রাঙ্গদা পূর্ব হইতেই অর্জুনের বীরখ্যাতিতে মুগ্ধ ছিল, সাক্ষাতে মনপ্রাণ হারাইল। তাহার বিম্বত নারীসংস্কার জাগিয়া উঠিল। অর্জুনকে ভুলাইতে সে মনোহর সাজ করিয়া চলিল। ব্রহ্মচারিত্রী তৃতীয় পাণ্ডবের কাছে রূপহীন কিশোরীর প্রণয়নিবেদন ব্যর্থ হইল। পার্বতী যেমন শিব কর্তৃক প্রত্যাখ্যাত হইয়াছিলেন, এও যেন তেমনি। কালিদাসের পার্বতী দিক্কার দিয়াছিলেন তাঁহার মেয়েলি রূপকে, কেন না “প্রিয়েষু সৌভাগ্যফলা হি চারুতা।” আর রবীন্দ্রনাথের চিত্রাঙ্গদা দিক্কার দিল নিজের পুরুষালি বিছাকে। চিত্রাঙ্গদার রূপ নাই এবং তিলে তিলে অর্জুনের হৃদয় জয় করিবার অবকাশ ও ধৈর্যও নাই। তাহার চরিত্রে বেশ একটু পুরুষাংশ ছিল—অধৈর্য ও স্বেচ্ছাচারিতা। পার্বতী আশ্রয় করিয়াছিলেন তপস্তা, চিত্রাঙ্গদা সাধনা করিল রূপের। তাহার যৌবনের দীপ্তির ফাঁদে অর্জুন ধরা দিল। তাহার পর শুরু হইল চিত্রাঙ্গদার অন্তর্দ্বন্দ্ব। রূপহার্য ক্ষণলব্ধ ভোগসুখের মধ্যে অরূপহার্য চিরন্তন প্রেমের পিপাসা জাগিয়া উঠিল। তাই অর্জুনের কাছে কুণ্ঠা তাহার ঘোচে না। যে-মিলন ছলনায় সাধিত তাহাতে তৃপ্তি না পাইয়া তাহার নারীহৃদয় জাগিয়া উঠিয়াছে সত্যমিলনের জ্ঞাত, যাহা “বহুকাল সাধনায় এক দণ্ড শুধু পাওয়া যায়”। রূপের অভিলাষ তাহাকে পলে পলে দগ্ধ করিতেছে। কিন্তু রূপেরও প্রয়োজনীয়তা আছে। নারীরূপের দ্বারা প্রকৃতি নিজের কাজ সারিয়া লয়। তাহার পর

ফুলের ফুরায় যবে ফুটিবার কাজ

তখন প্রকাশ পায় ফল।

বর্ষশেষ হইবার পূর্বেই অর্জুনের রূপতৃষ্ণা মিটিয়া গেল, দেহের ভোগে ক্লান্তি আসিল। তাহার পর যখন চিত্রাঙ্গদার সত্য পরিচয় পাইয়া অর্জুনের মনে শ্রদ্ধা জাগিল তখন প্রেমের উদয় হইল। কোনরকম পিছুটান না রাখিয়া চিত্রাঙ্গদার প্রেম অনায়াসে অর্জুনকে মহত্তর কর্তব্যক্ষেত্রে ছাড়িয়া দিল। এইখানেই চিত্রাঙ্গদার সত্য পরিচয় ॥

৪

‘বিদায়-অভিলাষ’ কাব্যরসপ্রধান নাট্যকবিতা। চিত্রাঙ্গদার সঙ্গে বিদায়-

অভিশাপের বিষয়সাদৃশ্য আছে। চিত্রাঙ্গদায় অর্জুন অভিজ্ঞ প্রৌঢ়প্রণয়ী, এবং যশোগুণমুগ্ধ চিত্রাঙ্গদা তাহাকে দেখিবার অনেককাল পূর্ব হইতেই তাহার প্রতি অমুরাগিণী। বিদায়-অভিশাপের নায়ক-নায়িকা কচ-দেবযানীর প্রেম প্রতিদিনের সাহচর্যের মধ্য দিয়া নিতান্তই স্বাভাবিকভাবে বাড়িয়া উঠিয়াছে। কচ ব্রাহ্মণ দেবকুমার। সংঘম তাহার স্বভাব, ক্ষমা তাহার ধর্ম। দেবযানীর প্রতি প্রেম তাহার অন্তরের বীজমন্ত্র, গোপন ধন, সে প্রেম তাহার জীবনের বৃহত্তর সার্থকতার পরিপন্থী হইতে পারে না। তাই ভালোবাসার খাতিরেই সে ভালোবাসার পাত্রকে ছাড়িয়া যাইতে বাধ্য হইল।

দেবযানী অম্বরকুমারী। তাহার স্বভাবধর্ম অভিমান, ক্ষমা নয়। নারী সে, তাহার কর্তব্যক্ষেত্র সংসারের বেড়ার মধ্যেই। নারীস্বধর্মবশেই সে প্রণয়নীড় রচনা করিয়া কচকে ধরিয়া রাখিতে যথাসাধ্য যত্ন করিয়াছে। কর্তব্য-পালনের গৌরব-প্রলেপে একদিন হয়ত কচের হৃদয়কৃত শুকাইয়া আসিবে, কিন্তু দেবযানীর সান্নিধ্য কোথায়। নিষ্ফল প্রণয়ের শূন্য বেদনামাত্র নয়, প্রত্যাখ্যানের দুঃখই লজ্জাই তাহার জীবনের শাস্তি এবং সংসারের মর্ষাদা নষ্ট করিয়া দিবে। স্মৃত্যং কচকে সে ক্ষমা করিতে পারে না। কিন্তু কচ দেবযানীর অভিশাপ পরিপূর্ণ ক্ষমার সহিত গ্রহণ করিল।

আমি বর দিমু দেবী, তুমি স্থখী হবে।

ভুলে যাবে সর্বশ্রানি বিপুল গৌরবে।

এইখানেই কচ-চরিত্রের উত্তীর্ণতা।

বিদায়-অভিশাপে কবি অমিত্রাক্ষর ছাড়িয়া মিত্রাক্ষর অবলম্বন করিলেন। পরবর্তী নাট্যকাব্যগুলিতে এই রীতিই অবলম্বিত হইয়াছে ॥

৩

‘মালিনী’^১ চৈতালির সমসাময়িক রচনা। নাট্য এবং কাব্য একাধারে। মূল ব্যাপারটি স্বপ্নরূপে লগুনে (১৮৯০)^২। উপস্থাপনে বৌদ্ধ সাহিত্যের এক কাহিনীর ক্ষীণ অঙ্গস্বরূপ আছে।^৩ বইটি লেখা হইয়াছিল পাণ্ডুয়ায় (উড়িষ্যা)।

বিসর্জনের সঙ্গে মালিনীর কিছু মিল আছে। মালিনীর সঙ্গে অপর্ণার এবং সুপ্রিয়-ক্ষেমঙ্করের সঙ্গে জয়সিংহ রঘুপতির ভাবগত ঐক্য আছে। কাহিনীর

^১ প্রকাশ কাব্য-গ্রন্থাবলী (১৩০৩)। ^২ রবীন্দ্র-রচনাবলী চতুর্থ খণ্ডে ‘স্থচনা’ দ্রষ্টব্য।

^৩ রবীন্দ্রনাথ বৌদ্ধ-কাহিনীর ইঙ্গিত পাইয়াছিলেন রাজেন্দ্রলাল মিত্রের Sanskrit Buddhist Literature of Nepal গ্রন্থে (পৃ ১২১)। সেনার সম্পাদিত ‘মহাবল্লভ’ প্রথম খণ্ডে দ্রষ্টব্য।

গড়নে ঋজুতা ও দৃঢ়তা অত্যন্ত স্পষ্ট। তাহাতে, বিশেষ করিয়া উপসংহারে গ্রীক ট্রাজেডির কথা স্মরণ করায়।

কাশ্যপের কাছে শিক্ষা পাইয়া রাজকন্যা (বৌদ্ধ কাহিনীতে কৃকি রাজার কন্যা) মালিনী বৌদ্ধধর্মের অমুরাগিনী হয়। মাতামহের ধর্মনিষ্ঠার ও ত্যাগ-প্রবণতার উত্তরাধিকারিণী সে। বৌদ্ধ-মতের অহিংসা ও সেবা-ধর্ম তাহার সুপ্ত অধ্যাত্মবৃত্তিকে জাগাইয়া দিলে পরে রাজাস্তম্ভের স্নেহের প্রাচীর “সন্ধ্যায় মুদ্রিতদল পদ্মের কোরকে আবদ্ধ ভ্রমরী”কে আর ধরিয়া রাখিতে পারিল না। বিপুল সংসারের বৃহৎ আবহাৱন তাহাকে জনতার সম্মুখে দাঁড় করাইয়া দিল।

শুনিয়াছি দুঃখময়
বহুকরা, সে দুঃখের লব পরিচয়
তোমাদের সাথে।

সুপ্রিয় অমুরাগ মালিনীর সুপ্ত নারীত্বকে জাগাইয়া তুলিল। তাহার চিত্তে নবজাগ্রত প্রেমের ভীকৃত্য ও সংকোচ দেখা দিল।

হায় বিপ্রবর,
যত তুমি চাহিতেছ আমি বেন তত
আপনারে হেরিতেছি দরিরের মত।

মালিনীর প্রজ্ঞা প্রতিষ্ঠিত। তাই চরম দুঃখের ও পরম পরীক্ষার মুহূর্তেও সে অহিংসা-ক্ৰমাই আশ্রয় করিয়া রহিল।

ক্ষেমঙ্করের সখ্য ও আত্মগত্য ছিল সুপ্রিয় জীবনের প্রধান অবলম্বন। সুপ্রিয় হৃদয়নিষ্ঠ, কোমলচিত্ত। আর ক্ষেমঙ্কর বুদ্ধিনিষ্ঠ, অটলচিত্ত। সুপ্রিয় শাস্ত্রকে গ্রহণ করে হৃদয়ের সঙ্গে মিলাইয়া, ক্ষেমঙ্কর হৃদয়কে পিষিয়া ফেলে শাস্ত্রের রথচক্রতলে। চরিত্রের এই বৈপর্য্য্যতাই তাহাদের দুইজনের সুদৃঢ় মেহবন্ধনের ভিত্তি। সুপ্রিয় ভাবে

বন্ধু, ভাই,
প্রভু। স্বর্ধ্য সে আমার, আমি তার রাহ,
আমি তার মহামোহ। বলিষ্ঠ সে বাহ,
আমি তার লৌহপাশ।

সুপ্রিয়ের প্রণয়ের প্রতি হৃদম আকর্ষণ ক্ষেমঙ্করকে মারের মুখে আগাইয়া দিয়াছিল।

বন্ধু চিরন্তন,
তোমারে ডুবাব আমি, ছিল এ লিখন।

ইহাই সুপ্রিয়ের দুর্ভাগ্য। ব্রাহ্মণ্যধর্মের অধিকাররক্ষায় সুপ্রিয় নেতৃত্ব গ্রহণ করিল, কিন্তু সে কখনই শাস্ত্রবচনের প্রতিধ্বনি করে নাই। শাস্ত্রবিচারে সংশয় থাকিলেও কর্মনিষ্ঠায় সে সবার অগ্রগণ্য। তাই তাকে ক্ষেমঙ্কর কিছুতে ছাড়িবে না। মালিনীকে দেখিয়া সুপ্রিয়ের সব সংশয় দূর হইয়া গেল, প্রেম ও ভক্তির দীপ তাহার অন্তরে জলিয়া উঠিল। মালিনীর দৃষ্টি দিয়া সুপ্রিয় নিজের অন্তরকে দেখিল। তাই ক্ষেমঙ্করের ব্যঙ্গকণ্টকিত অভিযোগ সে অস্বীকার করিল না।

ধর্ম বিশ্বলোকালয়ে
ফেলিয়াছে চিত্তজাল,—নিখিল ভুবন
টানিতেছে প্রেমকোড়ে,—সে মহাবন্ধন
ভরেছে অন্তর মোর আনন্দবেদনে
চাহি ওই উদ্বারণ করণ বদনে,
ওই ধর্ম মোর।

এই যে-ধর্মের মুখ চাহিয়া সুপ্রিয় বন্ধুর বিশ্বাসহানি করিল তাহার মর্ষাদা তাহার জীবনের অপেক্ষা, তাহাদের আবালা সখ্যের অপেক্ষাও বড়। তাই তাহার কোন সংকোচ বা লজ্জা নাই। এ-ধর্মের কাছে সব-কিছুই বিসর্জন দেওয়া যায়।

বন্ধু এক আছে
শ্রেষ্ঠতম, সে আমার আত্মার নিবাস,
সব ছেড়ে রাখিয়াছি তাহারি বিশ্বাস,
প্রাণসখে, ধর্ম সে আমার।

সে-ধর্ম পরিত্যাগ ক্ষেমঙ্করের প্রাণ দেওয়ার চেয়েও অনেক কঠিন।

ক্ষেমঙ্কর, তুমি দিবে প্রাণ—
আমার ধর্মের লাগি করিয়াছি দান
প্রাণের ও দিক প্রিয় তোমার প্রণয়,
তোমার বিশ্বাস।

ক্ষেমঙ্করের ধর্মে হৃদয়বৃত্তির কোন স্থান নাই। শাস্ত্রের বাঁধা রাস্তা ছাড়া তাহার কাছে অন্য পথ নাই, অন্তত সর্বসাধারণের জন্ত। ধর্মমতের বৈচিত্র্য একে-বারে অস্বীকার না করিয়া সে সুপ্রিয়কে এই যুক্তি দিয়াছিল।

তোমার অন্তরে

উৎস আছে, প্রয়োজন নাহি সরোবরে,—

তাই বলে ভাগ্যহীন সর্বজন তরে

সাধারণ জলাশয় রাখিবে না তুমি,—

পৈতৃক কালের বাঁধা দূঢ় তটভূমি,

বহুদিবসের প্রেমে সতত লালিত

সৌন্দর্যের শ্যামলতা, সযত্নপালিত

পুরাতন ছায়াতরুগুলি, পিতৃধর্ম,

প্রাণপ্রিয় প্রথা, চির-আচরিত কর্ম

চিরপরিচিত নীতি ?

ইহাও হৃদয়াবেগেরই দোহাই পাড়া, তবে উল্টা দিকে । ধর্মের ক্ষেত্রে হৃদয়-
বৃত্তিকে প্রশ্রয় দেওয়া ক্ষেমঙ্কর দৌর্বল্য বলিয়া মনে করে ।

বড় ভয়ঙ্কর দে সময়—

শাস্ত্র হয় ইচ্ছা আপনার, ধর্ম হয়

আপন কল্পনা ।

ক্ষেমঙ্করের আসল ট্রাজেডি রঘুপতির মতো, ভালোবাসা হারাইবার আশঙ্কা ।
বন্ধুর সঙ্গে প্রথম-বিচ্ছেদের ক্ষণে এই আশঙ্কাই তাহার মনে জাগিয়াছিল ।

বল তুমি, আমারে একাকী

ফেলিয়া কি চলে যাবে মায়ার পশ্চাতে

নিঃস্বাঙ্গী এ দুর্যোগে, প্রলয়ের রাতে ?

৬

মালিনীর ইংরেজী অনুবাদ পড়িয়া কোন বিদগ্ধ ইংরেজ কবি ইহাতে গ্রীক
নাট্যকলার প্রতিকল্প দেখিয়াছিলেন ।^১ গ্রীক নাটকের মতোই মালিনীর নাট্যরূপ
“সংঘত, সংহত এবং দেশকালের ধারায় অবচ্ছিন্ন” । গ্রীক ট্রাজেডির মতোই
অভাবনীয়, অনিবার্য উপসংহার । বস্তুত, মালিনীর উপসংহার নাটকটিকে
নিটোল, নিখুঁত করিয়াছে । রাজকন্তা ভিক্ষুশিষ্যা মালিনীর ভিতরে যে মানবী
বাস করিত উপসংহারে তাহারই মূর্তি ক্ষণোদ্ভাসিত । “মহারাজা ক্ষমো
ক্ষেমঙ্করে” — মালিনীর এই উক্তিতে নাটকের পরিসমাপ্তি । মালিনী কেন
ক্ষেমঙ্করকে ক্ষমা করিতে বলিল সেই রহস্য উহা থাকিয়া ট্রাজেডির তীক্ষ্ণতাকে
নিশিত করিয়াছে । মালিনী কেন ও কথা বলিল ? সে কি ভিক্ষুশিষ্যার কর্তব্য-
বোধ ? না ক্ষেমঙ্করের প্রতি স্নেহের সৌহার্দ্যের ও ভালোবাসার মর্যাদায় ? না
ক্ষেমঙ্করের বীৰ্যবান্ ব্যক্তিত্ব মালিনীর মনের একটু কোণ অধিকার করিয়াছিল ?

^১ রবীন্দ্র-রচনাবলী চতুর্থ খণ্ডে ‘সূচনা’ দ্রষ্টব্য ।

সপ্তদশ পরিচ্ছেদ

নাট্য : কৌতুক

(১৮৮৫-১৯০১)

১

নাট্যরচনায় সংলাপের মধ্য দিয়া কৌতুকরসের সৃষ্টি প্রকৃতির-প্রতিশোধে দেখা গিয়াছিল। আসলে এই অংশগুলিতেই বইটির নাট্যরূপ বিশেষভাবে প্রকটিত। পরের বছরেই বালক পত্রিকায় রবীন্দ্রনাথ ছোট ছোট কৌতুক-নাট্য লিখিতে লাগিলেন। পরে এগুলি 'হাস্যকৌতুক' নামে সংকলিত (১৩১৪)। কৌতুক নাট্যগুলির রস যৎসামান্য গল্পের আধারে, দুই একটি ভূমিকার অনাড়ম্বর চিত্রণে, সংলাপ নির্ভর করিয়া উজ্জলভাবে জমিয়াছে। ব্যঙ্গ বেটুকু আছে তাহা নিপুণ ও নির্মল।

পরে সাধনায় রবীন্দ্রনাথ যে কয়টি কৌতুক রচনা প্রকাশ করিয়াছিলেন তাহার মধ্যে তিনটি কৌতুকনাট্যের মধ্যে পড়ে,—‘বিনিপয়সার ভোজ’, ‘নূতন অবতার’ এবং ‘অরসিকের স্বর্গপ্রাপ্তি’।^১ সংস্কৃত নাট্যাশাস্ত্রের পরিভাষায় যাহাকে “ভাণ” বলে এগুলি সেইরকম একভূমিক (monologue) ক্ষুদ্র নাট্য ॥

২

রবীন্দ্রনাথের প্রথম পূর্ণাঙ্গ এবং বৃহত্তম কৌতুকনাটক বা প্রহসন ‘গোড়ায় গলদ’ (১৮৯২)।^২ ঊনবিংশ শতাব্দের শেষের দিকে কলিকাতার ভদ্রঘরের শিক্ষিত যুবকদের চিন্তা ও আচরণের প্রতিফলন উপভোগ্য। গোড়ায়-গলদ অভিনয়ে খুব জমিত।^৩

গোড়ায়-গলদ ইংরেজীতে যাহাকে বলে period piece, রবীন্দ্রনাথের ভাষায় “কালের পুতুল”। ঊনবিংশ শতাব্দের শেষভাগের কলিকাতার ব্যবস্থা, আচার-বিচার বিংশ শতাব্দের তৃতীয় দশকে অনেকটাই বদলাইয়া গিয়াছে। বিশেষ

^১ ‘ব্যঙ্গকৌতুক’এ সংকলিত (১৩১৪)।

^২ দ্বিতীয় সংস্করণ ১৩০৬।

^৩ সঙ্গীত-

সমাজে গোড়ায়-গলদের অভিনয়ের বিবরণ অমৃতলাল বসু একট কবিতায় আছে (‘অমৃত মদিরা’র সংকলিত)। এই অভিনয়ের প্রযোজনা রবীন্দ্রনাথের (সাহিত্য আষাঢ় ১৩০৭ পৃ ১৪৮শ্রেণ্য)।

করিয়া কলেজের পড়ুয়া ছেলেদের তো চেনাই যায় না।^১ এই কারণে বিংশ শতাব্দের তৃতীয় দশকের জন্ম শুধু নয়, দীর্ঘকালের জন্ম অভিনয়যোগ্যতা দিবার উদ্দেশ্যে রবীন্দ্রনাথ গোড়ায়-গলদ কাটছাঁট করিয়া ‘শেষরক্ষা’ লিখিলেন (১৯২৮)। শেষরক্ষা পাব্লিক ষ্টেজে অভিনীত হইয়া দর্শকদের আনন্দ বর্ধন করিয়াছিল। তবে ভূমিকাগুলি অনেকটা স্থানকাল-বর্জিত চাঁচাছোলা হওয়াতে প্রহসন হিসাবে অন্তরঙ্গতা হারাইয়াছে।

শেষরক্ষায় নারী-ভূমিকাগুলি সবই স্মার্ট হইয়াছে। গোড়ায়-গলদের “নিমাই” শেষরক্ষায় “গদাই”। এ নামপরিবর্তন সংগত হয় নাই। (তবে কি কবি বৈষ্ণব-সমাজের আপত্তি আশঙ্কা করিয়াছিলেন?)

গোড়ায়-গলদে একটিমাত্র গান আছে, শেষে। সেই ভরতবাক্য-গানেই প্রহসনের তত্ত্বকথা নিহিত।

যে মূর্তি নয়নে জাগে সবই আমার ভাল লাগে

কেউ বা দিবি গৌরবরণ কেউ বা দিবি কালো !

শেষরক্ষায় আরও কয়েকটি গান যোগ করা হইয়াছে ॥

৩

‘বৈকুণ্ঠের খাতা’ (১৮৯৭) আকারে অনেক ছোট। এবং অত্যন্ত উপভোগ্য। কোন গান নাই। বিষয়বস্তু এবং প্রধান ভূমিকাগুলি বাস্তব অভিজ্ঞতা থেকে নেওয়া। বৈকুণ্ঠ বড়দাদা দ্বিজেন্দ্রনাথের প্রতিচ্ছবি। বিপিনের কাণ্ড তাঁহার অভিজ্ঞতায় ঘটয়াছিল। তখন রবীন্দ্রনাথ শিশু। শান্তিনিকেতন হইতে গুণেন্দ্রনাথকে লেখা—(“Never mind তারিখ, শুক্রবার”) দ্বিজেন্দ্রনাথের একটি চিঠিতে বৈকুণ্ঠের-খাতার কাহিনীবীজের উল্লেখ আছে।^২

৪ দফা। বাটার সংবাদ কিরূপ, মা কেমন আছেন? আর আর সকলে কেমন আছেন? ব্যাঘ্র-হস্তারক, উৎস-উৎসারক, সঙ্গীতবিদ্যাবিশারদ টুনটুনির নারদ বাত রোগের গারদ... এমন যে মহাপ্রা তিনি কি হুতাপি আমার ঘরটির প্রতি অনুগ্রহ করিতেছেন? বোধকরি জ্যোতি তাঁহাকে বলিয়াছেন, “বড়দাদা আমুন তিনি আপনার সঙ্গীতপুস্তক উদ্ধার করিবেন”? বরাই অবতার রসাতলমগ্ন বেদ উদ্ধার করিয়াছিলেন ইহা সত্য কিন্তু তাহার দস্ত ছিল, অর্থাৎ আমাংর বিষদীত ঃগ্র হইয়া গিয়াছে—সুতরাং আমাকে কে উদ্ধার করে তাহাই আমার একমাত্র চিন্তা। তিনি বাটাতে যতদিন আছেন ততদিন আমি বাড়ি-মুখে হইতেছি না, ইহা নিশ্চিত জানিও।

^১ “ইন্দু। —তুই হাস্টিস্ দিদি, কিন্তু আমি সত্যি বল্চি, ঐ দাড়িমুখগুলো না হলে কি আর আমাদের একেবারে চলে না।” (গোড়ায়-গলদ তৃতীয় অঙ্ক দ্বিতীয় দৃশ্য)—শেষরক্ষায় বাদ দেওয়া হইয়াছে।

^২ ভারতী মাস ১৩২২ পৃ ৩৬৫-৩৬৬।

৪

বৈকুণ্ঠের-খাতার পর কয়েকটি ছোট ছোট কোতুক-নাট্য ছাড়া রবীন্দ্রনাথ আর কোন রীতিমত প্রহসন লিখেন নাই। তবে প্রহসনের কাছাকাছি যায় এমন একটি বড় এবং একটি ছোটগল্প-নাট্য লিখিয়াছিলেন। “গল্প-নাট্য” বলিতেছি এইজন্ত যে এই দুইটি রচনায় প্রধানত সংলাপ, কোন বর্ণনা নাই। গল্প অংশ যৎসামান্য। প্রথম রচনাটি প্রহসনের মতো, কোতুকময়। দ্বিতীয়টির কাহিনী সাধারণ নাটকের মতো, মেলোড্রামাটিক।

‘প্রজাপতির নির্বন্ধ’ (১৯০১)^১ বড় বই, কাহিনী ক্ষীণ হইলেও রচনাগুণে, বিশেষত সংলাপের দীপ্তিতে, অত্যন্ত সুখপাঠ্য। কয়েকটি ভূমিকায় রবীন্দ্রনাথের কোন কোন আত্মীয়বন্ধুর ছায়াপাত হইয়াছে। একটি চিঠিতে রবীন্দ্রনাথ প্রিয়নাথ সেনকে লিখিয়াছিলেন^২

চন্দ্রনাথবাবুর চরিত্রে অনেক মিশাল আছে, তার মধ্যে কতক মেজদাদা কতক রাজনারায়ণ বাবু এবং কতক আমার কল্পনা আছে। নির্মলাও তথৈবচ—এর মধ্যে সরলার অংশ অনেকটা আছে বটে।

সংস্কৃত প্রকীর্ত্ত কবিতায় রবীন্দ্রনাথের প্রগাঢ় অধিকারের পরিচয়ের মূল্যবান সাক্ষ্য প্রজাপতির-নির্বন্ধে পাই। বইটিকে উদ্ভট শ্লোকের আধুনিক রসভাষ্য বলিতে পারি। আদিরসময় সংস্কৃত উদ্ভট কবিতাও যে আধুনিক বিদগ্ধ রুচির অকৃতিকর নয় তা এই বইটিতে দেখা গেল। তবে এখানে রোমান্সকল্পনা কতক অংশে রবীন্দ্রনাথেরই সৃষ্টি বলিব। একটু উদাহরণ দিই।

রসিক। ...আপনার কাছে খুলে বলি হাসবেন না, জীশবাবু, আমার একতলার ঘরে কার্যক্লেপে একটি জানালা দিয়ে অল্প একটু জ্যোৎস্না আসে—শুরুসন্ধ্যায় সেই জ্যোৎস্নার শুভ্র রেখাটি যখন আমার বক্ষের উপর এসে পড়ে তখন মনে হয় কে আমার কাছে কি খবর পাঠালে গো। শুভ্র একটি হংসদূত কোন বিরহিণীর হয়ে এই চিরবিরহীর কানে কানে বলচে—

অলিন্দে কালিন্দীকমলম্বরভৌ কুঞ্জবসন্তে
বসন্তীঃ বাসন্তীনবপরিমলোদগারচিকুরাৎ।
তুহুৎসঙ্গে লীনাং মদমুকুলিতাক্ষীং পুনরিমাং
কদাহং সেরিত্তে কিসলয়কলাপব্যজনিনী ॥

জীশ। বেশ বেশ রসিকবাবু, চমৎকার। কিন্তু ওর মানেটা বলে দিতে হবে। ছন্দের ভিত্তর দিয়ে ওর রসের গন্ধটা পাওয়া যাচ্ছে কিন্তু অনুস্বার বিসর্গ দিয়ে একেবারে এঁটে বন্ধ করে রেখেছে।

^১ প্রথম প্রকাশ ‘চিরকুমার সভা’ নামে ধারাবাহিকভাবে ভারতীতে (১৩০৭-১৩০৮)।

^২ শিলাইদহ ২১ সেপ্টেম্বর ১৯০০ (বিশ্বভারতী পত্রিকা বৈশাখ ১:৫০ পৃ ৯৬)।

রসিক। বাঙলায় একটা তর্জমাও করেছি—পাছে সম্পাদকরা খবর পেয়ে হুড়াহুড়ি লাগিয়ে দেয় তাই লুকিয়ে রেখেছি—শুনবেন শ্রীশবাবু?

কুঞ্জকুটারের নিক্স অলিম্বের পর
কালিন্দী-কুহুমগন্ধ ছুটিবে স্তম্ভর ;
লীনা রবে মদিরাক্ষী ভব অঙ্কতলে,
বহিবে বাসন্তী বাস ব্যাকুল কুন্তলে।
তাহারে করিব সেবা, করে হায় হায়,
কিসলয় পাখাখানি দোলাইব গায়?

শ্রীশ। আহা! রসিকবাবু, যমুনাতীরে সেই নিক্স অলিম্বেওয়ালা কুঞ্জকুটারটি আমার ভারি মনে লেগে গেছে। যদি পায়োনিয়রে বিজ্ঞাপন দেখি সেটা দেনার দায়ে নিলেমে বিক্রী হচ্ছে তাহলে কিনে ফেলি।

রসিক। বলেন কি শ্রীশবাবু! শুধু অলিম্বে নিয়ে করবেন কি? সেই মদমুকুলিতাক্ষীর কথটা ভেবে দেখবেন। সে নিলেমে পাওয়া শক্ত।

দীর্ঘকাল পরে রবীন্দ্রনাথ প্রজাপতির-নির্বন্ধকে রঙ্গমঞ্চের উপযোগী রূপ দিয়াছিলেন, ‘চিরকুমার সভা’ নামে (১৩৩২) ॥

৩

প্রজাপতির-নির্বন্ধের পর একটি খুব ছোট প্রহসন বা কোতুক-নাট্য লেখা হইয়াছিল। নাম ‘বশীকরণ’।^১ সাধনায় প্রকাশিত কোতুক রচনাগুলির সঙ্গে এটি ‘ব্যঙ্গকোতুক’এ (১৯০৭) সংকলিত আছে ॥

৬

প্রজাপতির-নির্বন্ধের মত প্রায় পুরাপুরি সংলাপ আশ্রয় করিয়া রবীন্দ্রনাথ একটি গল্প লিখিয়াছিলেন ‘কর্মফল’ নামে (১৯০৩)।^২ এই গল্পটির আধারে পরবর্তী কালে রবীন্দ্রনাথ ‘শোধবোধ’ নামে পাঁচটিমাত্র দৃশ্যে একটি ছোট নাটক রচনা করিয়াছিলেন (১৯২৬)। সাধারণ রঙ্গমঞ্চে বইটি শিক্ষিত দর্শকের আগ্রহ জাগাইয়াছিল ॥

^১ প্রকাশ বঙ্গদর্শন অগ্রহায়ণ ১৩০৮।

^২ ‘কুন্তলীন পুরস্কার’ রচনামালায় প্রকাশিত।

অষ্টাদশ পরিচ্ছেদ

নাট্য : জীবন প্রতিযোগী জড়ত্ব

(১৯০৮-১৯২৪)

১

রবীন্দ্রনাথের কাব্যচিন্তা যে সময়ে অধ্যাত্মমুখীন হইয়াছিল অর্থাৎ ব্যক্তি ছাড়াইয়া ব্যক্তির বৃহত্তর জীবনের দিকে কবিভাবনা ঝুঁকিয়াছিল তখন স্বভাবতই নাট্যরচনায় তাহার প্রতিকলন হইয়াছিল। এই সময়ের নাট্যরচনায় গানের পরিমাণ এবং নাট্যকাহিনীর মধ্যে গানের তাৎপর্য বাড়িয়াছিল। রবীন্দ্রনাথের আদর্শ অমুখ্যায়ী উদারচিত্ত ভাবুক অধ্যাত্মরসিক মধ্যস্থ ভূমিকায় দেখা দিল। ব্যক্তি-চরিত্রগুলি সাধারণ মানুষ-ব্যক্তিত্ব বর্জন করিয়া কিছু যেন সিম্বলিক সাজ ধরিল।

একটি ছাড়া এই সময়ের সব নাট্যরচনাই গীতিনাট্য অথবা সঙ্গীতনাট্য। তবে এই গীতিনাট্যগুলি আগেকার অমুরূপ রচনা—বান্দীকি-প্রতিভা, কাল-মৃগয়া, মায়ার-খেলা—গুলির মতো নয়। এখানে গান কাহিনীকে বহন করে না, কাহিনীর অন্তর্নিহিত ভাবটিকে প্রবাহিত রাখে ॥

২

সিম্বলিক-জাতীয় প্রথম রচনা ‘শারদোৎসব’ (১৯০৮) শান্তিনিকেতন বিদ্যালয়ের ছাত্রদের অভিনয়ের উদ্দেশ্যে রচিত হইয়াছিল। সেখানে প্রথম অভিনয় হয় পূজার ছুটির মুখে (আশ্বিন ১৩১৫)।

শারদোৎসবে রবীন্দ্রনাথের নাট্যশিল্পে ধারাপরিবর্তন ঘটিল। রাজা-ও-রানী বিসর্জন মালিনী প্রভৃতি নাটক-নাটিকায় ছিল মানুষের ব্যক্তিক হৃদয়স্বন্দ, তাহার জীবনের বিশেষ সমস্যা,—সংস্কারের সঙ্গে বিচারবুদ্ধির সংঘর্ষ, হৃদয়বৃত্তির সঙ্গে অহংকার-অভিমানের বিরোধ। গোড়ায়-গলদ ও বৈকুণ্ঠের-খাতা প্রভৃতি গ্রহসনে পাইয়াছিলাম সংলাপাত্মক বিশুদ্ধ কৌতুকরসদীপ্তি। শারদোৎসব হইতে দেখি যে কবিদৃষ্টি মানুষের হৃদয়বৃত্তি ছাড়াইয়া তাহার অমুখ্যবের সামর্থ্যের উপর পড়িয়াছে। এখানে ভূমিকাগুলি মানুষের অল্পময় শারীরসত্তার ছায়াবহ ততটা নয় যতটা তাহার আনন্দময় রসস্বের। এইভাবে দেখিলে শারদোৎসবে ও পরবর্তী অধিকাংশ নাট্যরচনায় আধ্যাত্মিক রূপকের বলক লাগে।

শারদোৎসবের প্রস্তাবনায় রবীন্দ্রনাথ সংস্কৃত নাটকের পদ্ধতি অনুসরণ করিয়াছেন। পরবর্তী কয়েকটি গীতাঞ্জলি নাট্যরচনায়ও এইরকম দেখা যায়। অভিনয়ের জন্য কবি এই ‘নান্দী’ লিখিলেন।

শরতে হেমন্তে শীতে বসন্তে নিশায়ে বরষায়
অনন্ত সৌন্দর্যধারে ঘাঁহার আনন্দ বহি যায়
সেই অপরাপ, সেই অরূপ, রূপের নিকেতন
নব নব ঋতুরসে ভরে দিন সবাঁকার মন ॥

প্রফুল্ল শেফালিকুল্ল ঘাঁর পায়ে ঢালিছে অঞ্জলি
কাশের মঞ্জরীরাশি ঘাঁর পানে উঠিছে চঞ্চলি,
স্বর্ণদীপ্তি আধিনের ত্রিঙ্কহাস্তে সেই রসময়
নির্মল শারদরূপে কেড়ে নিন সবার হৃদয় ॥

প্রকৃতির ঋতুচক্রের মতো মাহুঘের নিগূঢ় ব্যক্তিত্বেও সর্বদা কান্নাহাসির পালাবদল চলিয়াছে। হৃৎথবেদনাকে পাশ না কাটাইবার চেষ্টা করিয়া হৃৎথবেদনাকে আবশ্যিক বলিয়া স্বীকার করিলে তবেই আনন্দের ক্ষেত্রে ছুটি পাওয়া যায়। সংসার-বন্ধনকে অস্বীকার করিয়া নয়, তাহাকে জীবনের প্রতিমূহুর্তে স্বীকার করিয়া লইয়া হৃৎথে স্থখে নিঃসন্দ সাধনাই মুক্তির পথ। শরৎকালে প্রকৃতির পটে এই সহজ আনন্দসাধনার রূপটি ফুটিয়া উঠে। বর্ষার কালো মেঘ ধরণীর বুকে ধারা বর্ষণ করিয়া দিয়া ভারমুক্ত সিঁতান্নরূপে দেবতাস্মার দিকে চলিয়া যায়। ইহাই শারদোৎসবের বাণী। শারদোৎসবের কেন্দ্রীয় পাত্র সন্ন্যাসী ইহাই বুঝাইতে চাহিয়াছিলেন ঠাকুরদাদাকে।

আমি অনেক দিন ভেবেছি জগৎ এমন আশ্চর্য হৃদয়ের কেন? কিছুই ভেবে পাইনি। আজ স্পষ্ট প্রত্যক্ষ দেখতে পাচ্ছি—জগৎ আনন্দের ঋণ শোধ করছে। বড় সহজে ক’রচে না, নিজের সমস্ত শক্তি দিয়ে সমস্ত ত্যাগ ক’রে ক’রছে। সেই জন্তেই ধানের ক্ষেত এমন সবুজ ঐশ্বর্যে ভরে উঠেছে, বেতদিনীর নির্মল জল এমন কানায় কানায় পরিপূর্ণ। কোথাও সাধনার এতটুকু বিগ্রাম নেই, সেই জন্তেই এত সৌন্দর্য।

শারদোৎসব নামটি একটু স্লিষ্ট। শারদ-উৎসব উপলক্ষ্যে, শারদ-প্রসন্নতাকে উৎসবের মতো স্বীকার করিতে, বইটি লেখা। নামটির মধ্যে যে গভীরতর তাৎপর্য তা কাহিনীর মধ্যে এমনভাবে জড়াইয়া আছে যে সহজে বোঝা যায় না। ঠিক বিশ বছর পরে একটি লেখাতে শারদোৎসবের মর্মকথা গুঞ্জরিত।

দিগন্তের পথ বাহি

শূন্যে চাহি

রিক্তবিশ্ত গুল্ল মেঘ সন্ন্যাসী উদাসী

গৌরীশঙ্করের তীর্থে চলিল প্রবাসী।

৩

শারদোৎসবের সমধর্মী রচনা ‘ফাস্কানী’ (১৯১৬)।^১ এ বইটিতে সংলাপের বদলে গানের প্রাধান্য বাড়িয়াছে। বস্তুত প্রত্যেক দৃশ্যের “গীতি-ভূমিকা” বা গানগুলিই মুখ্য, গদ্যাংশ যেন রূপকব্যাখ্যা। পরে লেখা “সূচনা”র একটি স্বতন্ত্র নাট্যরচনার মর্যাদা আছে।^২ সূচনার ক্ষীণ কথাবস্তু পালি মথাদেব-জাতকের মতো। কেশ-প্রসাধনকারী (“কল্লক”) একদিন মিথিলার রাজা মথাদেবের মাথায় দুইগাছি পাকা চুল পায়। তাহা দেখিয়া রাজা মৃত্যু আসন্ন মনে করিয়া প্রব্রজ্যা গ্রহণ করেন। জন্মমৃত্যুর সূত্রে দিবারাত্রির বেণীবন্ধনে ঘে-জীবলীলা চিরন্তন অগ্রসর ফাস্কানীর ক্ষীণ আখ্যানবস্তু তাহারই রূপক। শারদোৎসবে নবযৌবনের সাধনা, ফাস্কানীতে প্রৌঢ়ত্বের। ফাস্কানীতে শীতের বিদায় ও বসন্তের আগমনী, অর্থাৎ “কাম্মাহাসির দোল-দোলানো পৌষ-ফাস্কানের পালা”। মৃত্যুকে যখন শুধু সংহারকরূপে দেখি তখন আমাদের সে মিথ্যাদৃষ্টি কেননা সে দৃষ্টিতে মহাকালের খণ্ড (রূপ) টুকুই গোচর হয়। আর যখন মৃত্যুকে দেখি নূতন জীবনের ধাত্রীরূপে তখন আমাদের দৃষ্টি নির্বাধ। ফাস্কানীতে আন্তিকালের বৃড়োর রূপকে এই ইঙ্গিতই নিহিত। মানবজীবনের আরম্ভ জন্মে নয়, অবসানও মৃত্যুতে নয়। জীবন-মৃত্যু—দুই তোরণের ভিতর দিয়া প্রবহমাণ জীবনের পথ প্রসারিত,—ইহাই ফাস্কানীর বাণী। “মনের ভিতর বল্চে সে যদি আমাকে চায় তবে আমিও ব’সে থাক্বে না। ফুল যাচ্ছে, পাতা যাচ্ছে, নদীর জল যাচ্ছে—তার পিছন পিছন আমিও যাবো।” ফাস্কানীকে বলাকার পরিপূরক বলিতে পারি।

কলিকাতায় অভিনয়ের পূর্বে^৩ রবীন্দ্রনাথ একটি চিঠিতে ফাস্কানীর সম্বন্ধে এই কথা লিখিয়াছিলেন

ফাস্কানীর ভিতরের কথাটি অতি সরল। সে হচ্ছে এই যে জীবনটা অমর বলেই তাকে মৃত্যুর মধ্য দিয়ে বারে বারে নবীন করে নিতে হয়। পৃথিবীতে জরাটা হচ্ছে পিছনের দিক। ওর সামনের দিকটা যৌবন। ...ফাস্কানীতে গীতিনাট্যাংশটুকু হচ্ছে প্রকৃতির মধ্যে নানা

^১ প্রকাশ সবুজপত্রে (চৈত্র ১৩২১)।

^২ “সূচনা” অংশ (‘বৈরাগ্য সাধনা’) পরে রচিত হইয়া ১৩২২ সালের মাঘ সংখ্যা সবুজপত্রে বাহির হয়। শারদোৎসব যখন সংক্ৰিপ্ত ও গীতিবহুল আকারে কলিকাতায় অভিনীত হয় (ভাদ্র ১৩২৯) তখন ফাস্কানীর সূচনার মতো একটি ‘ভূমিকা’—প্রস্তাবনার মতো, রাজা ও মন্ত্রী সংলাপময়—যুক্ত হইয়াছিল।

^৩ প্রথম অভিনয় শান্তিনিকেতনে (এপ্রিল ১৯১৫)। দ্বিতীয় অভিনয় কলিকাতায় (মাঘ ১৩২২)। কলিকাতায় অভিনয় ভারতীয় রঙ্গমঞ্চের ইতিহাসে একটি অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ ঘটনা।

ঋতুর তোরণদ্বার দিয়ে একই পুরাতনের নবীন হওয়ার লীলা আর তারই সঙ্গে যে নাট্যটুকু আছে তার মধ্যে মানুষের যৌবন জরার অনুসরণ করতে গিয়ে কেমন করে মৃত্যুগুহার ভিতর দিয়ে নবজীবনে উত্তীর্ণ হয় সেই বর্ণনা আছে। বিশ্বপ্রকৃতির মধ্যে যে লীলা শীতবসন্তে মানবপ্রকৃতিতে সেই লীলা জরায়োবনে, জন্মমৃত্যুতে। এই কথাকেই গীতে এবং নাটো ফাল্গুনীতে প্রকাশ করা হয়েছে।

‘বসন্ত’ (১৯২০) এক হিসাবে ফাল্গুনীর উপসংহার। ইহাতে বসন্তের দ্বিতীয় পালা—প্রকৃতির প্রৌঢ়যৌবনসমৃদ্ধির অভিনন্দন। এখানে গানেরই প্রাধান্য, গল্প বলিতে কিছুই নাই। যেটুকু আছে তাহা ফাল্গুনীর ভূমিকার অমুরূপ। সমৃদ্ধির সার্থকতা শুধু প্রাচুর্যে নয়, সেই সঙ্গে চাই ত্যাগের নিরাসক্তি।—ইহাই বসন্তের মর্মকথা।

ফল ফলাব বলে কোমর বেঁধে বসলে ফল ফলে না, মনের আনন্দে ফল চাইনে বলতে পারলে ফল আপনি ফ'লে ওঠে। আত্মকুঞ্জ মুকুল বরাতে ভরসা পায় বলেই তার ফল ধরে।

এই তথ্যটির ইঙ্গিত ফাল্গুনীর বাউলের একটি গানেও আছে।

কোটা ফুলের আনন্দ রে

বরা ফুলেই ফলে ধরে,

৪

‘শেষ বর্ষণ’^১ (১৯২৫)^২ বর্ষার শেষ পালার—শারদীয় বর্ষণক্ষান্তির—উদ্বোধন। কথাবস্ত বলিয়া কিছু নাই। গত সংলাপ গানগুলিকে গাঁথিয়া গিয়াছে।

ব্রহ্মচর্যাশ্রমের বালকদের অভিনয়ের জন্য ‘মুকুট’ (১৩১৫) লেখা হয়। ইহা বালকে প্রকাশিত (বৈশাখ ও জ্যৈষ্ঠ ১২৯২) ‘মুকুট’ গল্পের নাট্যরূপ। ক্ষুদ্র নাটকটির সংকীর্ণ পরিসরেও চরিত্রগুলি বেশ ফুটিয়াছে ॥

৫

যশোরের রাজা প্রতাপাদিত্যের কাহিনী অবলম্বনে রবীন্দ্রনাথ তাঁহার প্রথম উপন্যাস ‘বোঁঠাকুরানীর হাট’ রচনা করিয়াছিলেন (১৮৮১-৮২)। উপন্যাস-কাহিনীতে নাটকীয় উপাদান প্রচুর থাকায় অবিলম্বে তাহা লইয়া এক সমসাময়িক নট-নাট্যকার কেদারনাথ চৌধুরী ‘রাজা বসন্ত রায়’ নাটক লিখিয়াছিলেন (১৮৮৬ ?)। সাধারণ রঙ্গমঞ্চে নাটকটির অভিনয় বেশ জমিয়াছিল। বোঁঠাকুরানীর-হাটে যে গানগুলি ছিল সেগুলি এবং রবীন্দ্রনাথের রচিত আরও কয়েকটি গান যোগ করা হইয়াছিল।

^১ কলিকাতায় ৩ আশ্বিন ১৩৩২ তারিখে প্রথম অনুষ্ঠিত। সেই উপলক্ষে গভ্যাবলিভিত ‘শেষ বর্ষণ’ প্রকাশিত হইয়াছিল (১৩৩২)। সম্পূর্ণ বই ‘ঋতু উৎসব’এ সংকলিত (১৩৩৩)।

এই গানগুলি লোকের মুখে মুখে ছড়াইয়া পড়ে। ‘রাজা বসন্ত রায়’ ছাপা হইয়াছিল বলিয়া মনে হয় না, এবং রচনায় রবীন্দ্রনাথের সংশোধন ছিল কিনা জানা নাই। ১৩১৬ সালে বোঁঠাকুরানীর-হাট কাহিনী লইয়া রবীন্দ্রনাথের পঞ্চাঙ্ক ঐতিহাসিক ‘প্রায়শ্চিত্ত’ বাহির হইয়াছিল।^১

নাটকটিতে উপন্যাস-কাহিনীর কিছু পরিবর্তন হইয়াছে। তাহা বোঁ-ঠাকুরানীর-হাট প্রসঙ্গে পরে যথাস্থানে দ্রষ্টব্য।

ধনঞ্জয়-চরিত্র মূল উপন্যাসে নাই। উপন্যাসে কেন্দ্রীয় ভূমিকা বসন্ত রায়ের। নাটকে সে ভূমিকা ধনঞ্জয়ের, যদিও মূল ঘটনাবলীর সঙ্গে ধনঞ্জয়ের প্রত্যক্ষ যোগ নাই। ধনঞ্জয় যেন মহাত্মা গান্ধীর পূর্বাভার। তাহার কথায় টলস্টয়ের নিষ্ক্রিয় প্রতিরোধ নীতির প্রতিধ্বনি, তাহার আচরণে গান্ধীর অসহযোগ আন্দোলনের প্রতিক্রিয়া। অথচ সে আন্দোলনের ঢেউ উঠিতে তখনো দশবারো বছর দেরি।

মাধবপুরের প্রজারা অত্যন্ত দুর্দশাগ্রস্ত। রাজস্ব মিটাইতে গেলে তাহাদের উপবাস করিতে হয়। ধনঞ্জয় বৈরাগীকে তাহারা গুরু বলিয়া মানে। ধনঞ্জয়কে নেতা করিয়া প্রজারা রাজার কাছে দরবার করিতে চলিয়াছে।

তৃতীয়। বাবা, আমরা রাজাকে গিয়ে কি বলব ?

ধনঞ্জয়। বলব আমরা খাজনা দেব না।

তৃতীয়। যদি শুধায় কেন দিবি নে ?

ধনঞ্জয়। বলব ঘরের ছেলে মেয়েকে কাঁদিয়ে যদি তোমাকে টাকা দিই তা’হলে আমাদের ঠাকুর কষ্ট পাবে। যে অল্পে প্রাণ বাঁচে সেই অল্পে ঠাকুরের ভোগ হয়, তিনি যে প্রাণের ঠাকুর। তার বেশি যখন ঘরে থাকে তখন তোমাকে দিই—কিন্তু ঠাকুরকে ফাঁকি দিয়ে তোমাকে খাজনা দিতে পারব না।

চতুর্থ। বাবা, একথা রাজা শুনবে না।

ধনঞ্জয়। তবু শোনাতে হবে। ...ওরে জোর করে শুনিয়ে আসব।

^১ প্রকাশক হিতবাদী লাইব্রেরি। ১৩১৬ সালে বই কেন হিতবাদী লাইব্রেরি কর্তৃক প্রকাশিত হইল তা ভাবিবার বিষয়। রবীন্দ্রনাথ তাহার গল্প উপন্যাস প্রবন্ধ নাটক গান ইত্যাদি গ্রন্থের (১৩১০ সালের পূর্বে প্রকাশিত) গ্রন্থাবলী-স্বত্ব হিতবাদী লাইব্রেরিকে বিক্রয় করেন। এই গ্রন্থাবলী ‘রবীন্দ্র-গ্রন্থাবলী’ নামে ১৩১১ সালে ছাপা হয়। প্রায়শ্চিত্ত ১৩১১ সালের আগে ছাপা হয় নাই, সুতরাং গ্রন্থাবলীর অন্তর্ভুক্ত নয়। ১৩১৪ সাল হইতে রবীন্দ্রনাথের গদ্যগ্রন্থ অল্প প্রকাশক ছাপিতেছিল, ইহা মনে রাখিতে হইবে। মুক্তধারায় মুখবন্ধরূপে রবীন্দ্রনাথ লিখিয়াছিলেন যে প্রায়শ্চিত্ত “এখন হইতে পনেরো বছরেরও পূর্বে লিখিত। (বৈশাখ ১৩২৯)”, সুতরাং প্রায়শ্চিত্ত ১৩১২-১৩১৩ সালে লেখা হইয়াছিল বলিয়া অনুমান করা চলে।

পঞ্চম। ও ঠাকুর তাঁর জোর যে আমাদের চেয়ে বেশি—তাঁরই জিত হবে।

ধনঞ্জয়। দূর বাদর, এই বুঝি তোদের বুদ্ধি! যে হারে তার বুঝি জোর নেই! তার জোর যে একেবারে বৈকুণ্ঠ পর্যন্ত পৌঁছায় তা জানিস্!

ষষ্ঠ। কিন্তু ঠাকুর, আমরা দূরে ছিলাম, লুকিয়ে বাঁচতাম—একেবারে রাজার দরজায় গিয়ে পড়ব, শেষে দায় ঠেকলে আর পালানোর পথ থাকবে না।

ধনঞ্জয়। দেখ্ পাঁচকড়ি, অমন চাপাচুপি দিয়ে রাখলে ভাল হয় না। যত দূর পর্যন্ত হবার হতে দে, নইলে কিছুই শেষ হতে চায় না। যখন চূড়ান্ত হয় তখন শান্তি হয়।

সপ্তম। তোরা অত ভয় কর্চিস কেন? বাবা যখন আমাদের সঙ্গে যাচ্ছেন উনি আমাদের বাঁচিয়ে আনবেন।

ধনঞ্জয়। তোদের এই বাবা যার ভরসায় চলেছে তাঁর নাম কর। বেটারা কেবল তোরা বাঁচতেই চাস্—পণ করে বসেছিস্ যে মরবি নে। কেন, মরতে দোষ কি হয়েছে!*

এখানে লক্ষ্য করিতে হইবে যে ধনঞ্জয় প্রজাদের সামনে কোনরকম লাভলোভের চার ফেলে নাই, তাহাদের মনে যে স্বাভাবিক গুণবুদ্ধি ও সত্যবোধ আছে তাহাই জাগ্রত করিতে চেষ্টা করিয়াছিল।

প্রতাপাদিত্য-চরিত্র সাধারণ মানুষের মতো। তাহার উচ্চতর নীতিবোধ নাই তবে কর্তব্যবোধ আছে। তাহারও মন অসতর্ক মুহূর্তে নরম হয়। ধনঞ্জয়কে রাজা গারদে পুরিয়াছে। গারদে আগুন লাগিলে ধনঞ্জয় বাহিরে আসিল কিন্তু নিজেকে মুক্ত মনে করিতে পারিল না। রাজার কাছে আসিল মুক্তির হুকুম চাহিতে।

প্রতাপ। ক'দিন কাটল কেমন?

ধনঞ্জয়। স্থখে কেটেছে—কোনো ভাবনা ছিল না।

প্রতাপ। বল কি বৈরাগী, গারদে তোমার এত আনন্দ কিসের?...

এখন তুমি যাবে কোথায়?

ধনঞ্জয়। রাস্তায়।

প্রতাপ। বৈরাগী, আমার এক একবার মনে হয় তোমার ঐ রাস্তাই ভাল—আমার এই রাজ্যটা কিছু না।

ধনঞ্জয়। মহারাজ, রাজ্যটাও ত রাস্তা! চলতে পারলেই হল! ওটাকে যে পথ বলে জানে সেই ত পথিক; আমরা কোথায় লাগি?

প্রতাপ। আচ্ছা, কিন্তু মাধবপুরে যোগে না।

ধনঞ্জয়। সে কেমন করে বলি? যখন নিয়ে যাবে তখন কার বাবার সাধ্য বলে যে যাব না?*

* দ্বিতীয় অঙ্ক, দ্বিতীয় দৃশ্য। (প্রায়শ্চিত্তে দৃশ্য শুধু সংখ্যার দ্বারা নির্দিষ্ট।)

* চতুর্থ অঙ্ক সপ্তম দৃশ্য।

এক সময়ে রবীন্দ্রনাথ বাউল-বৈষ্ণবের পরিচয় কিছু কিছু পাইয়াছিলেন। এই সাধকদের সাধনার গভীরতা সম্বন্ধে রবীন্দ্রনাথ খুব শ্রদ্ধাবান ছিলেন।^১ কাহারও কাহারও ব্যক্তিত্ব তাঁহার মনে দাগ কাটিয়াছিল। তাই অতঃপর রবীন্দ্র-নাট্যে ধনঞ্জয়ের মতো বাউলের কেন্দ্রীয় ভূমিকা অপরিহার্য হইয়াছে।

যে চরিত্রগুলি উপজ্ঞাস ও নাটক দুইয়েতেই আছে সেগুলি নাটকে স্পষ্টতর ও দৃঢ়তর হইয়াছে। তবে সুরমার ভূমিকা আরও অন্তরালবর্তিনী।

এখন প্রশ্ন হইতেছে নাটকটির নাম ‘প্রায়শ্চিত্ত’ হইল কেন? প্রায়শ্চিত্ত কাহার হইয়া কে করিল? উত্তর কঠিন নয়। অগ্ন্যায়কারী দুইজন, প্রতাপাদিত্য ও রামচন্দ্র। প্রতাপাদিত্যের প্রায়শ্চিত্ত করিল বসন্ত রায় ও সুরমা, রামচন্দ্রের প্রায়শ্চিত্ত করিল বিভা।

প্রায়শ্চিত্তে তেইশটি গান আছে। তাহার মধ্যে দুইটি বোঠাকুরানীর-হাটেও ছিল ॥

৬

প্রায়শ্চিত্তকে অদলবদল করিয়া রবীন্দ্রনাথ চারি অঙ্কে ‘পরিত্রাণ’ (১৯২৯)^২ রচনা করিলেন। মূল কাহিনী অব্যাহত আছে। ছোটখাটো ঘটনা অল্পস্বল্প পরিবর্তিত হইয়াছে। প্রায়শ্চিত্তে বসন্ত রায় ও ধনঞ্জয় কখনো মুখোমুখি আসে নাই, পরিত্রাণে আসিয়াছে। বিভা পিতার সম্মুখীন হইয়াছে। পরিত্রাণে রামচন্দ্র উদয়ের সাহায্যেই পলাইতে পারিয়াছে। অর্থাৎ উদয় ও বিভা দুইটি চরিত্রই পরিত্রাণে বেশি সক্রিয়। রামচন্দ্রের সভার কোন কোন দৃশ্য বাদ গিয়াছে। রমাই ভাঁড়ের ভূমিকা বর্জিত হইয়াছে।

গানের সংখ্যা পরিত্রাণে বাইশ। তাহার মধ্যে নয়টি নূতন।

‘পরিত্রাণ’ নাম সঙ্গততর। কাহিনীর পরিণতি ভালো হোক মন্দ হোক প্রধান সব ভূমিকারই স্বস্তি আনিয়াছে ॥

৭

শারদোৎসবের প্রসঙ্গতায় বাৎসল্যের কোমলতা, প্রায়শ্চিত্তের বিক্ষোভে সৌহার্দ্যের স্বচ্ছতা। তাহার পর ‘রাজা’ (১৯১০)।^৩ ইহার সমস্তায় প্রেমের দহন ও দীপ্তি।

^১ দ্রষ্টব্য ‘আত্মবোধ’ (শান্তিনিকেতন ত্রয়োদশ খণ্ড)।

^২ প্রকাশ বহুমতী শারদীয়া (বাধিক) সংখ্যা ১৩৩৪।

^৩ প্রথম সংস্করণে রাজা “কতকটা কাটিয়া ছাটিয়া বদল করিয়া ছাপানো হইয়াছিল।” মূল রচনা অবলম্বন করিয়া দ্বিতীয় সংস্করণ (ইণ্ডিয়ান প্রেস এলাহাবাদ) প্রকাশিত হইয়াছিল।

এই নাট্যরূপের কাহিনী বৌদ্ধ সাহিত্যের কুশ-জাতক অবলম্বনে পরিকল্পিত।^১ অঙ্ক-বিভাগ নাই। যা আছে তাহাকে দৃশ্য-বিভাগ বলা যায়। সবশুদ্ধ বিশ দৃশ্য। মল্লরাজের জ্যেষ্ঠপুত্র কুশ অসাধারণ প্রজ্ঞাবান কিন্তু অত্যন্ত কুরূপ। মল্লরাজকন্যা অপূর্ব স্নানরী প্রভাবতীর সহিত তাহার বিবাহ হইয়াছে। দিবালোকে দেখিলে প্রভাবতী স্বামীকে ঘৃণা করিবে এই আশঙ্কায় কুশের মাতা পুত্র-পুত্রবধূকে দিনের বেলা মিলিতে দিত না। পুত্রের আগ্রহে অবশেষে রানী কোন ছলে প্রভাবতীকে দেখাইল। প্রভাবতী দেখিতে চাহিলে সুরূপ দেবরকে দেখাইয়া তাহাকে প্রবোধ দেওয়া হইল। কিন্তু স্বামীস্ত্রীর সাক্ষাৎকার বেশিদিন আটকানো গেল না। কুরূপ স্বামীকে দেখিবামাত্র প্রভাবতী তাহাকে পরিত্যাগ করিয়া পিতৃগৃহে চলিয়া গেল। কুশ তাহাকে ফিরাইয়া আনিবার জন্ত ছদ্মবেশে স্বপুত্রালয়ে গিয়া নীচরুত্তি করিতে লাগিল। পরিশেষে প্রভাবতীর পাণিপ্রার্থী রাজাদের আক্রমণ হইতে স্বপুত্রকে উদ্ধার করিয়া বীর্যগুণে পত্নীপ্রেম লাভ

।

রাজ্য রূপক ও কাহিনী দুই অংশ ভাবে সমান, যদিও নাট্যরসের পক্ষে রূপক অংশের মূল্য বেশি। নায়িকা স্নদর্শনা রাজার অনচিরবিবাহিত মহিষী, কিন্তু তাহাদের শুভদৃষ্টি হয় নাই। তাহাদের মিলনস্থান গর্ভগৃহের অন্ধকার কক্ষ। কিছুকাল পরে রানীর মনে সন্দেহ জাগিল, রাজা হয়ত দেখিতে স্নদর নয় তাই দেখা দিতে এত সংকোচ। (রাজা প্রজাদেরও দর্শন দেন না। তাদের মনেও এ সন্দেহ দেখা দিয়াছে।) দাসী সুরঙ্গমাকে প্রসন্ন করিলে সে রানীকে যা উত্তর দিল তাহাতে সংশয় বাড়িল। স্নদর্শনা রাজাকে বাহিরে আলোতে দেখিতে চাহিলে রাজা বলিল, “আজ বসন্ত পূর্ণিমার উৎসবে তুমি তোমার প্রাসাদের শিখরের উপরে দাঁড়িয়ো—চেয়ে দেখো—আমার বাগানে সহস্র লোকের মধ্যে আমাকে দেখবার চেষ্টা ক’রো!” উৎসবের জনতার মধ্যে রাজবেশী নথর সুরূপ সুরবর্ণকে দেখিয়া স্নদর্শনা তাহাকে রাজা মনে করিয়া মুগ্ধ হইল এবং সখীর হাতে ফুল উপহার পাঠাইল। সুরবর্ণের পাশে ছিল কাঞ্চীর রাজা। সে ব্যাপারটা বুঝিয়া লইয়া সুরবর্ণের গলার মুক্তাহার লইয়া সখীকে উপহার দিল। স্নদর্শনা সখীর কাছে মালাটি চাহিয়া লইয়া লজ্জায় পুড়িতে লাগিল। অতঃপর কাঞ্চীর রাজা স্নদর্শনাকে পাইবার জন্ত সুরবর্ণকে শিখণ্ডী খাড়া করিল। সেই উদ্দেশ্যে রানীর প্রাসাদ-সংলগ্ন উত্তানে আগুন লাগানো হইল। দেখিতে দেখিতে

^১ মহাবস্তুতে এবং পালি জাতকে কুশের কাহিনী আছে।

আগুন প্রাসাদ বেড়িয়া ফেলিল। সুদর্শনা সুবর্ণর কাছে আসিয়া বলিল, “রাজা রক্ষা কর! আগুনে বিরেছে।” সুবর্ণ বলিল, “কোথায় রাজা? আমি রাজা নই।” তখন সুদর্শনা লজ্জা রাধিবার ঠাই পাইল না। অপমানে ধিকারে আত্ম-বিসর্জন দিতে সে জলন্ত প্রাসাদে ফিরিয়া গেল। তখন রাজা আসিয়া উদ্ধার করিল। আগুনের দীপ্তিতে সুদর্শনা রাজার মুখ মুহূর্তের জন্ত দেখিতে পাইল— ভয়ানক সে মুখ, কালো—“ধূমকেতু যে-আকাশে উঠেছে সেই আকাশের মতো” কালো, “ঝড়ের মেঘের মতো কালো—কুলশূন্য সমুদ্রের মতো কালো, তারহঁ তুফানের উপরে সন্ধ্যার রক্তমা।” কিন্তু তাহার নয়নে তখনো রূপের নেশা লাগিয়া আছে। রাজার ভীষণরমণীয় নীললোহিত রূপ তাহার বুকে বাজিল কিন্তু মনে ধরিল না। সে বাপের বাড়ী যাইতে চাহিলে রাজা বাধা দিল না। তাহাতে সুদর্শনার মনে দ্বিধা জাগিল। রাজার দাসী সুরঙ্গমা রানীর সঙ্গ ছাড়িল না, সঙ্গে গেল। বাপের বাড়ী আসিয়া সুদর্শনার প্রায়শ্চিত্ত শুরু হইল। পিতা কান্ধকুজ-রাজ মেয়ের ব্যবহার অহুমোদন করিলেন না। তিনি কন্যাকে দাসীর কাজে নিযুক্ত করিলেন। মন্ত্রী প্রতিবাদ করায় বলিলেন, “যদি তাকে কষ্ট থেকে বাঁচাতে চেষ্টা করি তবে পিতা নামের যোগ্য নই।” ওদিকে রাজারা সুদর্শনাকে পাইবার লোভে কান্ধকুজে সমবেত। প্রাসাদ-বাতায়ন হইতে স্বয়ংবরসভাগামী কাক্ষীরাজের ছত্রধর সুবর্ণকে সুরঙ্গমা দেখাইয়া দিলে সুদর্শনার মনে অল্পতাপ জাগিয়া উঠিল, “ওকেই আমি সেদিন দেখেছিলুম? না, না! সে আমি আলোতে অন্ধকারে বাতাসে গন্ধে মিলে আর একটা কি দেখেছিলুম, ও নয়, ও নয়।” স্বয়ংবরসভায় ডাক পড়িলে সুদর্শনা দেহপাত করিতে প্রস্তুত হইল। মনে মনে রাজাকে উদ্দেশ করিয়া বলিল, “দেহে আমার কলুষ লেগেছে—এ দেহ আজ আমি সবার সমক্ষে ধুলোয় লুটিয়ে যাব—কিন্তু হৃদয়ের মধ্যে আমার দাগ লাগেনি বুঝ চিরে সেটা কি তোমাকে জানিয়ে যেতে পারব না?”

স্বয়ংবরসভা জমিবার আগেই রাজার সেনাপতি ঠাকুরদাদা আসিয়া রাজাদের রণক্ষেত্রে ডাক দিল। সুদর্শনা অভিমান আশ্রয় করিয়া বসিয়া আছে যুদ্ধশেষে বিজয়ী স্বামীর প্রতীক্ষায়। এমন সময় ঠাকুরদা আসিয়া খবর দিল রাজা চলিয়া গিয়াছেন। শুনিয়া অভিমানে সুদর্শনা সেখান হইতে নড়িতে চাহিল না। কিন্তু থাকিতেও পারিল না। রাজার অভিসারে তাহাকে পথে বাহির হইতেই হইল। রাত্রিশেষে সূর্য উঠিলে দেখা গেল সুদর্শনা ও সুরঙ্গমা রাজধানীতে পৌঁছিয়াছে। তাহার পর মিলন হইল সেই অন্ধকার কক্ষে। রানীর দৃষ্টি এখন খুলিয়া গিয়াছে, স্তবরাং অন্ধকার কক্ষের আর প্রয়োজন নাই। রাজা তাহাকে

বাহিরে আহ্বান করিয়া, আনিল,—“এস, আমার সঙ্গে এস, বাইরে চলে এস—
আলোয়!” এই হইল নাটকের কাহিনী।

নাটকের মধ্যে রাজা কোথাও দেখা দেন নাই। তিনি সৃষ্টির নিয়ন্তা,
ঈশ্বরের প্রতীক। প্রজারা তাঁহাকে চেনে না কিন্তু তাঁহার সত্য প্রশাসনের
স্বাধীনতায় বিশ্বস্ত। বিদেশীরা আসিয়া রাজাকে দেখিতে না পাইয়া প্রশ্ন করিলে
সাধারণ প্রজা বিব্রত বোধ করে। তাহাদের বুঝাইয়া ঠাকুরদাদা বলিয়াছিল

আমাদের দেশে রাজা এক জায়গায় দেখা দেয় না বলেইত সমস্ত রাজ্যটা একেবারে রাজায়
ঠাসা হয়ে রয়েছে—তাকে বলে ফাঁকা! সে যে আমাদের সবাইকেই রাজা ক’রে দিয়েছে।

প্রতিপক্ষ রাজারাও তাঁহাকে চেনে না, কিন্তু তাঁহার শক্তিকে চেনে। প্রতিপক্ষদের
কাজে রাজা যেন বেদের পূর্বন্যের মতো, “ধাজিরেকস্ত দদৃশে ন রূপম্”। পরাভূত
হইয়া কাঞ্চীরাজ রাজার পরিচয় পাইয়াছে, তারপর দেখা পাইবার জন্য ব্যাকুল
হইয়া পড়িতেছে।

যখন কিছুতেই তাকে রাজা বলে মানতেই চাইনি তখন কোথা থেকে কালবৈশাখীর মত এসে
একমুহুর্তে আমার ধ্বজা পতাকা ভেঙে উড়িয়ে ছারখার করে দিলে আর আজ তার কাছে
হার মানবার জন্তে পথে পথে ঘুরে বেড়াচ্ছি আর তার ঘরে দেখাই নেই।

সুরঙ্গমা রাজাকে চেনে—হাট হইতে কিনিয়া আনা দাসী যেমন পরে
অমুরাগিনী উপাসক হইয়া প্রভুকে ভক্তি করে, দাস্তুরসিক ভক্ত যেমন ভগবানকে
দেখে তেমনি। দ্রুত বাপের অবহেলায় সুরঙ্গমা পাপের পথে নামিয়াছিল।

রাজা বাপকে নির্বাসন দেন ও সুরঙ্গমাকে অন্তঃপুরে আটক করেন।

আমি কেবল খাঁচায় পোরা বুনা জন্তুর মত কেবল গর্জে বেড়াতুম এবং সবাইকে আঁচড়ে
কামড়ে ছিঁড়ে কেলতে ইচ্ছে করত।

কী জানি কখন কি হয়ে গেল। সমস্ত দুরন্তপনা হার মেনে একদিন মাটিতে লুটিয়ে পড়ল।

তখন দেখি যত ভয়ানক ততই স্নান। বেঁচে গেলুম, বেঁচে গেলুম, জন্মের মত বেঁচে গেলুম।

“সুরঙ্গমা” নাম রবীন্দ্রনাথের তৈরি। নামটির মধ্যে “সুরঙ্গ” ও “গমা”
দুইটি শব্দেরই ব্যঞ্জনা আছে। সে রাজার ও সুরঙ্গনার অন্ধকার-কক্ষের পথ-
প্রদর্শিকা। সুরঙ্গনা তাহাকে বলিয়াছিল

তুই যেমন এই অন্ধকার ঘরের দাসী তেমনি তোর অন্ধকারের মতই কথা, অর্থই বোঝা
যায় না।

সুরঙ্গনার কাছে রাজা পরমগ্রেষ্ঠ। কিন্তু সুরঙ্গনা তাঁহাকে অন্ধকারের অন্তরালে
পাইয়াই খুশি নয়, সে চায় প্রিয়কে বাহিরে ইন্দ্রিয়গোচরে পাইতে। সে যেন
সেই ভক্তসাধিকা যে অন্তরের ধ্যানে ঈশ্বরকে উপলব্ধি করিয়া শান্ত হইতে
পারিতেছে না, বাহিরে তাঁহাকে সাকার মূর্তিতে পাইতে চায়। “কিন্তু যা সকলের

চেয়ে বড় পাওয়া তা ছুঁয়ে পাওয়া নয়”। ঈশ্বরের আনন্দ জগৎব্রহ্মাণ্ডে থণ্ড থণ্ড হইয়া ছড়াইয়া আছে। কোন এক বা একাধিক থণ্ডকে লইতে গেলে সমগ্রকে হারাইতে হয়। তাই বতক্কণ সূদর্শনার প্রেম পাকা না হইতেছে, ভালোলাগা মন্দলাগার উর্ধ্ব ভালোবাসা না উঠিতেছে, ততদিন তাহার কঠিন পরীক্ষা অহংকার-বিক্ষেপের সাধনা চলিয়াছে। শেষ দৃষ্টে সূদর্শনাকে রাজার কাছে যাইতে দেখিয়া ঠাকুরদাদা বলিয়াছিল

এই দীনবেশে তুমি রাজভবনে যাচ এ কি আমরা সজা করতে পারি? একটু দাঁড়াও আমি ছুটে গিয়ে তোমার রানীর বেশটা নিয়ে আসি।

সূদর্শনা উত্তর দিয়াছিল

না, না, না! সে রানীর বেশ তিনি আমাকে চিরদিনের মত ছাড়িয়েছেন—সবার সামনে আমাকে দাসীর বেশ পরিয়েছেন—বেঁচেছি বেঁচেছি—আমি আজ তাঁর দাসী—যে-কেউ তাঁর আছে আমি আজ সকলের নীচে।

এক হিসাবে রাজা-সূদর্শনার বিরহমিলনের ব্যাপারকে বৈষ্ণব-ভাবনায় কৃষ্ণ-রাধার অভিসারের প্রতিক্রমক বলিতে পরি। এই তত্ত্বটিকে রবীন্দ্রনাথ বিশ্ব-সৃষ্টিসংহারের রূপকরূপেও অতুল কবিতায়-গানে ব্যবহার করিয়াছেন।

অসীমের সঙ্গে মিলনের বাসনা সসীমের ধর্ম—বৈষ্ণব কবি-তাত্ত্বিকের কথায় “নিত্যসিদ্ধ কৃষ্ণপ্রেম”। এই মিলনাভিসার একতরফা নয়। অসীমও তাঁহার আনন্দঘনরূপ সসীমের মিলনপ্রয়াসী। স্রষ্টার আনন্দ সৃষ্টির মধ্যে রূপ লইয়াছে। এই রূপে তিনি মুগ্ধ।

সূদর্শনা। আচ্ছা আমি জিজ্ঞাসা করি এই অন্ধকারের মধ্যে তুমি আমাকে দেখতে পাও?

রাজা। পাই বৈকি।

সূদর্শনা। কেমন ক’রে দেখতে পাও? আচ্ছা, কি দেখ?

রাজা। দেখতে পাই যেন অনন্ত আকাশের অন্ধকার আমার আনন্দের টানে ঘুরতে ঘুরতে কত নক্ষত্রের আলো টেনে নিয়ে এসে একটি জায়গায় রূপ ধ’রে দাঁড়িয়েছে। তা’র মধ্যে কত যুগের ধ্যান, কত আকাশের আবেগ, কত ঋতুর উপহার!

“আমার হৃদয়ে তুমি যে আমার দ্বিতীয়, তুমি কি সেখানে শুধু তুমি!”—

রাজার এই কথায় বৈষ্ণব কবি-দার্শনিকের প্রতিধ্বনি শুনি,

দর্পণান্তে দেখি যদি আপন মাহুরী,

আশ্বাদিতে লোভ হয়

অসীমের প্রকাশ রূপে ও অরূপে। সৎ-চিদ-আনন্দসাগরের উপরে খেলিতেছে রূপের ঢেউ, আর ভিতরে লুকাইয়া আছে অরূপের স্নগভীর ধ্যানমৌন অন্ধকার। রসের সাধনা শুধু রূপের নয়, অরূপেরও। অরূপের সাধনায় সিদ্ধ

হইলেই তবে রূপসাগরে ডুব দিবার অধিকার হয়। সূদর্শনা অসীমের সাধক, অরূপের ধ্যান এড়াইয়া রূপের মধ্যেই রসোপলব্ধি চায়।—“এখানে নয়, এখানে নয়। যেখানে আমি গাছপালা পশুপাখী মাটিপাথর সব দেখি সেখানেই তোমাকে দেখব।”

অরূপ যিনি, “লোকে যাকে বলে সুন্দর তিনি তা নন।” তিনি শাস্ত ও রূঢ় দুইই। তাঁহাকে শুধু সুন্দর রূপেই দেখার মধ্যে বিপদ আছে।

আমরা অনেক জিনিষকে বাদ দিয়ে, অনেক অপ্রিয়কে দূরে রেখে, অনেক বিরোধকে চোখের আড়াল করে দিয়ে নিজের মনোমত একটা গম্বীর মধ্যে সৌন্দর্যকে অত্যন্ত শ্রোতৃবিরুদ্ধ ক’রে দেখতে চাই, তখন বিশ্বলক্ষ্মীকে আমাদের সেবাদাসী করতে চেষ্টা করি, সেই অপমানের দ্বারা আমরা তাঁকে হারাই এবং আমাদের কল্যাণকে হুঙ্কারিয়ে ফেলি।^১

সূদর্শনা এই ভুলই করিয়াছিল। অবশেষে দুঃখের আঘাতে অহংকারের পরাজয় ও অভিমানের ক্ষয় হইলে পর সে রাজার স্বরূপ দেখিতে পাইল।

যাকে কাছে এসে ভাগ করে দেখলে এমন ভয়ংকর, তারই অখণ্ড সত্যরূপ কি পরম শান্তিময় সুন্দর!^২

সুসঙ্গম! সূদর্শনার গুরু নয়, উত্তরসাধিকা, কল্যাণমিত্র। এ-পথে গুরু নাই।

তোমাকে নিজে চিনে নিতে হবে; কেউ তোমাকে বলে দেবে না—আর বলে দিলেই বা বিশ্বাস কি।

নাট্যকাহিনীতে ঠাকুরদাদা রাজার প্রতিনিধি। তিনি যেন রাজারই ছদ্মবেশ, হাসিখুশির চেউ তুলিয়া প্রজাদের মধ্যে ঘুরিয়া বেড়ান। ঠাকুরদাদা কাহারও প্রণাম গ্রহণ করেন না। তাঁহার সঙ্গে সকলের “হাসির সম্বন্ধ”। দরকার হইলে সেনাপতিও সাজেন। ঠাকুরদাদা ছাড়া কেহই রাজাকে চেনে না। শুধু ঠাকুরদাদাই জানেন, “আমার রাজার ধ্বজায় পদ্মফুলের মাঝখানে বজ্র আঁকা।”

ঠাকুরদাদা রাজাকে ছাড়িয়া বেশিক্ষণ থাকিতে পারেন না। সূদর্শনা যখন জেদ করিয়া বলিয়াছিল

এই জানালার কাছে আমি চুপ ক’রে প’ড়ে থাকব—এক পা নড়ব না—দেখি সে কেমন না আসে!

তখন ঠাকুরদাদা উত্তর দিয়াছিলেন

দিদি তোমার বয়স অল্প—জেদ ক’রে অনেক দিন পড়ে থাকতে পার—কিন্তু আমার যে এক মুহূর্ত গেলেও লোকসান বোধ হয়। পাই না পাই একবার খুঁজতে বেরব!

রাজ্য বাইশটি গান আছে; তাহার মধ্যে পাঁচটি প্রথম দৃশ্বে, চারিটি করিয়া তৃতীয় ও পঞ্চম দৃশ্বে, তিনটি দ্বিতীয় দৃশ্বে, দুইটি অষ্টম দৃশ্বে, একটি করিয়া চতুর্থ, চতুর্দশ, অষ্টাদশ ও ঊনবিংশ দৃশ্বে।

রাজ্য ১৩১৭ সালের কার্তিক মাসে শিলাইদহে লেখা। কয়েক মাস পরে (চৈত্র, বৈশাখ) শান্তিনিকেতনে বইটি অভিনীত হইয়াছিল। রবীন্দ্রনাথ ঠাকুরদাদা সাজিয়াছিলেন ॥^১

৮

ষট্টি ছয়েকের মতো অভিনয়ের উপযোগী করিয়া রবীন্দ্রনাথ ‘রাজ্য’কে নবরূপ দিলেন ‘অরূপরতন’ নামে (১৯১৯)। সংক্ষিপ্ত ভূমিকায় নাট্যকাহিনীর মর্মটুকু বলিয়া দিয়া তিনি লিখিয়াছিলেন

এই নাট্যরূপটিকে “রাজ্য” নাটকের অভিনয়যোগ্য সংক্ষিপ্ত সংস্করণ নূতন করিয়া পুনর্লিখিত।

অরূপরতনে দুইটি দৃশ্য। প্রথম—প্রাসাদকুঞ্জ বাতায়ন ও প্রাসাদকুঞ্জ দ্বার, দ্বিতীয়—কান্তিকনগরের পথ। সূদর্শনার পিতার রাজধানীর নাম কান্তকুঞ্জের বদলে কান্তিকনগর হইয়াছে। কাঞ্চীরাজ হইয়াছে বিক্রমবাহু, অশ্ব রাজাদের (কলিঙ্গ, কোশল, পাঞ্চাল, বিদর্ভ, বিরাট) স্থানে পাই দুটিমাত্র নাম—বিজয়বর্মা ও বহুসেন। রাজ্য রাজাকে রক্তমঞ্চে দেখা না গেলেও রাজার ভূমিকা অপ্রধান নয়। অরূপরতনে রাজার ভূমিকা একেবারে বাদ গিয়াছে। বর্জিত অপর ভূমিকার মধ্যে উল্লেখযোগ্য সূদর্শনার পিতা কান্তকুঞ্জরাজ ও তাহার মন্ত্রী।

অরূপরতনে ঊনচল্লিশটি গান আছে। তাহার মধ্যে সাতটি রাজ্য আছে।

অরূপ-রতন নামের প্রসঙ্গে গীতাঞ্জলির এই গানটি স্মরণীয়

রূপ-সাগরে ডুব দিয়েছি

অরূপ-রতন আশা করি।

ঘাটে ঘাটে ঘুরব না আর

ভাসিয়ে আমার জীর্ণ তরী।

৯

রাজার মতো ‘অচলায়তন’ও (১৯১১)^২ শিলাইদহে লেখা। দুইটি রচনার ব্যবধানকাল সাত আট মাসের বেশি নয়।

^১ জীহুজ্ঞ প্রভাতকুমার মুখোপাধ্যায় প্রণীত রবীন্দ্র-জীবনী দ্বিতীয় খণ্ড পৃ ২৩৭, ২৩৯।

^২ রচনাসমাপ্তি ১৫ আষাঢ় ১৩১৮। প্রকাশ প্রবাসী আশ্বিন ১৩১৮।

অচলায়তনে কাহিনী ও রূপক অবিচ্ছেদ্য। ইতিহাসের কোন ঘটনার ও ব্যক্তির সঙ্গে কোন সম্পর্ক নাই। বৌদ্ধ-অবৌদ্ধ কোন পুরাণকাহিনী অথবা প্রাচীন-আধুনিক কোন গল্প অবলম্বনে কাহিনী পরিকল্পিত নয়। তবুও অচলায়তনের ঐতিহাসিক গুরুত্ব ভারতবর্ষের মৌলিক ইতিহাসের যে কোন বিশেষজ্ঞের রচনার তুলনায় কিছুমাত্র কম নয়।—একথা বলিলে ইতিহাসের পণ্ডিতেরা ক্ষুব্ধ হইতে পারেন, কিন্তু অসত্য হইবে না। অব্যবহিত পরবর্তী কালের রচনা—‘ভারতবর্ষের ইতিহাসের ধারা’^১ প্রবন্ধটি অচলায়তনের পূর্বাংশ অথবা উপক্রমণিকা রূপে গ্রহণীয়। ভারতবর্ষের ইতিহাসের শ্রোতৃধারা পরবর্তী কালে—তুর্কী আক্রমণের পূর্ব হইতে আধুনিক কাল পর্যন্ত—যেভাবে নিরুদ্ধবেগ পঞ্চলে পরিণত হইয়াছে তাহারই ইঙ্গিত অচলায়তনে।

সকল ধর্মসমাজেই এমন অনেক পুরাতন প্রথা সঞ্চিত হইতে থাকে যাহার ভিতর হইতে প্রাণ সরিয়া গিয়াছে। অথচ চিরকালের অভ্যাসবশত মানুষ তাহাকেই প্রাণের সামগ্রী বলিয়া আঁকড়িয়া থাকে—তাহাতে কেবলমাত্র তাহার অভ্যাস তৃপ্ত হয় কিন্তু তাহার প্রাণের উপবাস ঘুচে না—এমনি করিয়া অবশেষে এমন একদিন আসে যখন ধর্মের প্রতিই তাহার অশ্রদ্ধা জন্মে—একথা ভুলিয়া যায় যাহাকে সে আশ্রয় করিয়াছিল তাহা ধর্মই নহে, ধর্মের পরিত্যক্ত আবর্জনা মাত্র।*

শুধু ভারতবর্ষের বেলায় কেন, একথা সব দেশেই সত্য।

সাধনার নামে বাহিরকে অস্বীকার করিয়া নিজেকে কল্পিত বাধা-নিষেধের বেড়িতে বাঁধিয়া আত্মাকে পীড়িত করিলে পরিণামে সর্বগ্রাসী জড়ত্ব আসিবেই, এবং উপেক্ষিত বাহিরকে চিরকাল ঠেকানো যাইবে না। ভারতীয় ধর্মসাধনার ভালো এবং মন্দ দুই পরিণতি রবীন্দ্রনাথ নিরপেক্ষভাবে বিচার করিয়াছেন। ভালোর মধ্যেও দুর্বলতার পদক্ষেপ অচলায়তনের উদারতম চরিত্র আচার্যের মধ্যে পাই। মন্দের মধ্যে ভালোর নির্দেশ রহিয়াছে কঠিনতম চরিত্র মহাপঞ্চকের মধ্যে।

“তট তট তোটয়” ইত্যাদির দ্বারা রবীন্দ্রনাথ কোন ধর্মকে ত্যাগিয়া করেন নাই। বৌদ্ধ তান্ত্রিকদের সাধনগ্রন্থ যাহারা দেখিয়াছেন তাঁহারা জানেন, এমন সব মন্ত্রে বৌদ্ধতান্ত্রিক সাধনরীতি একদা আকীর্ণ ছিল। একজটা, মহামায়ুরী^২, পর্ণশবরী, মহামারীচী^৩ ইত্যাদি দেবতা বৌদ্ধতান্ত্রিক সাধনায় প্রসিদ্ধ।

^১ ওভার্টন হলে চৈতন্য লাইব্রেরীর অধিবেশনে পঠিত এবং ১৩১৯ সালের বৈশাখ-সংখ্যা প্রবাসীতে প্রকাশিত।

^২ ললিতকুমার বন্দ্যোপাধ্যায়ের পত্রের উত্তরে রবীন্দ্রনাথ।

^৩ রবীন্দ্রনাথ “মহাময়ুরী” লিখিয়াছেন।

^৪ ঐ “মহামারীচি”।

কোন সে অতীতে আৰ্ঘ্যগুরু স্ববিরপত্তনে অধ্যাত্মসাধনার ও জ্ঞানচর্চার মহাবিহার (আয়তন) স্থাপন করিয়া অদীনপুণ্যকে তাহার ভার দিয়াছিলেন। ভিতরের আবহাওয়া বাহ্যতে বাহিরের অশুচি ও অজ্ঞানের দ্বারা বিকৃত না হইতে পারে সেজন্ত দৃঢ় ও উচ্চ প্রাচীরের দ্বারা আয়তন চারিদিকে সুরক্ষিত ছিল। বহির্জগতের সঙ্গে যোগাযোগ রক্ষিত না হওয়ায় আয়তনের শিক্ষক-ছাত্রেরা (“স্ববিরক”) সহজ জীবনের ধারা হইতে বিচ্ছিন্ন হইয়া পড়িল এবং হৃদয়হীন অভ্যাসের ও অর্থহীন মন্ত্রসাধনার জালজঞ্জাল জমাইয়া অবরুদ্ধ অচলায়তনে বন্দী হইয়া পড়িল। নিরর্থ অভ্যাসের জড়তা ক্রমশ জ্ঞানী বুদ্ধ আচার্যকেও আক্রমণ করিতে উত্তত হইল। কিন্তু শিশু-শাসনের ও ভয়ের এই পরিবেশ একজন ছাত্রকে গ্রাস করিতে পারে নাই। সে পঞ্চক। তন্ত্রমন্ত্রের ও শাসন-শমনের ভয়েক তুচ্ছ করিয়া, স্রবোগ পাইলে, পঞ্চক অচলায়তনের বাহিরে গিয়া অস্পৃশ্য অন্ত্যজ দর্ভক-শোণপাংগুদের সঙ্গে মিশিত। সেইখানেই সে শোণপাংগুদের গুরু দাদাঠাকুরের সঙ্গ পায়। তাহার পর যখন অচলায়তনের মূঢ়তায় পাপের ভরা পূর্ণ হইয়াছে তখন খবর আসিল যে অচলায়তনে গুরু আসিতেছেন। গুরু আসিলেন—যোদ্ধা দাদাঠাকুর সাজিয়া শোণপাংগুদের লইয়া অচলায়তনের প্রাচীর ভূমিসাৎ করিয়া। আচার্য গুরুকে চিনিলেন। তাহার পর মহাপঞ্চককে আচার্য নিযুক্ত করিয়া গুরু পঞ্চকের উপর ভার দিলেন শোণপাংগু-দর্ভকদের সহযোগে আয়তন নূতন করিয়া গড়িয়া তুলিতে। আচার্যকে ছুটি দিয়া গুরু নিজের সঙ্গে লইয়া গেলেন।

অচলায়তনের ভূমিকার নামগুলি তাৎপর্যপূর্ণ এবং কয়েকটি রূপকাক্রান্ত।^১ অচলায়তনের পাথরের বৃকে ভাই পঞ্চক যেন অস্থখের চারা আর দাদা মহাপঞ্চক যেন সজীব জীবনের বিরুদ্ধে মহাকুঠার। পঞ্চেন্দ্রিয়কে সজাগ রাখিয়া জীবনকে সবদিক দিয়া অনুভব করিতে পঞ্চক উৎসুক। মহাপঞ্চক ইঞ্জিনিয়ারোপকারী মহাযোগী। জড়ত্বপ্রাপ্ত অচলায়তনের স্ববিরকদের মধ্যে সে-ই সর্বাধিক স্থাবর। কিন্তু তাহারও অনন্যসাধারণ মূল্য আছে। “মন্ত্রহীন কর্মকাণ্ডহীন স্নেহহীন” সঙ্গে লইয়া গুরু নিজের প্রতিষ্ঠিত আয়তনে ঢুকিতে না পাইয়া প্রাচীরদ্বার ভাঙ্গিয়া প্রবেশ করিলেন। সকলেই গুরুকে মানিয়া লইল। শুধু মহাপঞ্চক তাঁহাকে স্বীকার করিল না। সে শোণপাংগুদের বলিল

১. সুনন্দা সেন রচিত ‘রবীন্দ্ররচনায় রূপক’ গ্রন্থে উল্লেখ্য (‘যাত্রী’ রবীন্দ্রসংখ্যা ১৩৬৪ পৃ ৮২-৮৬)

পাথরের প্রাচীর তোমরা ভাঙতে পারো, লোহার দরজা তোমরা খুলতে পারো, কিন্তু আমি আমার ইল্লিরের সমস্ত ঘর রোধ ক'রে এই বসলুম—যদি প্রায়োপবেশনে মরি তবু তোমাদের হাওয়া তোমাদের আলো লেশমাত্র আমাকে স্পর্শ করতে দেব না।

একজন শোণপাংগু বলিল

এ পাগলটা কোথাকার রে! এই তলোয়ারের ফলা দিয়ে ওর মাথার খুলিটা একটু কাঁক করে দিলে ওর বুদ্ধিতে একটু হাওয়া লাগতে পারে।

মহাপঞ্চক উত্তর দিল

কিসের ভয় দেখাও আমায়? তোমরা মেরে ফেলতে পারো, তার বেশি ক্ষমতা তোমাদের নেই।

শোণপাংগু দাদাঠাকুরকে বলিল

ঠাকুর, এই লোকটাকে বন্দী করে নিয়ে যাই—আমাদের দেশের লোকের ভারি মজা লাগবে।

দাদাঠাকুর বলিলেন

ওকে বন্দী করবে তোমরা? এমন কী বন্ধন তোমাদের হাতে আছে?

দ্বিতীয় শোণপাংগু বলিল

ওকে কি কোনো শাস্তিই দেব না?

দাদাঠাকুর বলিলেন

শাস্তি দেবে! ওকে স্পর্শ করতেও পারবে না। ও আজ যেখানে বসেছে সেখানে তোমাদের তলোয়ার পৌছয় না।

নূতন শিক্ষায়তনের ভার দাদাঠাকুর মহাপঞ্চকের হাতে দিলেন। কর্মচঞ্চল অবিনীত শোণপাংগুদের স্থিরবুদ্ধি করিতে মহাপঞ্চকের মতো আচার্যেরই আবশ্যক। মহাপঞ্চকের চরিত্রের মহত্ব যে কোথায় তাহা পঞ্চককে দাদাঠাকুর বলিয়াছিলেন।

এতদিন ঘর বন্ধ করে অন্ধকারে ও মনে করেছিল চাকাটা খুব চলছে, কিন্তু চাকাটা কেবল এক জায়গায় দাঁড়িয়ে ঘুরছিল তা সে দেখতেও পায়নি। এখন আলোতে তার দৃষ্টি খুলে গেছে, সে আর সে মানুষ নেই। কী করে আপনাকে আপনি ছাড়িয়ে উঠতে হয় সেইটে শেখাবার ভার ওর উপর। ক্ষুধাতৃষ্ণা লোভভয় জীবনমৃত্যুর আবরণ বিদীর্ণ করে আপনাকে প্রকাশ করার রহস্য ওর হাতে আছে।

শোণপাংগু ও দর্ভক নামদুইটিও রবীন্দ্রনাথের সৃষ্টি এবং রূপকস্পষ্ট। “শোণপাংগু” আক্ষরিক অর্থে—যাহারা গায়ে লাল মাটি মাখে। চণ্ডীমঙ্গল ও ধর্মমঙ্গল হইতে জানা যায় সে একদা ডোম চোয়াড় প্রভৃতি জাতির যোদ্ধারা যুদ্ধে নামিবার আগে গায়ে রাঙা ধূলা (“বীরমাটি”) মাখিত। রবীন্দ্রনাথ নিশ্চয়ই সে কথা ভাবিয়া লিখেন নাই। অথচ দুর্দান্ত বুনোদের “শোণপাংগু” নাম অত্যন্ত সার্থক হইয়াছে। শোণপাংগুদের অচলায়তন আক্রমণের মধ্যে আমাদের দেশে

ইউরোপীয় শক্তির প্রথম সংঘর্ষের ব্যঞ্জনা আছে। সেই দিক দিয়াও শোণপাংগু (= লালমুখ, গোরা) নাম সার্থক। শোণপাংগুদের মহাপঞ্চকের শিক্ষাবিধানের আওতায় আনার মধ্যে ইউরোপীয়দের ভারতীয় অধ্যাত্মভাবনার সঙ্গে পরিচিত করিবার গৃহ ইঙ্গিত আছে।^১

“দর্ভক” কথাটির অর্থ করা যাইতে পারে—যাহারা দর্ভ (কুশ) সংগ্রহ করে (ব্রাহ্মণদের জন্ত) অথবা তৃণ বিশেষ দিয়া ব্যবহার্য দ্রব্য (“কট”—মাহুর) প্রস্তুত করে। অর্থাৎ যাহারা অন্ত্যজ হইলেও সভ্যমানুষের দাস এবং আজ্ঞাকারী। দর্ভকেরা তাই অচলায়তনের প্রতীবেশী। ভারতবর্ষে অল্প জাতিদের প্রতিনিধি দর্ভক। ভারতবর্ষের অশিক্ষিত, অধঃপতিত জনপিণ্ডেরও বটে।

অচলায়তনে তিন জাতির মানুষ আছে। স্থবিরক (অর্থাৎ উচ্চবর্ণ), দর্ভক (অর্থাৎ শূদ্রবর্ণ) এবং শোণপাংগু (অর্থাৎ ম্লেচ্ছ)। যিনি সর্বব্যাপী মানবাত্মা (—পরমাত্মা বলিব না, তাহা হইলে ভূমিকাটির সাহিত্যরস ক্ষুণ্ণ হইবে—) তিনি তিন জাতিরই নেতা। তবে প্রত্যেক দলের কাছে তাঁহার স্বরূপ ভিন্ন ভিন্ন রূপে প্রকটিত। শাস্ত্রশাসিত, বুদ্ধিমার্গী স্থবিরকদের কাছে তিনি গুরু—অধ্যাত্ম-মার্গনিয়ন্তা। দর্ভকেরা শাস্ত্র-আচারের ধার ধারে না, তাহারা হৃদয়মাগা। তাহাদের সাধনা ভালোবাসার, সেবার। তাই মানবাত্মা তাহাদের কাছে গোসাই। শোণপাংগুদের অধ্যাত্মচেতনা হৃদয়বৃত্তিরও নীচের স্তরে চাপা। তাই তাহাদের সাধনা চঞ্চলতার, নাচগানের। সুতরাং মানবাত্মা তাহাদের অশেষ শ্রদ্ধাপাত্র এবং নিজের লোক, তিনি দাদাঠাকুর।

যে জানতে চায় না যে আমি তাকে চালাছি আমি তার দাদাঠাকুর, আর যে আমার আদেশ নিয়ে চলতে চায় আমি তার গুরু।

অদীনপুণ্য নামটির মধ্যে অচলায়তনের আচার্যের স্বরূপ ধরা আছে। গুরু তাঁহাকে আচার্যের বেদিতে বসাইয়া গিয়াছিলেন। তাঁহার তত্ত্বাবধানে থাকিয়াও গুরুর প্রতিষ্ঠিত সচল জীবনের শিক্ষাসাধনার আয়তন অচলত্ব প্রাপ্ত হইয়াছিল। মৃত্যুর পাপ জড়ো হইয়া স্থবিরকদের স্থাবর করিয়া ফেলিয়াছিল। আচার্যও বিমূঢ় হইয়া পড়িয়াছিলেন, কিন্তু মৃত্যুর অপরাধ তাঁহাকে স্পর্শ করে নাই।

^১ শোণপাংগুদের সঙ্গে ইউরোপীয়দের সমীকরণ কাল্পনিক নয়। যেমন উপাখ্যায়ের উক্তি, “তার চেয়ে ঢের স্পষ্ট দেখা যাচ্ছে শত্রু-সৈন্যদের রক্তবর্ণ চুপিগুলো।”

যতক্ষণ ক্ষমতা ছিল ততক্ষণ তিনি স্তম্ভরূপে ধর্মক্রিয়ার নামে যজ্ঞা-বিভীষিকা হইতে বাঁচাইয়াছিলেন। তবে তাঁহাকেও দুর্বলতা আক্রমণ করিয়াছিল। সে দুর্বলতা পুণ্য অর্থগুণিত (“অদীন”) রাখিবার ভ্রান্ত প্রয়াস। শোণপাংশুদের সেনাপতি হইয়া গুরু অচলায়তনের প্রাচীরদ্বার ভূমিসাৎ করিয়া দর্ভকপাড়ায় গিয়া নির্বাসিত আচার্যকে দেখা দিয়া বলিয়াছিলেন

আচাৰ্য, তুমি এ কী করেছ ?...

বিনি তোমাকে যুক্তি দেবেন তাকেই তুমি কেবল বাঁধবার চেষ্টা করেছ !...

বিনি সব জায়গায় আপনি ধরা দিয়ে ব'সে আছেন তাঁকে একটা জায়গায় ধরতে গেলেই তাঁকে হারাতে হয়।

আচার্য স্বীকার করিলেন

পথ হারিয়েছিলুম তা জানতুন, যতই চলছি ততই পথ হতে কেবল বেশি দূরে গিয়ে পড়ছি তাও বুঝতে পেরেছিলুম, কিন্তু ভয়ে থামতে পারছিলাম না।

গুরুকে চিনিতেন স্থবিরকদের মধ্যে চারিজন—আচার্য অদীনপুণ্য, উপাচার্য স্তম্ভসোম, শঙ্খবাদক আর মালাী। চারিজনকেই গুরু নিজে নিযুক্ত করিয়াছিলেন। স্তম্ভসোম (আক্ষরিক অর্থে সোমসবনকারী) নামটির মধ্যে সোম্যতার ও প্রশান্তির ধ্বনি আছে। “যে শাখ বাজায় সেই বৃদ্ধ” আর “পূজার ফুল যে যোগায়”—এই দুইজন ব্রাহ্মণও নয় শাস্ত্রজ্ঞও নয়। কিন্তু তাহারা ই অচলায়তনে সজীব জীবনের যোগস্বত্রবাহী। তাই তাহাদের দৃষ্টিতে সত্য অবরুদ্ধ নয়।

রবীন্দ্রনাথের নাট্যরচনার মধ্যে অচলায়তন সর্বাপেক্ষা সুসংহত, সর্বাপেক্ষা স্মৃতিত এবং সর্বাধিক শিল্পোজ্জ্বল ॥

১০

‘গুরু’ (১৯১৮) অচলায়তনের লঘু সংস্করণ। ভূমিকারূপে রবীন্দ্রনাথ লিখিয়াছেন

সহজে অভিনয়যোগ্য করিবার অভিপ্রায়ে অচলায়তন নাটকটি “গুরু” নামে এবং কিঞ্চিৎ রূপান্তরিত এবং লঘুতর আকারে প্রকাশ করা হইল।

অচলায়তনে অঙ্ক বা দৃশ্য-বিভাগ ছয়, গুরুতে চার। অচলায়তনে গান আছে চব্বিশটি। গুরুতে গান আছে সাতটি, তাহার মধ্যে একটি নূতন (“ভেঙেছ দুয়ার এসেছ জ্যোতির্ময়”)। এই গানেই গুরুর পরিসমাপ্তি।

গুরুতে “শোণপাংশু” হইয়াছে “ঘনক”। যুবন শব্দের সঙ্গে ব্যুৎপত্তির ও অর্থের যোগ আছে, ঘনানী শব্দের সঙ্গে ধ্বনিযোগও কল্পনা করিতে পারি ॥

১১

‘ডাকঘর’ (১৯১২) অচলায়তনের ছয়-সাত মাসের মধ্যে লেখা। রচনাস্থান শান্তিনিকেতন। গীতাঞ্জলির শেষ গান লেখা হয় ৩০ শ্রাবণ ১৩১৭, গীতিমাল্যের প্রথম গান ১৫ চৈত্র ১৩১৮।^১ গীতিকা-পালার এই ফাঁকের মধ্যে রাজা, অচলায়তন ও ডাকঘর এই তিনখানি ভাবনাট্য রচিত।

নাট্যরচনা হিসাবে ডাকঘর উপাখ্যানীয়, নাটকীয় নয়। কবির কথায়, “এর মধ্যে গল্প নেই। এ গল্প লিরিক্। আলঙ্কারিকদের মতামুযায়ী নাটক নয়, আধ্যাত্মিক।”

ডাকঘর রচনা করিবার ঠিক আগে রবীন্দ্রনাথের মনে এক অহেতুক চাঞ্চল্য আসিয়াছিল। “যাই যাই এমন একটা বেদনা মনে জেগে উঠল।” “সমস্ত পৃথিবীর নদী গিরি সমুদ্র এবং লোকালয় আমাকে ডাক দিচ্ছে—আমার চারিদিকে ক্ষুদ্র পরিবেষ্টনের ভিতর থেকে বেরিয়ে পড়বার জন্ত মন উৎসুক হয়ে পড়েছে।”^২ দোতলার গৃহকোণাবদ্ধ শিশু রবীন্দ্রনাথ গবাক্ষপথে বহিঃপ্রকৃতির রূপরস পান করিয়া কল্পনাকে নিরুদ্ধে ছাড়িয়া দিতেন। তাহারি পটভূমিকায় প্রৌঢ় কবি তাঁহার অধ্যাত্মরসকল্পনা অধিক্ষেপ করিয়া অমলের ভূমিকা সৃষ্টি করিলেন। মুমূর্ষু মধ্যম কন্ঠার ক্ষীণ ছায়াও বোধ করি স্থানে স্থানে পড়িয়াছে।

ফাল্গুনীর সূচনায় কবিশেষের উজ্জ্বল ডাকঘরের ভাববীজ পাই।

পথ দিয়ে কে যায় গো চলে

ডাক দিয়ে সে যায়।

আমার ঘরে থাকাই দায়।

ডাক-হরকরার কড়ানাড়া মনের মধ্যে জাগাইয়া তোলে অকস্মাতের আশা, অপ্রত্যাশিতের আনন্দ। চিঠির মধ্যে আছে না জানি কাহার নিমন্ত্রণ, কাহার আগমনী!—ইহাই তো অন্তরের চকিত আনন্দ-উপলব্ধির উপযুক্ত রূপক। ডাকঘর-রচনার অল্পকাল পরে লেখা গীতিমাল্যের একটি কবিতায় এই আইডিয়া স্পষ্ট হইয়াছে।

হির নয়নে তাকিয়ে আছি

মনের মধ্যে অনেক দূরে।

ঘোরাকেরা যায় যে ঘুরে।...

^১ গীতিমাল্যের প্রথম তিনটি কবিতা বাদ দিলে প্রথম কবিতার রচনাকাল ১৪ আশ্বিন ১৩১৫ কিংবা ১৩১৭। দ্বিতীয় ও তৃতীয় কবিতা লেখা হইয়াছিল ১৩১৬ সালে। এগুলি গীতাঞ্জলির সমসাময়িক।

^২ শ্রীযুক্ত শান্তিনেব বোস, ‘রবীন্দ্র-সঙ্গীত’ (দ্বিতীয় সংস্করণ) পৃ ২২৫ ত্রুট্য।

সারাটা দিন দিনের কাজে
 হয়নি কিছু দেখাশোনা,
 কেবল মাথার বোঝা ব'হে
 হাটের মাঝে আনাগোনা ।
 এপন আমায় কে দেয় আনি
 কাজ-ছাড়ানো পত্রখানি,
 সন্ধ্যাদীপের আলোয় ব'সে
 ওগো আমার নয়ন বুঝে
 মনের মাঝে অনেক দূরে ॥^১

স্বদুয়ের পিয়াসী এই অমল শিশুচিন্তাটিকে গৃহসংসার খাঁচায় ধরিয়া রাখিতে চায়। অবুঝ ভীকু প্রেমও (সুখা) অজানিতে তাহাদের সহায়তা করিতেছে। অমল অপেক্ষা করিয়া আছে রাজার চিঠির জন্ত। বিচ্ছেদ মাত্রেরই বেদনা আছে, সে বেদনা লুপ্ত হয় তখন যখন আনন্দের নিমন্ত্রণ আসে। সেই আনন্দটুকু বন্ধনচ্ছেদ সহজ করিয়া দেয়। তাই রাজার চিঠি যখন আসিয়া পড়িল তখন অমল অজানার উদ্দেশে মৃত্যুর দুয়ারটুকু পার হইতে সংশয়মাত্র করিল না।

ডাকঘরে রূপক আছে কিন্তু তাহা কোথাও সরল আখ্যায়িকাকে ছাপাইয়া উঠে নাই। ক্ষুদ্রস্নেহ মাধব দত্ত, মৃচ্ সাংসারিক পঞ্চানন মোড়ল, এমন কি জীবমুক্ত ঠাকুরদা—সবাই যেন চেনা মাহুয়ের মতো।

দৃশ্যবিভাগ আছে, তবে কোন গান নাই। শিশু অমলের গানে রস পাইবার মতো বয়স হয় নাই ॥

১২

অতঃপর রবীন্দ্রনাথ যে দুই তিনটি নাটক লিখিলেন, ‘মুক্তধারা’, ‘রক্তকরবী’ ও ‘রথের রশি’, তাহাতে দৃশ্যবিভাগ নাই। যাত্রার আসরের মতো রক্তমঞ্চে পাত্রপাত্রীর আসা-যাওয়া। তবে একটি পশ্চাৎপট বা পৃষ্ঠভূমিকা দৃশ্য আছে।

মুক্তধারায় এই একটিমাত্র দৃশ্যপট।

উত্তরকূট পার্বত্য প্রদেশ। সেখানকার উত্তরভৈরব-মন্দিরে যাইবার পথ। দূরে আকাশে একটা অজ্ঞেয় লৌহযন্ত্রের মাথাটা দেখা যাইতেছে এবং তাহার অপরদিকে ভৈরব-মন্দির-চূড়ায় ত্রিশূল। পথের পাশে আমবাগানে রাজা রণজিতের শিবির।

ব্যষ্টির পর সমষ্টি, একের সমস্তার পর বহুর সমস্তা,—এই ক্রম রবীন্দ্রনাথের

রচনাপর্ষায় লক্ষ্য করা যায়। ডাকঘরের পর ‘মুক্তধারা’য় (১৯২২)^১ সেই ক্রম চোখে পড়ে। ডাকঘরে ব্যক্তির নিজস্ব অধ্যাত্ম-এষণা, মুক্তধারায় বহর কল্যাণ-বিজড়িত সমস্ত। যখন মুক্তধারা লেখা হয় তখন আমাদের দেশে বড় বড় কারখানা খুব কম ছিল এবং ইণ্ডাস্ট্রিয়ালিজেশনের স্বপ্নও কেহ দেখে নাই। মহাত্মা গান্ধী তখন নন-কোঅপারেশন শুরু করিয়াছেন, কিন্তু সে আন্দোলন যন্ত্রের বিরুদ্ধে, চরকার সমর্থনে। তাহার পর দীর্ঘকাল কাটিয়া গিয়াছে। দেশ স্বাধীন হইয়াছে। চরকা ঠাকুরঘরে সিকায় উঠিয়াছে। দিকে দিকে যন্ত্রলীর্ণ সমুন্নতবাহু, নদনদীর স্রোত যন্ত্রাবরুদ্ধ। ফল এখনও প্রত্যাশায়। মুক্তধারার বাণী এখন অরণ্যে রোদনের মতো শুনাইলেও ভবিষ্যতে ফলিবে কিনা বলা যায় না। যাই হোক নাটকটির তাৎপর্য আমাদের দেশের জীবন ও অর্থ-সংস্থার পক্ষে অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ।

শুধু আমাদের নয় ইউরোপ-এসিয়া-আমেরিকায় ভবিষ্য মানুষের মরণবাঁচনের সমস্তার শুভ সমাধানের সংকেত এই ভাবনাট্যটিতে আছে। পাশ্চাত্য সভ্যতা বৈজ্ঞানিক মানুষের যান্ত্রিক বুদ্ধিকে চণ্ড নামাইয়াছে। তাহার সঙ্গে সংকীর্ণ জাতীয় স্বার্থচেতনা ও বণিকবুদ্ধি মিলিয়া পৃথিবীর বক্ষে যে পীড়নযন্ত্র চালাইয়াছে, তাহার বিরুদ্ধে মানুষের শুভবুদ্ধি ও কল্যাণপ্রেরণা একদিন জাগ্রত ও জয়ী হইবে। মানুষ যন্ত্রের দাস না হইয়া যন্ত্র মানুষের দাস হইবে। ইহাই মুক্তধারার মর্মকথা।

প্রথম বিশ্বযুদ্ধের পর হইতে কোন কোন প্রতীচ্য দেশে ক্ষুদ্র জাতীয়তাবাদ মানুষের সর্বজনিক শুভবুদ্ধিকে চাপা দিয়াছিল এবং তাহার ফলে দ্বিতীয় বিগত-যুদ্ধের সর্বনাশ সম্ভবিত হইয়াছে। মুক্তধারায় এই অচিরাগামী অকল্যাণের ভবিষ্যদবাণী ছিল।^২ আগেই বলিয়াছি, মুক্তধারা যখন লেখা হয় তখন আমাদের দেশে অসহযোগিতা আন্দোলন চলিতেছে। এই আন্দোলনের নেতা গান্ধীজী তখন অশিক্ষিত জনসাধারণের কাছে ঈশ্বরের অবতার প্রতীয়মান হইয়াছিলেন। আমাদের দেশে মহৎ পুরুষদের এই এক মন্ত বিড়ম্বনা। এই ভয় করিয়াই “ওরা যে তোমাকেই দেবতা ব’লে জেনেছে” রণজিতের এই কথার উত্তরে ধনঞ্জয় বৈরাগীকে দিয়া রবীন্দ্রনাথ বলাইয়াছেন, “তাই আমাতেই এসে ঠেকে গেল, আসল দেবতা পঞ্চম পৌছল না। ভিতর থেকে যিনি ওদের চালাতে পারতেন বাহির থেকে আমি তাঁকে রেখেছি ঠেকিয়ে।” রণজিৎ যখন বলিল, “তবে

^১ রচনাসমাপ্তি শাঙ্কিনিকেতনে (পৌষ সংক্রান্তি ১৩২৮)।

^২ গুরু, ছেলেরা ও রণজিতের সংলাপ দ্রষ্টব্য। “জাতীয়তা”র বিষয় এমনি করিয়াই শিশুকাল হইতে মনকে জীর্ণ করিতে থাকে।

আর দেরি কেন ? সর না !”—ধনঞ্জয় উত্তর করিল, “আমি স’রে দাঁড়ালেই ওরা একেবারে তোমার চণ্ডপালের ঘাড়ের উপর গিয়ে চড়াও হবে। তখন যে দণ্ড আমার পাওনা সেটা পড়বে ওদের মাথার খুলির উপরে। এই ভাবনায় সম্মত পারি নে।”

প্রায়শ্চিত্তের সঙ্গে মুক্তধারার কিছু সংযোগ আছে। ধনঞ্জয় বৈরাগীর ভূমিকা ও তাহার সংলাপের অনেকটা প্রায়শ্চিত্ত হইতে নেওয়া। মুক্তধারায় গান আছে পনেরটি। তাহার মধ্যে ছয়টি (অল্পস্বল্প পরিবর্তন সহ) প্রায়শ্চিত্ত হইতে নেওয়া। মুক্তধারায় কাহিনীর গড়নেও প্রায়শ্চিত্তের আদল আছে। অভিজিৎ উদয়াদিত্যের অল্পরূপ, আর রণজিৎ ও বিশ্বজিৎ যথাক্রমে প্রতাপাদিত্য ও বসন্ত রায়ের রূপান্তর। বিভা-সুরমার স্থান গ্রহণ করিয়াছে সঞ্জয়। উদয়াদিত্যের মতো অভিজিৎ নির্বিরোধী ভালোমানুষ মাত্র নয়, আত্মসর্বস্বও নয়, এবং চরিত্রটিতে মানবিকতার কিছু অভাব আছে। আসলে অভিজিৎ কবিরই কোমলে-কঠোর স্বরূপটিকে প্রকাশ করিয়াছে। রাজকুমার সঞ্জয় যুবরাজ অভিজিৎকে তাহার কঠিন সংকল্প হইতে নিবৃত্ত করিতে চেষ্টা করিতেছে।

সঞ্জয়। কোথায় তোমার ডাক পড়েছে তুমি চলেচ, তা নিয়ে আমি প্রশ্ন করতে চাইনে।

কিন্তু যুবরাজ, এই যে সঙ্গে হয়ে এসেছে রাজবাড়িতে ঐ যে বন্দীরা দিনাবাসনের গান ধরলে, এরও কি কোন ডাক নেই? যা কঠিন তার গৌরব থাকতে পারে, কিন্তু যা মধুর তারও মূল্য আছে।

অভিজিৎ। ভাই, তারি মূল্য দেবার জন্তই কঠিনের সাধনা।

উদয়াদিত্য রাজশাসনের নিপীড়নের বিরুদ্ধে দাঁড়াইয়াছিল। অভিজিৎ দাঁড়াইয়াছে মাহুষের শুভবুদ্ধিহীন যান্ত্রিক নিপীড়নের বিরুদ্ধে। এ পীড়ন নির্ব্যক্তিক, স্তূতরাং অত্যন্ত ভয়াবহ ॥

১৩

‘রক্তকরবী’ (১৯২৪)^১ রবীন্দ্রনাথের কঠিনতম ভাবনাট্য। রূপক ও কাহিনী অবিচ্ছেদ্যভাবে জমাট বাঁধিয়াছে। কেন্দ্রীয় ভূমিকা নন্দিনীর সাজ রক্তকরবী ফুলে এবং এই ফুল দিয়া অথবা না দিয়া তাহার প্রেম ও প্রীতির গতি হুচিত। ভাই নাটকটির ‘রক্তকরবী’ নাম অতিশয় সংগত। হয়ত রবীন্দ্রনাথ কালিদাসের রচনায় কিছু ইঙ্গিত পাইয়াছিলেন। মালবিকাগ্নিমিত্র নাটকে ইরাবতী বসন্তের প্রথম-

^১ প্রকাশ প্রবাসী আশ্বিন ১৩৩১, পুস্তকাকারে ১৯২৬। ১৩৩০ সালে গ্রীষ্মকালে শিলঙে রচিত।

প্রথমে নাম দেওয়া হইয়াছিল ‘বন্ধপুত্রী’, পরে ‘নন্দিনী’, অবশেষে ‘রক্তকরবী’।

অবতারসূচক কুরবকগুচ্ছ পাঠাইয়া অগ্নিমিত্রকে দোলাঘরে আমন্ত্রণ জানাইয়া-
ছিল। “কুরবক” করবী নয়, তবে ধ্বনিসাম্যে “করবীর” মনে পড়ায়। একটি
গানেও রক্তকরবীর উল্লেখ লক্ষণীয়।

অলকে তার একটি গুছি

করবী ফুল রক্তরুচি^১

দৃশ্যপট একটি মাত্র।

এই নাট্য ব্যাপার যে নগরকে আশ্রয় করিয়া আছে তাহার নাম যক্ষপুরী। এখানকার
শ্রমিকদল মাটির তলা হইতে সোনা তুলিবার কাজে নিযুক্ত। এখানকার রাজা একটা
অত্যন্ত জটিল আবরণের আড়ালে বাস করে। প্রাসাদের সেই জালের আবরণ এই নাটকের
একটিমাত্র দৃশ্য। সেই আবরণের বহির্ভাগে সমস্ত ঘটনা ঘটতেছে।

রূপক বাদ দিয়া শুধু কাহিনীকে ধরিতে গেলে এইরকম নির্ধাস পাওয়া যায়।

একদা কুবিসমৃদ্ধ রাজ্য এখন খনিজসমৃদ্ধির জন্ত পাগল। প্রজাদের
শ্রমিক বানাইয়া রাজা তাহাদের মনুষ্যত্বের ও জীবনের বিনিময়ে সোনার তাল
জমাইতেছেন এবং নিজের শক্তি ও আয়ু বাড়াইয়া চলিয়াছেন। তাই তিনি
বিজ্ঞানের সাধনায় নিজেকে একান্তভাবে নিযুক্ত করিয়াছেন এবং তাহার ফলে
জড়ের উপর তাঁহার শক্তিবৃদ্ধির সঙ্গে সঙ্গে জীবনের প্রতি আকর্ষণও বাড়িয়া
চলিয়াছে। ফলে বাহিরের সঙ্গে নিজের যোগাযোগ একরকম
লুপ্ত। প্রজাদের সঙ্গে যোগাযোগ না থাকিলেও রাজার শাসন কঠিন ভূমিগর্ভে
খনক-শ্রমিকদের খাটাইবার জন্ত নানাশ্রেণীর কর্মচারী আছে। তাহারা ধন-
লোভে অন্ধ হইয়া কর্তব্যের অতিরিক্ত কাজ করিয়া যাইতেছে। এমন সময়
একদিন একটি মেয়ে ও একটি ছেলে আসিল। মেয়েটি নন্দিনী, ছেলেটি রঞ্জন।
পরস্পর ভালোবাসে। দুজনেই সরল, নিঃশঙ্ক, জীবনরসচঞ্চল। মেয়েটি
শ্রমিকদের মনে চাক্ষু্য জাগাইল। একজনের সঙ্গে তাহার আগে কিছু পরিচয়
ছিল। সে বিস্ম। বিস্ম ভালো গান গায়। তাহার গান নন্দিনীকে যেন
ভালোবাসার উপরে অতিরিক্ত কিছু উদ্দেশ দেয়। কিশোরও নন্দিনীকে
ভালোবাসিয়াছে। সর্দারের শাস্তি উপেক্ষা করিয়াও সে নন্দিনীকে খুঁজিয়া
পাতিয়া করবী ফুল আনিয়া দেয়। রাজা নন্দিনীকে দেখিয়াছে এবং নন্দিনীও
তাহার কঠিন হৃদয়ে ঘা মারিয়াছে। এদিকে কুলিসর্দারেরা কিছুতেই রঞ্জনকে
বশে আনিয়া পশুর মতো খাটাইতে পারিতেছে না। প্রধান সর্দার বুঝিয়াছে যে
নন্দিনী-রঞ্জনের মিলন ঘটিলে কারখানার শ্রমিকপল্লীতে জীবন জাগিয়া উঠিবে।

^১ প্রথম ছত্র “নিজাহারা রাতের এ গান” (গীতবিতান পৃ ২৭৫)

তখন যক্ষপুত্রীর কারা-কর্মশালা অচল হইতে বিলম্ব হইবে না। চক্রান্ত-করিয়া সে রঞ্জনকে রাজার কাছে পাঠাইল। বৈজ্ঞানিকেরা যেমন ল্যাবোরেটরিতে প্রাণী লইয়া নানারকম পরীক্ষা করে রাজাও জীবনরহস্য জানিবার জন্ত জীবন্ত প্রাণী ও মানুষ লইয়া পরীক্ষা চালাইত। রঞ্জনের জীবনহর্ষ রাজা সহ্য করিতে পারিল না। রঞ্জন নন্দিনীর প্রিয় তাহা রাজা জানিত না, সুতরাং জানিলে রাজা তাহাকে হত্যা করিত না। কিন্তু রঞ্জন নিজের পরিচয় দেয় নাই। রঞ্জনের মৃত্যুতে রাজার আত্মবন্ধন দশা ঘুচিয়া গেল। নন্দিনী রঞ্জনের উদ্দেশে কিশোরের হাতে করবী-গুচ্ছ পাঠাইয়াছিল। মৃত রঞ্জনের হাত হইতে সে তাহা তুলিয়া লইল। ইতিমধ্যে বিণ্ডু ও নন্দিনীর অল্পরাগী ফাণ্ডলালকে নেতা করিয়া শ্রমিকেরা বিদ্রোহী হইয়াছে। তাহারা কারাগার ভাঙ্গিয়া বিণ্ডুকে সর্দারের কোপ হইতে উদ্ধার করিল। বিণ্ডু আসিয়া দেখিল যে রাজার সঙ্গে নন্দিনী আগাইয়া গিয়াছে। একটু দূরে গিয়া দেখা গেল নন্দিনীর প্রকোষ্ঠচ্যুত রক্তকরবী-কঙ্কণ পড়িয়া আছে। বিণ্ডু তাহা তুলিয়া লইল।

রক্তকরবীর ভূমিকাগুলিকে প্রতীক বলিয়া গণনা করিলে নাটকটির একটি নিটোল রূপক নিষ্কর্ষ পাওয়া যায়। সে নিষ্কর্ষ অল্পসারে রবীন্দ্রনাথের উক্তি সম্পূর্ণ ষথার্থ,—“এই নাটকটি সত্যমূলক।” সে সত্য মানব-ইতিহাসের মেরুদণ্ডের মজ্জাবাহী সত্য।

সৃষ্টির প্রথম ক্রমে জড় হইতে জীবের উদ্ভব কতকটা প্রকৃতির আনুকূল্যে এবং কতকটা দৈবসংঘটনায় সংসাধিত হইয়াছিল,—এইরূপ অল্পমান বৈজ্ঞানিকেরা করেন। তাহার পর হইতে জীবের ক্রমবিবর্তন প্রধানত প্রকৃতির আনুকূল্যেই ঘটিয়া আসিয়াছিল। সে আনুকূল্যের সঙ্গে অবশ্যই ক্রমশ্চুতমান জীববৃত্তির সহযোগিতা ছিল। অবশেষে যখন মানুষ আবির্ভূত হইল তখন হইতে প্রকৃতির সঙ্গে জীববৃত্তির প্রত্যক্ষ সংগ্রামের আরম্ভ। প্রকৃতির প্রতিকূলতার উদ্বেগ উঠিবার চেষ্টার ফলেই মানুষের হৃদয়বৃত্তির ও বুদ্ধিবৃত্তির ক্রমোৎকর্ষ। এ চেষ্টার শেষ নাই, বিশেষ করিয়া বুদ্ধিবৃত্তির চর্চায়। আধুনিক কালে সভ্যমানুষের বুদ্ধিচর্চা তাহাকে প্রকৃতির নিগূঢ় শক্তির অধিকারী করিতেছে। এই শক্তিমদমত্ততায় ও সেই সূত্রে আগত ধনলুদ্ধতার ফলে তাহার হৃদয়বৃত্তি সংকীর্ণ হইয়া পড়িতেছে এবং প্রকৃতির সঙ্গে জীবনধারণ্য মানুষের সংযোগ বিচ্ছিন্ন হইয়া আসিতেছে। নিখিল জীবন-প্রবাহবিচ্ছিন্ন ব্যক্তিজীবন দীর্ঘ হইতে দীর্ঘতর হইলে হৃদয়ের শুষ্কতা ও শূন্যতাই বাড়িয়া যায়, আনন্দের সম্ভাবনা নিশ্চিহ্ন হয়। মৃত্যু জীবন হইতে নবজীবনে

উত্তীর্ণ হইবার তোরণদ্বার। নিখিল জীবধাত্রী প্রকৃতি মৃত্যুর মধ্য দিয়াই ব্যষ্টি-জীবনকে “স্তুত হতে স্তনাস্তরে লইতেছে টানি”। মৃত্যুকে ভয় করিয়া এড়াইবার প্রথম আশ্রয়তোরণ বাড়া। জীবনের আনন্দ সহজ ও সরল। তাহাকে মুষ্টিতে পাকড়াইতে গেলে বাতাসের মতো উবিয়া যায়, জলের মতো গলিয়া যায়। কিন্তু বাতাসে আঁচল উড়ানোর মতো, শ্রোতে গা ভাসানোর মতো সে আনন্দ অনান্যসে ক্ষণে ক্ষণে পাওয়া যায়। কিন্তু তাহাকে ধরিয়া রাখা যায় না। জীবনের আনন্দ জীবনের বেদনারই উল্টা পিঠ। দুঃখবেদনা না পাইলে, অনেক কিছু ত্যাগ না করিলে, সহজ আনন্দের স্বরূপজ্ঞান ও মূল্যবোধ হয় না। দুঃখবেদনার তায়েই চপল আনন্দের সেই স্থির রূপের পরিচয় বস্তুত হয়—“যস্মিন্ স্থিতো ন দুঃখেন গুরুণাপি বিচাল্যতে”। —এই তত্ত্বকথা যাহা রবীন্দ্রকাব্যের আন্তরবাণী তাহা রক্তকরবীর রূপকে প্রমূর্ত।

রূপকের মধ্যে যে সত্য আছে সে সাধারণ সত্য, সব দেশে এবং সব কালে সত্য। মাহুষের মনের গতির ইতিহাস যদি কোথাও স্থায়ীভাবে ধরা পড়িয়া থাকে তো সে মুখ্যত সাহিত্যে এবং গৌণত চিত্র ও তক্ষণ শিল্পে। রবীন্দ্র-কাব্যের আন্তরবাণী রূপে যে সত্য আমাদের কাছে বিবক্ষু সে সত্য আমাদের সাহিত্যে উপনিষদের কাল হইতে বারে বারে উচ্চারিত হইয়া আসিয়াছে। যে সত্য বান্দীকির সমকালীন পাঠক-শ্রোতার উপযোগী রূপকে রামায়ণে অভিযুক্ত, সেই সত্যই এখনকার দিনের পাঠকদর্শকের উপযোগী রূপকে রক্তকরবীতে প্রকটিত।^১ গীতায় বলা হইয়াছে যে কাম হইতে শুরু করিয়া রিপুপ্রাবল্যের পর্যায়ক্রমে অবশেষে বুদ্ধিনাশ ঘটে এবং “বুদ্ধিনাশং প্রণশ্চতি”। এখানে আমরা বুদ্ধিনাশ বলিতে শুভবুদ্ধিনাশ বুঝি। তাহার অর্থ দুর্বুদ্ধির প্রকোপ, যাহা রাবণের হইয়াছিল। আধুনিক কালের প্রগতিতে সেকালের দুর্বুদ্ধির দর কমিয়া গিয়াছে। এখন বিজ্ঞানবুদ্ধির অমুগামী যে নূতনতর দুর্বুদ্ধি দেখা দিয়াছে তাহা শক্তিলোভের দ্বারা প্রণোদিত এবং নির্ব্যক্তিক অতএব সৃষ্টির পক্ষে মহাভয়ংকর। (রবীন্দ্রনাথ যখন রক্তকরবী রচনা করেন তখন আণবিক বোমার কথা কেহ চিন্তাও করেন নাই। হিরোসিমা ও নাগাসাকির কথা স্মরণ করিলে আমরা রবীন্দ্রনাথের বাণীর অমোঘতা উপলব্ধি করিতে পারি।)

আধুনিক কালের “সত্য” দেশে ধনমত্ত ও শক্তিলুপ্ত ব্যক্তিমানুষ পরিচালিত জনপিণ্ড যে-জীবনের ক্ষেত্রে তাড়িত হইতেছে তাহাতে প্রাণের ও প্রকৃতির সহজ দান ও সরল সৌন্দর্য উপেক্ষিত এবং জীবনরসধারা শীর্ণ ও শুষ্ক হইয়া

^১ এ বিষয়ে রবীন্দ্রনাথের উক্তি (‘রক্তকরবী’ প্রবাসী বৈশাখ ১৩৩২) পঠনীয়।

আসিতেছে। ইহারই বিরুদ্ধে রক্তকরবীতে ধনের উপর ধাত্তের, শক্তির উপর প্রেমের, এবং মৃত্যুর উপর জীবনের জয়গান ধ্বনিত। লোভের ভূমিগর্ভে স্তূড়ঙ্গ না কাটিয়া যদি জ্ঞান ও শক্তি প্রকৃতির সৌন্দর্যের মোহমুক্তক্ষেত্রে জীবনের সঙ্গে মিলিত হয় তবেই কল্যাণে সার্থকতা।—ইহাই রক্তকরবীর বক্তব্য। রবীন্দ্রনাথ এই সম্পর্কে যাহা বলিয়াছেন তাহাতে রক্তকরবীর মর্মকথা শুনি।

যক্ষপুরে পুরুষের প্রবল শক্তি মাটির তলা থেকে সোনার সম্পদ ছিন্ন করে আনছে। নিষ্ঠুর সংগ্রহের লুক্ক চেষ্টার তাড়নায় প্রাণের মাধুর্য সেখানে থেকে নির্বাসিত। সেখানে জটিলতার জালে আপনাকে আপনি জড়িত করে মানুষ বিখ থেকে বিছিন্ন। তাই সে ভুলেছে, সোনার চেয়ে আনন্দের দাম বেশি; ভুলেছে, প্রতাপের মধ্যে পূর্ণতা নেই, প্রেমের মতোই পূর্ণতা। সেখানে মানুষকে দাস ক'রে রাখবার প্রকাণ্ড আয়োজনে মানুষ নিজেকেই নিজে বন্দী করেছে।

এমন সময় সেখানে নারী এল, নন্দিনী এল। প্রাণের বেগ এসে পড়ল যন্ত্রের উপর, প্রেমের আবেগ আঘাত করতে লাগল লুক্ক চেষ্টার বন্ধনজালকে। তখন সেই নারীশক্তির নিগূঢ় প্রবর্তনায় কী করে পুরুষ নিজের রচিত কারাগারকে ভেঙে ফেলে প্রাণের প্রবাহকে বাধামুক্ত করবার চেষ্টায় প্রবৃত্ত হল, এই নাটকে তাই বর্ণিত আছে।^১

‘রাজা’ নাটকের রাজার মতো ‘রক্তকরবী’ নাটকের রাজাও নেপথ্যাশ্রয়ী। তাঁহার কথা শোনা যায় কিন্তু তিনি নেপথ্যেরও বাহিরে। নাটকের শেষভাগে তাঁহার মৃত্যুর ইঙ্গিত আছে, মৃতদেহের আভাস আছে—ধূলায় পড়া রক্তকরবীর গুচ্ছে। রাজা ও রঞ্জন যেন এক ব্যক্তিত্ব দ্বিধাভিন্ন। যেমন চাঁদের উজ্জ্বল মুখ ও অন্ধকার পিঠ। উপমাটি বেশি টানিয়া যাওয়া ঠিক হইবে না। কেননা রাজা যে নাটকে বাক্কর্মের দ্বারা প্রকট সে ব্যক্তি প্রোঢ় কিন্তু সুন্দর নয় এবং রঞ্জন যে নাটকে কায়বাক্যে অগুপস্থিত সে যৌবনচঞ্চল ও সুন্দর। শক্তিসঙ্কয়ের ও মৃত্যুবঞ্চনার সাধনায় নিবিষ্ট হইয়া রাজা যৌবন ও জীবনসৌন্দর্য হারাইয়াছে। তাহার সেই হারানো অংশটুকুরই যেন রঞ্জনে পৃথক অস্তিত্ব। এখানে নাম দুইটির ব্যুৎপত্তি লক্ষ্য করিতে হইবে। “রাজা” ও “রঞ্জন” দুই শব্দই রনজধাতু হইতে উৎপন্ন।^২ রঞ্জনের মৃত্যুতে রাজার ব্যক্তিত্ব পূর্ণতাপ্রাপ্ত। তাই তাহার সাধনা-কারাগার ভাঙ্গিয়া পড়িল। সে নন্দিনীর সঙ্গে মিলিতে পারিল।

রাজা ও রঞ্জনের প্রতিযোগ রবীন্দ্রনাথ নানাদিক দিয়া উপস্থাপিত করিয়াছেন।

^১ ‘বাকী’, পশ্চিমবঙ্গীণ ডায়ারী (২৮ সেপ্টেম্বর ১৯২৪)।

^২ কালিদাস বলিয়াছেন, “রাজা প্রকৃতিরঞ্জনাং।” রক্তকরবীর রাজা প্রকৃতিপীড়ক। রঞ্জন তাহার যেন বাঁচাছাড়া প্রাণপাখী।

রাজা জ্ঞানের পথে শক্তির সাধক। সে শক্তির লোভে আপন-রচা কারাগারে বদ্ধ। দীর্ঘজীবন প্রাপ্তির সাধনায় সে সমস্ত হৃদয়বৃত্তি বিসর্জন দিয়াছে। সে মৃত্যুভীত। ঘুমের নিশ্চেষ্টতা তাহার কাছে মৃত্যুরই মতো। তাই তাহার “ঘুমোতে ভয় করে।” হৃদয়দোর্বল্য সেই কারণেই সে কিছুতেই প্রশ্রয় দেয় না।

গান শুনতে ও ভয় পায়।

ওর বুকের মাঝে যে বুড়ো ব্যাঙটা সকল রকম হরের ছোঁয়ায় বাঁচিয়ে আছে, গান শুনলে তার মরতে ইচ্ছে করে। তাই ওর ভয় লাগে।

রাজা যেন তপস্বী রুদ্র। জটিল জালের আবরণে তাহার রূপ দেখা যায় না, “ছায়া পড়ে—সে ভয়ংকর”।

রঞ্জন যেন নটরাজ শিবসুন্দর। প্রাণের হিল্লোল তাহার যৌবনের উদ্দামতায় প্রকাশমান। তাহার লোভ নাই কিছুতে, তাই কোন বাঁধনই তাহাকে বাঁধিতে পারে না। তাহার জাহ্নতে সব বন্ধনই শিথিল হইয়া আসে। রঞ্জন

যেখানে যায় ছুটি সঙ্গে নিয়ে আসে।

ওর গায়ে কিছু চেপে ধরে না। আর, ও কথায় কথায় সাজ বদল করে চেহারা বদল করে। আশ্চর্য ওর ক্ষমতা।

কখন গারদের ভিত কেটে বেরিয়ে এসেছে। ভেল্কি জানে।

নন্দিনী “প্রাণভরা খুশি” বা হর্ষ, প্রাণের সহজ ভালোবাসা, জীবনের সরল সৌন্দর্য, সৃষ্টির শেষ অর্থ—আনন্দ। যাহার চিন্তে সজীবতা নিঃশেষিত নয় সে তাহাকে দেখিয়া আনন্দিত হয়। কিন্তু তাহাকে পাইতে গেলে দুঃখবেদনার, মৃত্যুর মধ্য দিয়া চলিয়া আসিতে হয়।

রক্তকরবী রঞ্জন ভালোবাসে বলিয়াই ও ফুল নন্দিনীর প্রসাধন^১ নয়, দুঃখ-বেদনার রঙে রাঙা বলিয়া সে ফুল তাহার প্রসাদ। অনেক খুঁজিয়া পাতিয়া কিশোর নন্দিনীকে ফুল আনিয়া দিয়াছে। নন্দিনী সে গাছের সন্ধান জানিতে চাহিলে কিশোর বলিল

ওই গাছটি থাক্, আমার একটি মাত্র গোপন কথার মতো। কিন্তু তোমাকে গান শোনায়, সে তার নিজের গান। এখন থেকে তোমাকে আমি ফুল যোগাব, এ আমারই নিজের ফুল।

নন্দিনী উত্তর করিল

কিন্তু এখানকার জানোয়াররা তোকে শাস্তি দেয়, আমার যে বুক ঝেঁটে যায়।

^১ “একজন মানুষ রক্তকরবী ভালোবাসে, আমি তাকে মনে ক’রে এই ফুলে আমার কানের দুলা করেছি।” “রঞ্জন আমাকে কখনো কখনো আদর ক’রে বলে, রক্তকরবী। জানিনে আমার কেমন মনে হয়, আমার রঞ্জনের ভালোবাসার রঙ রাঙা—সেই রঙ গলায় পরেছি, বুকে পরেছি, হাতে পরেছি।”

কিশোর বলিল

সেই ব্যথায় আমার ফুল আরো বেশি করে আমারই হয়ে কোটে। ওরা হয় আমার
দুঃখের ধন।

নন্দিনী বলিল

কিন্তু তোদের এ দুঃখ আমি সহিব কী করে।

কিশোর বলিল

কিসের দুঃখ। একদিন তোর জন্ম প্রাণ দেব নন্দিনী, এই কথা কতবার মনে মনে ভাবি।

নন্দিনীর আকর্ষণ বিভিন্ন প্রকার সাড়া জাগাইয়াছে। কিশোর চায় আত্মদান
করিতে, বিষ্ণু চায় গান শুনাইতে, রাজা খুশি হয়—কিন্তু কিসে তা নিজের
কাছে স্পষ্ট নয়^১, অধ্যাপক চায় নন্দিনীকে তত্ত্বকথা বলিতে।^২

“প্রাণ নিয়ে সর্বস্ব পণ করে” হারজিতের খেলায় রঞ্জন নন্দিনীকে জিতিয়া
লইয়াছিল। তার গর যক্ষপুত্রীর চক্রান্তে তাগাদের দুইজনের বিচ্ছেদ ঘটিয়াছে।
নন্দিনী মিলনের জন্ত উদ্গ্রীব। রঞ্জনের দেখা নাই। রাজাকে দেখিয়া নন্দিনী
আশ্চর্য মানিয়াছে, রাজার শক্তি তাহাকে মুগ্ধ করিয়াছে।

নেপথ্যে। ...আমার শক্তিতে তুমি খুশি হও নন্দিনী?

নন্দিনী। ভারি খুশি লাগে। তাই ত বলছি, আলোতে বেরিয়ে এসো, মাটির উপর পা
দাও, পৃথিবী খুশি হয়ে উঠুক।

নেপথ্যে। না না, যেয়ো না, বলে যাও, আমাকে কী মনে কর বলে।

নন্দিনী। কতবার বলেছি, তোমাকে মনে করি আশ্চর্য। প্রকাণ্ড হাতে প্রচণ্ড জোর ফুলে
ফুলে উঠেছে, ঝড়ের অপেক্ষায় মেয়ের মতো—দেখে আমার মন নাচে।

রঞ্জনকে দেখিয়াও নন্দিনীর মন নাচে। রাজাকে সে উত্তর দেয়

সে নাচের তাল আলাদা তুমি বুঝবে না।

রঞ্জনের মৃত্যুতে রাজা যেন দেহছাড়া আত্মা ফিরিয়া পাইল। তাহার কর্মশালা ও
কারাগার ধ্বসিয়া পড়িল। ধ্বজদণ্ড ভাঙ্গিয়া দিয়া রাজা নন্দিনীকে দীপশিখা
করিয়া প্রলয়নাচনের পথে আগাইয়া গেল।

নন্দিনীকে লইয়া হারজিতের খেলায় বিষ্ণুও ছিল। রঞ্জন নন্দিনীকে জিতিয়া
লইলে তাহার জীবনরস শুকাইয়া যায়। সে অসহায় হইয়া পড়ে। যাহাকে সে

^১ “তোমার ওই রক্তকরবীর অভাটুকু ছেঁকে নিয়ে আমার চোখে আগুন ক’রে পরতে পারিনে
কেন।” “তোমার মতো একটি ছোট্ট ঘাসের দিকে হাত বাড়িয়ে বলছি—আমি তপ্ত, আমি রক্ত,
আমি ক্লান্ত।”

^২ “তোমাকে তত্ত্বকথা বুঝিয়ে দিতে বড়ো আনন্দ হয়

বিবাহ করিয়াছিল তাহার প্ররোচনায় সে যক্ষপুরীতে ভালো চাকুরি—চরগিরি—পাইয়াছিল। কিন্তু সে কাজ করা তাহার চলিল না। তাহার পদাবনতি ঘটিলে তাহার স্ত্রীও তাহাকে পরিত্যাগ করিল। পাগলা বলিয়া তাহাকে কেহ অহুকম্পা কেহ বা অবজ্ঞা করিতে লাগিল। যক্ষপুরীতে নন্দিনীর দেখা পাইয়া বিগুর গানের নিরুদ্ধ কণ্ঠ খুলিয়া গেল। নন্দিনীর ডাক শুনিতে বিগু উৎসাহিত হইয়া উঠে, ইহা যক্ষপুরীর অধিবাসীদের অজ্ঞাত রহে নাই। ফাগুলালের স্ত্রী চন্দ্রা বিগুকে একদিন স্পষ্ট করিয়া জিজ্ঞাসা করিল।

চন্দ্রা। ...কোন হুগে ও তোমাকে ভুলিয়েছে বল দেখি, বেহাট।

বিগু। ভুলিয়েছে দুঃখে।

চন্দ্রা। বেহাই, এমন উলটিয়ে কথা কও কেন।

বিগু। তোরা বুঝি নে। এমন দুঃখে আছে যাকে ভোলায় মত দুঃখ আর নেই।

ফাগুলাল। বিগুদাদা, পষ্ট করে কথা বলো, নইলে রাগ ধরে।

বিগু। বলছি শোন, কাজের পাওনাকে নিয়ে বাসনার যে দুঃখ তাই পশুর, দূরের পাওনাকে নিয়ে আকাঙ্ক্ষার যে দুঃখ তাই মানুষের। আমার সেই চিরদুঃখের দূরের আলোটি নন্দিনীর মধ্যে প্রকাশ পেয়েছে।

রক্তকরবীতে গুরু ঠাকুরদাদা বা বাউল গোছের কোন ভূমিকা নাই। কাছাকাছি যে ভূমিকাটি আছে তা বিগুর। রঞ্জন ও রাজা নন্দিনীর ভালোবাসা পাইয়াছে কিন্তু তাহাকে পায় নাই অর্থাৎ আনন্দের সন্ধান পাইয়াছে কিন্তু আনন্দের দীক্ষিত অধিকারী হয় নাই। বিগু দুঃখবেদনার মধ্য দিয়া আনন্দসিদ্ধি লাভ করিয়াছে। রাজা যেমন রঞ্জনের বিগু তেমনি নন্দিনীর অপরাধ।

নন্দিনী। আজ মনের খুশিতে ভাবলুম, এখানকার প্রাকারের উপর ওদের গানে যোগ দেব। কোথাও পথ পেলুম না, তাই তোমার কাছে এসেছি।

বিগু। আমি তো প্রাকার নই।

নন্দিনী। তুমিই আমার প্রাকার। -তোমার কাছে এসে উঁচুতে উঠে বাহিরকে দেখতে পাই।

বিগু। যক্ষপুরীতে তুকে অবধি এতকাল মনে হত, জীবন হতে আমার আকাশখানা হারিয়ে ফেলেছি।...এমন সময় তুমি এসে আমার মুখের দিকে এমন ক'রে চাইলে, আমি বুঝতে পারলুম, আমার মধ্যে এখনো আলো দেখা যাচ্ছে।

নন্দিনী। পাগল ভাই, এই বন্ধ গড়ের ভিতরে কেবল তোমার-আমার মাঝখানটাতাই একখানা আকাশ বেঁচে আছে। বাকি আর সব বোজা।

বিগু। সেই আকাশটা আছে বলেই তোমাকে গান শোনাতে পারি।

নন্দিনী। তোমাকে একটা কথা বলি, পাগল। যে দুঃখটির গান তুমি গাও, আগে আমি তার খবর পাই নি।

মহাপ্রহানের পথে পা দিয়া নন্দিনী বিপুলে স্মরণ করিয়া রক্তকরবীর কঙ্কণ পথের ধূলায় ফেলিয়া দিয়া গেল। বিপুল তাহা কুড়াইয়া লইয়া বলিয়াছিল

তাকে বলেছিলুম, তার হাত থেকে কিছু নেব না। এই নিতে হল—তার শেষ দান।

রাজা নিষ্ঠুর, কঠিন, ভয়ংকর—কিন্তু নীচ নয়। ক্ষুদ্র, স্বার্থপর, নীচ এবং সম্পূর্ণভাবে মনুষ্যত্বহীন হইতেছে সর্দার। আসলে সর্দারই রাজার প্রতিপক্ষ। রঞ্জনকে আনিয়া দিবে এই ভাবিয়া খুশি হইয়া নন্দিনী সর্দারকে কুন্দফুলের মালা দিয়াছিল। সর্দার বলিয়াছিল

আজই তাকে দেখতে পাবে।

মনে মনে সে রাজাকে বঞ্চনা করিয়া, রঞ্জনের বিনাশ স্থির করিয়া রাখিয়াছে। স্মরণ্য তাহার কথা মিথ্যা হইল না, সেই দিনই নন্দিনী রঞ্জনকে দেখিল—মৃতদেহে। কিশোরের মৃত্যুর জন্ত সর্দার কতটা দায়ী তাহা বোঝা যায় না। তবে বিপুলকে জব্দ করিবার জন্ত সে যথেষ্ট চেষ্টা করিয়াছিল। রাজাও শেষে স্বীকার করিল

ঠকিয়েচে আমাকে। আমারই শক্তি দিয়ে আমাকে বেঁধেছে।

যন্ত্র এমনি করিয়াই যন্ত্রীকে জব্দ করে।

অপ্রাণ ভূমিকাগুলিও খুব স্পষ্ট। দুই একটি ভূমিকায়—যেমন গোসাইজীর—ব্যঙ্গের বাঁজ আছে। কিন্তু অধ্যাপকের ভূমিকায় তাহা নাই।

অচলায়তনের সঙ্গে রক্তকরবীর কিছু মিল লক্ষিত হয়। অচলায়তনের গুরু-শিষ্যেরা না বুঝিয়া আচার-অনুষ্ঠানের ঘনি ঘুরাইয়াছে, আর যক্ষপুরীর সর্দার-মজুরেরা ভয়ের কারায় লোভের নেশায় খাটিয়া মরিতেছে। লোভের প্রয়োজনের অন্ত নাই, তাই তাহাদের খাটুনিরও শেষ নাই।

রক্তকরবীর রঞ্জনের সঙ্গে ফাস্তুরীর চলহাসের সামান্য একটু মিল আছে। রঞ্জন আগাগোড়া নাট্যের নেপথ্যে রহিয়া গিয়াছে, এবং চলহাস ফাস্তুরীর রঙ্গমঞ্চ অনেকখানি অধিকার করিয়া আছে। কিন্তু চলহাস যদি গুহাভ্যন্তর হইতে না ফিরিত তাহা হইলে রঞ্জন তাহার সগোত্র হইত। রঞ্জন রঙ্গভূমির বাহিরে থাকিলেও “রঞ্জন” আইডিয়াটি নাট্যস্থত্র পরিচালিত করিয়াছে। এই আইডিয়ারও সিঁদুল রক্তকরবী ৥^১

^১ “রঞ্জন আমাকে কখনো কখনো আদর করে বলে, রক্তকরবী।” অধ্যাপকও নন্দিনীকে দুই একবার রক্তকরবী বলিয়াছে।

১৪

মুক্তধারা ও রক্তকরবীর মাঝখানে রবীন্দ্রনাথ একটি নিতান্ত ছোট নাটকের মতো—“নাট্যদৃশ্য”—লিখিয়াছিলেন, নাম ‘রথযাত্রা’।^১ রক্তকরবী রচনার বেশ কিছুকাল পরে রবীন্দ্রনাথ নাট্যদৃশ্যটি পরিবর্ধিত ও পুনর্লিখিত করিয়া এবং ‘রথের রশি’ নাম দিয়া আর একটি অতিক্ষুদ্র দ্বিসংলাপ (duologue) রচনা যোগ করিয়া ‘কালের যাত্রা’ নামে প্রকাশ করেন (১৯৩২)।^২

কাহিনী বৎসামান্ত ! মহাকালের মন্দিরে সকলে সমবেত হইয়াছে রথ-যাত্রার দিনে। বছরের সব শুভকাজের আরম্ভ সেইদিনে, রথযাত্রার পর। কিন্তু রথ অচল। পুরুতের মস্তপাঠ, পাণ্ডার পূজাকর্ম,—কিছুতেই রথ নড়ে না। দেবতা রথে অধিষ্ঠিত, পাণ্ডা-পুরুষ ভক্তিমান, তবুও রথ চলে না। স্তূতরাং নিশ্চয়ই দড়ির অধিষ্ঠাত্রী দেবতা অগ্রসর হইয়াছেন,—এই ভাবিয়া মেয়েরা দড়ি-নারায়ণের কাছে মানত করিয়া বি গজাজল ঢালিয়া পূজা চড়াইতে লাগিল। কিন্তু কিছুতেই রথ চলিল না। শূদ্রপাড়া হইতে দলে দলে লোক ছুটিয়া আসিল রথ টানিতে, কিন্তু তাহার সংস্কারবহির্ভূত, অম্পৃশ্য। রথ দূরের কথা দড়িও তাহাদের ছুইতে দেওয়া চলে না। “কলিযুগে না চলে শাস্ত্র, না চলে শস্ত্র, চলে কেবল স্বর্ণচক্র।” তাই রাজা শেঠজিকে ডাক দিলেন। সমবেত বণিকশক্তিও অপারক হইল। স্রুবুদ্ধি মন্ত্রী অগত্যা শূদ্রপাড়ার দলপতিকে আহ্বান করিলেন।^৩

সর্দার, মহাকালের বাহন তোমরাই।

তোমরা নারায়ণের গরুড়।

এখন তোমাদের কাজ সাধন ক’রে যাও তোমরা।

তারপরে আসবে আমাদের কাজের পালা।

পাণ্ডা-পুরোহিত-নাগরিক সকলে আতঙ্কিত হইয়া চীৎকার করিয়া উঠিল, ছুঁয়ো না, ছুঁয়ো না। কিন্তু ইতিমধ্যেই রথ চলিতে শুরু করিয়াছে। সৈনিকেরা পুরোহিতের আদেশ চাহিল।

ঠাকুর, তুমিই হুকুম করো, ঠেকাব রথ-চলা।

বৃদ্ধ হয়েছেন মহাকাল, তাঁর বুদ্ধিজংশ হল—

দেখলেম সেটা স্বচক্ষে।

১ ১৩০০ সালের অগ্রহায়ণ সংখ্যা প্রবাসীতে (পৃ ২১৬-২২৫) প্রকাশিত। গোড়াতেই কবির এই মন্তব্য ছিল, “আমার মেহাস্পদ ছাত্র শ্রীমান্ প্রমথনাথ বিদ্যার কোনো রচনা হইতে এই নাট্যদৃশ্যের ভাবটি আমার মনে জাগিয়াছিল।”

২ “ঈশ্বর শরৎচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়ের ৫৭ বছর বয়সের জন্মোৎসব উপলক্ষে কবির স্নেহ উপহার। ৩১ ভাদ্র ১৩৩৯।”

৩ পুরীর জগন্নাথদেবের পূজার ইতিহাস এই প্রসঙ্গে স্মরণীয়।

পুরোহিত রথ চলা বন্ধ করিতে উৎসাহিত হইল না, ভবিষ্যতের ভরসায় রহিল।
বলিল

সাহস হয় না হকুম করতে ।

অবশেষে জাত খোয়াতেই বাবার যদি খেয়াল গেল

এবারকার মতো চুপ করে থাকো, রঞ্জুলাল ।

আসছে বারে ওঁকে হবেই প্রায়শ্চিত্ত করতে ।

গড়গড় করিয়া রথ চলিল, তবে বাঁধা রাস্তা ধরিয়া নয় ।

বাগ রে কী ভেজ

মানছে না আমাদের বাবাদাদার পথ—

একটা কাঁচা পথে ছুটেছে বুনো মহিষের মতো ।

পিঠের উপরে চ'ড়ে বসেছে যম ।

কবি আসিয়া উপস্থিত হইলে এই অঘটনের ব্যাখ্যা শোনা গেল। ভবিষ্যতের
ইঙ্গিতও পাওয়া গেল ।

দ্বিতীয় সৈনিক । এ কী উলটো-পালটা ব্যাপার, কবি ।

পুরাতের হাতে চলল না রথ, রাজার হাতে না,—

মানে বুঝলে কিছু ?

কবি । ওদের মাথা ছিল অত্যন্ত উঁচু ।

মহাকালের রথের চুড়ার দিকেই ছিল ওদের দৃষ্টি—

নীচের দিকে নামল না চোখ,

রথের দড়িটাকেই করলে তুচ্ছ ।

মানুষের সঙ্গে মানুষকে যে-বাঁধন বাঁধে তাকে ওরা মানেনি ।

পুরোহিত সন্দেহ প্রকাশ করিল ।

তোমার শূদ্রগুলোই কি এত বুদ্ধিমান—

ওরাই কি দড়ির নিয়ম মেনে চলতে পারবে ।

(ভারতবর্ষের এবং পৃথিবীর ইতিহাসের যে অধ্যায় প্রথম মহাযুদ্ধের পর হইতে
শুরু রথের-রশিতে তাহারই প্রশস্তি । কিন্তু পুরোহিতের প্রশ্নের উত্তরে কবি যে কথা
বলিয়াছেন তাহাতে এই ইতিহাসের পরিণতির ইঙ্গিত আছে । সে ইঙ্গিত যে
কতটা তাৎপর্যপূর্ণ ভবিষ্যদ্বাণী তাহা এখন বোঝা যাইতেছে ।)

কবি । পারবে না হয়তো ।

একদিন ওরা ভাববে, রখা কেউ নেই, রথের সর্বময় কর্তা ওরাই ।

দেখো, কাল থেকেই শুরু করবে চোঁচাতে—

জয় আমাদের হাল লাঙল চরকা তাঁতের ।

তখন ওরাই হবে বলরামের চেলা—

হলধরের মাতলামিতে জগৎটা উঠবে টলমলিয়ে ।

অনামা নারী-ভূমিকাগুলি এবং সম্যাসী-চরিত্র রথযাত্রায় নাই, রথের-রশিতে সংযোজিত। খাতাঙ্কির কৃণিক ভূমিকা রথযাত্রায় আছে, রথের-রশিতে নাই। দুইটির রচনার মধ্যে বিশেষ পার্থক্য রচনারীতিতে। রথযাত্রা শাদাসিধা গল্পে লেখা, রথের-রশি গল্পছন্দে। তুলনা করিয়া কিছু উদাহরণ দিতেছি। উপরে উদ্ধৃত পুরোহিত-কবি সংলাপ রথযাত্রায় এইভাবে আছে।

পুরোহিত। আর তোমার শূদ্রগুলোই কি এত বুদ্ধিমান যে দড়ির নিয়ম সামলে চলতে পারবে?

কবি। হয়ত পারবে না। একদিন ভাববে ওরাই রথের কর্তা, তখনি মরবার সময় আসবে। দেখোনা, কালই বলতে শুরু করবে, আমাদের কল লাগল চরকা তাঁতের জয়। যে বিধাতা মানুষের বুদ্ধিবিজ্ঞা নিজের হাতে গড়েচেন, অন্তরে বাহিরে অমৃতরস ঢেলে দিয়েছেন, তাঁকে গাল পাড়তে বসবে। তখন এঁরাই হয়ে উঠবেন বল-রাসের চেলা, হলধরের মাংল্যমিতে জগৎটা লণ্ডভণ্ড হয়ে যাবে।

গোড়ার দিক থেকে উদাহরণ দ্বিই। সৈনিক-ধনিক সংলাপ। রথযাত্রায়

২ সৈনিক। আংটির হীরে থেকে আলোর উচ্চিঃড়েগুলো চোখের উপর লাফ দিয়ে দিয়ে পড়চে।

১ সৈনিক। এখনি দেখিয়ে দিতে পারি তলোয়ার তার হাতে চলে না, আমাদের হাতে চলে।

৩ ধনিক। তোমাদের হাত চালাচ্ছে কে সেটা তুমি এখনো খবর পাওনি?

১ সৈনিক। চুপ্ বেয়াদব।

২ ধনিক। আমরা চুপ্ করব? আজ আমাদেরই আওয়াজ জলে স্থলে আকাশে তা জান?

১ সৈনিক। তোমাদের আওয়াজ? আমাদের শতরী যখন বজ্রপাত করে ওঠে—

২ ধনিক। তোমাদের শতরী বজ্রনাদে আমাদেরই কথা এক ঘাট থেকে আরেক ঘাটে, এক হাট থেকে আরেক হাটে বোষণা করবার জন্তে আছে।

রথের-রশিতে

দ্বিতীয় সৈনিক। আংটির হীরে থেকে আলোর উচ্চিঃড়েগুলো লাক্ষিয়ে লাক্ষিয়ে পড়ছে চোখে।

প্রথম সৈনিক। সত্যি নাকি। এখনি দেখিয়ে দিতে পারি,

তলোয়ার চলে আমাদেরই হাতে।

তৃতীয় ধনিক। তোমাদের হাতখানাকে চালাচ্ছে কে।

প্রথম সৈনিক। চুপ্, হুর্বিনীত।

দ্বিতীয় ধনিক। চুপ করব আমরা বটে।

আজ আমাদেরই আওয়াজ ঘুরপাক করে বেড়াচ্ছে জলে স্থলে আকাশে।

প্রথম সৈনিক। মনে ভাবছ, আমাদের শত্রু তুলছে তার বজ্রনাদ।

দ্বিতীয় ধনিক। ভুললে চলবে কেন। তাকে যে আমাদেরই হুকুম ঘোষণা করতে হয় এক

হাট থেকে আরেক হাটে সমুদ্রের ঘাটে ঘাটে।

‘রথধাত্রা’-‘রথের-রশি’ রবীন্দ্রনাথের একমাত্র পুরাপুরি পোলিটিকাল নাট্য-রচনা। বোধ করি আকার হ্রস্ব বলিয়াই রচনাটি সাধারণত নজরে পড়ে না ॥

উনবিংশ পরিচ্ছেদ

নাট্য : শেষপালা

(১৯২৫-১৯৩৯)

১

শিশিরকুমার ভাট্টা অভিনয়ে ও রঙ্গসজ্জায় কলিকাতার সাধারণ রঙ্গমঞ্চে যে অভিনবস্থ আনিয়া দিলেন সেই সূত্রে শিক্ষিত দর্শকদের কাছে রবীন্দ্রনাথের নাটক নতন করিয়া প্রয়োগ করিবার আবশ্যকতা অস্বত্ব হইল। রবীন্দ্রনাথও তাহা মানিয়া লইলেন এবং কয়েকটি পুরানো নাট্যরচনা নব কলেবরে প্রকাশ করিলেন। যেমন ‘চিরকুমার সভা’ (১৯২৫), ‘শেষরক্ষা’ (১৯২৮) এবং ‘তপতী’ (১৯২৯)। প্রথম দুইটি বইয়ের আলোচনা আগে করিয়াছি।

কুমারসেন-ইলার কাহিনীটুকু বাদ দিয়া রাজা-ও-রানীকেই ঢালিয়া সাজিয়া হইল ‘তপতী’ (ভাদ্র ১৩৩৬)।^১ পুরাপুরি গল্পে লেখা। কতকগুলি গান আছে। তাহাতে বর্জিত পদ্মাংশের কিছু ক্ষতিপূরণ হইয়াছে, ট্রাজেডির ভারও কিছু লঘু হইয়াছে।

তপতী রাজা-ও-রানীর পরিবর্তিত ও পরিমার্জিত সংস্করণ নয়, নতন নাটক।^২ সুমিত্রা রাজা-ও-রানীতে কেন্দ্রীয় ভূমিকা কিন্তু কতকটা পটাস্থিত। তপতীতে সুমিত্রাই নায়ক এবং নাটকীয় ঘটনার পরিচালক। তপতীতে বিক্রম-চরিত্র আরও প্রস্ফুট হইয়াছে, তবে একটু মিতবাক হইলে নাটকীয়তা বাড়িত বলিয়া মনে হয়। রানীর গৃহত্যাগের উদ্দেশ্য তপতীতে যেরূপ দেখানো হইয়াছে তাহাতে “হিউম্যান ইন্টারেস্ট” কিছু যেন কমিয়াছে। শব্দর প্রভৃতি কয়েকটি ভূমিকার আবশ্যকতা কমিয়া গিয়াছে। কুমারসেন-ইলার বদলে দেখা দিয়াছে নরেশ-বিপাশা। এই দুই ভূমিকা ‘যোগাযোগ’ উপন্যাসের^৩ মোতির মা ও নবীনের কথা স্মরণ করায়। কুমারসেন-সুমিত্রার সৌভ্রাত্য রাজা-ও-রানীর নাট্য-পরিণতির একটা বড় কারণ। তপতীতে এদিকে ঝোঁক নাই॥

^১ তপতী দিন দশকের মধ্যে লেখা হইয়াছিল। ‘পথে ও পথের প্রান্তে’ পৃ ৯৪ ত্রুটি। প্রথমে নাম দেওয়া হইয়াছিল ‘সুমিত্রা’।

^২ তপতীর ভূমিকা ত্রুটি।

^৩ তপতীর টিক আগেই লেখা।

২

সাধারণ রঙ্গমঞ্চের প্রয়োজন লক্ষ্য করিয়া রবীন্দ্রনাথ দুইটি গল্পকে নাটকে রূপান্তরিত করিলেন। এই ধরনের প্রথম নাটক, ‘শোধবোধ’ (১৯২৫)^১ ‘কর্মফল’ গল্প (১৩১০) অবলম্বনে লেখা। ‘গৃহপ্রবেশ’ (১৯২৫)^২ ‘শেষের রাজি’ (আশ্বিন ১৩২১) অবলম্বনে। অনেক কাল পরে লেখা হইল ‘তাসের দেশ’ (১৯৩৩) ‘একটা আঘাতে গল্প’ (আঘাত ১২৯৯) অবলম্বনে, এবং ‘মুক্তির উপায়’ (১৯৩৫)^৩ ঐ নামের গল্প লইয়া।

‘গৃহপ্রবেশ’এর কাহিনী সামান্যই। ঘটনা সংঘাত বলিতে বিশেষ কিছু নাই। নাটকীয়তা মনোগত এবং তীব্র। গল্পে ডাক্তার-ভূমিকার আভাসমাত্র আছে, নাটকে ইহা পরিস্ফুট হইয়া মাসীর সমস্তাকে জটিল করিয়াছে। অমূল্য-চরিত্র কাহিনীতে বৈচিত্র্য আনিয়াছে। হিমির ভূমিকা বিশেষ করিয়া গানগুলির জ্ঞাত। মণি গল্পে অনেকটা নেপথ্যাচারিণী, নাটকে ততটা নয়। গল্পে প্রধান পাত্র যতীন, নাটকে মাসীই প্রধান ভূমিকা ॥

অতঃপর রবীন্দ্রনাথ কবিতা অবলম্বনে নাট্যরচনায় হাত দিলেন। এসব রচনার প্রয়োগে গানের সঙ্গে সঙ্গে নাটকের মূল্যও স্বীকৃত হইল।

প্রথম রচনা ‘নটীর পূজা’ (১৯২৬) বহুকাল আগে লেখা ‘পূজারিণী’^৪ কবিতা অবলম্বনে লেখা, চারি অঙ্কে। অঙ্কবিভাগ থাকিলেও দৃশ্যপরিবর্তন একবারমাত্র, শেষ অঙ্কে। নাট্যকাহিনীর ভূমিকা এইরূপ

অজাতশত্রু পিতৃসিংহাসনে লোভ প্রকাশ করিতেছেন জানিয়া মহারাজ বিধিসার খেচ্ছায় রাজ্যভার তঁহার হস্তে সমর্পণ করিয়া নগরী হইতে দূরে বাস করিতেছেন।

একদা রাজোত্তানে ভগবান বুদ্ধ অশোক-তরুচ্ছায়ায় আসন গ্রহণ করিয়া উপদেশ দিয়াছিলেন, সেইখানে বুদ্ধভক্ত বিধিসার চৈত্য স্থাপন করিয়া রাজকন্ঠাদিগকে বৈদীমূলে প্রতিদিন সন্ধ্যাকালে অর্ঘ্য আহরণ করিতে প্রবৃত্ত করাইয়াছিলেন।

রাজমহিষী লোকেশ্বরী তঁহার স্বামীর রাজ্যভ্যাগ ও তঁহার পুত্র চিত্রের সন্ধ্যাগ্রহণে ক্ষুব্ধ হইয়া বুদ্ধ-অমুশাসিত ধর্মের প্রতি বিমুগ্ধ হইয়াছেন।^৫

^১ প্রকাশ ‘বার্ষিক বহুমতী’ (১৩২২)। মূল গল্পটিও সংলাপময় এবং নাট্যের ভঙ্গিতে লেখা।

^২ প্রকাশ প্রবাসী (আশ্বিন ১৩৩২)।

^৩ মূল গল্পের প্রকাশ সাধনায় (চৈত্র ১২৯৮),

নাট্য-রূপের ‘অলকার’ (আশ্বিন ১৩৪২)।

^৪ ‘কথা’য় সংকলিত।

^৫ কলিকাতার অভিনয় উপলক্ষ্যে (১৪ মাঘ ১৩৩৩) প্রকাশিত ‘নটীর পূজা’ পুস্তিকা হইতে।

প্রথম অঙ্কের দৃশ্য মগধরাজপ্রাসাদে কুঞ্জবন (রাজোত্থান) । ভিক্ষুণী উৎপল-পর্ণার মুখে মহারাজ বিধিসার মহিষী লোকেশ্বরীকে জানাইলেন যে ভগবান্ বুদ্ধের জন্মোৎসবের দিন সমাগত, তিনি রাজোত্থানে অশোকবেদীমূলে পূজা দিতে আসিবেন । লোকেশ্বরী খুশি হইলেন না । তিনি প্রস্থান করিলে রাজ-বাড়ির নটী শ্রীমতী প্রবেশ করিয়া বুদ্ধের স্তব কারল । নবাগত গ্রাম্যবালিকা মালতী রাজোত্থানে বেদীর পরিচারিকারূপে কাজ করিতে ইচ্ছা জানাইল । তাহাকে লইয়া রাজকণ্ঠাগণের কোতুক উচ্ছলিত ।

দ্বিতীয় অঙ্কের দৃশ্য রাজোত্থান । লোকেশ্বরী দ্বিধাচিন্ত । বাসবী পূজার জোগাড় করিয়া তাঁহাকে ডাকিলে তিনি ভৎসনা করিলেন । এদিকে অজাতশত্রুর আদেশে বৌদ্ধনিপীড়নের কোলাহল শুনিয়া তিনি চিন্তে বেদনা বোধ করিতেছেন । অশোকবেদীমূলে পূজার পরিবর্তে নটীর যোগ্য নৃত্য শ্রীমতী দেখাইবে,—রত্নাবলী এই প্রস্তাবে লোকেশ্বরী সন্মতি দিলেন না । মহারানী চলিয়া গেলে শ্রীমতী ও রাজপুত্র-মহিলারা আসিয়া বেদীমূলে পূজা দিয়া গান ধরিল ।

বাধন ছেড়ার সাধন হবে,

চেড়ে যাব তীর মাঠে রবে ।...

অন্তঃপুররক্ষিণীরা আসিয়া বাধা দিল । তখন জানা গেল যে রাজা অজাতশত্রু আদেশ দিয়াছেন যে অশোকবেদীমূলে যে-কেহ পূজা-মন্ত্রপাঠ করিবে তাহার প্রাণদণ্ড হইবে । আজ একজন আসিয়া খবর দিল, উৎপলপর্ণাকে হত্যা করা হইয়াছে । রত্নাবলী আসিয়া শ্রীমতীকে জানাইল, রাজার আদেশ হইয়াছে তাহাকে বেদীমূলে নাচ দেখাইতে হইবে ।

তৃতীয় অঙ্কের দৃশ্যও রাজোত্থান ।

একদা যাহার সহিত মালতীর বিবাহের সম্বন্ধ হইয়াছিল সেই সম্যাসী পরিব্রাজিকা উৎপলপর্ণার মৃতদেহের সঙ্গে সঙ্গে শাস্তিমন্ত্র পাঠ করিতে করিতে চলিয়াছেন এই দৃশ্য দূর হইতে দেখিয়া বিপদের মুখে তাঁহার সঙ্গ লইবার জন্য শ্রীমতীর নিকট হইতে বিদায় লইয়া মালতীর প্রস্থান ।

রত্নাবলী মন্ত্রিকার ও পরে বাসবীর প্রবেশ । মহারাজা বিধিসার পূজা লইয়া রাজপুরীতে আসিবার কালে পথে নিহত হইয়াছেন এই জনশ্রুতির আলোচনা । ধীরে ধীরে গান গাহিতে গাহিতে শ্রীমতীর প্রবেশ ।

চতুর্থ অঙ্কের দৃশ্য অশোকতল ।

রত্নাবলী, রাজকিঙ্করীগণ, একদল রক্ষিণী । নটীর নৃত্যের দ্বারা কলুষিত পূজার শাপভরমীত কিঙ্করীদের চঞ্চলতা প্রকাশ । লোকেশ্বরীর প্রবেশ । বুদ্ধধর্ম-বিজ্ঞান-মুচক রাজাদেশ

পালনের পাপ হইতে পরিত্রাণের উদ্দেশ্যে আত্মহত্যা করিবার জন্ত শ্রীমতীকে মহাবীর
উপদেশ। তাহাতে শ্রীমতীর অসম্মতি। গান ও প্রণতির ভঙ্গিতে শ্রীমতীর নৃত্য

আমায় ক্ষমোহে ক্ষমো, নমোহে নমঃ

তোমায় স্মরি, হে নিরুপম,

নৃত্যরসে চিত্ত মম

উছল হয়ে বাজে ॥

আমার সকল দেহের আকুল রবে

মন্ত্রহার। তোমার স্তবে

ডাহিনে বামে ছন্দ নামে

নব জনমের মাঝে।

তোমার বন্দনা মোর ভঙ্গীতে আজ

সঙ্গীতে বিরাজে ॥...

পূজার ভঙ্গীতে নৃত্যের অপরাধে নটিকে হত্যা করিবার জন্ত রক্ষিণীদের প্রতি রত্নাবলীর
আদেশ। কেবলমাত্র স্তবমন্ত্র পাঠের বিরুদ্ধে রাজার আদেশ আছে স্তবের ভঙ্গীতে নাই
রক্ষিণীরা এই কথা বলাতে শ্রীমতীর স্তবমন্ত্র উচ্চারণ। তাহার প্রাণদণ্ড।

কলিকাতায় জোড়াসাঁকোর বাড়িতে নটীর-পূজার অভিনয় অত্যন্ত জমিয়া-
ছিল। গানের সুরে কথার পালে ভর করিয়া ভাব যে অনেক উর্ধ্ব উঠিতে পারে
এ সত্য রবীন্দ্রসঙ্গীতে আগেই প্রতিপন্ন হইয়াছিল। সেই সঙ্গে নাচের ভঙ্গী ও তাল
যোগ দিলে উর্ধ্বগতির বেগ যে কতটা বাড়িয়া যায় তাহা এখন দেখা ও
বোঝা গেল।

অভিনয়ের বেলা নাটকের আকার কিছু কমানো এবং মোট সংখ্যা প্রায়
টিক থাকিলেও গান বদল হইয়াছিল।^১

অভিনীত রূপে একটু ছোট স্থচনা আছে। যে স্ত্রে শ্রীমতী বুদ্ধশিষ্য ভিক্ষু
উপালির আশীর্বাদ লাভ করিয়াছিল তাহার কথা ॥

৪

‘চণ্ডালিকা’ (১৯৩৩) একটি বৌদ্ধ অবদানের^২ ভূমিকা অবলম্বনে লেখা।^৩
ছোট রচনা। দুইটি দৃশ্য। গান আছে বারোটি। ভাববস্তু বুদ্ধের প্রিয় শিষ্য আনন্দ

^১ নটীর-পূজা নাটকে গানের সংখ্যা আট, অভিনীত রূপে নয়। তিনটি গান দুইয়েতেই আছে,
“বীধন ছেঁড়া সাধন হবে”, “হে মহাজীবন” এবং “আমায় ক্ষমো হে ক্ষমো”।

^২ “অবদান” মানে অমলকীর্তি, স্মরণ কীর্তি।

^৩ দিব্যাবদানের অন্তর্গত শাদুলকর্ণাবদান। কাহিনী রবীন্দ্রনাথ রাজেন্দ্রলাল মিত্রের ‘দি সাংস্কৃষ্টি
বুড্‌টিষ্ট লিটারেচার অব্‌ নেপাল’ (পৃ ২২৩-২২৭) গ্রন্থে পাইয়াছিলেন।

শ্রাবস্তীনগরে কোন ভক্ত গৃহস্থের বাড়িতে আহার করিয়া বিহারে প্রত্যাবর্তনের পথে মধ্যাহ্নরোদ্রে ক্রান্ত ও তৃষ্ণার্ত হইয়া এক চণ্ডালকন্যাকে কূপ হইতে জল তুলিতে দেখিয়া তাহার কাছে জল চান। মেয়েটির নাম প্রকৃতি। সে নিজে নীচজাতি বলিয়া তাঁহাকে জল দিতে চাহে নাই। আনন্দ যখন বলিলেন মায়াবে মায়াবে জাতিভেদ নাই, তখন দিল। আনন্দের এইটুকু সংস্পর্শে আসিয়াই প্রকৃতি মুগ্ধ হইল। ভাবগতিক দেখিয়া তাহার মা শঙ্কিত হইল এবং অবশেষে আনন্দকে কন্যার সহিত মিলাইবার জন্ত অভিচার শুরু করিল। অভিচারের মন্ত্রে দুষ্ট শক্তি সব এক জোট হইয়া আনন্দের দেহকে টানিয়া আনিতে লাগিল। মায়াযুকুরে সে দৃশ্য দেখিয়া মেয়েটি সহ্য করিতে পারিল না। সে বুঝিল যে আসিতেছে এ সে ব্যক্তি নয় যে তাহার কাছে পানীয় প্রার্থনা করিয়াছিল। সে মাকে ভৎসনা করিতে লাগিল।

ওরে ও রাক্ষসী, কী করলি, কী করলি, তুই মরলি নে কেন! কী দেখলেম। ওগো, কোথায় আমার সেই দীপ্ত উজ্জ্বল, সেই শুভ্র নির্মল, সেই হৃদয় স্বর্গের আলো!

আনন্দ পৌছবার আগেই প্রকৃতি অভিচারতন্ত্রের উপকরণ সব লাথি মারিয়া দূর করিয়া দিল। আনন্দ প্রবেশ করিলে তাঁহার পদধূলি লইয়া প্রকৃতি কাতর কণ্ঠে ক্ষমা চাহিল।

প্রভু তুমি এসেছ আমাকে উদ্ধার করতে—তাই এত দুঃখই পেলে—ক্ষমা করো, ক্ষমা করো। অসীম শ্রানি পদাঘাতে দূর ক'রে দাও।

রবীন্দ্রনাথ বুদ্ধ কাহিনীকে ছাঁটাই করিয়াছেন। মূল কাহিনীতে পাই যে প্রকৃতির মায়ের অভিচারমন্ত্রের বশীভূত হইয়া আনন্দ প্রকৃতির সঙ্গে মিলিত হইতে তাহাদের ঘরে আসিয়াছিলেন। প্রকৃতি যখন বাসরশয্যা রচনা করিতেছিল তখন আনন্দের মন্ত্রঘোর কাটিয়া যায় এবং তিনি মনে মনে বুদ্ধের শরণাপন্ন হন। স্বত হইবামাত্র বুদ্ধ যথোপযুক্ত মন্ত্র পড়িয়া প্রকৃতির মায়ের বশীকরণ মন্ত্র কাটাইয়া দেন। অপাপবদ্ধ আনন্দ বিহারে ফিরিয়া আসে। প্রকৃতি তবুও আশা ছাড়ে নাই। সকালে উঠিয়া সে উত্তম বেশভূষা করিয়া আনন্দের পিণ্ডপাতচারিকা-পথের প্রান্তে দাঁড়াইয়া থাকে। আনন্দ আসিলে সেও তাঁহার পিছু পিছু চলে। আনন্দ উপেক্ষা করিলেও এমন অসদৃশ ব্যাপার অপরের লক্ষ্য এড়ায় নাই। শহরে ও বিহারে কানাঘুঁষা চলিতে থাকিল। শেষে বুদ্ধও গুনিলেন। তিনি প্রকৃতিকে আনাইয়া বলিলেন, তুমি যদি আনন্দকে বিবাহ করিতে চাও তা বাপমায়ের মতো লইয়া আইস। বুদ্ধ বোধ করি ভাবিয়াছিলেন যে বাপমা নেড়া ভিক্ষুর সঙ্গে বিবাহে মত দিবে না। কিন্তু মত সহজেই মিলিল। তখন বুদ্ধ প্রকৃতিকে বলিলেন,

এখন তুমি আনন্দের মতো সাজ কর। প্রকৃতি তখনি রাজি হইল। তাহার মাথা মুড়ানো হইল, সে কাষায় গ্রহণ করিল। ভিক্ষুণী হইয়া সর্বদুর্গতিশোধন ধারিণীমস্ত্র জপ করিবারাত্র তাহার চিত্তের মলিনতা ঘুচিয়া গেল। মূল কাহিনী এইখানেই শেষ। তবে চণ্ডালকন্যাকে ভিক্ষুণীসংঘে গ্রহণ করিবার জন্ত বুদ্ধের কোন কোন ব্রাহ্মণ ও ক্ষত্রিয় ভক্ত অসন্তুষ্ট হইয়াছিল। সেজন্ত বুদ্ধকে একটি অতীত জাতক-কাহিনী বলিয়া সে অসন্তোষ ঘুচাইতে হইয়াছিল। সেই কাহিনীই শাদূলকর্ণাবদান।

চণ্ডালিকার প্রথম অংশের, অর্থাৎ আনন্দের পানীয় গ্রহণ ও প্রকৃতির প্রেম-পড়ার, ভাব লইয়া বৎসরকাল আগে রবীন্দ্রনাথ একটি কবিতা লিখিয়াছিলেন, ‘জলপাত্র’^১। এখানে কুয়ায় জল তোলা নয়, ঘড়ায় জল আনা।

ভাবের দিক দিয়া চিত্রাঙ্গদার সঙ্গে চণ্ডালিকার মিল আছে। চিত্রাঙ্গদার রূপ ছিল না, পরিবেশ অসুস্থ ছিল এবং তাহাই পুষ্পধনুর বাণাঘাতের কাজ করিয়াছিল। তা ছাড়া চিত্রাঙ্গদার গুণ ছিল এবং সেই গুণেই সে অর্জুনকে বাঁধিতে পারিয়াছিল। প্রকৃতির রূপ ছিল, গুণও ছিল—সে তৃষার্তকে জলদান করিয়াছিল। কিন্তু পরিবেশ অত্যন্ত প্রতিকূল। সুতরাং অভিচারতন্ত্রমস্ত্র শেষ পর্যন্ত ব্যর্থ হইতে বাধ্য। ভালোবাসার ব্যর্থতা নাই। আনন্দ-প্রকৃতির মিলন যে ভূমিতে হইল সে ভূমি নিখিল জীবপ্রকৃতির মিলনভূমি।

আনন্দকে রবীন্দ্রনাথ বুদ্ধশিষ্য ভিক্ষুপ্রধান করিয়াই ক্ষান্ত থাকেন নাই, তাহাকে রক্তমাংসের প্রাণীও করিয়াছেন। প্রকৃতির ভালোবাসার টান মাহুষ-আনন্দকে টানিয়াছিল। আনন্দের মনের দ্বন্দ্ব রবীন্দ্রনাথ অভিচারক্রিয়ার উপলক্ষে স্পষ্টভাবে রূপায়িত করিয়াছেন ॥

‘তাসের দেশ’ (১৯৩৯) রূপকগর্ত ব্যঙ্গবিজড়িত সরস উজ্জ্বল নাটক। প্রয়োগে অভিনয়ের তুলনায় গানের ও নাচের গুরুত্ব কম নয়। কাহিনী বহুকাল আগে লেখা ‘একটা আঘাতে গল্প’ (১৮৯২) থেকে নেওয়া। চারিটি দৃশ্য, গান অনেক ॥

৬

‘বাঁশরী’ (১৯৩৩)^২ রবীন্দ্রনাথের শেষ নাটক। এই ঘটনাবিজ্ঞিত নাট্যরচনায় নয়-

^১ পরিশেষে সংকলিত। রচনা ৮ জ্যৈষ্ঠ ১৩৩৯।

^২ রচনাসমাপ্তি ১৪ জানুয়ারি ১৯৩৯।

নারীর হৃদয়হৃদয়ের প্রেয়ঃসিদ্ধি উদ্দিষ্ট। গঠনরীতি নাট্যগল্পের মতো। এটিকে স্বচ্ছন্দে গল্প-উপন্যাসে রূপ দেওয়া যাইত। ঘটনার ঘনঘটা ব্যতিরেকেও যে নাট্যরস জমিতে পারে তাহার উদাহরণ বাঁশরী।

বাঁশরীর ভূমিকা নাটককাহিনীর সর্বস্ব। “তার প্রকৃতিটা ছিল বৈদ্যুত শক্তিতে সমুজ্জ্বল।” ভালোবাসার পাত্রকে আপনার আয়ত্তে না রাখিলে তাহার স্বস্তি নাই। ক্ষিতীশ ঠিকই ধরিয়াছিল,

আমার মনে হয় চকোরীর জাত তোমার নয়, তুমি মিসেস্ রাহর পদের উদ্দেশ্য। যাকে নেবে তাকে দেবে লোপ ক’রে, শুধু চক্ষু মেলে তাকিয়ে থাক। নয়।

এই কারণেই সন্ন্যাসী পুরন্দর বুকিয়াছিল যে বাঁশরী-সোমশঙ্করের মিলন বাহুনিয় নয় সোমশঙ্করের ব্যক্তিবৈশিষ্ট্যের দিক হইতে।

সন্ন্যাসী হয়তো ঠিকই বুঝেছেন। তোমার চেয়েও তোমার ব্রতকে আমি বড়ো করে দেখতে পারতুম না।

শেষে ত্যাগের মধ্য দিয়েই বাঁশরীর ভালোবাসা উন্নীত হইল প্রেমে। জ্বলমা ভিন্নপ্রকৃতির নারী। সে ছিল চকোরীর জাত। তাই পুরন্দরের উপর সম্পূর্ণ বিশ্বাস রাখিয়া সে স্বচ্ছন্দে সোমশঙ্করকে বরণ করিল।

সন্ন্যাসী পুরন্দর নিরাসক্ত আইডিয়ালিষ্ট। সে বাঁশরীর পুরুষ প্রতিরূপ। বাঁশরী প্রকৃতি, পুরন্দর পুরুষ।

বাঁশরী। মোহ চাই, চাই সন্ন্যাসী, মোহ নইলে নৃষ্টি কিসের।...

পুরন্দর। মোহ নইলে নৃষ্টি হয় না, মোহ ভাঙলে প্রলয় একথা মানতে রাজি আছি।...
আমার নৃষ্টি তোমার নৃষ্টির চেয়ে অনেক উপরে। তাই আমি নির্মম হয়ে তোমার হৃৎ দেব ছারখার করে। আমিও চাইব না হৃৎ; যারা আসবে আমার কাছে হৃৎের দিক থেকে, মুখ নেব ফিরিয়ে। আমার ব্রতই আমার নৃষ্টি, তার যা প্রাপ্য তা তাকে দিতেই হবে। যতই কঠিন হোক।

ক্ষিতীশ উপস্থিতকালের সাহিত্যবিলাসী। তাহার অক্ষমতা বাঁশরীর মনে অল্পকম্পা জাগায়। যে-জালা বাঁশরী মনে অল্পভব করিতেছে তাহা সে ক্ষিতীশের কলমের মুখে প্রকাশিত দেখিতে চায়। কিন্তু ক্ষিতীশের সে বোধশক্তি সে রসদৃষ্টি কই। বিদেশী মালের সস্তা নকল লইয়া তাহার কারবার।

ক্ষিতীশবাবুর স্কাচরাল্ হিন্দী লেখেন গল্পের ছাঁচে। যেখানটা জানা নেই, দগদগে রং লেপে দেন মোটা তুলি দিয়ে। রঙের আমদানী সমুদ্রের ওপার থেকে।

উৎসাহিত হইয়া বাঁশরীর পরে রবীন্দ্রনাথ তিনখানি গীতনৃত্যনাট্য লিখিলেন, 'নৃত্যনাট্য চিত্রাঙ্কনা' (১৯৩৬), 'চণ্ডালিকা নৃত্যনাট্য' (১৯৩৮) এবং 'শ্রামা (নৃত্যনাট্য)' (১৯৩৯)। শ্রামার মূল কথা-ও-কাহিনীর 'পরিশোধ' কবিতায় আছে। এ রচনাগুলির মধ্যে অভিনব হইতেছে "গজগান", অর্থাৎ গানে মুক্তবন্ধ গ্রহণ ও ছন্দে মিল পরিত্যাগ। এ একস্পেরিমেন্ট বিস্ময়াবহ।

রবীন্দ্রনাথের নাট্যরচনার আরম্ভ গীতিনাট্যে অবসান নৃত্যনাট্যে। এখানে তিনি গজকেও গানের সুরের রূপ দিয়াছেন। গানে যেমন কাব্যরসের ফল পরিণতি, নাট্যে তেমনি রূপরসের। বিবিধ নাট্যরচনার কর্ম লইয়া রবীন্দ্রনাথ আজীবন অগ্রসর করিয়া সার্থকতালাভ করিয়াছিলেন। নৃত্যনাট্যে সে সার্থকতা তুলনারহিত ॥

বিংশ পরিচ্ছেদ

গল্প

১

বস্তৃশিল্প নিয়মমাফিক গড়িতে হয়। কেননা সে বহুলোকের একই রকম ব্যবহারের জন্য তৈয়ারি। ভাবশিল্প, যা দিনগত প্রয়োজনের নয়, তা স্রষ্টার অন্তরের প্রেরণায় উদ্ভূত হয়। ভাবশিল্পের বিশ্লেষণ করিয়া সমালোচকেরা নিয়ম বাহির করিতে চেষ্টা করেন, এবং সে নিয়ম অনুসারে ভালো রচনাও তৈয়ারি হয়। কিন্তু সে তৈয়ারি রচনার জ্যোতি বেশিদিন টিকে না। শ্রেষ্ঠ লেখকের সৃষ্টি নিয়ম-বান্ধন না মানিয়াই দেখা দেয়। এই কথা স্মরণ করিয়া গল্পের অর্থাৎ ছোটগল্পের লক্ষণ বিচার করিতেছি।

ছোটগল্পের কাহিনী ঘিরিয়া একটি অথও ইমোশন বা ভাবরস জমাট বাঁধিয়া উঠে, অর্থাৎ একটি অথও ভাবরস পাঠকের চিত্ত অভিযুক্ত করিয়া তোলে, এবং স্বল্পতম আয়োজনে ভাবরসের একটি ঘনীভূত একাগ্রতায় কাহিনীর পরিসমাপ্তি ঘটে। ইহাই ছোটগল্পের বিশিষ্ট লক্ষণ। গীতিকবিতার সঙ্গেও ছোটগল্পের এইখানে মিল। ভাবৈকঘনরসতায় পূর্ণবসিত হয় বলিয়া ছোটগল্পের কাহিনী শেষ হইয়া গেলেও পাঠকের চিত্তে তাহার রেশ লাগিয়া থাকে এবং তাহাতেই যেন গল্পের যথার্থ বিরাম গুঞ্জরিত হয়। অর্থাৎ, “অন্তরে অতৃপ্তি রবে, সঙ্গে করি মনে হবে শেষ হয়ে না হইল শেষ।” লেখক থামিয়া গেলেন কিন্তু পাঠকের কৌতূহল যেন তার-পর তার-পর করিতে থাকে। কাহিনী শেষ হইয়া গেলেও তাহার ভাবরসের পরিপাক নিঃশেষে চুকিয়া যায় না।

একান্তভাবে রসৈকান্তিত বলিয়া ছোটগল্পে রসান্তরের সংযোগ লঘুস্পর্শ হওয়া আবশ্যক। সহযোগী রসের মধ্যে কৌতুকই ছোটগল্পের বিশেষ উপযোগী। স্মিতালোকের বিকীর্ণ রশ্মিতে ছোটগল্পের রেখাচিত্র উদ্ভাসিত হয়। স্মিত ও কল্প এই দুই রসের পাশাপাশি প্রবহমান স্রোতের সংকীর্ণ সীমারেখার মধ্যেই হিউমার জমিয়া উঠে। ছোটগল্পে এই দুই রসের অবতারণা সহজ ও স্বাভাবিক।

গীতিকাব্যের মতো ছোটগল্পের রসেরও পাক লেখক-পাঠকের সমরসা-হৃদতির উষ্ণতায়। তাই গীতিকবিতার মতো ছোটগল্পেরও রূপ বিচিত্র। প্রণয়, কৌতুক, অতিপ্রাকৃত ইত্যাদি করিয়া ছোটগল্পের শ্রেণীবিভাগ অজস্র, অতএব

নিরর্থ। মানবজীবনের জটিলতা অনন্ত, মানবচরিত্রের বৈচিত্র্যও অপরিমেয়। মাহুঘের মনের বহুবিচিত্র টানাপোড়েনে যে শিল্প সৃষ্টি হয়, তাহাতে কোনরকম মার্কি মারা চলে না। রঙের যেমন রসেরও তেমনি অসংখ্য শেড্। স্মৃতরাং রস বিচার করিলে ছোটগল্পের শ্রেণীর অন্ত নাই ॥

২

একদা বিপিনচন্দ্র পাল প্রভৃতি সমালোচক রবীন্দ্রনাথের রচনা সম্বন্ধে এই অভিযোগ তুলিয়াছিলেন যে তাঁহার সাহিত্যসৃষ্টি “বস্তুতন্ত্রতাবিহীন”। ইহার অর্থ, রবীন্দ্রনাথের রচনা—কবিতা ও গল্প—একান্তভাবে কল্পনার সৃষ্টি স্মৃতরাং বাঙ্গালী নয়নারীর প্রতিদিনের জীবনযাত্রার ছঃখসুখ ও আশা-আকাঙ্ক্ষা-বেদনার সঙ্গে সম্পর্ক-বিরহিত। (এই অভিযোগ এখন খুব মুখরিত নয় তবে আভাসে-ইঙ্গিতে পরিষ্কৃত।) রবীন্দ্রনাথের কাব্যসৃষ্টির সম্বন্ধে এই বিচারমূঢ় মন্তব্যের আলোচনা নিম্নয়োজন ও নিরর্থক এবং তাঁহার ছোটগল্পের সম্বন্ধে একেবারে মিথ্যা। রবীন্দ্রনাথের ছোটগল্প কিছুতেই কল্পনাবিলাসের রঙীন ফানুস নয়। প্রত্যক্ষ অভিজ্ঞতা এবং তদপেক্ষা সত্য অনুভূতির সমবায়ে কবির মানসে যে গভীরতর সত্যসৃষ্টির আয়োজন সঞ্চিত হইয়াছিল তাহারি প্রকাশ তাঁহার ছোটগল্পগুলিতে। সমসাময়িক একখানি চিঠিতে রবীন্দ্রনাথ লিখিয়াছিলেন

আমি সমস্ত জিনিষের বাস্তবিকতাটুকু স্পষ্ট দেখতে পাই, অথচ তারই ভিতরে, তার সমস্ত ক্ষুদ্রতা এবং সমস্ত আত্মবিরোধের মধ্যেও আমি একটা অনির্বচনীয় স্বর্গীয় রহস্যের আভাস পাই।^১

সাধারণ পাঠকের পক্ষে গোল বাধিয়াছে এইখানেই।

নিরবচ্ছিন্ন অবকাশপূর্ণ প্রকৃতির স্নিগ্ধশ্রাম ক্রোড়ে কুটীরনীড়ে হোক অথবা জনাবিল নগরকারার ইটকাঠের বায়ুরুদ্ধ কোটরে হোক, যে অনাদি চিরপ্রবাহিত জীবনশ্রোত নিত্যন্ত ঘরোয়া ক্ষুদ্র তুচ্ছ ছঃখসুখের ক্ষণিক বদবদ-ভঙ্গে অহুচ্ছসিত নিরলসগতিতে প্রবহমাণ, যেখানে চমকপ্রদ বৈচিত্র্যও নাই এবং মহেশ্বের উত্তুঙ্গতা অথবা নীচতার অতলতাও নাই, বাঙ্গালী-মাহুঘের সেই সনাতন জীবনলীলা রবীন্দ্রনাথের গল্পে অনুভব-উদ্ভাসিত ও প্রতিবিম্বিত। সাহিত্যশিল্পের সর্বজনীন আদর্শের অনুযায়ী এই প্রতিবিম্বন যথাযথ, কিন্তু সব সময়ে হয়ত চলিত কথায় “বাস্তব” নয়। রবীন্দ্রনাথের গল্পে মাহুঘের বাহু অথবা আন্তরজীবনের ছাঁকা হীন স্বর্ণ ও জুগুপ্সিত খণ্ডরূপ সাধারণত প্রতিকলিত হয় নাই, দোষে-গুণে

^১ বিশ্বভারতী পত্রিকা তৃতীয় বর্ষ চতুর্থ সংখ্যা পৃ ২৯৪।

ভালোয়-মন্দয় বিজড়িত এবং দুঃখে-সুখে আশায়-নৈরাশ্রে বিচিত্রিত নিখিল-জীবনসংহিতার কিছু ক্রমপাঠই তাহাতে উদ্ধৃত। রবীন্দ্রনাথের ছোটগল্প স্বার্থভাবে বাস্তব, কেননা তাহাতে মানুষের কোন টাইপ আঁকা হয় নাই, কেবল ব্যক্তি-মানুষের নিজস্ব প্রকাশিত। তথাচ রবীন্দ্রনাথের কথাশিল্পে এই বাস্তবতাই শেষ কথা নয়। গল্পের গল্পত্ব ছাড়াইয়াও এমন একটা ধ্বনিরেশ থাকে যাহা মনের মধ্যে অনেকক্ষণ ধরিয়া বাজিতে থাকে। চোখে-দেখা মানুষের সুখদুঃখময় যে জীবনখণ্ড আবহমান প্রাণপ্রবাহের ভঙ্গ-তরঙ্গমাত্র, রবীন্দ্রনাথের গল্পে জীবনের ক্ষণলব্ধ ভালোবাসা-ভালোলাগা ও তুচ্ছতা-ব্যর্থতা-অচরিতার্থতা সবই একটি যেন অতিলৌকিক সার্থকতায় পৌছিয়াছে, জীবনের অসার্থকতার ব্যথা বিশ্বব্যাপী বিরহবেদনার মীড় হইয়া মিলাইয়া গিয়াছে, প্রেমের দুঃখদহন বিশ্ব-চৈতন্তের শাস্তিজলে নির্বাপিত হইয়াছে। রবীন্দ্রনাথের কথাশিল্পে বিনা আয়োজনে দ্বাবাপৃথিবী সম্মিলিত, স্বর্গের অচঞ্চল নক্ষত্রালোক মাটির প্রদীপের ক্ষীণ চঞ্চল শিখায় দীপ্যমান।

অতএব রবীন্দ্রনাথের কোন কোন ছোটগল্পের কাহিনীতে ব্যর্থতার যে করুণ সুর গুঞ্জরিত অথবা ব্যথিত বেদনার যে ছায়া পতিত তাহা সাধারণ অর্থে নিষ্ঠুর ও নিষ্করুণ নয়। তাহাতে সাধারণ মানুষের হৃদনের কাঁদাংসা ও আধখানি ভালোবাসা “সাতসমুদ্র পার হইয়া মৃত্যুকেও লঙ্ঘন করিয়া” এক অনির্বচনীয় প্রশান্তিতে বিরাম লাভ করিয়াছে। হিউম্যানিটির অর্থাৎ বিশ্বমানবতার গভীর সহঅনুভব-জাত অনির্বচনীয় বোধেই সেই স্তম্ভং চরিতার্থতা। তাই রবীন্দ্রনাথের ছোটগল্পে এমন একটি অল্পম রস আছে যাহাতে পাঠকের মনে অতৃপ্তিবেদনার উপচয়ে একটা বৃহত্তর সাস্থনা আনিয়া দেয়, পাঠক যেন মানসগঙ্গানানের গুচিতে পায়। এইখানেই গল্পরচনায় রবীন্দ্রনাথের অতিশায়িত্ব। তাঁহার ছোটগল্পে—সভাস্থলে যাহারা কথা কহিতে পারে না, সেখানে তাহারা কথা কহিয়াছে, লোকসমাজে যাহারা একপ্রাস্তে উপেক্ষিত হয়, সেখানে তাহাদের এক নূতন গৌরব প্রকাশিত হইয়াছে, পৃথিবীতে যাহারা একান্ত অনাবশ্যক বোধ হয় সেখানে দেখি তাহাদেরই সরল প্রেম, অবিশ্রাম সেবা, আত্মবিসর্জনের উপরে পৃথিবী প্রতিষ্ঠিত হইয়া রহিয়াছে। রবীন্দ্রনাথ নিজেই তাঁহার আকাঙ্ক্ষিত সেই নব-দৈপায়ন, যিনি আমাদের চারিপাশে বিকীর্ণ কুরুক্ষেত্রখণ্ডের মধ্যে ভীষ্ম-দ্রোণ-ভীমার্কুনের যে অখ্যাত অজ্ঞাত আত্মীয় আছেন—সেই আত্মীয়তা আবিষ্কার ও প্রকাশ করিয়া বাঙ্গালা সাহিত্যে মহাকাব্যের প্রয়োজনীয়তা নিরাস করিয়াছেন।^১

^১ ব্রজব ‘ভাষ্যারী,’ সাধনা ১৩৩০ বৈশাখ (‘পঞ্চভূত’)

রবীন্দ্রনাথের ছোটগল্পে নগর ও নগরবাসী এবং জনপদ ও জনপদবাসী তুল্য স্থান ও মর্যাদা পাইয়াছে। মানুষ অবশ্য সর্বত্রই এক, কি নগর কি জনপদ, এবং রবীন্দ্রনাথ যে মৌলিক ও জটিল মনোবস্তু লইয়া কারবার করিয়াছেন তাহাতেও নাগরিক-জনপদিক বিভাগ চলে না। তবে একথা স্বীকার করিতেই হয় যে পল্লীজীবনের অবকাশে মানুষের ভাবপরিমণ্ডল সরল ও স্নহ প্রাণিকবার বেশি স্রবোণ পায়, এবং ইহাও ঠিক যে পল্লীর প্রতিবেশ এবং পল্লীর জীবন রবীন্দ্রনাথের কবিত্ত্বকে গভীরভাবে আকৃষ্ট করিয়াছিল। রবীন্দ্রনাথের পল্লীপ্রীতি শহরবাসের প্রতিক্রিয়াজনিত নয়, ইহার জড় অনেক দূরে। বহু অট্টালিকায় এক কোণে বন্দী শিশুচিত্ত জানালায় ফাঁক দিয়া বহিঃপ্রকৃতির যে সংকীর্ণ রূপটুকু দেখিয়া নিজের কল্পনাকে দিগ্বিদিকে উধাও করিয়া দিত তাহারি মধ্যে কুটীরমণ্ডিত তরুণ্যাম পল্লীজীবনের প্রতি রবীন্দ্রনাথের আকর্ষণের দৃঢ় মূল খুঁজিতে হইবে। বহুকাল পরে^১ রবীন্দ্রনাথ বাঁকুড়ায় জনসভার অভিনন্দনের উত্তরে যাহা বলিয়াছিলেন তাহার মধ্যে এই ইতিহাসটুকুর আভাস আছে।

আমার মরাইয়ে আজ যা কিছু ফসল জমেছে তার বীজ বোনা হয়েছে সেই প্রথম বরষে।...বাল্যকালে দিন কেটেছে শহরে খাঁচার মধ্যে, বাড়ির মধ্যে। শহরবাসীর মধ্যেও ঘুরে ফিরে বেড়াবার যে স্বাধীনতা থাকে আমার তাও ছিল না।...বহির্জগতের এই স্বল্প-পরিচয় আমার মধ্যে একটা সৌন্দর্যের আবেগ সৃষ্টি করত। জানলার ফাঁক দিয়ে যা আমার চোখে পড়ত তাতেই যেটুকু পেতুম তার চেয়ে যা পাইনি তাই বড়ো হয়ে উঠেছে কাঙাল মনের মধ্যে। সেই না-পাওয়ার একটি বেদনা ছিল বাংলার পল্লীগ্রামের দিগন্তের দিকে চেয়ে। আমার যে 'নিরন্তর ভালোবাসার দৃষ্টি নিয়ে আমি পল্লীগ্রামকে দেখেছি তাতেই তার হৃদয়ের দ্বার খুলে গিয়েছে। আজ বললে অহংকারের মতো শোনাবে, তবু বলব আমাদের দেশের খুব ভাল লেখকই এই রসবোধের চোখে বাংলাদেশকে দেখেছেন। আমার রচনাতে পল্লীপরিচয়ের যে অন্তরঙ্গতা আছে, কোনো বাধাবুলি দিয়ে তার সত্যতাকে উপেক্ষা করলে চলবে না।

যে পরিপাশ্বিকের মধ্যে রবীন্দ্রনাথ গল্পরচনার প্রথম এবং প্রধানতম আবেগ অনুভব করিয়াছিলেন তাহার একটি অত্যন্ত শাদাসিধা বাস্তব ছবি তিনি বিসর্জনের উপসর্গ কবিতায় দিয়াছেন।

বাঙ্গালাদেশের নিভৃত অন্তরটিতে রবীন্দ্রনাথের প্রবেশের তুলনা হয় ভগীরথের গঙ্গাবতরণের সঙ্গে। দাদাদের সঙ্গে বোটে ও ষ্টীমারে গঙ্গায় ভ্রমণ করিবার

সময় রবীন্দ্রনাথ কলিকাতা ও শান্তিপুরের মধ্যবর্তী ভাগীরথীতীরে যে পল্লীদৃশ্য দেখিয়াছিলেন তাহাই তাঁহাকে গল্পরচনার প্রথম প্রেরণা দেয় এবং তাহাতে তাঁহার প্রথম গল্প দুইটি—‘রাজপুত্রের কথা’ এবং ‘ঘাটের কথা’—লেখা হয়। ‘সরোজিনী-প্রয়াণ’ প্রবন্ধে গল্প দুইটির বাস্তব ভূমিকা পাই। তাহার প্রায় ছয়-সাত বৎসর পরে উত্তরমধ্যবঙ্গের নদীতীরে বাস করিয়া গল্পরচনার স্থায়ী প্রেরণা তিনি অল্পভব করেন।

রবীন্দ্রনাথের সাহিত্যশিল্প অকষ্টকল্পিত। ছোটগল্পের পক্ষে একথা বোধ করি বেশি সত্য। কবিতা ও উপন্যাস লিখিয়া প্রকাশের পরেও রবীন্দ্রনাথ অনেক সময় কিছু না কিছু পরিবর্তন বা পরিবর্জন করিয়াছেন, কিন্তু কোন ছোটগল্প একবার লিখিয়া আর তিনি তাহাতে কলম হোঁয়ান নাই। মনের মধ্যে যে-আনন্দ লইয়া তিনি হিতবাদীর ও সাধনার জন্ত এক একটি করিয়া গল্প লিখিয়াছিলেন তাহার স্মৃতি তাঁহার মনে বহুকাল জাগরুক ছিল।

নদীতীরের অদূরে কুঠিবাড়ীর গবাক্ষপথে অথবা নদীবক্ষে বজ্রার ছাদ বা জানালা হইতে রবীন্দ্রনাথ মানবজীবনের যে গভীর অথচ অল্পতরঙ্গ প্রবাহ অল্পভব করিয়াছিলেন তাহা অভিজ্ঞতা হইতেও সত্যতর। এই অল্পভবের উজ্জল ও অথও পরিচয় তাঁহার ছোটগল্পে আছে। কয়েকটির কাহিনীতে বাস্তব-ঘটনার প্রতিবিম্ব আছে বলিয়া বিশ্বাস হয়। চোখে-দেখা মানুষ ও মনে-লাগা ঘটনা রবীন্দ্রনাথের গল্পরচনার প্রেরণা যোগাইয়াছিল কিন্তু তাঁহার রচিত গল্পে সে মানুষের চেহারা ও সে ঘটনার ছবি হয়ত মিলিবে না।^১ যেমন ‘পোষ্টমাষ্টার’ গল্পটি। তখন রবীন্দ্রনাথ সাজাদপুরে কুঠিবাড়ীতে থাকেন। কুঠিবাড়ীর একতলাতে ছিল পোষ্ট অফিস। কোন কোন দিন সন্ধ্যার সময় পোষ্টমাষ্টারবাবু তাঁহার কাছে আসিয়া বসিতেন ও সম্ভব-অসম্ভব নানারকম গল্প বলিয়া যাইতেন। ইহাকে দেখিয়াই রবীন্দ্রনাথের ‘পোষ্টমাষ্টার’ লিখিবার প্রবৃত্তি হইয়াছিল। কিন্তু গল্পের পোষ্টমাষ্টার-বাবু আসল ব্যক্তির সজাতি হইলেও সগোত্র ছিলেন না। গল্পের পোষ্টমাষ্টার রবীন্দ্রনাথের সৃষ্টি এবং আসল পোষ্টমাষ্টারের তুলনায় বেশি সত্য।

‘সমাপ্তি’ গল্পের মৃন্ময়ী-চরিত্রের প্রেরণা রবীন্দ্রনাথ পাইয়াছিলেন একদা সাজাদপুরের নদীঘাটে শ্বেতরালয়গামিনী এক বালিকাকে দেখিয়া।^২ কিন্তু সে

^১ একটি চিঠিতে রবীন্দ্রনাথ লিখিয়াছিলেন, “একটা কথা মনে রেখো, গল্প কটোগ্রাফ নয়। বা দেখেছি বা জেনেছি তা যতক্ষণ না ম’রে গিয়ে ভুত হয়, একটার সঙ্গে আরেকটা মিলে গিয়ে পাঁচটায় মিলে পঞ্চ পায় ততক্ষণ গল্পে তাদের স্থান হয় না।” (প্রবাসী শ্রাবণ ১৩৩৯ পৃ ৪৫১)।

^২ ছিন্নপত্র (সাজাদপুর ৪ জুলাই ১৮৯১)।

আভাস মাত্র। মুগ্ধায়ী পিছনের বাস্তব মূর্তি রবীন্দ্রনাথের চিত্তে গল্পের স্ফূট টিপিয়া দিয়াই অন্তর্হিত।

শুধুই করুণকোমল ছবি নয়, অনেক নিষ্ঠুরকঠোর দৃশ্যও তাঁহার গোচরে আসিয়াছিল। সে নীচতা-নিষ্ঠুরতার মধ্যে বাস্তবতা থাকিলেও মানুষের সত্য পরিচয়ের ইঙ্গিতবহু নয় বলিয়া তাঁহার গল্পে স্থান পায় নাই। (রবীন্দ্রনাথের দৃষ্টি অনেকদূর যাইত, মানুষের বহিরঙ্গ হীনতাকদম্বিতায় অবরুদ্ধ হইত না। তাই তাঁহার কাছে মানুষের সত্য মনোবিজ্ঞানীর অবধারিত সত্য নয়।) যেখানে অসুন্দরতা সম্বন্ধে মানবাত্মার মহনীয়তা আভাসিত সেখানে রবীন্দ্রনাথের গল্পে তাহার প্রতিফলন। যেমন ‘শাস্তি’তে। কিন্তু নীচতা ও নিষ্ঠুরতা যেখানে শুধুই অসুন্দর পশুবৃত্তির পরিচয় দিয়াছে সেখানে রবীন্দ্রনাথের লেখনী কুণ্ঠিত ও বিমুখ। একটি চিঠিতে এমনি একটি গল্পে-উপেক্ষিত দৃশ্যের বর্ণনা আছে।^১

আমার এই খোলা জানালার মধ্যে দিয়ে নানা দৃশ্য দেখতে পাই। সবস্বচ্ছ বেশ লাগে—কিন্তু এক একটা দেখে ভারি মন বিগড়ে যায়। গাড়ির উপর অসম্ভব ভার চাপিয়ে অসহ্য রাস্তায় যখন গরুকে কাঠির বাড়ি খোঁচা দিতে থাকে তখন আমার নিতান্ত অসহ্য বোধ হয়। আজ সকালে দেখছিলাম একজন মেয়ে তার একটি ছোট উলঙ্গ শীর্ণ কালো ছেলেকে এই খালের জলে নাওয়াতে এনেছে—আজ ভয়ঙ্কর শীত পড়েছে—জলে ঠাণ্ড করিয়ে যখন ছেলেটার গায়ে জল দিচ্ছে তখন সে করুণস্বরে কাদচে আর কাঁপচে, ভয়ানক কাশীতে তার গলা থন্-থন্ করচে—মেয়েটা হঠাৎ তার গালে এমন একটা চড় মারলে যে আমি আমার ঘর থেকে তার শব্দ স্পষ্ট শুনতে পেলুম। ছেলেটা বঁকে পড়ে হাঁটুর উপর হাত দিয়ে ফুলে ফুলে কাদতে লাগল—কাশীতে তার কান্না বেধে যাচ্ছিল। তারপর ভিজ্ঞে গায়ে সেই উলঙ্গ কম্পাঙ্কিত ছেলের নড়া ধরে বাড়ির দিকে টেনে নিয়ে গেল। এই ঘটনাটা নিদারুণ পৈশাচিক বলে বোধ হল। ছেলেটা নিতান্ত ছোট—আমার খোকার বয়সী। এরকম একটা দৃশ্য দেখলে হঠাৎ মানুষের যেন একটা ideal-এর উপর আঘাত লাগে—বিশুদ্ধচিত্তে চলতে চলতে খুব একটা হচট লাগার মত। ছোট ছেলেরা কি ভয়ানক অসহায়—তাদের প্রতি অবিচার করলে তারা নিরুপায় কাতরতার সঙ্গে কেঁদে নিষ্ঠুর হৃদয়কে আরো বিরক্ত করে তোলে; ভাল করে আপনার নালিস জানাতেও পারে না। মেয়েটা শীতে সর্বাঙ্গ আচ্ছন্ন করে এসেছে আর ছেলেটার গায়ে এক টুকরো কাপড়ও নেই—তার উপরে কাশী—তার উপরে এই ডাকিনীর হাতে মার!

তবে যেখানে সবল মহত্ত্বের সঙ্গে সংঘর্ষ আছে সেখানে রবীন্দ্রনাথ নীচতা ও নিষ্ঠুরতাকে বাস্তব করিয়াই আঁকিয়াছেন। এ যেন মিথ্যাকে অসুন্দরকে নীরব-কঠোর ভৎসনা।

^১ ছিন্নপত্র (সাক্ষাদপুর ফেব্রুয়ারী ১৮৯১)।

পঞ্চভূতের-ডায়ারির একস্থানে^১ তাঁহার যে অখ্যাত ঠিকা মুহুরী ছেলোটের কথা আছে, সেটিও একটি ছোটগল্পের মতো করুণমধুর। রবীন্দ্রনাথের ছোটগল্পের উৎসের সন্ধান দেয় বলিয়া মূল্যবান এই কাহিনীটুকু এখানে উদ্ধৃত করি।

একটি যুবক তাহার জন্মস্থান ও আত্মীয়বর্গ হইতে বহুদূরে দু-দশ টাকা বেতনে ঠিকা মুহুরীগিরি করিত। আমি তাহার প্রভু ছিলাম, কিন্তু প্রায় তাহার অস্তিত্বও অবগত ছিলাম না—সে এত সামান্য লোক ছিল। একদিন রাত্রে সহসা তাহার ওলাউঠা হইল। আমার শয়নগৃহ হইতে শুনিতে পাইলাম সে ‘পিসিমা’ ‘পিসিমা’, করিয়া কাতরস্বরে কাদিতেছে। তখন সহসা তাহার গৌরবহীন ক্ষুদ্র জীবনটি আমার নিকট কতখানি বৃহৎ হইয়া দেখা দিল! সেই যে একটি অজ্ঞাত অখ্যাত মূর্খ নির্বোধ লোক বসিয়া বসিয়া ঈষৎ গ্রীবা হেলাইয়া কলম খাড়া করিয়া ধরিয়া এক মনে নকল করিয়া যাইত, তাহাকে তাহার পিসিমা আপন নিঃসন্তান বৈধব্যের সমস্ত সঞ্চিত স্নেহরাশি দিয়া মানুষ করিয়াছেন। সন্ধ্যাবেলা শ্রান্তদেহে শূন্য বাসায় ফিরিয়া যখন ঈষৎ শ্বশুটে উনান ধরাইয়া পাক চড়াইত, বতক্ষণ অন্ন টগবগ করিয়া না ফুটিয়া উঠিত ততক্ষণ কম্পিত অগ্নিশিখার দিকে একদৃষ্টে চাহিয়া সে কি সেই দূরকূটীরবাসিনী স্নেহশালিনী কল্যাণময়ী পিসিমার কথা ভাবিত না? একদিন যে তাহার নকলে ভুল হইল, টিকে মিল হইল না, তাহার উচ্চতন কর্মচারীর নিকট সে লালিত হইল, সেদিন কি সকালের চিঠিতে তাহার পিসিমার পঁড়ার সংবাদ পায় নাই? এই নগণ্য লোকটার প্রতিদিনের মজলবর্তার জন্ত একটি স্নেহপরিপূর্ণ পবিত্র হৃদয়ে কি সামান্য উৎকণ্ঠা ছিল! এই দরিদ্র যুবকের প্রবাসবাসের সহিত কি কম করুণ কাতরতা উদ্বেগজড়িত হইয়া ছিল! সহসা সেই রাত্রে এই নির্বাণপ্রায় ক্ষুদ্র প্রাণশিখা এক অমূল্য মহিমায় আমার নিকটে দীপ্যমান হইয়া উঠিল। সমস্ত রাত্রি জাগিয়া তাহার সেবা শুশ্রূষা করিলাম কিন্তু পিসিমার ধনকে পিসিমার নিকট ফিরাইয়া দিতে পারিলাম না—আমার সেই ঠিকা মুহুরীর মৃত্যু হইল। ভীষ্ম দ্রোণ ভীমার্দ্রু'ন খুব মহৎ তথাপি এই লোকটিরও মূল্য অল্প নহে। তাহার মূল্য কোনো কবি অনুমান করে নাই, কোনো পাঠক স্বীকার করে নাই, তাই বলিয়া সে মূল্য পৃথিবীতে অনাবিস্কৃত ছিল না—একটি জীবন আপনাকে তাহার জন্ত একান্ত উৎসর্গ করিয়াছিল—কিন্তু ধোঁয়াক-পোয়াক সমেত লোকটার বেতন ছিল আট টাকা, তাহাও বারোমাস নহে। মহত্ব আপনার জ্যোতিতে আপনি প্রকাশিত হইয়া উঠে আর আমাদের মত দীপ্তিহীন ছোট ছোট লোকদিগকে বাহিরের প্রেমের আলোকে প্রকাশ করিতে হয়;—পিসিমার ভালোবাসা দিয়া দেখিলে আমরা সহসা দীপ্যমান হইয়া উঠি।

রবীন্দ্র-প্রতিভার আলোকে নিতান্ত নগণ্য মানুষও দীপ্তিমান হইয়া শিল্পের অমরাবতীতে রাজসিংহাসন লাভ করে। তাহার মুক ব্যথা-বেদনা বিধে ব্যাপ্ত হইয়া জীবলোকের অব্যক্ত বৃহৎ বেদনা রূপে স্পন্দিত হইতে থাকে।

রবীন্দ্রনাথের গীতিকবিতা ও ছোটগল্প অনেকটা সমধর্মী। তবে পার্থক্যও

আছে। কবিতায় কবিস্বের আত্মপ্রকাশই মুখ্য, ছোটগল্পে বহিঃপ্রকাশ। কবিতায় কবির নিজের কথা হইয়াছে বিশ্বসংসারের বাণী, ছোটগল্পে বিশ্বসংসারের কথা হইয়াছে নিজের বাণী ॥

৩

রবীন্দ্রনাথের ছোটগল্প-রচনার সূত্রপাত ১২৯১ সালে। দুইটিমাত্র গল্প লিখিয়া তিনি প্রায় সাত বৎসর ক্রান্ত থাকেন। ১২৯৮ সালে প্রথমে ‘হিতবাদী’ পরে ‘সাধনা’ বাহির হইলে রবীন্দ্রনাথ রীতিমত ছোটগল্প লিখিতে প্রবৃত্ত হন। এই সালের গোড়া হইতে মাস দেড়েক হিতবাদীতে তাহার পর চারি বৎসর ধরিয়া সাধনায় রবীন্দ্রনাথের প্রতিভা ছোটগল্পের পদ্মমালা গাঁথিয়া চলিয়াছিল। সাধনা উঠিয়া গেলে ভারতী-প্রদীপ-বঙ্গদর্শন-প্রবাসী-সবুজপত্র ছোটগল্পের জের চলিয়াছিল, কখনো ছিন্ন কখনো অবিচ্ছিন্ন ধারায়। তাঁহার গল্পলেখার প্রেরণা শেষ অবধি সক্রিয় ছিল (১৩৪৫-১৩৪৭)।^১

১২৯১ সালে ভারতীতে ও নবজীবনে প্রকাশিত গল্প দুইটি, হিতবাদীতে প্রকাশিত গল্প সাতটি এবং চারি বছরে সাধনায় প্রকাশিত গল্পমালা দেড় বছরের মধ্যে পাঁচখানি বইএ সংকলিত হইয়াছিল। প্রথমে বাহির হয় ‘ছোটগল্প’ (ফাল্গুন ১৩০০)। অগ্রহায়ণ ১৩০০ পর্যন্ত প্রকাশিত গল্পের মধ্যে সবচেয়ে ছোট বোলটি গল্প ইহাতে স্থান পাইয়াছিল।^২ ১৩০০ সালের মাঘ হইতে ১৩০১ সালের আশ্বিন পর্যন্ত সাধনায় প্রকাশিত গল্পগুলি ১৩০১ সালে পূজার পূর্বে ‘বিচিত্র গল্প’ (দুই ভাগ) ও ‘কথাচতুষ্টয়’ নামে একসঙ্গে বাহির হইয়াছিল। (আকারে সবচেয়ে বড় চারিটি গল্প কথাচতুষ্টয়ে স্থান পাইল।) বিচিত্রগল্প প্রথম ভাগে যে সাতটি গল্প গাঁথা হইল^৩ সেগুলির মধ্যে একটু ক্ষীণ ভাবৈকতা পরিলক্ষিত হয়। অদৃষ্টের চক্রান্তে মেহপ্রেমের ব্যবহারে ভুলবোঝা মানুষের জীবনকে যে কতদূর বিভ্রান্ত করিতে পারে তাহারই গভীর পরিচয় এই গল্পগুলিতে পাই। বাকি আটটি^৪ গল্প লইয়া বিচিত্রগল্প দ্বিতীয় ভাগ। ১৩০১ সালের

^১ রাজপথের কথা, দেনা-পাওনা, পোষ্টমাষ্টার, রামকানাইয়ের নিবৃদ্ধিতা, তারাগ্রসরের কাঁতি, ব্যবধান, খাতা, সম্পাদক, একরাত্রি, ছুটি, দানপ্রতিদান, কাবুলিওয়ালা, সমস্তাপূরণ, গিরি, ঘাটের কথা, রীতিমত নভেল।

^২ মধ্যবর্তিনী, শান্তি, সমাপ্তি, মেঘ ও রৌদ্র।

^৩ অসম্ভব কথা, কঙ্কল, স্বর্ণস্বর্ণ, ত্যাগ, খোকাবাবুর প্রত্যাগর্তন, জয় পরাজয়, সম্পত্তি সমর্পণ।

^৪ দালিয়া, জীবিত ও মৃত, মুক্তির উপায়, হুতা, অনধিকার প্রবেশ, মহামায়া, একটা আঘাতের গল্প, একটি ক্ষুদ্র ও পুরাতন গল্প।

আশ্বিন-কার্তিক হইতে ১৩০২ সালের আশ্বিন-কার্তিক সংখ্যা পর্যন্ত সাধনায় যে দশটি গল্প বাহির হইয়াছিল তাহা লইয়া ‘গল্প দশক’ ১৩০২ সালে পূজার পূর্বে প্রকাশিত হইল।

অতঃপর ভারতীতে (১৩০৫, ১৩০৭)^১, প্রদীপে (১৩০৭)^২ এবং অন্তর্য^৩ প্রকাশিত গল্পগুলি লইয়া রবীন্দ্রনাথের সম্পূর্ণ গল্পসংগ্রহ (১৩০৭ সাল পর্যন্ত প্রকাশিত) ‘গল্প’ (‘গল্পগুচ্ছ’)^৪ নামে বাহির হইল (১৩০৭),—দুইখণ্ডে তবে পত্রসংখ্যা ধারাবাহিক। মিনার্ভা থিয়েটারে শিক্ষিত দর্শকদের টানিয়া আনিবার উদ্দেশ্যে স্বত্বাধিকারী-অধ্যক্ষ অমরেন্দ্রনাথ দত্ত তখন বিবিধ গ্রন্থাবলী উপহার দেওয়া শুরু করিয়াছিলেন। ইনি রবীন্দ্রনাথের ‘গল্প’এর অনেক কপি কিনিয়া নেন এবং ইহার সুবিধার জন্য প্রকাশক (মজুমদার এজেন্সি বা মজুমদার লাইব্রেরী^৫) প্রায় সাড়ে নয় শ পৃষ্ঠার বইটি চারিটি খণ্ডে স্বতন্ত্র মলাট দিয়া বাঁধাইয়া দেন। এই খণ্ডীকৃত বইটির নাম দেওয়া হয় ‘রবীন্দ্রনাথের গল্পগুচ্ছ’। প্রত্যেক খণ্ডে খণ্ডসংখ্যা ও সূচী না দিয়া মলাটে সেই সেই খণ্ডের গল্পগুলির নাম দেওয়া ছিল। এই হইল “গল্পগুচ্ছ” নামের ইতিহাস। এই গল্পগুচ্ছে আগেকার বইগুলির গল্পক্রম রক্ষিত হয় নাই। ১৩১৫ সালে গল্পগুচ্ছের দ্বিতীয় সংস্করণ পাঁচ খণ্ডে বাহির হয়। প্রকাশক এলাহাবাদের ইণ্ডিয়ান প্রেস। প্রথম চারি-খণ্ডে পূর্বসংকলিত গল্পগুলি সংকলিত, তবে আগেকার ক্রমবর্তিত। পঞ্চম খণ্ডে ১৩০৮ সাল হইতে ১৩১৪ সালের মধ্যে প্রকাশিত একটি ক্ষুদ্র উপন্যাস^৬ ও তিনটি একটু বড় আকারের গল্প^৭ স্থান পাইল। ১৩০৯ সালে বঙ্গদর্শনে প্রকাশিত এবং গল্পগুচ্ছে অসংকলিত দুইটি গল্প^৮ এবং ভারতীতে সত্ত-প্রকাশিত দুইটি গল্প^৯ লইয়া গল্পগুচ্ছের সংযোজন রূপে ‘গল্প চারিটি’ প্রকাশিত হইল (১৩১৮)। সবুজপত্রে প্রকাশিত সাতটি গল্প লইয়া ১৩২৩ সালে পূজার পূর্বে বাহির হইল ‘গল্প সপ্তক’। তাহার পর ‘পয়লা নম্বর’ (বৈশাখ ১৩২৭) শিলির পাবলিশিং হাউসের “পপুলার

^১ দুরাশা, ডিকটভ, অধ্যাপক, রাজটীকা, মণিহারা, দৃষ্টিমান, উদ্ধার, দুর্বৃদ্ধি, ফেলু।

^২ সদর ও আদর, শুভদৃষ্টি।

^৩ যজ্ঞেশ্বরের বজ্র, উলুখড়ের বিপদ, প্রতিবেশিনী। গল্প তিনটি কোথায় প্রথম বাহির হইয়াছিল, অথবা কোথাও বাহির হইয়াছিল কিনা জানা নাই।

^৪ নামপত্রে ‘গল্প’, মলাটে ‘রবীন্দ্রনাথের গল্পগুচ্ছ’।

^৫ ত্রিশচন্দ্র মজুমদারের কনিষ্ঠ ভ্রাতা শৈলেন্দ্র মজুমদার কর্মাধ্যক্ষ ছিলেন।

^৬ নষ্টনীড় (ভারতী ১৩০৮)। ^৭ কর্মফল (কুন্তলীন পুরস্কার ১৩১০), গুপ্তধন, মাষ্টারমশার (প্রবাসী কার্তিক ১৩১৪)। ^৮ দর্পহরণ, মাল্যদান। ^৯ রাসমণির ছেলে, পপরক্ষা।

সিরিজ”এর প্রথম বর্ষের প্রথম সংখ্যা রূপে। ইহাতে দুইটি সোজাসুজি গল্প^১ ও দুইটি রূপক-কাহিনী^২ আছে। রূপক-কাহিনী দুইটি পরে ‘লিপিিকা’র অন্তর্ভুক্ত হইয়াছিল বলিয়া সে দুইটি বাদ দিয়া এবং গ্রন্থাকারে অসংকলিত কয়েকটি গল্প লইয়া রবীন্দ্রনাথের সমস্ত গ্রন্থবদ্ধ গল্প তিনখণ্ডে তৃতীয় (বা বিশ্বভারতী) সংস্করণ ‘গল্পগুচ্ছ’ রূপে ১৩২৩ সালে প্রকাশিত হইল। ১৩৪২ সালের বৈশাখে মুদ্রিত নব সংস্করণে আরও চারিটি গল্প যুক্ত হইয়াছে। ১৩৪৭ সালে পৌষ মাসে প্রকাশিত রবীন্দ্রনাথের শেষ গল্পের বই ‘তিন সঙ্গী’র গল্প তিনটি এখনও গল্পগুচ্ছে সংকলিত হয় নাই।

রবীন্দ্রনাথের গল্পের আকার স্ননির্দিষ্ট নয়। নষ্টনোড় বাদ দিলে বড় গল্প হইতেছে, হৃদয়াক্রমে—কর্মফল (২৯ পৃষ্ঠা)^৩, রাসমণির ছেলে (২৮৫), মাষ্টার-মশায় (২৩৪), মেঘ ও রোদ্দ (২১৪), বোষ্টমো (২১৪), সমাপ্তি (১৬৫), মণিহারী (১৬৪), দৃষ্টিদান (১৬৪)। ছোটগল্প হইতেছে, দীর্ঘতাক্রমে—উলুখড়ের বিপদ (১৬), একটি ক্ষুদ্র ও পুরাতন গল্প (২৫), সদর ও অন্তর (২৬), উদ্ধার (২৬), ফেল (২৬), ছবুদ্বি (৩৬), খাতা (৪৬), ইত্যাদি ॥

৪

রবীন্দ্রনাথের প্রথমপ্রকাশিত গল্প ‘ভিখারিণী’^৪ বাল্যরচনা, চারি পরিচ্ছেদে ভাগ করা বড়োগল্প। (পরবর্তী কালের ছোটগল্পও রবীন্দ্রনাথ অনেক সময় পরিচ্ছেদে ভাগ করিয়াছেন।) গল্পটির ভাব ও বিষয় সমসাময়িক কাব্যরচনার (বনফুলের ও কবিকাহিনীর) মতো। কাহিনী যতটা কাঁচা ভাষা ততটা নয়। (প্রথম হইতেই পদ্মের তুলনায় গণ্ডে রবীন্দ্রনাথ বেশি দক্ষতা দেখাইয়াছিলেন।) ভিখারিণীর রচনার একটু উদাহরণ দিই।

ঘন-বৃক্ষ-বেষ্টিত অন্ধকার গ্রামটি শৈলমালার বিজ্ঞান ক্রোড়ে আধারের অবগুষ্ঠন পরিয়া পৃথিবীর কোলাহল হইতে একাকী লুকাইয়া আছে। দূরে দূরে হরিৎ শতময় ক্ষেত্রে গাভী চরিতেছে, গ্রাম্য বালিকারা সরসী হইতে জল তুলিতেছে, গ্রামের আধার কুঞ্জে বসিয়া অরণ্যের ত্রিয়মাণ কবি বট-কথা-কণ্ড মর্মেণ্ডের বিষয় গান গাহিতেছে। সমস্ত গ্রামটি যেন কবির স্বপ্ন।

^১ পরলা নন্দর, তপস্বিনী। ^২ তোতা-কাহিনী, কর্তার ভৃত্ত।

^৩ গল্পগুচ্ছের আধুনিকতম সংস্করণের (১৯৪৮) পৃষ্ঠামানে এই সংখ্যা ধরা হইয়াছে। এই হিসাবে নষ্টনোড়-সাড়ে তেরাশি পৃষ্ঠা।

^৪ ভারতী শ্রাবণ, ভাদ্র ১২৮৯।

৫

রবীন্দ্রনাথের প্রথম ছোটগল্প দুইটি, ‘ঘাটের কথা’^১ ও ‘রাজপথের কথা’^২, কলিকাতার উজানে ও ভাটিতে গঙ্গাবক্ষে ষ্টীমারে ভ্রমণের ফল।^৩ গল্পবস্ত্ত বিশেষ পুষ্ট না হইলেও রচনাতে ছোটগল্পের প্রায় সকল লক্ষণ পরিস্ফুট। দুইটি গল্পই জন-সমাগমস্থানরূপ অচেতন মুক সাক্ষীর স্বগতোক্তিরূপে উপস্থাপিত এবং দুইটিতেই বিরহিণী নারীর মৌন অন্তর্বেদনা মুখরিত। সত্যপ্রিয়জনবিরহী কবি এই দুই কাহিনীর মধ্যে নিজেরই অন্তর্গূঢ় বেদনার প্রতিধ্বনি তুলিয়াছেন। গল্প দুইটি রবীন্দ্রনাথের জীবনভাবনার দুই প্রধান সিঁদুল বহন করিতেছে। ঘাট অচল, পথ সচল—কিন্তু দুইই বহমান জীবশ্রোতের সাক্ষী।

ভাবাবেগের দিক দিয়া গল্প দুইটি সন্ধ্যাসঙ্গীত-প্রভাতসঙ্গীতের সহযোগী ॥

৬

ঘাটের-কথা ও রাজপথের-কথা লিখিয়াই রবীন্দ্রনাথ গল্পের প্রথম পালা সাঙ্গ করিয়া দিলেন।^৪ দ্বিতীয় এবং প্রধান পালা শুরু হইল সাত বৎসর পরে (১২৯৮)। হিতবাদীতে প্রথম ছয় সপ্তাহে সাতটি গল্প বাহির হইল,—‘দেনাপাওনা’, ‘পোষ্ট-মাষ্টার’, ‘গিরি’, ‘রামকানাইয়ের নির্বুদ্ধিতা’, ‘ব্যবধান’, ‘তারাপ্রসন্নের কীতি’ এবং ‘খাতা’।^৫

বিবাহের পণ লইয়া বরপক্ষের, বিশেষ করিয়া বরের মায়ের নিষ্ঠুরতার কাহিনী ‘দেনাপাওনা’। আধুনিক কালে ভদ্র বাঙ্গালীর ঘরের এই নির্মম হৃদয়-হীনতার পরিচয় সাহিত্যে এই প্রথম। ইহার পূর্বে বোঁঠাকুরানীর-হাটে কিছু আভাস আছে। তবে সে কাহিনী অতীত দিনের। প্রায় বাইশ বছর পরে লেখা ‘হৈমন্তী’ গল্পে ইহারি আর এক পিঠের ছবি। দেনাপাওনায় যেমন হৈমন্তীতেও তেমনি পিতা সরলহৃদয় ও কষ্টাবৎসল আর কঠা নির্বাক স্নেহশীল ও দৃঢ়চিত্ত। দেনাপাওনার বাচনরীতিতে বিশেষত্ব আছে। বর্ণনা দ্রুতগতি, ব্যঙ্গ-মিশ্র এবং কাহিনীসরস্ব।

^১ ভারতী কাতিক ১২৯১।

^২ নবজীবন অগ্রহায়ণ ১২৯১।

^৩ ‘সরোজিনী প্রয়াণ’ (ভারতী শ্রাবণ, ভাদ্র, অগ্রহায়ণ ১২৯১) দ্রষ্টব্য।

^৪ ইতিমধ্যে ছেলেদের জন্য একটি গল্প লেখা হইয়াছিল, ‘মুকুট’ (বালক বৈশাখ ও জ্যৈষ্ঠ ১২৯২)।

এটি গল্পগুচ্ছে সংকলিত হয় নাই।

^৫ হিতবাদীর কোন এক সংখ্যায় রবীন্দ্রনাথের দুইটি গল্প বাহির হইয়াছিল। বাঙ্গালা সাহিত্যের ইতিহাস চতুর্থ খণ্ড পৃ ১৬ (পাদটীকা) দ্রষ্টব্য।

কাহিনীহীন বস্তু লইয়াও যে অনবস্তু ছোটগল্প লেখা যায় তাহার নিদর্শন ‘পোষ্টমাষ্টার’। বহিঃপ্রকৃতি ও অন্তঃপ্রকৃতি উভয়ে মিলিয়া গল্পটিকে ঘিরিয়া একটি উদাসবিধুর পরিমণ্ডল সৃষ্টি করিয়াছে। ধারামুখর বর্ষাদিন শ্রামবনানী-বেষ্টিত নদীমেখলিত ক্ষুদ্র গ্রাম। সেখানে একখানি অন্ধকার আটচালার মধ্যে নূতন স্থাপিত পোষ্ট আপিস, “অদূরে একটি পানাপুকুর এবং তাহার চারি পাড়ে জঙ্গল,”—ইহার মধ্যে কলিকাতাবাসী গৃহনীড়চ্যুত নবাগত ভদ্রসন্তানের মনোভাব সহজেই কল্পনা করিয়া লইতে পারি। রতনের সঙ্গে পোষ্টমাষ্টারের আর্থিক সামাজিক ও ব্যবহারিক পার্থক্য অপার হইলেও অবস্থা গতিকে দুইজনের হৃদয় ক্ষণকালের জন্ত সমভূমিতে মিলিত হইয়াছিল। বর্ষাপ্রকৃতিপীড়িত নির্জন বন্দীশালায় স্নেহকাতর যুবকের সাঙ্ঘন্য বস্তু ছিল অনাথ বালিকা রতনের আত্মীয়াত্মিক পরিচর্যা ও স্নেহবৃত্তি। অজ্ঞাতসারে ধীরে ধীরে “দাদাবাবু” কিশোরী রতনের নারীহৃদয় স্পর্শ করিল। এদিকে দাদাবাবুর মন পড়িয়া আছে সুদূর কলিকাতার এক সংকীর্ণ গলির মধ্যে একটি জীর্ণ গৃহে। রতন সেই গৃহের স্থলাভিষিক্ত। যতদিন ঘরে ফিরিবার সম্ভাবনা হয় নাই ততদিনই রতন ভাড়াটের মতো তাহার হৃদয়ের খানিকটা অংশ অধিকার করিয়াছিল। কিন্তু রোগশয্যা হইতে উঠিয়া পোষ্টমাষ্টার যখন চাকুরিতে ইস্তফা দিয়া ঘরে ফিরিবার সংকল্প করিল তখন রতনকে সঙ্গে লইবার কথা একটিবারও মনে হয় নাই। নৌকায় উঠিয়া গ্রাম ছাড়িয়া যাইবার মুহূর্তে রতনের জন্ত সে মনে ব্যথা অনুভব করিল, এখনও মনে করিল ফিরিয়া যাই, কিন্তু সে দ্বিধা মুহূর্তের জন্ত। বয়সের ধর্মে এবং শিক্ষার গুণে মনে সাঙ্ঘন্য আনিতে খিলষ হইল না। “কিন্তু তখন পালে বাতাস পাইয়াছে, বর্ষার শ্রোত খরতর বেগে বহিতেছে, গ্রাম অতিক্রম করিয়া নদীকূলের শাশান দেখা দিয়াছে—এবং নদীপ্রবাহে ভাসমান পথিকের উদাস হৃদয়ে এই তব্বের উদয় হইল, জীবনে এমন কত বিচ্ছেদ, কত মৃত্যু আছে, ফিরিয়া ফল কি! পৃথিবীতে কে কাহার!”

গল্প এইখানেই শেষ হইয়া গেল কিন্তু অবুঝ বালিকার অশ্রুসজল আর্তি যে অশ্রুত ব্যাকুল ক্রন্দনধ্বনি তুলিয়াছে তাহা জলে স্থলে অন্তরীক্ষে বিশ্ববেদনার সহিত মিলিত হইয়া গিয়া পাঠকহৃদয়ে, একতারার মতো ঝংকৃত হইতে থাকে।

‘গিন্নি’ গল্পে হৃদয়হীন ইস্কুল পণ্ডিতের কাছে একটি গৃহপালিত ভীষ্ম লাছুক বালকের রূঢ় লাঞ্ছনার বর্ণনা। কথাবস্তু রবীন্দ্রনাথের বাল্যস্মৃতির আধারে প্রতিষ্ঠিত। ঠিক এই বস্তুই স্বর্ণকুমারী দেবীর একটি গল্পে রূপ দিয়াছিলেন।^১

স্বার্থচিন্তায় অল্পদাসীন অতিসাধারণ লোকের আচরণেও অনপেক্ষিত দৃঢ়-চিন্ততার এবং মহত্বের ফুরণ হইতে পারে। এমনি এক নগণ্য ব্যক্তির কাহিনী ‘রামকানাইয়ের নিবুঁকিতা’। পুত্রের স্বার্থের বিরুদ্ধে আদালতে সত্য সাক্ষ্য দিয়া আসিয়া রামকানাই ঘরে যে অভ্যর্থনা লাভ করিয়াছিল তাহার বর্ণনায় গল্পটির কঠিন অবসান।

গৃহে কিরিয়া আদিয়া রামকানাইয়ের কঠিন জীবনকার উপস্থিত হইল। প্রলাপে পুত্রের নাম উচ্চারণ করিতে করিতে এই নিবোধ, সর্বকর্মপণ্ডকারী নবদ্বীপের অনাবশ্যক বাপ পৃথিবী হইতে অপসারিত হইয়া গেল—আত্মীয়দের মধ্যে কেহ কেহ কহিল, ‘আর কিছুদিন পূর্বে গেলেই ভালো হইত’—কিন্তু তাহাদের নাম করিতে চাহি না।

গোষ্ঠীমাষ্টারের মতো ‘ব্যবধান’এ কথাবস্ত্ত যৎসামান্যই। বহুকাল পরে লেখা ‘হালদার-গোষ্ঠী’ গল্পের সঙ্গে এই গল্পটির ভাবের কিছু মিল দেখা যায়।

সাংসারিক বিষয়ে নিতান্ত নিবোধ অকর্মা অধ্যায়নপরায়ণ পণ্ডিত স্বামীর প্রতি অসীম শ্রদ্ধালু মুগ্ধ নারীর প্রেমবাৎসল্য ‘তারাপ্রসন্নের কীতি’ গল্পটিতে অভিনব ব্লিঙ্ক কারুণ্যের মেঘুরতা দিয়াছে ॥

৭

১২৯৮ সালের অগ্রহায়ণ মাসে ‘সাধনা’ বাহির হইল। ইহাতে সাধারণত প্রত্যেক সংখ্যায় একটি করিয়া রবীন্দ্রনাথের গল্প থাকিত। প্রথম গল্প ‘খোকাবাবুর প্রত্যাবর্তন’এর মূল পাত্র রাইচরণের মনোবৃত্তি স্বাভাবিক কিন্তু সরল নয়। মনিবের প্রতি মমতা ও সেই সঙ্গে কর্তব্যবোধ, নিজের ছেলের প্রতি স্বাভাবিক স্নেহ কিন্তু মনিবের পুত্রহানির জন্য দায়ী ভাবিয়া তাহার অমৌজিক বিদ্বেষ—এই বিপরীতমুখী ভাবের টানাপোড়েনে পড়িয়া সে পুত্রকে অস্বীকার করিতে বাধ্য হইয়াছিল।

শোনা যায় একদা আমাদের দেশে দৈবাৎ কোন রূপণ ব্যক্তি ভবিষ্যৎদ্বন্দ্বীনের নিশ্চিত প্রাপ্তির উদ্দেশ্যে সম্পত্তি “বখ” দিয়া রাখিত। এই নিষ্ঠুর পৈশাচিক ব্যাপার উপলক্ষ্য করিয়া ‘সম্পত্তি-সমর্পণ’ কল্পিত। অদৃষ্টের নিষ্করণ পরিহাস কাহিনীর পরিসমাপ্তি নিষ্ঠুর করিয়াছে।

সাধনায় প্রকাশিত এই প্রথম দুইটি গল্পে পুত্রবৎসল পিতার স্নেহের ভাগ্যহত পরিণাম প্রকটিত।

এক তরুণীর চিন্তে প্রেমের জাগরণ, প্রণয়ী কর্তৃক সেই প্রেমের অমর্যাদা এবং তাহার নিদারুণ প্রতিকূলের কাহিনী ‘কঙ্কাল’ গল্পে উপস্থাপিত। গল্পটি

যে কালে লেখা হইয়াছিল তখন বাঙ্গালী ঘরের মেয়ের মুখে নিজের প্রণয়কাহিনী ব্যক্ত করা অত্যন্ত অসঙ্গত হইত। তাই গল্পটির বাস্তব ভূমিকায় একটু অতিপ্রাকৃত উপক্রমণিকা যোগ করিতে হইয়াছে। উপক্রমণিকাটুকুতে রবীন্দ্রনাথ বাল্যস্মৃতি হইতে উপাদান লইয়াছেন। গল্পের মধ্যে ব্যঙ্গের ঝাঁজ উপভোগ্য। কঙ্কালের নায়িকার ভাবনার সঙ্গে পরবর্তী কালে লেখা ‘মানভঞ্জন’ গল্পের গিরিবালায় আত্মরতি-ভাবনার কিছু মিল আছে।

‘মুক্তির উপায়’ ব্যঙ্গাত্মক কৌতুককাহিনী। ফকিরচাঁদের মনোভাব ও আচরণ আমাদের দেশে একেবারেই বিরল নয়। এই গল্পটি শেষ বয়সে রবীন্দ্রনাথ ছোট নাটকে রূপ দিয়াছিলেন।

অকৃতার্থ প্রেমের শাস্ত সাস্ত্যনাময় কাহিনীহীন গল্প ‘একরাত্রি’ একটি গীতিকবিতার মতো নিটোল ও ভাবঘন। প্রথমযৌবনের নবোৎসাহে ও উল্লাস-গরিমায় তরুণ হৃদয় কত না কল্পনা করে। সংসারে পদক্ষেপের সঙ্গে সঙ্গে সেসব প্রায় বৃদ্ধদের মতো একেএকে মিলাইয়া যায়। শুধু তাহাই নয়, যখন আর উপায় থাকে না তখন সে উপলব্ধি করে তাহার হাতের কাছে যে শাস্তিস্বপ্নের প্রদীপটি ছিল তাহা সে কল্পনার ফাল্গুনের দূরশায় কোন্‌কালে না জানিয়া ফেলিয়া দিয়া সারাজীবন তাহারি জ্ঞাত অন্ধকারে হাতড়াইয়া ফিরিতেছে।

‘জীবিত ও মৃত’ গল্পের বিষয় একটু অসাধারণ। মৃত বলিয়া পরিত্যক্ত হইয়া শ্মশান হইতে গৃহে ফিরিলে কাহাকেও জীবিত বলিয়া গ্রহণ করা যে সাধারণ কুসংস্কারের পক্ষে কত কঠিন, এমন কি তাহার নিজের বোধের কাছেও কত শক্ত, তাহা এই গল্পটির করুণকঠোর কাহিনীতে বর্ণিত হইয়াছে। ভাস্করের শিশুপুত্রের প্রতি সন্তানহারা বিধবা কাদম্বিনীর স্নেহ মাতৃবাৎসল্যের চেয়েও বেশি—“পরের ছেলে মানুষ করিলে তাহার প্রতি প্রাণের টান আরো বেশি হয়, কারণ, তাহার উপরে অধিকার থাকে না।” কাহিনীর মধ্যে ভীতিরসের আমেজে নূতনত্ব আছে। এই গল্পটির প্রট কিভাবে রবীন্দ্রনাথের মনে আসিয়াছিল তাহা পরে ব্যক্ত করিয়াছিলেন।^১ ‘মহামায়া’ গল্পের সহিত এই গল্পটির একটু ক্ষীণ সাদৃশ্য আছে।

‘স্বর্ণমৃগ’ গল্পের প্রধান পাত্র বৈষ্ণবনাথ সংসারের পক্ষে অকর্মা। “কাজের মধ্যে তিনি গাছের ডাল কাটিয়া বসিয়া বসিয়া বহুত্ব ছড়ি তৈরি করিতেন। রাজ্যের বালক এবং সুবকগণ তাঁহার নিকট ছড়ির জন্ত উমেদার হইত, তিনি দান

^১ শ্রীমতী সীতা দেবী ‘পুণ্যস্মৃতি’ পৃ ৪০১-৪০২।

করিতেন।” তাঁহার স্ত্রী মোক্ষদাসুন্দরী গরীব ঘরের মেয়ে, কিন্তু সরিকদের শ্রীবৃদ্ধি আর স্বামীর উত্তোগহীনতা দেখিয়া তাহার অসন্তোষ ও বিরক্তি বাড়িয়াই চলিয়াছে। এই সহানুভূতিহীন পত্নীর প্ররোচনায় বৈষ্ণবনাথ গুপ্তধনের অধেষণে গিয়া তাহার সামান্য সম্বল ধোয়াইয়া আসিল। একদিকে অকর্মণ্য স্নেহময় শিল্পিপ্রাণ বৈষ্ণবনাথের জীবনের ব্যর্থতা, অপরদিকে প্রতিবেশীর সমৃদ্ধি দর্শনে ঈর্ষালু কঠিনহৃদয় মোক্ষদাসুন্দরীর অজ্ঞানিত রূঢ়তা—এই দুই মিলিয়া গল্পটি অর্পূর্ব বাস্তবতায় ও কারুণ্যে মণ্ডিত হইয়াছে। সাংসারিকতায় গুরুস্নেহ পত্নীর হৃদয়হীনতার পাশাপাশি বড়ো ছেলের পিতৃস্নেহের ইঙ্গিতটুকু গল্পটিকে উর্ধ্বলোকে উত্তীর্ণ করিয়াছে।

‘জয় পরাজয়’ অলভ্য প্রেমের করুণচিত্র। বিতাপতি-লছিমায় প্রেম-কাহিনী এবং কালিদাসের সম্বন্ধে প্রচলিত এক উপাখ্যান মিলাইয়া গল্পটির পরিবেশ রচিত। সেই সঙ্গে রবীন্দ্রনাথের নিজের কথারও কিছু যেন বেশ আছে। সাধারণ পাঠকদের কাছে রবীন্দ্রনাথ সমাদরের তুলনায় অনাদর ও উপেক্ষা অনেক বেশি পাইতেছিলেন। এই ক্ষোভ গল্পের মধ্যে প্রতিধ্বনিত। কবিশেখরকে রবীন্দ্রনাথ নিজের কৈশোর ছাঁচে গড়িয়াছেন।

তরণ যুবক, রমণীর স্থায় লজ্জা এবং স্নেহকোমল মুখ, পাণ্ডুবর্ণ কপোল, শরীরাত্ম নিতান্ত স্বল্প, দেখিলে মনে হয় ভাবের স্পর্শমাত্রেই সমস্ত দেহ যেন বীণার তারের মত কাঁপিয়া বাজিয়া উঠবে।

‘কাবুলিওয়াদা’ গল্পটি বাংসল্যরসের মহা-মহিমায় উদ্ভাসিত। পৃথিবীর সব কালে সব দেশে সব সমাজেই পিতৃহৃদয় হইতে যে একই স্নেহধারা নিঃসৃত হয়, কলিকাতার ভদ্র বাঙ্গালী ঘরেই হোক আর আফগানিস্থানের অধ্যাত গ্রামের কুটারেই হোক সকল পুত্রকন্টার পিতার মনের মধ্যে এক সনাতন পিতা বাস করিতেছেন,—এই সত্য এমন করিয়া আর কবে কে কোথায় বলিয়াছে। সমসাময়িক ‘যেতে নাহি দিব’ কবিতা এই গল্পের সঙ্গে পঠনীয়।^১

‘ছুটি’ গল্পে স্নেহশীল স্বল্পভাবী মামা বিশ্বস্তরের এবং অমর্মজ্ঞ মূর্খ জননীর ছবি যত্নে রেখায় ফুটিয়াছে। পরের ছেলের ভার লইতে একান্ত অনিচ্ছুক স্বার্থপর মামীর ভূমিকা নিখুঁত বাস্তব। ছিন্নপত্রে সংকলিত একটি চিঠিতে গল্পটির বস্তবীজের উল্লেখ আছে।

^১ কাবুলিওয়াদা-কাহিনী অনেকে বাস্তব মনে করিয়াছিলেন। তাহার উত্তরে রবীন্দ্রনাথ একটি চিঠিতে লিখিয়াছিলেন, “কাবুলিওয়াদা বাস্তব ঘটনা নয়। মিনি কিছু পরিমাণে আমার বড় স্নেহের আদর্শে রচিত।” এক ভাইবির ছায়াও আছে।

আত্মীয়বোধ এবং ভালোবাসার ভাবমণ্ডল হইতে নিষ্ঠুরভাবে নির্বাসিত ও পীড়িত এক মূক বালিকার কাহিনী ‘সুভা’ গল্পে যেন অচেতন প্রকৃতির জড়চেতনা আর শিশু বালিকার অব্যক্ত আত্মবিস্তার সমবেদনার একাত্ম হইয়া উঠিয়াছে।

বিগত শতাব্দী অবধি প্রচলিত কৌলীন্ড রীতি ও সহমরণ প্রথা কিছু জের টানিয়া চলিয়াছিল। ইহারি উপর ‘মহামায়া’র পরিকল্পনা। কাহিনী ষৎসামান্য, কিন্তু তাহারি মধ্যে দৃঢ়চিত্ত মহামায়ার মৌনমহিমা পাঠকের মন অভিভূত করে। গল্পটির পরিবেশ জীবন্ত এবং ভীষণ।

‘দান প্রতিদান’ গল্পের বিষয় অত্যন্ত সাধারণ কিন্তু কাহিনী বিশেষ চিত্তাকর্ষক। গল্পটির আকস্মিক আরম্ভ লক্ষণীয় নূতনত্ব।

বড় গিন্নি যে কথাগুলো বলিয়া গেলেন, তাহার ধার যেমন তাহার বিষও তেমনি।

পিতা ও মাতৃহীন শিশুকন্টার পরস্পর স্নেহ ও বাৎসল্যে ‘সম্পাদক’ গল্পটি সবিশেষ মনোজ্ঞ। পরে লেখা ‘দুর্বুদ্ধি’ এই সঙ্গে তুলনীয়।

ব্যক্তিমানসের বিশ্লেষণের দিক দিয়া ‘মধ্যবর্তিনী’ গল্পটি বিশেষ মূল্যবান। বঙ্কিমচন্দ্র যদি রবীন্দ্রনাথ হইতেন তবে মনে করি ‘বিষবৃক্ষ’ ‘মধ্যবর্তিনী’-রূপ ধারণ করিত।

‘অসম্ভব গল্প’^১ প্রচলিত ছেলে-ভুলানো গল্পের ফ্রেমে বাঁধানো রূপক-কাহিনী এবং দুর্লভ রচনা। রবীন্দ্রনাথের আত্মকথা খানিকটা এই গল্পের মধ্যে পাই।

সাহিত্যে নির্মম নিষ্ঠুর বাস্তবতা বলিলে সচরাচর যাহা বোঝায় তাহা ‘শান্তি’^২ গল্পে পুরা মাত্রায় আছে। বয়সে তরুণী হইলেও চন্দ্রা অন্তরে বালিকাই। কৈশোরমূলভ কোতুকপ্রিয়তা, উচ্ছ্বসিত প্রাণপ্রাচুর্য, স্বামীর প্রতি আন্তরিক নিষ্ঠা সবগুণ্ড মিলিয়া চন্দ্রাকে চিরকালের কিশোরী করিয়াছে। অদৃষ্টের পাকে সে যে-অবস্থায় পড়িল তাহাতে স্বামীর ও সংসারের উপর তাহার ধিকার জন্মিল, কেবল তাহার মায়ের কথা মনে পড়িতে লাগিল। উপসংহার চমৎকার।

জেলখানার ফাঁসির পূর্বে দয়ালু সিভিল সার্জন চন্দ্রাকে জিজ্ঞাসা করিল, “কাহাকে দেখিতে ইচ্ছা কর?”

চন্দ্রা কহিল, “একবার আমার মাকে দেখিতে চাই।”

ডাক্তার কহিল, “তোমার স্বামী তোমাকে দেখিতে চায়, তাহাকে কি ডাকিয়া আনিব?”

চন্দ্রা কহিল, “মরণ!—”

‘শান্তি’ নারীচরিত্রের মৌলিক একশৃংখর ও দুজ্জয়তার অপূর্ব চিত্র।

মাতৃহীন বালিকা পাড়াগাঁয়ে বালকের সঙ্গে ফিরিয়া ছুট ছেলের মতো চপলতা ও দৌরাখ্যা করিয়া স্বজন-প্রতিবেশী এমন কি অভ্যাগতকেও তিক্তবিরক্ত করিয়া তুলিয়াছে। তবুও তাহার শিশুমনে কেমন করিয়া ধীরে ধীরে মুক্ত স্বামীর স্নেহদৃষ্টির ও সহৃদয়তার উত্তাপে তারুণ্যশ্রী ও প্রেম সঞ্চারিত হইয়া রাতারাতি তাহার হৃদয় নারীষে ও পত্নীষে উদ্ভূত হইয়া উঠিল তাহাই ‘সমাপ্তি’^১ গল্পের বিষয়। মৃন্ময়ীর মন যখন কিছুতেই বশতা স্বীকার করিতেছে না তখন অপূর্বর সহানুভূতি তাহার অন্তরের এমন একটি তারে ঘা দিল যাহা মৃন্ময়ীর মনে অপূর্বর প্রতি কৃতজ্ঞতার সঞ্চার হইল এবং প্রেমের পথ খুলিয়া গেল। আমেরিকান লেখক ট্রেট হার্টের গ্লিস্ গল্পের নাম-ভূমিকার সঙ্গে এই গল্পের মৃন্ময়ীর মিল আছে। মৃন্ময়ীর পিতা ঈশানের চকিত চিত্রে কন্তাবাৎসল্য যেন মূর্তিপরিত্রহ করিয়াছে।

আধুনিক কালের “শিক্ষিত” পুত্রের দৃষ্টিতে সেকালের “অশিক্ষিত” পিতার নৈতিক চরিত্র অবজ্ঞেয় হইতে পারে, কিন্তু দৃঢ়চিত্ততায় হৃদয়বৃত্তায় এবং সত্য-সন্ধতায় সেকালে পিতা একেলে নীতিবাগীশ পুত্রের অনেক উপরে।—ইহাই ‘সমস্তাপূর্ণ’^২ গল্পের মর্ম। বৃদ্ধ কৃষ্ণগোপাল স্নিগ্ধশাস্ত্র সংমূর্তি,—“খালি পা, গায়ে একখানি নামাবলী, হাতে হরিনামের মালা, কুশ শরীরটি যেন স্নিগ্ধ জ্যোতির্ময়। ললাট হইতে একটি শাস্ত্র কঙ্কণা বিধে বিকীর্ণ হইতেছে।” অছিমদ্দিনের চরিত্র খুব স্বাভাবিক। মিজাবিবির ক্ষণিক দর্শনটুকু কাহিনীর মধ্যে একটু বিশেষ মাধুর্যের সৃষ্টি করিয়াছে। বিপিনবিহারীর চরিত্রে ব্যঙ্গের রেশ নিরতিশয় উপভোগ্য। সমস্তাপূর্ণে রবীন্দ্রনাথ যেন মাইকেলের প্রহসন দুইটি মিলাইয়া লইয়া নিজের মতো করিয়া গড়িয়াছেন।

কর্তব্যসম্পাদনে কঠোরহৃদয় নিঃসন্তান নিষ্ঠাবতী ব্রাহ্মণবিধবাও যে নিতান্ত হেয় ও অস্পৃশ্য জীবের প্রতি দয়া করিয়া দেবায়তনের শুচিতা এবং পত্নীসমাজের জনমত উপেক্ষা করিবার মতো তেজস্বিতা দেখাইতে পারে, তাহাই ‘অনধিকার প্রবেশ’^৩ গল্পের বস্তু। সাত মাস বিশ্রামের পরে সাধনায় এই গল্পটি বাহির হইয়াছিল।

‘মেঘ ও রৌদ্র’^৪ বড়োগল্প। কিন্তু গল্পটিতে ছোটগল্পের ভাবধন অথগুতা আছে। গিরিবালার ভূমিকা বাস্তব ও মধুর, “গ্রামের পথে একটি ডুরে-কাপড়-

^১ আশ্বিন-কার্তিক ১৩০০।

^২ অগ্রহায়ণ ১৩০০।

^৩ শ্রাবণ ১৩০১।

^৪ আশ্বিন-কার্তিক ১৩০১।

পর্য বালিকা আঁচলে গুটিকতক জাম লইয়া একে একে নিঃশেষ করিতে করিতে” পাঠকের সামনে প্রথম দেখা দিয়াই একেবারে অন্তর অধিকার করিয়া বসে। বাঙ্গালা সাহিত্যে “স্বদেশী” বা “জাতীয়” আন্দোলনের স্বব্যক্ত প্রতিবিম্বন এই গল্পেই প্রথম পাইলাম। পরবর্তী কালে ‘গোরা’ উপন্যাসের নামভূমিকায় শিশিভূষণ ভূমিকার একরকম পরিণতি দেখি।

অনুন্দরী মুক্ত স্বামিসর্বস্ব পত্নীর এবং সেই পত্নীর ধনী পিতা ও পরিজনের প্রতি লঘুচিত্ত অকর্মণ্য বৃথাগবিত আত্মসর্বস্ব এক যুবকের হৃদয়হীন ব্যবহার ‘প্রায়শ্চিত্ত’^১ গল্পের বিষয়। শেষের ক্লাইমাক্স অত্যন্ত অতর্কিত।

‘বিচারক’^২ পতিতা রমণীর বাস্তব করুণ কাহিনী। নারীত্বের মর্যাদা রক্ষা করিতে না পারিয়া যাহারা সমাজে পতিত হইয়াছে তাহারা সব সময়ে দোষের ভাগী নয়, কিন্তু যাহারা জানিয়া গুনিয়া অপরিণতবুদ্ধি অসহায় তরুণীকে ছুদিনের খেলার সামগ্রী করিয়া চিরদিনের জন্ত ধুলায় লুটাইয়া দেয় এবং পরে বিচারক হইয়া সেই নিরপরাধ অবলার দণ্ডবিধান করে। অদৃষ্টের এ পরিহাস নিষ্ঠুরতম।

আত্মপরাধবোধের সঙ্গে তীব্র মানসিক আঘাতের যোগে উৎপন্ন ন্যায়বিক বিকার লইয়া অদ্ভুত অতিপ্রাকৃত গোছের পরিবেশের সৃষ্টি হইয়াছে ‘নিলীথে’^৩ গল্পে। এই মানসিক বিকারজাত পরিবেশ সম্পূর্ণভাবে বাস্তব ও অত্যন্ত স্পষ্ট।

যাত্রার দলের, অকালপক অথচ বয়সের অনুপাতে বিষয়বুদ্ধিহীন এক কিশোর নারীহৃদয়ের সম্মুখে পরিচর্যায় কেমন করিয়া স্বাভাবিক ভগিনীপ্রীতির ও মাতৃস্নেহের আশ্বাদ লাভ করিয়া সত্যকার জীবনে জাগিয়া উঠিয়াছিল এবং তাহার পর স্বাভাবিক দর্প-অভিমানের ও ভ্রান্তির বশে স্নেহনৌড়চ্যুত হইয়া সংসারারণ্যে কোথায় ভাসিয়া গেল,—ইহাই ‘আপদ’^৪ গল্পের কাহিনী। নিরুদ্ধ-যৌবনোন্মেষের মনোবৃত্তি গল্পটিতে বিশেষ নিপুণতার সহিত প্রদর্শিত হইয়াছে। নীলকান্তর ভূমিকায় লেখকের ছায়াপাত হইয়াছে বলিয়া বোধ হয়। পরে লেখা ‘অতিথি’ গল্পের তারাপদর সঙ্গে নীলকান্তর চরিত্রের সাদৃশ্য ও বিরোধ বিশেষভাবে লক্ষণীয়।

সাংসারিক স্বার্থাকু টুটল নিষ্ঠুর স্বামীর ক্রুর চক্রান্ত হইতে পুত্রস্নেহভাগী শিশু ভ্রাতাকে রক্ষা করিবার জন্ত বর্ষীয়সী ভগিনী কর্তব্যজ্ঞানে স্বামীর আশ্রয়ে থাকিয়া নিঃশব্দে কঠিন নির্ধাতন ভোগ করিয়া অবশেষে মৃত্যুবরণ করিল।—ইহাই ‘দিদি’^৫ গল্পের কঠিন কাহিনী। নীলমণি শশীর ভাই হইলেও তাহার প্রতি যে স্নেহ

^১ অগ্রহায়ণ ১৩০১। ^২ পৌষ ১৩০১। ^৩ মাঘ ১৩০১। ^৪ ফাল্গুন ১৩০১।

^৫ চৈত্র ১৩০১।

তাহা একরকম পুত্রবাৎসল্যই। এই স্নেহের জোরে গৃহস্থবধূ শশী প্রবল স্বামীর সমস্ত নির্যাতন উপেক্ষা করিয়া তাহার নির্ভর গ্রাস হইতে স্নেহের ধন নীলমণিকে তাহারি কল্যাণের জন্ত নিজের বক্ষ হইতে ছিনিয়া লইয়া বিদেশী রাজকর্মচারীর হস্তে অনায়াসে তুলিয়া দিয়াছিল। গল্পটির ইঙ্গিতময় উপসংহারে মূক ও উপায়হীন নারীহৃদয়ের স্নগভীর ব্যথা অশ্রুহীন মর্মবেদনায় উদ্বেলিত। ‘দিদি’ রবীন্দ্রনাথের দ্বিতীয় নির্ভর বাস্তব গল্প। শশীর স্বামী জয়গোপালের সঙ্গে পরবর্তী কালে লেখা ‘সৎপাত্র’ গল্পের সাধুচরণের তুলনা চলে।

থিয়েটারের অভিনেত্রীদের মোহপাশবদ্ধ মূর্থ ধনী স্বামীর অনাদরের ফলে আত্মরত স্নন্দরী তরুণী, রঙ্গমঞ্চের দীপ্তির ও অভিনেত্রীদের প্রতি বর্ষিত আদর ও করতালিধ্বনির মোহে পড়িয়া, গৃহত্যাগ করিল এবং রঙ্গমঞ্চের রানী হইয়া দর্শকের হৃদয় লুট করিয়া লইল, কেবল তাহার স্বামী সেই উৎসব হইতে বঞ্চিত রহিল।—এই কাহিনী ‘মানভঞ্জন’^১ গল্পের বিষয়। গিরিবালা ও তাহার স্বামী গোপীনাথ উভয়েরই মনোবৃত্তি বেশ স্বাভাবিক। আধুনিক মনোবিজ্ঞান যাহাকে আত্মরতি-মনোবৃত্তি (Narcissus complex) বলে গিরিবারার মনে সেই ভাবই।

ব্যঙ্গ-উপহাসের মধ্য দিয়া প্রবহমাণ একটি অলক্ষ্য বেদনাস্রোত ‘ঠাকুর্দা’^২ গল্পটিকে স্নিগ্ধকরণ দীপ্তি দিয়াছে। অতীত গৌরব লইয়া প্রমত্ত, দারিদ্র্য-দশাগ্রস্ত, প্রতিবেশীদের প্রকাশ্য সহানুভূতির ও জনান্তিক উপহাসের পাত্র, এক নাতিনী-সম্বল বৃদ্ধের সজ্ঞান আত্মপ্রবঞ্চনার সলজ্জ করণ এবং মহৎ কাহিনী ইহার বিষয়। গল্পটির গঠননৈপুণ্য এমন অসাধারণ যে নয়নজোড়ের চৌধুরী বংশের একমাত্র বংশধর, সকলের “ঠাকুর্দা”, বৃদ্ধ কৈলাসচন্দ্র যে শঠ নয়, তাহার অতীত-গৌরবের প্রত্যক্ষবৎ আলোচনা ও তদনুযায়ী ব্যবহার যে ভণ্ডামি অথবা পাগলামি নয়, তাহা যে পূর্বপুরুষের প্রতি শ্রদ্ধা এবং নিজের অতিরিক্ত স্পর্শকাতর মনের আত্মসম্মান রক্ষার কবচমাত্র তাহা গল্পের উপসংহারের পূর্ব অবধি বোঝা যায় না। যাহা প্রার্থনার অতিরিক্ত এমন সৌভাগ্য লাভ করিলামাত্র ঠাকুর্দা ভড়ঙের ছদ্মবেশ খুলিয়া ফেলিয়া নিজের দৈন্ত্র অকুণ্ঠিতভাবে প্রকাশ করিতে একটুও বিলম্ব করিল না। নাতিনী কুসুম তাহার ঠাকুরদাদার ঠিক বিপরীত। গল্পে সে ঠাকুর্দার অতিরঞ্জনের ভারসাম্য করিয়াছে। বংশমহিমার সাড়ম্বর বর্ণনায় তাহার কোনই আস্থা ছিল না, তবুও মা যেমন ছেলের সকল কথায় সায় দিয়া তাহাকে

ভুলায় কুহুমও তেমনি বুদ্ধের সকল কথায় পোষকতা করিয়া তাহাকে ভুলাইয়া রাখিত। “বুদ্ধ অভিভাবকের প্রতি মাতৃহৃদয়া এই ক্ষুদ্র বালিকা”^১ই বুদ্ধের সর্বস্ব। তাহারি সংপাত্রে কামনায় ঠাকুর্দা অতীতের জীর্ণ গোরব গায়ে জড়াইয়া চারিদিকের স্মিতমুখ বর্তমানকে পাশ কাটাইতে চেষ্টা করিত।^২

‘ঠাকুর্দা’র প্রায় সহযোগী গল্প (—এখানে ঠাকুর্দা অকর্মণ্য নড়ে-তোলা নয়—) ‘প্রতিহিংসা’র^৩ নায়িকা ইন্দ্রাণী রূপসী, সন্তানহীনা। তাহার পিতামহের স্মৃতি, তাহার স্বামী, এবং তাহার পিতামহপ্রদত্ত ও স্বামি-উপহৃত গহনাগুলি তাহার ভালোবাসার বস্তু। উচ্চতর প্রতিহিংসার বশে সে নিজ প্রাণপ্রিয় অলঙ্কার-গুলির বদলে জমিদারের মূল্যবান সম্পত্তি—যাহা তাহারি পিতামহ কিনিয়া দিয়াছিলেন—তাহা উদ্ধার করিয়া প্রভুবংশকে দান করিল। সন্তানহীনা রমণীর কাছে তাহার অলঙ্কার সন্তানতুল্য, এমন কি তাহার অপেক্ষাও প্রিয়তর। এত বড়ো মহৎ ত্যাগ স্বীকার করিতে পারে মানুষ তখন যখন সে কোন বৃহত্তর ভালোবাসার আশ্বাস ও নির্ভয়ের পরিচয় পায়। স্বামীর মহত্ব এবং পিতামহের স্নেহের স্মৃতি ইন্দ্রাণীকে এই মহৎত্যাগে প্রেরণা দিয়াছিল। “বিরল শুভ্রকেশধারী, শাস্ত্রস্নেহহাস্তময়, ধীপ্রদীপ্ত, উজ্জলগৌরবাস্তি” বুদ্ধ দেওয়ানের স্মৃতি রবীন্দ্রনাথ অতি অল্প কথায় জীবন্ত করিয়া পাঠকের চোখের সামনে ধরিয়াছেন। ‘মণিহারা’ গল্পের মণিমালিকা ইন্দ্রাণীর বিপরীত চরিত্র। মণিমালার স্নেহ কাহাকেও আশ্রয় করিয়া বাড়িতে পারে নাই, তাই সে মৃত্যুবরণ করিল তবু গহনার মায়া ছাড়িতে পারিল না।

‘ক্ষুধিত পাষণ’এর^৪ অতিপ্রাকৃত পরিবেশ একান্তভাবে চিত্তবিকারজনিত নয়। অতীতে মোগল-রাজত্বে ভোগবিলাসপূর্ণ এক প্রাসাদের রুদ্ধদ্বারগবাক্ষ অন্তঃপুরের কক্ষে কক্ষে একদা অতৃপ্তির যে দাহ, তীব্র ভোগবিলাসের যে আকাঙ্ক্ষা, পৈশাচিক যে প্রতিহিংসা দিনের পর দিন অতিনীত হইয়াছিল তাহাই যেন জীব-সত্তা লাভ করিয়া অতিলৌকিক অথচ অসুভবগ্রাহ্য প্রাণস্পন্দনময় বাতাবরণের মধ্যে রাত্রির অন্ধকারের সঙ্গে সঙ্গে জাগ্রত হইয়া উঠিত। এই পুরাতন প্রাসাদের অন্তঃপুরে বাসনাজালে বদ্ধ দেহহীন লালসাময় রূপসীদের অদৃশ্য অবোধ প্রভাবের বশে যে সেখানে একাধিক রাত্রিযাপন করিয়াছে তাহারই শরীর-মন অল্পে অল্পে সেই প্রাসাদের মোহপাশে জীর্ণ হইতে হইতে অবশেষে জীবন অথবা বুদ্ধি বিরহিত

^১ ও-হেনরির Duplicity of Hargreaves গল্পের সঙ্গে রবীন্দ্রনাথের ‘ঠাকুর্দা’র তুলনা চলে।

^২ আষাঢ় ১৩০২।

^৩ শ্রাবণ ১৩০২।

হইয়া প্রায়শ্চিত্ত করিয়াছে। গল্পের পাত্র—যিনি গল্পটি বলিতেছেন—তাঁহার মন তো পূর্ব হইতেই প্রাসাদে সেকালের রূপ-ঐশ্বর্যের আড়ম্বর কল্পনা করিয়া পুলকিত হইয়াছিল, এখন ভয়ে ভয়ে দুইচারি রাত্রি কাটাইবার পরই তিনি অতিপ্রাকৃতের জালে ধীরে ধীরে জড়াইতে পড়িতে লাগিলেন।

‘ক্ষুধিত পাষণ’ গল্পটিকে রবীন্দ্রনাথের লেখা “নব আরব্য-উপন্যাস” গোছের রচনা বলিতে পারি।

সাধনায় (ভাদ্র-আশ্বিন-কার্তিক যুক্ত সংখ্যা ১৩০১) প্রকাশিত শেষ গল্প ‘অতিথি’ এক জন্মপাথিক উদাসী কিশোরচিত্তের সর্ববিধ স্নেহবন্ধনের প্রতি উদাসীনতার বিপুল কাহিনী। রবীন্দ্রনাথের অন্তরের ঘরছাড়া নিরুদ্দেশ স্নেহবন্ধনবিমুখ কবিসত্তা তারাপদর মধ্যে রূপ লাভ করিয়াছে।^১

৮

চতুর্থ বর্ষ সমাপন করিয়া ‘সাধনা’ উঠিয়া গেল (অগ্রহায়ণ ১৩০২ হইতে)। গল্প-রচনাযও কিছুদিনের জন্ত ছেদ পড়িল। তাহার পর রবীন্দ্রনাথ এক বছরের জন্ত (১৩০৫) ‘ভারতী’র সম্পাদনভার গ্রহণ করিলেন। সেই সঙ্গে ভারতীও সাধনার আকৃতি পাইল। (এই আকার ১৩১৪ পর্যন্ত চলিয়াছিল।) সেই বছর ভারতীতে সাত মাসে সাতটি গল্প বাহির হইল। সাধনার শেষ বছরে গল্পের আয়তন সাধারণত বাড়িয়াছে, এবং কাহিনী যেন প্রোফাইল হইতে পোর্ট্রেটের দিকে ফিরিয়াছে। ভারতীর গল্পগুলিও সেই ধরনের। রবীন্দ্রনাথের ছোট-গল্পের একটি ধারা এইভাবে উপন্যাসের দিকে আগাইয়া গিয়াছে।

ভারতীতে প্রকাশিত গল্পগুলির আরো বিশেষত্ব আছে,—রচনাভঙ্গীর অলঙ্কৃত ঐশ্বর্য এবং ধ্বনিপ্রবাহের অসামান্য মাধুর্য আর ক্লাইমাক্সে প্রায়ই অদৃষ্টের পরিহাস।

ভারতীর প্রথম গল্প ‘দুরাশা’।^২ প্রেমের একনিষ্ঠ অনুসরণে অদৃষ্টের বঞ্চনা গল্পটির বিষয়।^৩ প্রেমের অবাঞ্ছিত পরিণতিতে আঘাত লাগে নারীহৃদয়ে বেশি

^১ ও-হেনরির Whistling Dick's Christmas Stocking গল্পের সঙ্গে অতিথির আশ্চর্য ভাবগত সাদৃশ্য আছে। ডিক্‌ও তারাপদর মতো প্রকৃতির সন্তান, তবে তারাপদর মতো সে আজন্ম স্নেহসৌভাগ্য লইয়া ভূমিষ্ঠ হয় নাই, সে ভববুরে (tramp), ভিক্ষাজীবীর মতো। তারাপদর ভয় স্নেহপাশের, ডিকের আতঙ্ক কর্মবন্ধনের।
^২ বৈশাখ ১৩০৫।

^৩ যে-প্রসঙ্গে গল্পটির কাহিনী কবির মনে প্রথম আসে তাহা বিপিনবিহারী গুপ্ত বলিয়া গিয়াছেন (মানসী ও মর্মবাণী কাল্পনিক ১৩২২ পৃ ১৬)।

পুরুষছন্দেই কম। নারীর প্রেমসাধনায় যে নিষ্ঠা তা পুরুষের প্রেমসাধনায় নাই। যৌবনে তেজস্বী পুরুষের পক্ষে নিষ্ঠা অবিচলিত রাখা সহজ, কিন্তু বয়োধর্ম্মে যখন শরীর অপটু হইতে থাকে এবং মনের দৃঢ়তা কমিয়া যায়, তখন নিষ্ঠায় শৈথিল্য অবশ্যস্তাবী। তেজস্বিনী নারীর নিষ্ঠা একান্তভাবে আদর্শপরায়ণ। পুরুষের নিষ্ঠার মতো দেহবলাশ্রিত নহে বলিয়া তাহা শেষ অবধি অবিচলিত থাকে। গল্পটির মধ্যে নিপুণ হিউমারের পরিচয় আছে। মোগল-সাম্রাজ্যের অন্তোগ্রাথ মহিমার বর্ণচ্ছটাভাস এই গল্পটিতে স্বলক্ষ্যে অথচ অতুলনীয় ভাবে প্রকাশ পাইয়াছে। ক্ষুধিত-পাষাণেও এই ধরনের চিত্র পাই, কিন্তু সে চিত্রের পরিবেশ স্বতন্ত্র। চুরাশার ছবি আমাদের মনে স্বর্ণাভ গোধুলির করুণ মায়া বিস্তার করিয়া দেয়।

নবাবজাদীর ভাষামাত্র শুনিয়া সেই ইংরাজরচিত আধুনিক শৈল-নগরী দার্জিলিংয়ের ঘন কুছাটিকাজালের মধ্যে আমার মনশ্চক্ষের সম্মুখে মোগল-সম্রাটের মানসপুরী মায়াবলে জাগিয়া উঠিতে লাগিল—স্বৈত-প্রস্তর-রচিত বড় বড় অজভেদী সৌধশ্রেণী, পথে লম্বপুচ্ছ অশ্বপুষ্ঠে মছলন্দের সাজ, হস্তিপুষ্ঠে স্বর্ণ-ঝালর-খচিত হাওদা, পুরবাসিগণের মস্তকে বিচিত্রবর্ণের উকীষ, ণালের রেশমের মসলিনের প্রচুরপ্রসর জামা পায়জামা, কোমরবন্ধে বহু তরবারি, জরীর জুতার ওগ্রভাগে বক্র শীর্ষ,—সুদীর্ঘ অবসর, সুলভ পরিচ্ছদ, সুপ্রচুর শিষ্টাচার।

‘পুত্রযজ্ঞ’^১ গল্পে অদৃষ্টের নিষ্ঠুরতা ব্যঙ্গবিজড়িত হইয়া বর্ণিত হইয়াছে। গল্পটির অনাড়ম্বর এবং দ্রুত বর্ণনারীতির মধ্য দিয়া ব্যঙ্গ বড় তীব্র হইয়া দেখা দিয়াছে। যৌন প্রেমের ইঙ্গিতও ইহার অসাধারণত্ব। ‘নষ্টনীড়’ গল্পের সঙ্গে এই গল্পের কিছু সাদৃশ্য আছে। সম্পত্তি-সমর্পণের পরিণতির সঙ্গে এই গল্পের পরিণতি তুলনীয়।

‘ডিটেক্টিভ’^২ এর সরসতা উপভোগ্য। রবীন্দ্রনাথ তৃত্তের গল্প লিখিয়াছেন, কিন্তু ডিটেক্টিভ গল্প লিখেন নাই। এটি ডিটেক্টিভ গল্পের প্যারডি।

রোমান্স ও হিউমারের অপূর্ব সংযোগে ‘অধ্যাপক’^৩ গল্পটি সমুজ্জ্বল। গল্পটি যাহার আত্মকথা সেই কলেজে-পড়া ছেলের অপক বুদ্ধির ও আত্মাভিমানসর্বস্ব মনোবৃত্তির প্রতিকলন নিখুঁত।

যে-শ্রেণীর বাঙ্গালী ভদ্রলোক একদা সরকারি খেতাবের মোহে আত্মসম্মান বিসর্জন দিয়া সাহেব-সমাজকে সেলাম বাজাইয়া এবং তুচ্ছাতিতুচ্ছ উপলক্ষ্যে গভর্নমেন্ট-সংপৃক্ত ব্যাপারে মোটা টাকা চাঁদা দিয়া পরম গৌরব বোধ করিত

^১ জ্যৈষ্ঠ ১৩০৫। হুচিপত্রে লেখকের নাম ছিল সমরেন্দ্রনাথ ঠাকুর।

^২ আশ্বাঢ় ১৩০৫।

^৩ ভাদ্র ১৩০৫।

সেই সমাজেরই একটি শিক্ষিত যুবকের সরল ও সরস কাহিনী ‘রাজটীকা’।^১ স্বদেশী-আন্দোলন লইয়া ইহাই রবীন্দ্রনাথের দ্বিতীয় গল্প। ইহাতে মেঘ-ও-রৌদ্রের উল্টা পিট।

‘মণিহার’^২ গল্পে একটি একনিষ্ঠ এবং কতকটা নিরুদ্ধ হৃদয়ের এক্তরফা প্রেমের কাহিনী অলক্ষ্যে অতি স্বাভাবিকভাবে অতিপ্রাকৃতে গিয়া পৌছিয়াছে। গল্পটিতে বর্ণনা ও বিশ্লেষণ এত নিপুণ, এবং “ভৌতিক” রস এত জমাট যে সমস্ত কাহিনীটি প্রত্যক্ষের মতো জলন্ত। কাহিনীতে বাস্তবতার কিছু স্পর্শ আছে বলিয়া মনে করি। রবীন্দ্রনাথ এককালে পাটের ব্যবসায়ে নামিয়াছিলেন এবং তাহাতে বেশ কিছু টাকা লোকসান দিয়াছিলেন।

মণিমালিকার মনোবৃত্তির সহিত প্রতিহিংসা গল্পের ইন্দ্রাণীর মনোভাবের কিছু মিল আছে। উভয়েই নিঃসন্তান, উভয়েই অলঙ্কারপ্রিয়। কিন্তু ইন্দ্রাণীর মন মণিমালিকার মনের মতো স্নেহবৃত্তির অধুষ্ট নয়। তাহার পিতামহের স্নেহের স্মৃতি, তাহার স্বামীর স্নগভীর ভালোবাসা তাহার চিত্তকে স্নিগ্ধরস করিয়া রাখিয়াছিল। নায়ক ফণিবৃষণের অন্তঃসলিল প্রেম ‘ঘরে বাইরে’ উপভাসের নায়ক নিখিলেশের প্রেমের মতো।

এক বুদ্ধিমতী পতিব্রতা ভক্তিমতী সরলহৃদয় নারীর প্রেমের ও নম্রতার কাহিনী ‘দৃষ্টিদান’।^৩ রবীন্দ্রনাথের খুব কম গল্পেই এমন সর্বাংশে আনন্দময় পরিসমাপ্তি দেখা যায়। অনেক কাল পরে সবুজপত্রের কোন কোন গল্পে উপভাসে যেমন গভীর আত্মবিশ্লেষণ দেখা গিয়াছিল এই গল্পে তাহার পূর্বাভাস পড়িয়াছে। দৃষ্টিদানে রবীন্দ্রনাথ অন্ধের যে নিপুণ মনোবিকলন করিয়াছেন তাহা সম্পূর্ণভাবে বিজ্ঞানসম্মত।

এখন মনে হইতে লাগিল দৃষ্টি আমাদের কাজের যতটা সাহায্য করে তাহার চেয়ে ঢের বেশি বিক্ষিপ্ত করিয়া দেয়, যতটুকু দেখিলে কাজ ভালো হয় চোখ তাহার চেয়ে ঢের বেশি দেখে। এবং চোখ যখন পাহারার কাজ করে কান তখন অলস হইয়া যায়, যতটা তাহার শোনা উচিত তাহার চেয়ে সে কম শোনে।

১৩০৬ সালে রবীন্দ্রনাথের কোন গল্প বাহির হয় নাই। ১৩০৭ সালে পাঁচটি গল্প বাহির হইয়াছিল—দুইটি ‘প্রদীপ’ পত্রিকার আর তিনটি ভারতীতে। আরও তিনটি গল্প এই সালে লেখা হইয়াছিল বলিয়া অনুমান করি।^৪

^১ আশ্বিন ১৩০৫।

^২ অগ্রহায়ণ ১৩০৫। যে-প্রসঙ্গে রবীন্দ্রনাথ এই “ভূতের গল্প”টির পরিকল্পনা করিয়াছিলেন তাহা বিপিনবিহারী গুপ্তের রবীন্দ্রনাথ-প্রসঙ্গে (মানসী ও মর্মবাণী কান্তন ১৩২৩ পৃ ১৬) দ্রষ্টব্য।

^৩ পৌষ ১৩০৫।

^৪ ঋজুখরের যজ্ঞ, উসুখড়ের বিপদ ও প্রতিবেশিনী।

৭

১৩০৭ সালে লেখা গল্পগুলিতে আবার যেন সাধনার প্রথম দিকের লঘুতা ও তীক্ষ্ণতা আরও লঘু আরও তীক্ষ্ণ হইয়া নূতনভাবে দেখা দিল।

কাহিনীবজ্জিত ব্যঙ্গাত্মক ক্ষুদ্র ‘সদর ও অন্দর’^১ গল্পটিতে নারীমানসের দোলাচল-বৃত্তির গূঢ় রহস্য এবং পুরুষপ্রকৃতির বিপরীত প্রতিক্রিয়ার সূক্ষ্ম পর্যবেক্ষণ ও নিপুণ বিশ্লেষণ আছে। বিপিনকিশোরের ট্রাজেডি গভীর ও অবোধ। কর্তা ও গিন্নীর পর্যায়ক্রমে অমুরাগ ও বিরাগ বাড়াইয়া ধনিবংশের নিঃস্ব সন্তান এই নিত্যস্ত ভদ্র ও সরল চিত্ত গুণী ব্যক্তিটি কারণ না বৃষ্টিতে পারিয়া ব্যাকুল হইয়াছিল। অবশেষে যখন আশ্রয় ছাড়িতেই হইল তখনো সে অনেক ভাবিয়া কিছুতেই ঠিক করিতে পারে নাই, কি অপরাধে সে রাজা-বন্ধুর সখ্য হারাইয়াছে। অগত্যা বিপিনকিশোর

দীর্ঘ নিখাস ফেলিয়া তাঁহার পুরাতন তঞ্চুরাটিতে গোলাপ পরাইয়া বন্ধুহীন এবং বৃহৎ সংসারে বাহির হইয়া পড়িলেন—ঘাইবার সময় রাজভৃত্য পু’টেকে তাঁহার শেষ সম্বল দুইট টাকা পুরস্কার দিয়া গেলেন।

সন্ধিগ্ধচিত্ত স্বামীর হাতে পড়িয়া এক দৃঢ়চিত্ত আত্মসমাহিত স্বল্পভাবিণী সূন্দরী তরুণী অবস্থাগতিকের আত্মহত্যা করিতে বাধ্য হইয়াছিল,—এই সাধারণ ঘটনা ‘উদ্ধার’^২ গল্পে অল্প আয়োজনে জমিয়া উঠিয়াছে। গোবীর চরিত্র মহামায়া গল্পের মহামায়ার সঙ্গে এবং ‘চতুরঙ্গ’ উপজ্ঞাসের দামিনীর সঙ্গে তুলনীয়। পরেশের ভূমিকা পরবর্তী কালের সংপাত্ত গল্পের সাধুচরণের ভূমিকার মতো।

নিত্যস্ত সাংসারিক এবং বেপরোয়া ব্যক্তির হৃদয়ে সুগুপ্ত সন্তানবাৎসল্যের অকাল আবির্ভাব এবং সেইহেতু তাহার সাংসারিক ক্ষতির কাহিনী ‘দুর্ভু’^৩ বিষয়। মনের নীচতার এবং নিষ্ঠুরতার সঙ্গে নবজাগ্রত স্নেহের স্নিগ্ধতার ও ধর্মজ্ঞানের সংঘর্ষের ছবি অতি উজ্জলভাবে প্রকটিত। আমাদের দেশের পাড়াগাঁয়ে পুলিশের যে হৃদয়হীন অকথ্য অত্যাচার ও প্রতিশোধম্পূর্ণ অনির্বচিয়ারে রাজত্ব করে তাহার মর্মান্তিক বাস্তবচিত্র এই গল্পে পাই। দুর্ভুঁ রবীন্দ্রনাথের তৃতীয় নিষ্ঠুর বাস্তব গল্প।

‘ফেল’^৪ সরসমধুর মনস্তাত্ত্বিক কাহিনী। জাতি-ভাইয়ের উপর ঈর্ষালু যথেষ্টাচারী অশিক্ষিত যুবকের অব্যবস্থিতচিত্ততার হাস্যকর পরিণাম এবং

^১ প্রদীপ আঘাট ১৩০৭।

^২ ভারতী প্রাবণ ১৩০৭।

^৩ ভারতী ভাত্র ১৩০৭।

^৪ ভারতী আধিন ১৩০৭।

বড়োলোকের মোসাহেবের দুর্গতি এই ক্ষুদ্র গল্পটিতে অত্যন্ত নিরাভরণ ও সহজ ভাবে বর্ণিত হইয়াছে। নলিনের পরাভিমতপ্রেক্ষী শিশুস্বলভ দোলাচলচিত্তবৃত্তি বোধ করি আমাদের কাহারো অপরিচিত নয়।

সবচেয়ে ভালোর জন্ত বাহার আকাঙ্ক্ষা অনেক ভালো তাহাকে পরিত্যাগ করিতে হয়। কাছাকাছি কোনো মেয়েকেই নলিন পছন্দ করিয়া খতম করিতে সাহস করিল না, পাছে আরো ভালো তাহাকে ফাঁকি দিয়া আর কাহারো ভাগ্যে জোটে।

অবিমুখ্যকারিতার বিষম ফলভোগ হইতে ঘটনাচক্রে উদ্ধার পাইবার কাহিনী ‘শুভদৃষ্টি’^১। বয়স যখন কাঁচা থাকে তখন অবাস্তিত জোটনা হইতে বাস্তিত ফলাহরণ অসম্ভব হয় না। যে স্নন্দরী মেয়েটিকে বিবাহ করিতে গিয়া অল্প মেয়ের সঙ্গে বিবাহ ঘটিবার ফলে কান্তিচন্দ্রের দারুণ মনোবেদনা হইয়াছিল সে মেয়েটি হাবা কাল। —এই কথা শুনিয়াই কান্তিচন্দ্রের “দূরের আশা দূর হইয়া নিকটের জিনিষগুলি প্রত্যক্ষ হইয়া উঠিল।” তৎক্ষণাৎ বধূর প্রতি তাহার অমুরাগের সঞ্চার হইয়াছিল।

এক প্রতিবেশিনী বিধবা বালিকার সহিত বেনামী প্রণয় করিয়া অদৃষ্টের পরিহাসে ঠকিবার সরস কাহিনী ‘প্রতিবেশিনী’। বিচারক গল্পে বিধবা প্রতিবেশিনীর সহিত প্রণয়ের এবং তাহার পরিণামের যে চিত্র পাওয়া যায় তাহা এই চিত্রের বিপরীত।

আমাদের দেশে এক সময়ে বিবাহসভায় কস্তাপক্ষের উপর জুলুম করা বরপক্ষের যেন দস্তুর ছিল। এখনো কোনো কোনো অঞ্চলে অভদ্র জুলুমবাজি অপরিচিত নয়। এমনি অত্যাচারের একটি কাহিনী লইয়া ‘যজ্ঞেশ্বরের যজ্ঞ’ লেখা। ধনিবংশের নিঃস্ব সন্তান যজ্ঞেশ্বরের ও তাঁহার পিসিমার ভূমিকা চমৎকার। গ্রামের দরিদ্র অধিবাসীদের সহায়তা গল্পের স্বাদ বাড়াইয়াছে।

জমিদার-নায়েবি শাসনের এক অত্যন্ত ক্রুর বাস্তব চিত্র আঁকা হইয়াছে ‘উলুখড়ের বিপদ’এ। আকারে এটি রবীন্দ্রনাথের সবচেয়ে ছোট গল্প। সামনে পদানত ভৃত্য, পিছনে সাম্রাজ্যিক শত্রু—এইরূপ কুটিল চরিত্র হইতেছে বাবুদের নায়েব গিরিশচন্দ্র বসু। একটি অল্পবয়সী দাসী গিরিশচন্দ্রের কবল হইতে পলাইয়া গ্রামের সর্বজনশ্রদ্ধেয় ব্রাহ্মণ হরিহর ভট্টাচার্যের শরণ লয়। এই অপরাধে ব্রাহ্মণের ব্রহ্মত্র তো গেলই, উপরন্তু পৈতৃক ভিটাও ছাড়িতে হইল। উকিলের বিশ্বাসঘাতকতায় যেদিন জজকোর্টের আপিলে ব্রাহ্মণের হার হইল তাহার পরদিন নায়েব মহাশয়

^১ প্রদীপ আশ্বিন ১৩০৭।

লোকজন সঙ্গে লইয়া খটা করিয়া ব্রাহ্মণের পদধূলি লইয়া গেল এবং বিদায় কালে উচ্চু স্ত দীর্ঘনিশ্বাসে কহিল—প্রভু, তোমারি ইচ্ছা।

উলুখড়ের-বিপদ রবীন্দ্রনাথের চতুর্থ নিষ্ঠুর বাস্তব গল্প ॥

৮

‘নষ্টনীড়’^১ আকারে ছোট উপন্যাসের মতো হইলেও অর্থাৎ আকারে ছোট না হইলেও প্রকারে গল্পই, এবং সেই হেতু গল্পগুচ্ছের মধ্যে সন্নিবিষ্ট। এই গল্পটিতে এবং সমকালীন ‘চোখের বালি’ উপন্যাসে রবীন্দ্রনাথ আমাদের দেশে যে-সামাজিক-সম্পর্ক লইয়া নরনারীর মধ্যে বিপদ ঘটবার বিশেষ সম্ভাবনা থাকে তাহা অত্যন্ত সাবধানে এবং স্তনিপুণ ভাবে চিত্রিত করিয়াছেন। দুই কাহিনীতেই দেবর-ভাজের সম্পর্ক। চোখের-বালিতে ভাজ বিধবা, নষ্টনীড়ে ভাজ সধবা কিন্তু স্বামীর প্রতি উদাসীন। কাহিনী দুইটির স্বল্প চিত্রণরেখা, মানসদ্বন্দ্বের বুনানি ও বচন-রচনার কারুদক্ষতা তখনকার পাঠকসাধারণের বোধগ্রাহ্য ছিল না বলিয়া রবীন্দ্রনাথকে দুর্নীতিপ্রচারের অভিযোগ শুনিতে হইয়াছিল। যে-দেশের গীতি-কাব্যে^২ আবহমান কাল হইতে দেবর-ভাজের সম্পর্ক লইয়া গ্রাম্য রসিকতার ও অশোভন ইঙ্গিতের কমতি নাই সে-দেশে মানস-নীতিধর্মের আদর্শের উপর প্রতিষ্ঠিত এই নির্দোষ কাহিনী দুইটির নিরর্থক অপবাদ দুবোধ্য বটে।

অমলের স্নেহ লইয়া চারু-মন্দার সংঘর্ষের পূর্বাভাস ‘অতিথি’তে চারু-সোনামণির ভূমিকায় পাইয়াছি। ‘আপদ’এ কিরণ-সতীশের মধ্যে যে সম্পর্ক নষ্টনীড়ে চারু-অমলের সঙ্গেও সেই সম্পর্ক, তবে শেষের গল্পে দেবর স্বামীর সহোদর নয়। এবং স্বামীর হৃদয়ে স্থান না পাইয়া চারুর চিত্তে আপনার অজ্ঞাতসারে অমলের প্রতি ধাবিত হইতেছিল,—তাহাও শুদ্ধ দেবরপ্রীতি অথবা সৌভ্রাতৃত্যস্বাধ্য নয়। চোখের-বালিতে বিনোদিনী সংসারাভিজ্ঞ, কতকটা জ্ঞান-পাপিনী; মহেন্দ্র মেরুদণ্ডহীন, দুর্বলচিত্ত; বিহারী সংযত, দৃঢ়চিত্ত। আর নষ্টনীড়ে চারু সরলহৃদয়, অপাপবিদ্ধ; অমল কৌতুকপ্রবণ, সরলমন। বিহারীর অসাধারণ ধৈর্য ও সংযম এবং অমলের ভ্রাতৃত্বভক্তি ও কর্তব্যাকর্তব্যবোধ শেষ পর্যন্ত বাঁচাইয়া দিয়াছে। ভূপতি-চারুর মধ্যে যে স্নেহ-ভক্তি তাহা স্নিকুমার ও মধুর। ভূপতির অসংসারিক উদার আত্মসমাহিত চরিত্রের ট্রাজেডিটুকু স্বক্ষকণ্টকের মতো বড়ো

^১ ভারতী বৈশাখ হইতে অগ্রহায়ণ ১৩০৮। হিতবাদী কাথালয় হইতে প্রকাশিত রবীন্দ্র-গ্রন্থাবলীতে (১৩১১) প্রথম সংকলিত।

^২ গাথাসপ্তশতী ১-২৮; আর্ঘ্যসপ্তশতী ৩০২; ইত্যাদি দ্রষ্টব্য।

বেদনানায়ক। তাহার কাছে চাকর অকথ্য বিরহবেদনা কিছু ভারহীন হইয়া গিয়াছে ॥

৯

স্বসম্পাদিত নবপর্ধ্য বঙ্গদর্শনে প্রকাশিত রবীন্দ্রনাথের তিনটি ছোটগল্পের মধ্যে প্রথম হইতেছে ‘সংপাত্র’।^১ এটি রবীন্দ্রনাথের পঞ্চম নির্ভূর বাস্তব গল্প। চোথের-বালি সমাপ্ত হইবার পরে গল্পটি লেখা হইয়াছিল। সংপাত্র গল্পগুচ্ছে সংগৃহীত হয় নাই।^২ বাড়ীর বাহিরে মৃদুবাক্ ভালোমাহুষ, বাড়ীর ভিতরে নির্ভূরভাবী অত্যাচারী, সন্ধিষ্কান্ত পল্লীবাসী চাষী গৃহস্থ সাধুচরণের প্রথম দুই পত্নী সন্দেহজনকভাবে অকালে দেহত্যাগ করে। তৃতীয় পত্নী কিশোরী বিমলাও কিভাবে সপত্নীদ্বয়কে অনুসরণ করিয়াছিল তাহাই এই মিতভাষিত গল্পের বিষয়। বাঙ্গালা সাহিত্যে এমন শোভনভাবে বর্ণিত ও সংযত অথচ ব্যঙ্গদীপ্ত নির্ভূর বাস্তব কাহিনী আর নাই। স্বল্পরেখায় অঙ্কিত বলিয়া সংপাত্রের নির্ভূর বাস্তবতা ‘উলুখড়ের বিপদ’এর তুলনায় আরও ঘনীভূত। বিমলার চরিত্র অত্যন্ত স্বাভাবিক। এই গল্পটি ছাড়া রবীন্দ্রনাথের আর কোন গল্পে-উপন্যাসে এমন খাঁটি পাষণ্ড ভূমিকা পাই নাই। সাধুচরণ পাষণ্ড, তবে সে মাহুষ এবং স্বভাবসঙ্গত। বনমালীর ভূমিকাও স্বাভাবিক ও সঙ্গত।

অল্পস্বল্প ইংরেজী শিখিয়া এবং জাতীয়তার ভাণ করিয়া যে-শ্রেণীর কুটবুদ্ধি ব্যক্তি মোকদ্দমার তদ্বির ও ঝগড়া-বিবাদে মাতব্বরির ফলাইয়া এবং সংবাদপত্রে কাজে-অকাজে পত্রাঘাত করিয়া ও সংবাদদাতা সাজিয়া নিজেদের স্বার্থসিদ্ধি করিয়া থাকে তাহারি নিখুঁত আলেখ্য এই গল্পটির অসাধারণ আকর্ষণ। সাধুচরণের “পাড়ায় ভোলানাথ বলিয়া একটি এফে-ফেল যুবক বেকার বসিয়া আছে, সেই ভদ্রলোক নানা কোশলে এই ভদ্রলোকটিকে বিচারের বজ্রমুষ্টি হইতে রক্ষা করিয়া পল্লীর সাধুবাদভাজন হইয়াছে।” বিমলার বেলাতেও ভোলানাথই সাধুচরণকে উদ্ধার করিল।

^১ পৃষ্ঠা ১৩০৯।

^২ ইতিপূর্বে কোন সমালোচকদের চোখেও পড়ে নাই। ত্রিযুক্ত প্রশান্তচন্দ্র মহলানবিশ আমার এই উক্তির প্রতিবাদে বলেন (বিষভারতী পত্রিকা বৈশাখ-আষাঢ় ১৩৫৫ পৃ ৩০০) যে গল্পটির কাঠামো জ্যোষ্ঠা কন্ঠার রচনা বলিয়া রবীন্দ্রনাথ গল্পটিকে গল্পগুচ্ছের অন্তর্ভুক্ত করিতে দেন নাই। কিন্তু রচনায় রবীন্দ্রনাথের হাত যে চৌদ্দ আনার কম নয় তাহা বোঝা যায় মাধুরীলতা দেবীর পরবর্তী কালে প্রকাশিত গল্পগুলি হইতে, যদিচ সেখানেও রবীন্দ্রনাথের সংশোধন আছে বলিয়া মনে করা যায়।

ভোলানাথের কথা পূর্বেই বলিয়াছি, তিনি সংবাদপত্রের সংবাদদাতা। পুলিশের ঘৃণ এবং অজ্ঞায় অত্যাচারের সম্মুখে তিনি অনেক লেখনী ক্ষয় করিয়াছেন।

রাত্রি শেষ হইতে না হইতেই তাঁহার ঘারে বা পড়িল। সাধুচরণের চাবর হইতে স্থলিত হইয়া তাঁহার বাস্তব মধ্যে কিছু টাকা ধনিত হইয়া উঠিল।

পরদিন রাষ্ট্র হইল, সাধুচরণের যুবতী স্ত্রী গলায় দড়ি দিয়া মরিয়াছে। বিমলার পিতা অবিবাহিত প্রকাশপূর্বক ম্যাজিস্ট্রেটের কাছে গিয়া দোহাই দিয়া পড়িলেন। কিন্তু এবারেও এক ভদ্রলোক আর-এক ভদ্রলোককে রক্ষা করিল। ভোলানাথ পরোপকারী। সে নিজের জন্তও উপায় করিতে জানে।

অনতিবিলম্বে অনেকগুলি বিবাহের প্রস্তাব আসিয়া উপস্থিত হইল। কল্যাণবৎসল পিতার সংকুলানের মর্বাদা বোঝে।

স্ত্রীর হিসাবে সাধুচরণের 'যত্র আয় তত্র ব্যয়' ॥

সংপাত্রের বাচনভঙ্গি দ্রুতগতি এবং কাটাছাঁটা। এবিষয়েও গল্পটির অসাধারণত্ব স্বীকার্য।

স্বামী-স্ত্রীর মধ্যে সাহিত্যবশঃপ্রার্থিতা লইয়া প্রতিযোগিতার একটি বিশেষ সরস কাহিনী হইতেছে 'দর্পহরণ'^১। পত্নীর নীরব ত্যাগস্বীকার পতিকে পরাজয়ের মানি হইতে মুক্ত করিয়া দেওয়ায় গল্পটির পরিণতি শোকাবহ হইতে পারে নাই।

'মাল্যদান'^২ একটি করুণ মৃদু প্রেমের কাহিনী। এক কিশোরী বালিকার অপরিণত মন যে কেমন করিয়া প্রেমের মৃদুস্নিগ্ধ বর্ণচ্ছটায় বিকশিত হইয়াই চিরতিনিম্নে ডুবিয়া গেল তাহাই এই গল্পটিতে সহজভাবে বিবৃত হইয়াছে।

'কর্মফল'^৩ এর আকার বড়ো এবং নাটকের মতো কথোপকথনের দ্বারা বিধৃত, অনেকটা প্রজ্ঞাপতির-নির্বন্ধের ধরনের। এটিকে নাট্য-গল্প বলিতে হয়। (পরে এটিকে রবীন্দ্রনাথ নাট্যরূপ দিয়াছিলেন।) বিজ্ঞানসাগরের^৪ ভুবনের মাসির কাহিনী রবীন্দ্রনাথের হাতে পড়িলে যেমন হইতে পারিত এই গল্পে যেন তাহার কিছু আভাস পাওয়া যায় ॥

১০

কর্মফল বাহির হইবার পর প্রায় সাড়ে তিন বৎসর কাল রবীন্দ্রনাথের কোন গল্প বাহির হয় নাই। ১৩২১ সালের আগে পর্যন্ত রবীন্দ্রনাথের চারিটি মাত্র

^১ বঙ্গদর্শন কানুন ১৩০৯।

^২ বঙ্গদর্শন চৈত্র ১৩০৯।

^৩ কুন্তলীন পুরস্কার ১৩১০।

^৪ বর্ণগয়িচর দ্বিতীয় ভাগের শেষ পাঠ।

গল্প বাহির হইয়াছিল,—‘মাষ্টারমশায়’, ‘গুপ্তধন’, ‘রাসমণির ছেলে’ এবং ‘পণরক্ষা’।

এক ধনী স্বৈচ্ছাচারী বালকের মায়ায় বদ্ধ হইয়া অদৃষ্টবশিত স্নেহশীল মাতৃপরায়ণ দরিদ্র ভদ্র যুবকের ব্যর্থজীবনের অত্যন্ত শোকাবহ এবং মহৎ কাহিনী ‘মাষ্টারমশায়’^১ গল্পে অভিযুক্ত। হরলালের মতো ছেলে এদেশে এখনও দুর্লভ নয়। তাহাকে মফঃস্বলবাসী নিম্নমধ্যশ্রেণীর ভদ্রলোকের ছেলের টাইপ বলিয়া নেওয়া যায়। ভারতবর্ষের প্রতীক বলিলেও চলে।

বিধবা মা পরের বাড়িতে রান্নাধাণ ও ধান ভানিয়া তাহাকে মফঃস্বলের এন্ট্রেন্স স্কুলে কোনো মতে এন্ট্রেন্স পাশ করাইয়াছে। এখন হরলাল কলিকাতায় কলেজে পড়িবে বলিয়া প্রাণপণ প্রতিজ্ঞা করিয়া বাহির হইয়াছে। অনাহারে তাহার মুখের নিম্ন অংশ শুখাইয়া ভারতবর্ষের কণ্ঠাকুমারীর মতো সঙ্গ হইয়া আসিয়াছে, কেবল মস্ত কপালটা হিমালয়ের মতো প্রশস্ত হইয়া অত্যন্ত চোখে পড়িতেছে। মরুভূমির বালু হইতে সূর্যের আলো যেমন ঠিকরিয়া পড়ে তেমনি তাহার দুই চক্ষু হইতে দৈন্তের একটা অশ্বাভাবিক দীপ্তি বাহির হইতেছে।

মাষ্টারমশায় গল্পটিকে মাতৃপরায়ণী গীতা বলিতে পারি। যে-মায়ের স্নেহ-ঐক্যবতারা হইয়া তাহার জীবনকে নিয়ন্ত্রিত করিয়াছিল, যে-মায়ের বাৎসল্যে সে জীবনের চরম শ্রেয়ঃ উপলব্ধি করিয়া ধন্য হইয়াছিল, এখন শেষ মুহূর্তে অবাধ মুক্তির ক্ষণে সুবিপুল আনন্দে হরলালের মগ্ন চৈতন্তে যেন সেই-মাতৃমূর্তি বিখরুপ ধরিল।

হরলাল আপনার বন্ধনমুক্ত হৃদয়ের চারিদিকে অনন্ত আকাশের মধ্যে অমুভব করিতে লাগিল, যেন তাহার সেই দরিদ্র মা দেখিতে দেখিতে বাড়িতে বাড়িতে বিরাটরূপে সমস্ত অন্ধকার জুড়িয়া বসিতেছেন। তাঁহাকে কোথাও ধরিতেছে না। কলিকাতার রাস্তা-খাট বাড়ি-ঘর দোকান-বাজার একটু একটু করিয়া তাহার মধ্যে আচ্ছন্ন হইয়া যাইতেছে—বাতাস ভরিয়া গেল, আকাশ ভরিয়া উঠিল, একটু একটু করিয়া নক্ষত্র তাহার মধ্যে মিলাইয়া গেল,—হরলালের শরীরমনের সমস্ত বেদনা, সমস্ত ভাবনা, সমস্ত চেতনা তাহার মধ্যে অগ্ন অগ্ন করিয়া নিঃশেষ হইয়া গেল,—ঐ গেল, তপ্ত বাষ্পের বৃদ্ধ একেবারে ফাটিয়া গেল—এখন আর অন্ধকারও নাই, আলোকও নাই, রহিল কেবল একটি প্রগাঢ় পরিপূর্ণতা।

শৈশবে রবীন্দ্রনাথের মাতৃস্নেহসোভাগ্য তেমন হয় নাই, তাই তাঁহার কাব্যে মানবী মাতৃমূর্তি প্রকট নয়, তাঁহার মাতৃস্নেহকল্পনা একদা বসুন্ধরা মূর্তিতে ভাবার্পিত হইয়াছিল। রবীন্দ্রনাথ একবার বলিয়াছিলেন, “মা যে কী জিনিষ জানলুম কই

^১ প্রবাসী আশাঢ় ও জ্যৈষ্ঠ ১৩১৪। কাহিনীটি প্রথমে “ভূতের গল্প” বলিয়া পরিকল্পিত হইয়াছিল (মানসী ও মর্মবাণী ফাল্গুন ১৩২৪ পৃ ১৬-১৭ দ্রষ্টব্য)।

আর। তাই তো তিনি আমার সাহিত্যে স্থান পেলেন না।”^১ একথা যে সম্পূর্ণ সত্য নয় তাহার প্রমাণ ‘মাষ্টারমশায়’ এবং ‘রাসমণির ছেলে’। গল্প দুইটিতে বিশ্বমায়ের প্রতিমার প্রতিষ্ঠা।

গল্পের অতিপ্রারূত উপোদ্ঘাতটুকু চমৎকার। যে স্ত্রীত্ব হৃদয়বেদনা হৃঃসহ অপমান অপরিসীম মাতৃবাৎসল্য অল্পভব করিতে করিতে হরলালের আত্মা দেহবন্ধন হইতে মুক্ত হইয়াছিল তাহাই যেন ঠিকাগাড়ীর সংকীর্ণ প্রকোষ্ঠ মধ্যে সত্তা-বিলাতফেরত বেণুগোপালের অবচেতন মনের কোণে স্তম্ভ স্নেহের স্পর্শ পাইয়া মুহূর্তের জগ্ন সজীব সত্তা লাভ করিয়াছিল।

‘গুপ্তধন’^২ গল্পটিতে বিস্কন্ধ ধনলিপ্সার পরিণাম যে কেমন ভয়াবহ হইতে পারে তাহাই দেখানো হইয়াছে। এটি রবীন্দ্রনাথের একমাত্র মিষ্টরি গল্প (—ডিটেকটিভ নয়—) বলা যায়।

‘রাসমণির ছেলে’^৩ আকারে ক্ষুদ্র উপন্যাসের মতো। এত বড় মর্যাস্তিক ট্রাজিক গল্প যে-কোন সাহিত্যে অতি অল্পই আছে। এক কর্মিষ্ঠ সংসারাভিজ্ঞ বধূ একদা ধনী অধুনা নিঃস্বপ্নায় বিরাট সংসারের ও নিতান্ত অকর্মণ্য নিরীহ স্বামীর ভার লইয়া এবং পরিশেষে জীবনের একমাত্র ভরসা পুত্রের বিয়োগবেদনা বক্ষে চাপিয়া দিনের পর দিন কাটাইয়া গেল।—ইহাই গল্পটির কাহিনী।

প্রধান ভূমিকা তিনটির মনঃপর্ঘটনে ও বিশ্লেষণে রবীন্দ্রনাথ যেন নিজেকে ছাড়াইয়া গিয়াছেন। কালীপদর বালকমূলভ সাধারণ মনোবৃত্তি তাহার মায়ের প্রভাবে ও উপদেশে সর্ববিধ ত্যাগস্বীকার অনায়াসে বরণ করিতে উন্মুখ হইয়াছিল। এইখানে মাষ্টারমশায়ের হরলালের সহিত তাহার পার্থক্য। হরলালের হৃদয়বৃত্তি আশৈশব নিপীড়িত হইয়াছিল, শুধু তাহার মায়ের নীরবস্নেহই তাহার মনের জোরের একটিমাত্র উৎস ছিল। কালীপদ বাপের ও মায়ের ভালোবাসা তো পাইয়াই ছিল, অধিকন্তু তাহার পিতা নিজের জীবনের যে নৈরাশ্বকরূপ দিকটা সর্বদা গোপন করিয়া চলিতেন তাহাও তাহাকে স্নগভীর বেদনা দিয়া অকালে অভিজ্ঞ ও মনে মনে সংসারভার পীড়িত করিয়াছিল। স্বর্ণমৃগ গল্পে বৈজ্ঞান্যথের বড়ো ছেলের নিতান্ত সংক্ষিপ্ত ছবিতে যেন কালীপদর পূর্বচ্ছায়া পড়িয়াছিল।

‘পূর্ণরক্ষা’^৪ মাষ্টারমশায় ও রাসমণির-ছেলের সমপর্দায়ের গল্প। মাষ্টার-মশায়ে মাতৃঅল্পবৃত্তি মাতৃশরণ্য ও ছাত্রবাৎসল্য, রাসমণির-ছেলেতে স্বামি-

^১ ‘ঘরোয়া’ পৃ ১/০ দ্রষ্টব্য।

^২ ভারতী চৈত্র ১৩১৫।

^৩ ভারতী আশ্বিন ১৩১৮।

^৪ ভারতী পৌষ ১৩১৮।

বাৎসল্য পুত্রবাৎসল্য ও মাতাপিতৃঅহুরক্তি, আর পণরক্ষায় অহুজবাৎসল্য ও অগ্রজঅহুরক্তি। পণরক্ষায় রসিক বংশীর ছোট ভাই হইলেও তাহার প্রতি বংশীর স্নেহ মাতৃস্নেহেরই সমপৰ্যায় ॥

১১

১৩২১ সালের বৈশাখ মাসের শেষের দিকে ‘সবুজপত্র’ বাহির হয়। এই পত্রিকা উপলক্ষ্য করিয়া রবীন্দ্রনাথ গল্পলেখায় নূতন প্রেরণা পাইলেন। সবুজপত্রের প্রথম বর্ষে সাত সংখ্যায় রবীন্দ্রনাথের সাতটি গল্প প্রকাশিত হইল।^১ এই গল্পগুলির বাচনরীতি নূতনতর, বিষয়েও যথেষ্ট বৈচিত্র্য, এবং সবগুলির মধ্য দিয়া একটি ক্ষীণ স্তর টানা বাজিয়া চলিয়াছে। সে হইল বুদ্ধির দোষে, ভালোবাসার ও স্বভাবের বশে অথবা ঘটনার সংঘটনে মনের অমিল কিংবা ভালোবাসার প্রত্যাখ্যান।

‘হালদার-গোষ্ঠী’ গল্প মাঝুলি পারিবারিক অভ্যাসের এবং সাংসারিক জ্ঞানের সহিত ভাবুক, প্রবল স্নেহশীল উদার ব্যক্তিত্বের সংঘর্ষ ও পরাজয়ের কাহিনী। বান্ধালী সংসারের অন্তঃপুরের ব্যবহারের সহিত অপরিচিত, সরল, তেজস্বিনী, লেখাপড়া জানা তরুণী সংকীর্ণচিত্ত অহুদার স্বপুত্রালয়ের নিঃস্নেহ আবেষ্টনে নির্বাক মনোভঙ্গে পীড়িত হইয়া অকালে ঝরিয়া পড়িল।—ইহাই ‘হৈমন্তী’ গল্পের কাহিনী। দেনা-পাওনা গল্পের সঙ্গে এই গল্পটির কিছু মিল আছে। কাবুলিওয়ালার উপসংসার রূপেও নেওয়া যায়। বর্ণনার রীতি গল্পটিকে যেন বেদনাময় সজীব রূপ দান করিয়াছে।

বাড়িতে এখন সকলে বলিতে আরম্ভ করিল—এইবার অপূর মাথা খাওয়া হইল। বি. এ. ডিগ্রি শিকায় তোলা রহিল। জেলেরই বা দোষ কী ?

সে তো বটেই ! দোষ সমস্তই হৈমর। তাহার দোষ যে তাহার বয়স সতেরো, তাহার দোষ যে আমি তাহাকে ভালবাসি। তাহার দোষ যে বিধাতার এই বিধি, তাই আমার হৃদয়ের রক্তে রক্তে সমস্ত আকাশ আজ বাঁশি বাজাইতেছে।

হৈমন্তীর প্রকৃতি তাহার স্বপুত্রবাড়ীর লোকের কাছে অবোধ ছিল, তাই সরল সত্যসন্ধ বালিকার দোষ তাহারা পদে পদে দেখিতে পাইত। এই সর্বক্ষণ বিরুদ্ধতার বিষবাস্পে হৈমন্তীর যেন স্বাস্রোধ হইতেছিল। হঠাৎ একদিন স্বামী অপূর্বর চোখে হৈমন্তীর মনের গভীর বেদনা ছবির মতো প্রত্যক্ষ হইল।

আমার ঘরের সম্মুখে আঙিনার উত্তর দিকে অন্তঃপুরে উঠিবার একটা সিঁড়ি। তাহারই গায়ে গায়ে মাঝে মাঝে গরাদে দেওয়া এক একটা জানালা। দেখি তাহারই

জানালায় হৈম চূপ করিয়া বসিয়া পশ্চিমের দিকে চাহিয়া। সেদিকে মল্লিকদের বাগানে কাঞ্চন গাছ গোলাপি ফুলে আচ্ছন্ন।

কিছু না, আমি কেবল তাহার বসিবার ভঙ্গীটুকু দেখিতে পাইতেছিলাম। কোলের উপরে একটি হাতের উপর আর একটি হাত স্থির পড়িয়া আছে, মাথাটি দেওয়ালের উপরে হেলানো খোলা চুল বাম কাঁধের উপর দিয়া বৃকের উপর বুলিয়া পড়িয়াছে। আমার বৃকের ভিতরটা ছহ করিয়া উঠিল।

হৈমন্তীর পিতার ভূমিকা যেন ‘চতুরঙ্গ’এর জ্যাঠামশাইয়ে অন্তরকম পরিণতি পাইয়াছে।

‘বোষ্টমী’ গল্পে প্রেমের এক অপূর্ব রূপ উদ্ভাসিত। প্রেম যখন একাগ্র হয় তখন কোন কিছু ত্যাগ করা কঠিন হয় না। এই অত্যন্ত বাস্তব গল্পটিতে নিরতিশয় সংযত ও সংক্ষিপ্ত রেখায়, বোষ্টমীর নিত্যন্ত অসাধারণ নিজস্বের পরিচয় ফুটিয়া উঠিয়াছে। গল্পটিতে বোষ্টমীকে উপলক্ষ্য করিয়া বৈষ্ণব রসতত্ত্ব ও সাধনার যে স্নগভীর তাৎপর্য ইঙ্গিতে ব্যক্ত হইয়াছে তাহাতে রবীন্দ্রনাথের নিজের অধ্যাত্ম-ভাবনার মিল আছে। “কৃষ্ণের যতক খেলা সর্বোত্তম নরলীলা, নরবপু তাঁহার স্বরূপ,”—বৈষ্ণব-সাধনার এই মূলকথা। বোষ্টমীর এবং তাহার মতো সাধকদের সাধনাও সেইমতো। স্বামীর নীরব ভালোবাসা ও শিশুপুত্রের ব্যাকুল অহুরক্তি,— তাহার চিত্তে ফলকামনাহীন ভালোবাসার পথ দেখাইয়াছিল, তাই এই দুইজনের ভালোবাসাই তাহার গুরু। যাহা তাহাকে ঘর ছাড়াইয়া পথে বাহির করিয়াছিল, সে ভালোবাসা নয়—মোহ। এ মোহকাহিনী রবীন্দ্রনাথ উছ রাখিয়াছেন। মোহ যখন মিলাইয়া গেল তখন ছাড়িয়া-আসা দুইজনের সত্য ভালোবাসা তাহার অন্তরে আপনিই ফুটিয়া উঠিয়াছিল।

পৃথিবীতে দুটি মানুষ আমাকে সবচেয়ে ভালবাসিয়াছিল, আমার ছেলে আর আমার স্বামী। সে ভালবাসা আমার নারায়ণ, তাই সে মিথ্যা সহিতে পারিল না। একটি আমাকে ছাড়িয়া গেল, একটিকে আমি ছাড়িলাম। এখন সত্যকে খুঁজিতেছি, আর ফাঁকি নয়।

বোষ্টমীর স্বামীর চিত্রটুকু বড়ো মধুর।

আমার স্বামী বড়ো সাদা মানুষ। কোনো কোনো লোকে মনে করিত তাঁহার বুঝিবার শক্তি কম। কিন্তু আমি জানি, যাহারা সাদা করিয়া বুঝিতে পারে তাহারাই মোটের উপর ঠিক বোঝে।...আমার স্বামী মাথার উপরে একজন উপরওয়ালাকে না বসাইয়া থাকিতে পারিতেন না। এমন কি, বলিতে লজ্জা হয়, আমাকে যেন তিনি ভক্তি করিতেন। তবু আমার বিশ্বাস, তিনি আমার চেয়ে বুঝিতেন বেশি, আমি তাঁহার চেয়ে বলিতাম বেশি।...

রাত্রে স্বামীর সঙ্গে সঙ্গ হইবে। তখন যে সমস্ত নীরব এবং অঙ্গকার। তখন আমার স্বামীর মন যেন তারার মতো ফুটিয়া উঠে। সে আধারে এক একদিন তাঁহার মুখে একটা আধটা কথা

হঠাৎ শুনিয়া বুঝিতে পারি এই সাদা মানুষটি যাহা বোঝেন তাহা কতই সহজে বুঝিতে পারেন।

গুরুদেবের চরিত্র-চিত্রণে রবীন্দ্রনাথ অদ্ভুত সংযম দেখাইয়াছেন। এই সঙ্গে উদ্ধার গল্পের গুরু চরিত্র তুলনীয়। চতুরঙ্গে লীলানন্দ স্বামীর ভূমিকা কতকটা এইরকম এবং বিস্তৃততর। তবুও এতটা পরিষ্কট নয়।

অল্পবয়সী বাস্তব চরিত্র অথবা ঘটনা রবীন্দ্রনাথের অনেক গল্পের সূত্র যোগাইয়াছে, কিন্তু সে বাস্তব বস্তুর সঙ্গে কাহিনীর সম্পর্ক সাক্ষাৎ ও ঘনিষ্ঠ নয়। দুই একটি যে ব্যতিক্রম আছে বোষ্টমী তাহার মধ্যে একটি।^১ বোষ্টমী মানুষটি রবীন্দ্রনাথের চিত্ত বিশেষভাবে আকৃষ্ট করিয়াছিল। তাই দীর্ঘকালেও তিনি বোষ্টমীর কথা ভুলেন নাই।^২ গল্পটিতে রবীন্দ্রনাথ নিজের কথা অনেকখানি বলিয়াছেন। এমন স্বচ্ছন্দ আত্মপ্রকাশ জীবনস্মৃতি ছাড়া অন্যত্র পাই না।

বোষ্টমী লেখাপড়ার শিক্ষা পায় নাই, বেদবেদান্ত-উপনিষদ্ শুনে নাই, যোগাভ্যাস করে নাই। তাহার চিন্তে সত্যের যে আবির্ভাব, সে তো আপনিই ঘটিয়াছে। যিনি বর, “যমেবৈষ বৃণুতে তেন লভ্যঃ”, সে সুন্দর বরগীষকে বোষ্টমীর ভালোবাসাই প্রত্যক্ষ করাইয়াছে। রবীন্দ্রনাথ লিখিয়াছেন

আমি গীতা পড়িয়া থাকি এবং বিদ্বান লোকদের দ্বারস্থ হইয়া তাহাদের কাছে ধর্মতত্ত্বের অনেক সুস্ব ব্যাখ্যা শুনিয়াছি। কেবল শুনিয়া শুনিয়াই বয়স বহিয়া যাইবার যো হইল, কোথাও তো কিছু প্রত্যক্ষ দেখিলাম না। এতদিন পরে নিজের দৃষ্টির অহঙ্কার ত্যাগ করিয়া এই শাস্ত্রহীন স্ত্রীলোকের দুই চক্ষুর ভিতর দিয়া সত্যকে দেখিলাম। ভক্তি করিবার ছলে শিক্ষা দিবার এ কী আশ্চর্য প্রণালী।

সন্তানহীন, স্নেহশীল, বৃহৎপরিবারের এক বধূ মাতাপিতৃহীন অনাথ লাক্ষিত অসুন্দরী বালিকাকে স্নেহ করিয়া এবং তাহার ভক্তি ও প্রীতি পাইয়া ধন্ত হইয়াছিল।—ইহাই ‘স্ত্রীর পত্র’ গল্পের বস্তু। সংসারের নির্মম উদাসীনতার মধ্যে বিন্দুকে আশ্রয় দিয়া এবং ভালোবাসিয়া তবে সেই ভালোবাসার দীপ্তিতে মেজ-বৌ সংসারের ক্লিষ্ট ও ক্লিম পরিধির বাহিরে নিজের স্বরূপ ও মহিমা উপলব্ধি করিল। নিজের লাক্ষিত জীবন হইতে মুক্তি পাইবার জন্ত এবং তাহার ভালোবাসার একমাত্র

^১ রবীন্দ্রনাথ একটি চিঠিতে লিখিয়াছিলেন, “বোষ্টমী অনেকখানিই সত্য। এই বোষ্টমী স্বয়ং আমার কাছে এসে গল্প বলত। শেষ অংশটায় কিছু বদল করেছি। বোষ্টমী গুরুকে ত্যাগ করেছিল সেটা সত্য নয়—সংসার ত্যাগ করেছিল বটে।”

^২ ‘বনবাণী’ কাব্যের ভূমিকা এবং ‘পশ্চিম-যাত্রীর ডায়ারি’ (১১, ১৫ ফেব্রুয়ারী ১৯২৬) জটব্য।

পাত্র মেজ-বৌকে শাস্তি দিবার জন্য বিন্দু যেদিন আত্মঘাতিনী হইল^১ সেদিন মেজ-বৌয়ের শিথিল গৃহবন্ধন আপনি খসিয়া পড়িল।

সেই হুতুর বাঁশি এই বালিকার ভাঙা হৃদয়ের ভিতর দিগে আমার জীবনের যমুনাপারে যেদিন বাজল সেদিন প্রথমটা আমার বুকের মধ্যে যেন বাণ বিধূল। বিধাতার্ক জিজ্ঞাসা করলুম এ জগতের মধ্যে যা-কিছু সবচেয়ে তুচ্ছ তাই সবচেয়ে কঠিন কেন? এই গলির মধ্যকার চারিদিকে প্রাচীর তোলা নিরানন্দের অতি সামান্য বৃদ্ধদুটা এমন ভয়ঙ্কর বাধা কেন?

বোষ্টমীর সঙ্গে এই গল্পের মর্মের মিল আছে। স্বার্থহীন ভালোবাসা বন্ধন সৃষ্টি করে না, সংসারের ও সমাজের মিথ্যা জঞ্জাল হইতে মুক্ত করিয়া মানুষকে আপনার স্বরূপ উপলব্ধি করায়। ইহাতেই সংসার হইতে মানুষের সত্যকার মুক্তি।

সবুজপত্রে স্ত্রীর-পত্র প্রকাশিত হইলে পর সাহিত্যিক ও পাঠকসমাজে কিছু গুঞ্জন উঠিয়াছিল। শহরবাসী বাদ্গালী ভদ্রবরের অন্তঃপুরের সংকীর্ণ ও নিরানন্দ পরিসরের ভাবছবি এই গল্পটিতে উপস্থাপিত এবং স্ত্রীলোকের স্বাধীন অধ্যাত্মসত্যের ও সাধনার দাবি স্বীকৃত। একথা গতানুগতিকদের অভিমতের বিরুদ্ধে। তাই ইঁহার সাহিত্যের মধ্য দিয়া নারীপ্রগতির উদ্যম আবির্ভাব আশঙ্কা করিয়া অত্যন্ত বোধ করিলেন। কিন্তু ইঁহার বুঝিলেন না যে সংসারে মেজ-বৌরা একেবারেই স্তলভ নয়, এবং কোন দেশে কোনকালে কোন সমাজবন্ধন কোন সংসারশৃঙ্খল কখনো এই মেজ-বৌদের ধরিয়া রাখিতে পারে নাই।

গল্পের নায়ক নকল সাধুতার আবহাওয়ায় মানুষ হইয়া পরে আত্মাভিমানের বশে ও অসাধু চাটুকারের প্ররোচনায় পরম স্নেহাস্পদের বিশ্বাসের অমর্যাদা করিয়াছিল।—ইহাই ‘ভাইফোটা’ গল্পের বস্তু। অপরদিকে গল্পটি নীরব প্রেমের ও উপেক্ষিত অনাদৃত স্নেহের করুণ আলোচ্য।

পাঠ্যপুস্তকে প্রচারিত সাধুতার সাজ পরিয়া থাকা প্রাণবন্ত মানুষের পোষায় না। যে সাধুতার মূলে সত্য নাই, দায়ে পড়িলে সে সাধুতা টিকিতে পারে না, এবং তাহার প্রতিক্রিয়াও সাংঘাতিক হয়।

আমরা সাধুতার জেলখানায় সততার লোহার বেড়ি পরিয়া মানুষ। মানুষ বলিলে একটু বেশি বলা হয়—আমরা ছাড়া আর সকলেই মানুষ, কেবল আমরা মানুষের দৃষ্টান্তস্থল।

চিরকাল এইরূপ দৃষ্টান্তস্থল হইয়া থাকা বড়ই কঠিন সেইজন্য মনে দুর্বলতা আসিলে চাটুকার্য, গুনিয়া মন তাজা করিয়া লইতে হয়। পরপ্রশংসালুক আত্মসন্তোষিতা ও কাণ্ডজ্ঞানশূন্যতা গল্পটির নায়কের ব্যর্থ জীবনের কারণ।

^১ সমসাময়িক একটি মর্মস্তম্ভ ঘটনা—কল্যাণায়গ্রস্ত পিতাকে রেহাই দিবার উদ্দেশ্যে কাপড়ে কেরোসিন ঢালিয়া স্নেহলতার পুড়িয়া মরা—দেশে প্রভূত আলোড়ন তুলিয়াছিল।

‘শেষের রাত্রি’ গল্পের বস্তু নিতান্ত ক্ষীণ,—এক মরণাপন্ন যুবক তরুণী পত্নীকে পূজা করে, কিন্তু লঘুচিত্ত তরুণীর মন রুগ্ণ স্বামীর উপর পড়িয়া নাই। এদিকে মুমূর্ষুকে শান্তি ও সান্ত্বনা দিবার জন্য মাতৃকল্প মাসি মিথ্যাকথার মালা গাঁথিয়া চলিয়াছেন। শেষে যখন ফাঁকি ধরা পড়িল, তখন তরুণী অন্ততপ্ত হইয়া ছুটিয়া আসিয়া স্বামীর পায়ে লুটাইল। কিন্তু তখন আর সময় নাই।

গল্পটির রচনারীতির বৈশিষ্ট্য এই যে সবটাই সংলাপ। শেষের-রাত্রি বাহির হইবার পর হইতে কোন কোন নবীন লেখক মুমূর্ষু পাত্রপাত্রী লইয়া শোকছায়াচ্ছন্ন (morbid) রচনা করিতে লাগিলেন।

‘অপরিচিতা’ রবীন্দ্রনাথের লেখা রোমান্টিক-প্রেমের গল্পের মধ্যে একটি। পরিশেষের ‘বাঁশি’ কবিতা এই গল্পটির সঙ্গে তুলনীয়। দুই চারি পুরুষ ধরিয়া কলিকাতাবাসী মধ্যবিত্ত ভদ্রলোকের সম্যক রূপে প্রতিনিধি নায়কের মাঝে ॥

১২

অপরিচিতার প্রায় তিন বৎসর পরে বাহির হইল ‘তপস্বিনী’।^১ রচনারীতি সহজ সরল। বিবাহিত নারীর তপশ্চর্যা প্রসঙ্গে উদ্ধার গল্পের সঙ্গে এই গল্পের তুলনা করা যাইতে পারে।

‘পয়লা নম্বর’^২ এক অধ্যয়নরত কাণ্ডজ্ঞানহীন ব্যক্তি এবং তাঁহার অনাদৃত তরুণী পত্নীর কাহিনী। পত্নীর অনাদর সম্পূর্ণভাবে অভিব্যক্তির দিক দিয়া। প্রতিবেশী এক ধনী গুণী যুবক তরুণীর প্রতি আকৃষ্ট হয়। তাহার অন্তর এই আকর্ষণের প্রতি বিমুখ না হইলেও অবিবেচক স্বামী আর গুণমুগ্ধ ভক্ত উভয়ের হাত হইতে তরুণী (পলাইয়া অথবা আত্মহত্যা করিয়া) আত্মরক্ষা করিল। রবীন্দ্রনাথের শেষকালের গল্পে-উপন্যাসে দম্পতীর প্রেম ও বিবাহবন্ধনের বাহিরের প্রেমের মধ্যে পার্থক্য এবং বিরোধ উপস্থাপিত। প্রতিদিনের সংসারের কাজকর্মে দ্বন্দ্ব বাধে, তখন প্রেমের স্রুটি ঠিক বাজে না। দাম্পত্যমিলনে তুলতা থাক চাই না থাক ব্যক্তিস্বাতন্ত্র্যের খর্বতা হইবেই।—এই কথা, অর্থাৎ বৈষম্য রস-তত্ত্বের স্বকীয়-পরকীয় প্রেমের নূতন ও আধুনিক ব্যাখ্যা, রবীন্দ্রনাথের শেষের গল্প-উপন্যাসগুলির অধিকাংশের মূলকথা। চতুরঙ্গ উপন্যাসে এবং পয়লা-নম্বর গল্পে এই তত্ত্বের প্রথম আভাস, শেষের-কবিতায় প্রতিপাদন।

পিতার কর্তৃত্বে মাতৃকৃত বিবাহসম্বন্ধ ভাঙিয়া গেল, পিতৃসমর্থিত সম্বন্ধ বেশি-

^১ সবুজপত্র জ্যৈষ্ঠ ১৩২৪।

^২ সবুজপত্র আষাঢ় ১৩২৪।

দূর গড়াইল না, প্রৌঢ় বয়সে নিজকৃত সম্বন্ধও অদৃষ্টের বিড়ম্বনায় বিবাহ আসন্ন অবধি পৌঁছিল না। আর শেষে পাত্রীকে তাহার প্রেমাস্পদের সহিত বিবাহ দিয়া ঘরে আনিয়া সংসার সাধ মিটাইতে হইল।—ইহাই ‘পাত্র ও পাত্রী’^১ গল্পের বস্তু।

নারী যতই শিক্ষিত হোক এবং উদারতার যতই ভাণ করুক স্বাভাবিক ঈর্ষা-পরায়ণতা ও ক্ষুদ্রচিত্ততা কাটাইয়া ওঠা তাহার পক্ষে সহজ নয়।—ইহাই ‘নামঞ্জুর গল্প’^২ এর মূলকথা। নন-কোঅপারেশনের সময়কার রাষ্ট্রনীতিক উত্তেজনার একটি তীক্ষ্ণ সমালোচনার চিত্র এই গল্পে পাওয়া যায়। রচনাভঙ্গিতে যেন সবুজ পত্রের কালের দীপ্তি পুনরাগত। অমিয়ার চরিত্রে নারীচিন্তার স্বাভাবিক দোর্বল্যের পরিচয় জাজ্বল্যমান, তবুও হরিমতির যবনিকাস্তরালবর্তী ভূমিকায় সাধারণ বাদ্গালী ঘরের মেয়ের ভীষণ স্নেহশীলতার সন্ধান ছবি মনকে টানিতে থাকে ॥

১৩

রবীন্দ্রনাথের ছোটগল্পের শেষ উৎসার পাই ‘তিন সঙ্গী’তে (পৌষ ১৩৪৭)।^৩ এই বইয়ের গল্প তিনটিতে ছোটগল্পের রীতি বেশ একটু নূতনতর।

‘রবিবার’ শেষের-কবিতা উপভাস স্মরণ করায়। রবিবারের অভীকের সঙ্গে শেষের কবিতার অমিতর কিছু সাদৃশ্য আছে। অতি-আধুনিক মেয়েরা অমিতর মন অধিকার করিতে পারে নাই। তাহারা অভীকের মন অধিকার করিতে পারিয়াছিল কিন্তু বাঁধিতে পারে নাই। বিভার প্রতি অভীকের ভালোবাসা লাভ্যর প্রতি অমিতর ভালোবাসার মতো রঙীন মুহূর্তের আকস্মিক সংঘাতজাত নয়, তবে গভীরতায় অগাধ। মিলনের প্রতিবন্ধক ছিল বিভার পিতৃপরায়ণতা। পিতার ইচ্ছা ছিল না যে বিভা অভীকে বিবাহ করে, যেহেতু সে নাস্তিক। তাঁহার বাসনা ছিল কোন প্রতিভাবান্ যুবকের সঙ্গে, সম্ভবত অমরবাবুর সঙ্গে, বিভার বিবাহ হয়। বিভা অভীকে মন সমর্পণ করিয়াছে, কিন্তু পিতার মৃত্যুর পর সে তাহার পিতার ইচ্ছাকে ঠেলিয়া ফেলিতে পারিতেছে না। কেননা

সেই ইচ্ছা তো মত নয়, বিশ্বাস নয়, তর্কের বিষয় নয়। সে ওর স্বভাবের অঙ্গ। তার প্রতিবাদ চলে না।

চার-অধ্যায়ের এলার মতো বিভাও সম্পূর্ণভাবে তাহার “বাবারই মেয়ে”। মায়ের সঙ্গে বিশেষ অন্তরঙ্গতা ছিল না, তিনি মেয়ের পিতৃবাৎসল্য-সৌভাগ্যে

^১ সবুজপত্র পৌষ ১৩২৪।

^২ প্রবাসী অগ্রহায়ণ ১৩৩২।

^৩ তিন-সঙ্গীর গল্প তিনটি ১৩৪৬-১৩৪৭ সালে রচিত ও সেই সময়ে পত্রিকায় প্রকাশিত।

ঈর্ষা অল্পভব করিতেন। মায়ের মৃত্যুর পর বিভা বাপের হাতে মানুষ হয়। এলার পিতার অত গীত্র মৃত্যু না হইলে তাহার পরিণতি বিভার মতোই হইতে পারিত। বিভার সঙ্গে গোরার স্মৃতিরিতার কিছু মিল দেখা যায়। অমরবাবুর সঙ্গে ‘হুই বোন’এর নীরদবাবুর বেশ সাদৃশ্য আছে। এই ধরনের বিদ্যাতপস্বীর ভূমিকা রবীন্দ্রনাথের এই শেষ তিনটি গল্পের বিশেষত্ব।

‘শেষ কথা’ গল্পের নায়ক নবীনমাধবের সঙ্গে রবিবার গল্পের অভীকের এবং চার-অধ্যায় উপন্যাসের অতীজের কিছু সাদৃশ্য আছে। নবীনমাধব ও অভীক বৈজ্ঞানিক ও যন্ত্রশিল্পী, অভীক ও অতীজ রূপশিল্পী ও কথাশিল্পী, অতীজ ও নবীনমাধব বিপ্লবী। নবীনমাধবের জীবনে নারীপ্রেমের দাগ লাগে নাই। অভীকের মতো সেও জীবনের উদ্দেশ্যসাধনের জন্য জাহাজের খালাসী হইয়া আমেরিকা পলাইয়াছিল।

জামসেদ টাটাকে সেলাম করেছি সমুদ্রের ওপার থেকে। ঠিক করেছি আমার কাজ পটকা ছোঁড়া নয়। সিঁধ কাটতে যাব পাতালপুরীর পাথরের প্রাচীরে। মায়ের আঁচলধরা বুড়ো থোকাদের দলে মিশে মা মা ধরিতে মস্তুর পড়ব না, আর দেশের দরিদ্রকে অক্ষম অভুক্ত অশিক্ষিত দরিদ্র ব’লেই মানব, দরিদ্রনারায়ণ বুলি দিয়ে তার নামে মস্তুর বানাব না।

নবীনমাধব রুচিরাকে যখন প্রথম দেখে সেই দৃশ্য অধ্যাপক গল্পটি মনে পড়াইয়া দেয়। শেষ-সপ্তকের ‘ক্যামেলিয়া’ কবিতার সঙ্গেও মিল আছে। রুচিরার “দাদু” অধ্যাপক সরকার চতুরঙ্গের জ্যাঠামশায়, হৈমন্তীর বাবা ও গোরার পরেশবাবু—ইহাদেরই সগোত্র। ল্যাবরেটরি গল্পের চৌধুরীমহাশয়ও এই দলের। নাতনী-ঠাকুরদার গভীর স্নেহসম্পর্কের অল্প রকমের চিত্র পাইয়াছি ঠাকুরদা ও প্রতিহিংসা গল্প দুইটিতে।

‘ল্যাবরেটরি’ গল্পের মেরুদণ্ড সোহিনী-চরিত্র রবীন্দ্রনাথের এক বিচিত্র সৃষ্টি। দেহসম্পর্কে সতীত্ববোধ শিক্ষা-সংস্কার সাপেক্ষ। শিক্ষা ও সংস্কারের অভাবে যে দৈহিক শুদ্ধি রাখিতে পারে নাই সেও শুধু মনের জোরে ভালোবাসার পাত্রের ঈশ্বর নিষ্ঠা রাখিয়া সতীত্বের উচ্চতর আদর্শে অবিচল থাকিতে পারে। ইহাই সোহিনী-চরিত্রের এবং ল্যাবরেটরি গল্পের মূলকথা। পঞ্জাবী ও বাঙ্গালী নারীর বশিষ্ঠ্য সোহিনীর ও পিসিমার ব্যবহারের মধ্যে প্রস্ফুট। একজন মানুষের মানুষত্ব মানিয়া চলিয়া আনন্দ পায়, অন্যজন মানুষকে শিঙ করিয়া রাখিয়াই হৃৎপিণ্ড লাভ করে।

রবীন্দ্রনাথের জীবিতকালে প্রকাশিত শেষ গল্প ‘বদনাম’ তিরোধানের তিন মাস আগে লেখা এবং প্রকাশিত ॥^১

১৪

যে-সকল ছোটগল্পের আলোচনা করা গেল সেগুলি ছাড়া রবীন্দ্রনাথের এই-জাতীয় আরও কতকগুলি রচনা আছে যাহাতে ছোটগল্পের লক্ষণ আংশিক থাকিলেও সমগ্রভাবে নাই। কোন-কোনটিতে একটি বিশেষ ভাবরসের চিত্র প্রস্ফুটিত। কোন-কোনটিতে রূপকথার রীতি লক্ষিত। কোন-কোনটিতে ব্যঙ্গের অথবা রূপকের সাহায্যে একটি বিশেষ তত্ত্ব বা ভাব প্রতিপাদিত। আবার কোন-কোনটিতে ছোটগল্পের আভাস মাত্র আছে। সবুজপত্রের পৃষ্ঠায় ছোটগল্প লেখার তৃতীয় যুগের অবসান হইয়া গেলে পর রবীন্দ্রনাথ এইধরনের গল্পের টুকরা বা “কথিকা” অনেকগুলি রচনা করিয়াছিলেন। সেগুলি ‘লিপিকা’য় (১৯২২) সংকলিত।

‘গল্পস্বল্প’এ (১৯৪১) ষোলটি ছোট ছোট গল্প আছে, প্রত্যেক গল্পের শেষে কবিতায় পরিণিষ্টের মতো আছে। বিষয় প্রায় সবই বাল্যজীবন থেকে নেওয়া। অল্পবয়সীদের জন্ত লেখা। সহজ ও সরল ॥

১৫

ধর্মকর্মের বাহিরে সাহিত্যের প্রয়াস গল্পেই প্রথম দেখা দিয়াছিল। সে গল্পের কাজ ছিল শিশুর অথবা নিষ্কর্মা বয়স্কের মন-ভোলানো। শিশুর গল্প—রূপকথা—সবচেয়ে পুরানো গল্পঠাট হইলেও সাহিত্যে তাহার স্বীকৃতি বহুবিলম্বিত হইয়াছে। তবে আমাদের দেশে প্রায় গোড়া থেকেই বালকের অথবা অল্পবুদ্ধি বয়স্কের শিক্ষা-সংবিধানে রূপকথাকে সাধারণ জীবনে প্রয়োজনীয় অথবা ধর্মজীবনে অমূলক উপদেশের আধার করিয়া সাহিত্যের কাজে লাগানো হইয়াছিল। ছেলে-ভুলানো গল্পে বিষয়বস্তুর সত্যাসত্য লইয়া কোন চিন্তা নাই, পাত্র-পাত্রীর সম্ভবাসম্ভবত্ব লইয়াও মাথাব্যথা নাই। দেব দানব যক্ষ রক্ষ হইতে সিংহ বাঘ হাতি শিয়াল সজার্ক ইঁদুর কাক গিঁড় পৃথক সব বাস্তব অবাস্তব জীব লইয়াই ছেলে-ভুলানো গল্পের কারবার। সংস্কৃত সাহিত্যে পঞ্চতন্ত্রের কথায়, বৌদ্ধ সাহিত্যে জাতক-কাহিনীতে এবং জৈন সাহিত্যে চরিত-গল্পে তাহাই দেখি। এ ধরনের গল্পের একটা পরিণতি হইয়াছিল রূপক গল্পে, ইংরেজীতে যাহাকে প্যারাবল্ বলে।

^১ প্রবাসী আষাঢ় ১৩৪৮।

নিছক ছেলে-ভুলানো গল্পের প্রতি শিক্ষিত বয়স্ক লোকের দৃষ্টিপাত উনবিংশ শতাব্দীে বিজ্ঞানবুদ্ধির জাগরণের ফল। আমাদের দেশে এ ব্যাপার বিদেশী শিক্ষার প্রভাবেই শুরু হয়েছিল। ভারতীয় শিক্ষিত ও সাহিত্যিক ব্যক্তিদের মধ্যে রেভারেণ্ড লালবিহারী দে সর্বপ্রথম ছেলে-ভুলানো গল্পের সংকলন—ইংরেজীতে—প্রকাশ করেন। তাঁহার বই বিদেশে সমাদৃত হইয়াছিল, এদেশেও ইংরেজী ভাষায় পাঠ্য-পুস্তকরূপে বহু-প্রচারিত হইয়াছিল। কিন্তু রবীন্দ্রনাথের আগে কোন বাঙ্গালী (বা ভারতীয়) সাহিত্যিক ছেলে-ভুলানো গল্পের যে স্থায়ী মূল্য ও মর্যাদা আছে সে-বিষয়ে নির্দেশ দেন নাই।

রবীন্দ্রনাথ অনেক কিছু ভালো সৃষ্টি করিয়াছেন এবং অনেক কিছু ভালো—যা আমরা আগে গ্রাহ্যের মধ্যে আনি নাই—আমাদের চোখের সামনে উদ্ঘাটিত করিয়াছেন। তাহার মধ্যে আছে ছেলে-ভুলানো ছড়া ও গল্প। শুধু তাই নয় রবীন্দ্রনাথ নিজের কবিতা, গল্প ও প্রবন্ধ রচনার রূপকথার (এবং রূপকের) ছাঁচ ছাঁচ ও বস্তু ব্যবহার করিয়াছেন।

রূপক ও রূপকথা বিজড়িত প্রথম গল্প রচনা ‘একটা আঘাতে গল্প’ সাধনায় ১২৯৯ সালের আঘাত সংখ্যায় বাহির হইয়াছিল। (ইহার অনেক আগে রীতিমতো ছোটগল্প লেখার অস্ফুট প্রয়াসের সময়ের রচনা দুইটিতে—‘বাটের কথা’ ও ‘রাজপুত্রের কথা’—রূপকের আভাস দেখা দিয়াছিল।) একটা-আঘাতে-গল্পের আরম্ভ ও শেষ রূপকথার মতো, মাঝখানে রূপকের সঙ্গে রূপকথায় জড়াজড়ি। রূপকথার পাথর-হওয়া অথবা প্রাণছাড়া মানব-মানবী রাজপুত্রের সোনার কাঠির স্পর্শে সজীব হয়। রবীন্দ্রনাথের রচনায় তাসের দেশের নরনারী পাষণ্ড নয় মৃতও নয়, তাহারা নিস্ত্রাণ—অর্থাৎ নির্মনস্ক, ইমোশন-বর্জিত, যেন যন্ত্রমানুষ। বিদেশাগত রাজপুত্রের হৃদয়ের আতপ্ত স্পর্শ পাইয়া একে একে তাহারা মোহ-আবরণ ত্যাগ করিয়া সুখদুঃখ-ভালোমন্দর জীবনে ভূমিষ্ঠ হইয়াছিল। রূপকথাটির তাৎপর্য গভীর ও মহৎ। (রচনাকালে হয়তো রবীন্দ্রনাথের মনে দেশের অবস্থার কথা জাগিয়াছিল। এখন পৃথিবীর মানুষকে রাষ্ট্রকীড়ার খুটি রূপে জনপিণ্ড করিবার চেষ্টা চলিয়াছে।)

ঠিক এক বছর পরে বাহির হইল ‘অসম্ভব গল্প’ (পরে ‘অসম্ভব কথা’)। রূপকথার ধাঁচে আগাগোড়া লেখা হইলেও এটি ঠিক গল্প নয়। সেইজন্য

^১ রচনা দুইটি পর পর বাহির হইয়াছিল (ভারতী কাতিক ১২৯১, নবজীবন অগ্রহায়ণ ১২৯১)।

এ দুইটি ঠিক গল্প নয় বলিয়া রবীন্দ্রনাথ মাঝে ‘গল্পগুচ্ছ’ (১৯১০) হইতে বাদ দিয়াছিলেন।

প্রথমে গল্পগুচ্ছে (১৯০০, ১৯০৮-৯) সংকলিত হয় নাই। তবে বিচিত্রপ্রবন্ধে (১৯০৭) স্থান পাইয়াছিল।^১ অসম্ভব কথায় আত্মকথা ও আত্মভাবনা রূপকথার ছাঁদে উপস্থাপিত। ইহার আগে একটি গল্পে ('গিন্নি') রবীন্দ্রনাথ নিজের বালা-জীবনের অভিজ্ঞতাকে গল্পের বস্তুরূপে ব্যবহার করিয়াছিলেন। অসম্ভব-কথার গোড়ায় জীবনকথা প্রচ্ছন্ন নয়, তবে শেষ ভাগে তাহা রূপকথার ছায়াচ্ছন্ন। ব্যক্তি-জীবনের অসুভাবকে প্রকাশ করিবার রমণীয় কৌশল এই গল্পে দেখা গেল। রচনাটি এই সময়ে লেখা ছেলে-ভুলানো (বা মেয়েলি) ছড়া প্রবন্ধের পরিপূরক।

অসম্ভব-কথার দুই মাস পরে 'একটি ক্ষুদ্র পুরাতন গল্প' বাহির হইল। এটি পুরাপুরি রূপক-গল্পের (parable) আঁটসাঁট ছাঁদে লেখা। রচনাটির লেজামুড়া বাদ দিয়া গল্পটুকু উদ্ধৃত করিতেছি। এটিকে রবীন্দ্রনাথের লেখা আদর্শ ফেবল বলিয়া গ্রহণ করিতে পারি।

পৃথিবীতে একটি মহানদীর তীরে একটি মহারণ্য ছিল। সেই অরণ্যে এবং সেই নদীতীরে এক কাঠোঁকরা এবং একটি কাদাখোঁচা পক্ষী বাস করিত।

ধরাভলে কীট যখন স্থলভ ছিল তখন ক্ষুধানিবৃত্তিপূর্বক সমুদ্রতটতে উভয়ে ধরাধামের যশকীর্তন করিয়া পুষ্টকলেবরে বিচরণ করিত।

কালক্রমে দৈবযোগে পৃথিবীতে কীট দুস্ত্রাপ্য হইয়া উঠিল।

তখন নদীতীরস্থ কাদাখোঁচা শাখাসীন কাঠোঁকরাকে কহিল, “ভাই কাঠোঁকরা, বাহির হইতে অনেকের নিকট এই পৃথিবী নবীন শ্রামল স্থল বলিয়া মনে হয়, কিন্তু আমি দেখিতেছি ইহা আত্মোপাস্ত জীর্ণ।”

শাখাসীন কাঠোঁকরা নদীতটস্থ কাদাখোঁচাকে বলিল, “ভাই কাদাখোঁচা, অনেকে এই অরণ্যকে সতেজ শোভন বলিয়া বিশ্বাস করে, কিন্তু আমি দেখিতেছি, ইহা একেবারে অন্তঃসারবিহীন।”

তখন উভয়ে মিলিয়া তাহাই প্রমাণ করিয়া দিতে কৃতসংকল্প হইল। কাদাখোঁচা, নদীতীরে লক্ষ দিয়া পৃথিবীর কোমল কর্দমে অনবরতই চক্ষু বিদ্ধ করিয়া বহুক্ষণের জীর্ণতা নির্দেশ করিতে লাগিল। এবং কাঠোঁকরা বনস্পতির কঠিন শাখায় বারম্বার চক্ষু আঘাত করিয়া অরণ্যের অন্তঃশূন্যতা প্রচার করিতে প্রবৃত্ত হইল।

বিধিবিড়ম্বনায় উক্ত দুই অধ্যবসায়ী পক্ষী সংগীতবিজ্ঞায় বঞ্চিত। অতএব কোকিল যখন ধরাভলে নব নব বসন্ত সমাগম পঞ্চম স্বরে ঘোষণা করিতে লাগিল, এবং শ্রামা যখন অরণ্যে নব নব প্রভাতোদয় কীর্তন করিতে নিযুক্ত রহিল, তখন এই দুই ক্ষুধিত অসন্তুষ্ট মুক পক্ষী অশ্রান্ত উৎসাহে আপন প্রতিজ্ঞা পালন করিতে লাগিল।

গল্পটির যে দুইপক্ষ “নীতিকথা” (moral) আছে তাহা চট করিয়া বুঝিয়া

ফেলিবার নয়। উপসংহারে রবীন্দ্রনাথ নিজেই তাহা ব্যাখ্যা করিয়া দিয়াছেন।
গল্পটা পুরাতন বটে, স্বথঃখের কাহিনীও বটে।

রূপককের মরাল্

বহুদিন হইতেই অকৃতজ্ঞ কাঠোঁকরা পৃথিবীর দৃঢ় কাঠিন্য অমর মহেশ্বরের উপর ঠক্ ঠক্ শব্দে চকুপাত করিতেছে এবং কাদাখোঁচা পৃথিবীর সরস উর্বর কোমলত্বের মধ্যে খচ্ খচ্ শব্দে চকু বিদ্ধ করিতেছে—আজও তাহার শেষ হইল না, মনের আক্ষেপ রহিয়া গেল।

শুক্রপক্ষের মরাল্

ইহার মধ্যে দুঃখের কথাও আছে, স্বথের কথাও আছে। দুঃখের কথা এই যে, পৃথিবী যতই উদার এবং অরণ্য যতই মহৎ হউক, ক্ষুদ্র চকু আপনার উপযুক্ত খাদ্য না পাইবামাত্র তাহাদিগকে আঘাত করিয়া আসিতেছে। এবং স্বথের বিষয় এই যে, তথাপি শত সহস্র বৎসর পৃথিবী নবীন এবং অরণ্য শ্রামল রহিয়াছে। যদি কেহ মরে তো সে ওই দ্রুতি বিদ্যেব-বিষজর্জর হতভাগ্য বিহঙ্গ, এবং জগতে কেহ সে সংবাদ জানিতেও পারে না।

‘একটি ক্ষুদ্র পুরাতন গল্প’ লিখিবার পঁচিশ ছাব্বিশ বছর পরে আবার রবীন্দ্রনাথ রূপক-রূপকথাময় (গল্প অথবা) গল্পাভাস লিখিবার প্রেরণা অনুভব করিয়াছিলেন। সে রচনাগুলি লিপিকায় সন্নিবিষ্ট আছে। তবে লিপিকায় সব রচনায়ই ঠিক এই শ্রেণীতে পড়ে না। প্রথম অংশে যে চৌদ্দটি “কথিকা” আছে তাহার মধ্যে দুই তিনটিকে রূপক-রূপকথার শ্রেণীতে জোরজোর করিয়া ফেলা যায়। প্রথম কথিকা ‘পায়ে চলার পথ’ ১২৯১ সালে লেখা রাজপুত্রের-কথার যেন জের টানিয়াছে। ‘পুরানো বাড়ি’র মতো ক্ষীণ কথাবস্তু অনেক কাল পরে গল্প কবিতায় উপস্থাপিত হইয়াছে।

লিপিকায় দ্বিতীয় অংশের সাতটি রচনার সবগুলিতেই অল্পাধিক পরিমাণে গল্পবস্তু আছে। কোন-কোনটিতে রূপকের আলো বেশি, কোন-কোনটিতে রূপকথার ছায়া বেশি। ‘বিদূষক’ ছাড়া কোনটিই নেহাত ক্ষীণকায় নয়। বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য তিনটি রচনা। হিতবাদীতে প্রকাশিত ‘খাতা’ গল্পের সহযোগী ‘নামের খেলা’ গল্পগুচ্ছে স্থান পাইবার যোগ্য। ‘রাজপুত্র’এ বর্তমান কালের সাধারণ বাঙ্গালী ঘরের ছেলেমেয়ের রোমান্স উপলক্ষ্য করিয়া মাহুঘের চিরকালের জয়যাত্রা রূপকথার ভাষায় ভণিত। এটিকে ৬১০ শব্দের একটি মহাকাব্য বলিলে অত্যয় হয় মনে করি না।

পৃথিবীতে আর সকলে টাকা খুঁজছে, নাম খুঁজছে, আরাম খুঁজছে; আর যে আমাদের রাজপুত্র সে দৈত্যপুরী থেকে রাজকন্তাকে উদ্ধার করতে বেরিয়েচে। তুফান উঠল, নৌকো মিলল না, তবু সে পথ খুঁজচে।

এইটেই হচ্ছে মানুষের সব গোড়াকার রূপকথা, আর সব দেশের। পৃথিবীতে যারা নতুন জন্মেছে, দিদিনার কাছে তাদের এই চিরকালের খবরটি পাওয়া চাই যে, রাজকন্যা বলিনী, সমুদ্র দুর্গম, দৈত্য দুর্জয়, আর ছোট মানুষটি একলা দাঁড়িয়ে পণ করতে বলিনীকে উদ্ধার করে আনবে।...

যুগে যুগে শিশুরা নায়ের কোলে বসে খবর পায়,— সেই ঘরছাড়া মানুষ তেপান্তরের মাঠ দিয়ে কোথায় চলল। তার সামনের দিকে সাত সমুদ্রের ঢেউ গর্জন করেছে।

ইতিহাসের মধ্যে তার বিচিত্র চেহারা; ইতিহাসের পরপারে তার একই রূপ,—সে রাজপুত্র।

রূপকথাকে রূপকের আভরণ দিলে যেমন হয় তাহার উদাহরণ পাই ‘মুয়োরানীর সাধ’এ।

লিপিকার তৃতীয় অংশে সতেরোটি রচনা। দুই একটিতে গল্পবস্ত কিছু নাই। কতকগুলি রচনাকে তত্ত্বগত গল্পিকা (অর্থাৎ parable) বলিতে পারি। যেমন ‘ঘোড়া’, ‘কর্তার ভূত’, ‘তোতা-কাহিনী’, ‘সিদ্ধি’, ‘রথযাত্রা’ ও ‘সংগাত’। কর্তার-ভূত বাঙ্গালদেশের মামুলি ভূতের গল্পের রীতি মার্কিফি ছাঁদ। রচনাটি গভীর মূলপ্রসারী সত্যগর্ভ এবং অত্যন্ত বাঁজালো। আরব্য-উপন্যাসের সিন্দবাদ একবার এক কাঁখেচোপা বুদ্ধের পাল্লায় পড়িয়াছিল, আর আমরা দেশ-কে-দেশ বহু কর্তা-ভূতের দোরাণ্ডো নিশ্চিষ্ট। অথচ মরিয়া ভূত হইয়া থাকা কর্তাদের দোষ নয়, আমাদেরই দোষ।

দেশের মধ্যে দুটো একটা মানুষ—যারা দিনের বেলায় নায়েবের ভয়ে কথা কয় না—তারা গভীর রাতে হাত জোড় করে বলে, “কর্তা, এখনো কি ছাড়বার সময় হয় নি?”

কর্তা বলেন, “ওরে অবোধ, আমার ধরাও নেই ছাড়াও নেই, তোরা ছাড়লেই আমার ছাড়া।”

তারা বলে, “ভয় করে যে কর্তা।”

কর্তা বলেন, “সেইখানেই ত ভূত।”

‘তোতা-কাহিনী’তে আমাদের দেশের শিক্ষাব্যবস্থার যে সমালোচনা আছে তাহার উপযোগিতা এখন বাড়িয়াছে বই কমে নাই।

বেশির ভাগই সোজামুজি রূপকথার ছাঁদে লেখা। বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য—‘পট’, ‘নতুন পুতুল’, ‘উপসংহার’, ‘পুনরাবৃত্তি’ ও ‘পরীর পরিচয়’। পরীর-পরিচয় এবং শেষ রচনা ‘স্বর্গ-মর্ত্য’ আকারে সাধারণ ছোটগল্পের মতোই। স্বর্গ-মর্ত্য নাট্যের ধরনে সংলাপে গাঁথা। গোড়ায় ও শেষে একটি করিয়া গান আছে। প্রথম গানে কথিকাটির রূপক উদ্ঘাটিত।

মাটির প্রদীপখানি আছে নাটির ঘরের কোলে,
সন্ধ্যাতারা তাকায় তারি আলো দেখবে ব'লে ॥
সেই আলোটি নিমেষহত প্রিয়ার ব্যাকুল চাওয়ার মত,
সেই আলোটি মায়ের প্রাণের ভয়ের মত দোলে ॥
সেই আলোটি নেবে অলে শ্রমল ধরার হৃদয়তলে,
সেই আলোটি চপল চাওয়ার ব্যথায় কাঁপে পলে পলে ।
নামূল সন্ধ্যাতারার বার্ণি আকাশ হ'তে আশীষ আনি,
অমর শিখা আকুল হ'ল মর্ত্যশিখায় উঠ'তে অ'লে ॥

১৬

অদ্ভুতরসের (fantasy) ভি়ানে পাক করা ছেলে-ভুলানো গল্প অপেক্ষাকৃত আধুনিক কালেই ঘটয়াছে। বাঙ্গালা সাহিত্যে এমন গল্প ত্রৈলোক্যনাথ মুখো-পাধ্যায়ই প্রথম লিখিয়াছিলেন। ছোট ছেলেদের একটি পত্রিকায় রবীন্দ্রনাথ একটি 'অদ্ভুতরসের গল্প লিখিয়াছিলেন, নাম 'ইচ্ছাপূরণ'।^১ গল্পটি সাদাসিধা, এবং সোজাসুজি ছেলেদের জন্য লেখা।

শেষ বয়সে রবীন্দ্রনাথ পড়ে ও গড়ে 'অদ্ভুতরসের কাহিনী রচনায় বিচিত্র প্রেরণা অনুভব করিয়াছিলেন। পড়া রচনাগুলির অধিকাংশই কাহিনী সংসামান্য। সেগুলি 'খাপছাড়া'য় (১৯৩৭) ও 'ছড়াষ ছবি'তে (১৯৩৭) সংকলিত আছে। গল্প কাহিনীগুলি একসূত্রে গাঁথা হইয়া 'সে' (১৯৩৭) বইটিতে সংকলিত হইয়াছে।^২ উপক্রমণিকা বাদ দিলে 'সে' বইটিতে পনেরোটি গল্প ও গল্পাংশ আছে। সেগুলির এই নাম দিতে পারা যায়,—হ'হাউ দ্বীপের ইতিহাস, শিবা-শোধন সঙ্গিতির রিপোর্ট, গেছোবাবা, সে-র কনেদেখা কাণ্ড, সে-র অসম্ভব গল্প, বাঘের কাণ্ড, সে-র দেহবদল প্রথম পর্ব, সে-র দেহবদল দ্বিতীয় পর্ব, সে-র মগজবদল, পুপে-সুকুমারের এড্‌ভেঞ্চার, পুপের ছেলেবেলার গল্প, সে-র সঙ্গীত-সাহিত্য সাধনা, মাষ্টারমশায়ের কথা, দাদামশায় ও সুকুমারের কথা। অধিকাংশ গল্পের মধ্য দিয়া একটি প্রচ্ছন্ন ব্যঙ্গ-কোতুকের ধারা বহিয়া গিয়াছে। তাহাতে রচনায় নূতন স্বাদ জাগিয়াছে। কিন্তু রচনাগুলির আসল প্রেরণা আসিয়াছিল খেয়ালখুশি হইতে, যে খেয়ালখুশি তাঁহাকে ছবি আঁকিবারও প্রেরণা দিয়াছিল। বইটির উৎসর্গ-কবিতায় রবীন্দ্রনাথ এদিকে আমাদের দৃষ্টি আকর্ষণ করিয়াছেন।

^১ প্রকাশ 'সখা ও সার্থী' (আশ্বিন ১৩০২) ।

^২ বইটিতে রবীন্দ্রনাথের আঁকা অনেকগুলি ছবি আছে। সেগুলি গল্পের রস বাড়াইয়াছে। কিছু কিছু কবিতাও আছে।

আমারো খেয়াল ছবি মনের গহন হোতে

ভেসে আসে বায়ুশ্রোতে ।

নিঃস্বপ্নের দিগন্ত পারায়ে

বায় সে হারিয়ে...

যেমন-তেমন এরা বীকা বীকা

কিছু ভাষা দিয়ে কিছু তুলি দিয়ে আঁকা,

দিলেম উজাড় করি ঝুলি ।

বান্ধ-কোড়কের একটু উদাহরণ দিই। সে-র কাহিনীর সূত্রধার দাদামশায় লেখক নিজে। অনাথ-তারিণী সভার সভ্য ছেলেদের গানে বাঁজনায় চীৎকারে অতিষ্ঠ হইয়া কাছে যা কিছু ছিল—এক টাকা ন আনা তিন পয়সা—সবই তিনি দিয়া দিলেন। তখনও মাস কাবার হইতে দুইদিন বাকি। কিন্তু ছেলেরা খুশি হইল না, তাঁহাকে লক্ষপতি রূপণ বলিয়া গালি দিতে লাগিল।

এ কথাগুলো পুরানো ঠেকল, কিন্তু ঐ লক্ষপতি বিশেষণটাতে শরীর রোমাঞ্চিত হয়ে উঠল।

এই হোলো হুস। তারপরে ইতিমধ্যে পঁচিশটা সভার সভ্য হয়েছি। বাংলাদেশে সরকারী সভাপতি হয়ে দাঁড়ালেম। আদি ভারতীয় সঙ্গীত সভা, কচুরিপানাসংসদ সভা, ব্রহ্ম-সংস্কার সভা, সাহিত্যশোধন সভা, তিন চণ্ডীদাসের সমন্বয় সভা, ইন্স-ছিবড়ের পণ্য-পরিগতি সভা, খন্ডানে খনার লুপ্ত ভিটা সংস্কার সভা, পিঞ্জরাপোলের উন্নতি-সাধিনী সভা, ক্ষৌর-ব্যয়নিবারিণী-দাড়ি-গৌর-রক্ষণী সভা—ইত্যাদি সভার বিশিষ্ট সভ্য হয়েছি। অমুরোধ আসছে, ধনুষ্ঠকারতষ বইখানির ভূমিকা লিখতে, নব্যগণিত পাঠের অভিমত দিতে, ভুবন-ডাকায় ভবভূতির জন্মস্থান নির্ণয় পুস্তিকার গ্রন্থকারকে আশীর্বাদ পাঠাতে, রাওলপিণ্ডির ফরেস্ট অফিসারের কছার নামকরণ করতে, দাড়িকামানো সাবানের প্রশংসা জানানো, পাগলামির ওষুধ সম্বন্ধে নিজের অভিজ্ঞতা প্রচার করতে।

মাষ্টারমশায়ের কথা অনেকটা সোজাসুজি গল্প। শুধু মাষ্টারমশায় ভূমিকাটির জন্তই এটুকু গল্পগুচ্ছে স্থান পাইবার যোগ্য। নাতনীর কাছে দাদামশায় তাঁহার এক বন্ধু ইন্সুলের মাষ্টারমশায়ের কথা পাড়িলেন।

আজো তাঁর মুখখানা স্পষ্ট মনে পড়ে। ক্লাসে বসতেন যেন আলগোছে, বইগুলো ছিল কঠিন।

উপরের দিকে তাকিয়ে পাঠ ব'লে যেতেন, কথাগুলো যেন সমুদ্র ধরে পড়েছে আকাশ থেকে।

মাষ্টার ক্লাস পড়ায় কিন্তু ক্লাসের দিকে তাকায় না। লোকে ভাবে ক্ষ্যাপা।

তার বল, তোমার পড়ানোও ভুল হয় না কিন্তু পড়াচ্ছ যে সেইটেই ভুলে যাও।

মাষ্টার বলে,

পড়াচ্ছি যদি না ভুলি তবে পড়তে পারতুম না, নিছক মাষ্টারিই করে যেতুম। পড়ানোটা

নিঃশেষে হজম হয়ে গেছে, ওটা নিয়ে মনটা আইচাই করে না।

তাঁহার পড়াইবার প্রশংসা কেমন জিজ্ঞাসা করিলে মাষ্টার উত্তর দিয়াছিল,



পাল্লাবায়

গল্পাধারার বহু যাবার প্রণালী যে রকম। ডাইনে বায়ে কোথাও মর, কোথাও ফসল, কোথাও শ্রাশান, কোথাও সহর। এই নিয়ে গল্পামারীকে পদে পদে বিচার করতে যদি হোত তাহলে আজ পর্যন্ত সগরসন্তানদের উদ্ধার হতো না। বাদেবর বতটাই হবার তাই হয়, বিধাতার সঙ্গে টক্কর দিয়ে তার চেয়ে বেশি হওয়াতে গেলেই চলা বন্ধ। আমার পড়ানো চলে মেঘের মত শূন্য দিয়ে, বর্ষণ হয় নানা ক্ষেত্রে, ফসল ফলে ক্ষেত অল্পসারে।

দাদামশায় (লেখক) পুপু ও স্কুমারের কথায় গল্পবস্ত্র আরো একটু পুষ্ট। এটিও গল্পগুচ্ছে স্থান পাইবার অধিকারী। পুপু আর স্কুমার এই দুই শিশুসঙ্গীর মধ্যে স্কুমারের সঙ্গে দাদামশায়ের মনের মিল বেশি ছিল। একদিন ছেলেমেয়ে দুইটি তাঁহাকে জিজ্ঞাসা করিয়াছিল, তাঁহার কি হইতে ইচ্ছা হইয়াছিল। দাদামশায় বলিলেন, আমি হইতে চাহিয়াছিলাম

একখানা দৃশ্য অনেকখানি জায়গা জুড়ে। সকাল বেলাকার প্রথম প্রহর, মাঘের শেষে হাওয়া হয়েছে উত্তলা, পুরানো অশথ গাছটা চঞ্চল হয়ে উঠেছে ছেলেমানুষের মতো, নদীর জলে উঠেছে কলরব, উঁচুনীচু ডাঙর ঝাপসা দেখাচ্ছে দলবাঁধা গাছ। সমস্তটার পিছনে খোলা আকাশ, সেই আকাশে একটা সুদূরতা,—মনে হচ্ছে যেন অনেক দূরের ওপার থেকে একটা ঘণ্টার ধ্বনি ক্ষীণতম হয়ে গেছে বাতাসে, যেন রোদ্দুরে মিশিয়ে দিয়েছে তার কথাটাকে—বেলা যায়—

এ কল্পনা পুপুর কাছে অত্যন্ত উদ্ভট ঠেকিয়াছিল। কিন্তু স্কুমারের ভালো লাগিয়াছিল। সে বলিল

গাছপালা নদী সবটার উপরে তুমি ছড়িয়ে মিলিয়ে গেছ মনে করতে আমার ভারি মজা লাগছে। আচ্ছা, সত্যযুগ কি কোনোদিন আসবে।

দাদামশায় জবাব দিলেন

যতদিন না আসে ততদিন ছবি আছে কবিতা আছে। আপনার কথা ভুলে গিয়ে আর কিছু হয়ে যাবার ঐ বড়ো রাস্তা।

সে-র শেষ কথাটি রবীন্দ্রনাথকে বুঝিবার পক্ষে অত্যন্ত প্রয়োজনীয়॥

একবিংশ পরিচ্ছেদ

উপন্যাস : ভূমিকা

১

রবীন্দ্রনাথের উপন্যাসের শ্রেণীবিভাগ করিলে মোটামুটি তিনটি স্তর পাওয়া যায় প্রথম স্তরে হৃদয়াবেগের প্রবলতা। এখানে অসংবেদনশীল ব্যক্তিত্বের চাপে ভাবমগ্ন কোমল চিত্তের দ্বন্দ্ব ও বিক্ষোভ প্রকাশিত। হৃদয়সম্পর্ক প্রধানত সৌভ্রাত্যের ও বাৎসল্যের। 'বৌঠাকুরানীর হাট' ও 'রাজর্ষি' এই স্তরের উপন্যাস। দ্বিতীয় স্তরে প্রেমসম্পর্কেরই প্রাধান্য, আর যা কিছু রস আনুষঙ্গিক। বিশেষ অবস্থায় পতিত নর-নারীর স্বাভাবিক আকর্ষণ-বিকর্ষণ এবং সংসারে সেই আকর্ষণ-বিকর্ষণের জটিল প্রতিক্রিয়ার অম্লসরণ মুখ্য উদ্দেশ্য। 'চোখের বালি' ও 'নোকাডুবি' এই স্তরের রচনা। তৃতীয় স্তরে ব্যক্তির হৃদয়বৃত্তি ও মানসদ্বন্দ্ব জীবনের, ঘরসংসারের বাহিরের বৃহত্তর ভূমিকায় উপস্থাপিত। এখানে উপন্যাসের পাত্রপাত্রী সূক্ষ্ম ব্যক্তি হইয়াও যেন বিশেষ বিশেষ ভাবাদর্শের মূর্তিতে উপস্থাপিত। প্রেমসম্পর্কের প্রাধান্য থাকিলেও এখানে অল্প রসের যোগান আছে। কিন্তু সবার উপরে আছে সেই জিনিস যাহাকে বলিতে পারি বুদ্ধিরস। 'গোরা', 'ঘরে-বাইরে', 'চতুরঙ্গ' এবং পরবর্তী সব উপন্যাস ও বড়োগল্প এই স্তরের অন্তর্গত ॥

২

বাহিরের ঘটনাসংঘাত অথবা ব্যক্তিচিন্তাবৃত্তির বিক্ষোভ নয়, পাত্রপাত্রীর হৃদয়-বেগ ও হৃদয়বৃত্তির দ্বন্দ্ব এবং ব্যক্তিসংঘর্ষ রবীন্দ্রনাথের উপন্যাসের ঘটনাবলী নিয়ন্ত্রিত করে। বঙ্কিমচন্দ্রের উপন্যাসে পাত্রপাত্রী বাহিরের সংঘটনার হাতের পুতুলের মতো, বহির্জগৎই যেন একসঙ্গে রঙ্গমঞ্চ ও সূত্রধার। রবীন্দ্রনাথের উপন্যাসে বহির্জগৎ সূত্রধার তো নয়ই, রঙ্গমঞ্চও নয়, রঙ্গমঞ্চের অন্তঃপটমাত্র। পাত্রপাত্রীর হৃদয়ই রঙ্গমঞ্চ, এবং রস জমিয়াছে সেই হৃদয়ের আলোডনে ও সংঘাতে। রবীন্দ্রনাথের আগে উপন্যাসে পাত্রপাত্রী যেন নাচের পুতুল, তাহাদের বাহিরের চেহারা দর্শকের গোচরে কিন্তু মনের চেহারা বিন্দুমাত্রও গোচর নয়। যিনি পুতুল খেলাইতেছেন তাঁহার ষতটুকু ইচ্ছা ততটুকুই পুতুলের নাচে প্রকাশ পাইতেছে। যেখানে বাহিরের ঘটনার প্রাধান্য সেখানে এমন ভূমিকাই আবশ্যক, কিন্তু যেখানে অন্তর্দ্বন্দ্বই সর্বস্ব সেখানে অচল। এমন অবস্থায় লেখক যদি ভূমিকার বৃহৎ অংশের

মায়া পরিত্যাগ করিয়া পাত্রপাত্রীকে রঙ্গমঞ্চ হইতে ঘরের মধ্যে টানিয়া আনেন তবেই রচনা সার্থক হয়। বিষবৃক্ষে নগেন্দ্রনাথ ও কুন্দনন্দিনীর প্রণয় জমিতে সময় লাগিয়াছিল নিশ্চয়ই, এবং নগেন্দ্রের তরফে স্বর্ঘমুখীর উপর তাঁহার প্রবল ভালোবাসার ও কর্তব্যবোধের সহিত মানসিক দ্বন্দ্বও কিছুকাল ধরিয়া অবশ্যই চলিয়াছিল, এবং ইহাই উপন্যাসটির গুরুতর ব্যাপার,—বিষবৃক্ষের অঙ্কুরোদগম। বক্ষিমচন্দ্র এই বৃহৎ ব্যাপার প্রথমে স্বগত রাখিয়া পরে অকস্মাৎ উপস্থিত করিয়াছেন। পাঠককে অন্ধকারে রাখিয়া হঠাৎ স্বর্ঘমুখীর চিঠিতে জানাইয়া দিলেন যে তাঁহার স্বামী কুন্দনন্দিনীর প্রতি অহুরক্ত, এবং কুন্দকে হীরার ঘরে কয়েক দিন আটক রাখিয়াই তাহাকে নগেন্দ্রের প্রণয়পিপাসু করিয়া ছাড়িলেন। কিন্তু রবীন্দ্রনাথ মধ্যবিত্তনীতে অল্পরূপ অবস্থায় নিবারণের মনঃক্রিয়ার অথবা চোখের-বালিতে মহেন্দ্র-বিনোদিনীর মনঃক্রিয়ার বিকাশ ও পরিণতি আশ্রয় পাঠকের চোখের সামনে ধরিয়া দেওয়া হইয়াছে। নগেন্দ্রের অল্পতাপের কারণও অকিঞ্চিৎকর বলিয়া মনে হয়। তাহার অল্পরাগ যেমন আকস্মিক, বিরাগও তেমনি আচম্বিত। কিন্তু নিবারণের ও মহেন্দ্রের অল্পরাগে কেমন করিয়া ভাটার টান ধরিয়াছিল তাহা আমরা কাহিনীর সঙ্গে সহজে অনুসরণ করিতে পারি ॥

৩

রবীন্দ্রনাথের আগে লেখা রোমান্টিক উপন্যাসের ঘটনাশৃঙ্খল আধুনিক অথবা অনাধুনিক কোন জীবনের পক্ষেই বাস্তব নয়, তা সে ঘটনা যতই কেন ঘরোয়া অথবা ব্যক্তিনিষ্ঠ হোক। পাঠকের ভালোলাগা, অর্থাৎ বিষাদময় পরিণতিতে পাঠকের মন ভারি না হওয়া, রোমান্টিক উপন্যাসের এক প্রধান লক্ষ্য। সেই কারণে বাহ্য-ঘটনার উপর লেখককে অনেকটা নির্ভর করিতে হয়, এবং সংসারে সচরাচর ঘটনার যে-পরিণতি হয় না তাহাই দেখাইতে হয়। স্বর্ঘমুখীর অবস্থায় কখনো বাঙ্গালী-ঘরের গৃহিণী অমনভাবে গৃহত্যাগ করিত না। হয় ঘরে থাকিয়া স্বামীর মন ফিরিয়া পাইতে সচেষ্ট থাকিত, নয় স্বামীর সম্বন্ধে উদাসীন হইয়া সংসারে অথবা ধর্মকর্মে মন দিত। রবীন্দ্রনাথের মধ্যবিত্তনী গল্পে হরমুন্দরীর আচরণ তাই অত্যন্ত স্বাভাবিক এবং সঙ্গত। কুন্দনন্দিনীর মৃত্যুর পরে নগেন্দ্র-স্বর্ঘমুখীর মিলন ঘটাইয়াই বক্ষিমচন্দ্র কাহিনীসূত্র গুটাইয়া ফেলিয়াছেন। কিন্তু কাহিনী চুকিল কি। বিষবৃক্ষের ফলভোগ তো দুইজনেরই বাকি রহিয়া গেল। রোমান্সের অল্পরাগ-বিরাগের শোধবোধ এককথায় শেষ করিয়া দেওয়া যায়, কিন্তু সত্যকার জীবনে

তাহার জের চলে বহুকাল ধরিয়া। মাহুঘের মন কাঁদার ঢেলা নয় যে ইচ্ছামতো ভাঙ্গিয়া গড়িয়া আবার যে ঢেলা সেই ঢেলা করা যায়। মাহুঘের মন গড়িতে সময় নেয়, ভাঙ্গিতে সময় নেয়, এবং ভাঙ্গিয়া গড়িতে—বদি তা সম্ভব হয়—আরও সময় নেয়। পুরাতন শয়নকক্ষে নগেন্দ্র-স্বর্ধমুখীর আবার মিলন হইয়াছিল, কিন্তু সে মিলনে পূর্বকার পূর্ণতা ও রস নিশ্চয়ই রহে নাই। মধ্যবর্তিনীতে এইরূপ মিলনের স্বাভাবিক পরিণতিই রবীন্দ্রনাথ দেখাইয়াছেন।

অন্তর্দ্বন্দ্ব এবং মনোবৃত্তি অনুসারী বলিয়া রবীন্দ্রনাথের উপন্যাসে বাহ্যঘটনার প্রাধান্ত একেবারে নাই। যতটুকু আছে—তা অনেক সময় যেন অন্তর্বিক্ষোভেরই বহিঃপ্রকাশ। কাজে কাজেই এই স্বগতদৃষ্টি রবীন্দ্রনাথের উপন্যাসে কতকটা কাব্যগুণের^১ সঞ্চার করিয়াছে। তবে ইহার জন্ত তাঁহার অনায়াসসুন্দর বাচনরীতিও কম দায়ী নয়।

রবীন্দ্রনাথের উপন্যাসে-গল্পে চরিত্র-অঙ্কনে কোন অস্পষ্টতা দুর্বলতা অসঙ্গতি বা অপূর্ণতা নজরে পড়ে না। তাঁহার কল্পনায় চরিত্রটি যেমন সম্পূর্ণভাবে উদ্ভাসিত হইয়া উঠে তাঁহার চিত্রাঙ্কনী এবং বিশ্লেষণী লেখনীমুখে তাহা সঙ্গে সঙ্গে বাণীমূর্তি পায়। পাত্রপাত্রীর মনের কথা পাঠককে অনুমান করিয়া লইতে হয় না, লেখক অথবা পাত্রপাত্রী নিজেরা সে কথা বলিয়া দেয়। এইজন্য রবীন্দ্রনাথের উপন্যাস-গল্প একটু বেশি মুখর বলিয়া বোধ হইতে পারে। কিন্তু এই মুখরতাই তাঁহার বচনরচনার এক প্রধান বৈশিষ্ট্য, এবং ইহার মধ্যে যে-পরিমাণে গভীর মনো-বিশ্লেষণ ও তথ্যদৃষ্টি প্রকাশিত তাহার তুলনা নাই ॥

৪

রবীন্দ্রনাথের সব উপন্যাসেই একটি করিয়া প্রশান্ত আত্মসমাহিত মধ্যস্থ ভূমিকা আছে। এই ভূমিকায় যেন উপন্যাসের আন্তর ও বাহ্য ঘটনা-দোলার ভারসাম্য রাখিয়াছে। নাটকের আলোচনায় বৈরাগী বা গুরু ভূমিকায় ইহারি অনুরূপ দেখিয়াছি। বোঁঠাকুরানীর-হাটে বসন্ত রায়, রাজর্ষিতে বিদ্বান, চোখের-বালিতে অন্নপূর্ণা, নোঁকাডুবিতে নলিনাক্ষ, গোরায় পরেশবাবু, চতুর্দশে জগমোহন, ঘরে-বাইরের চন্দ্রনাথবাবু, যোগাযোগে বিপ্রদাস আর শেষের-কবিতায় যোগমায়া মধ্যস্থ ভূমিকা। দুই-বোন, মালঞ্চ এবং চার-অধ্যায় (—এগুলি ঠিক উপন্যাস নয়, বড়োগল্প—) এগুলিতে এমন ভূমিকা নাই। গোরা অবধি এইরূপ মধ্যস্থ চরিত্রগুলি

^১ এখানে মনে রাখিতে হইবে যে সংস্কৃত সাহিত্যশাস্ত্রের সংজ্ঞায় কবিতা ও গল্প দুইই “কাব্য”।

এখানে কাব্য কথাটি ইংরেজি poetryর সংকীর্ণ অর্থে গ্রহণ করা হইয়াছে।

ধর্মনিষ্ঠ ব্যক্তি। তাহার পরে চতুরঙ্গ, ঘরে-বাইরে এবং যোগাযোগ—এই তিনখানি উপন্যাসে এই ভূমিকাগুলি হয়তো শাস্ত্র মোতাবেক ধর্মপরায়ণ ব্যক্তি নয়, কিন্তু তাঁহারা লোকহিতপরায়ণ এবং অধ্যাত্মবোধে আত্মসমাহিত। শেষের-কবিতার যোগমায়া মাঝামাঝি ভাবের, তিনি শাস্ত্ররসাপ্রিত অথচ ঠিক প্রচলিত-আচারপরায়ণ নহেন। তবে সকলেই জীবনকে যথাসম্ভব পরিপূর্ণ দৃষ্টিতে দেখিয়াছেন।

প্রথম চারিটি উপন্যাসে এবং যোগাযোগ, শেষের-কবিতা, দুই-বোন এবং মালঞ্চ, এই চারিটি উপন্যাস-গল্পে সমস্তা নিতান্তভাবে ব্যক্তিত্বদয়ের, শুধু নৌকা-ডুবিতে সমাজ-ব্যবহারের সমস্তা বিজড়িত আছে। গোবরার ব্যক্তিত্ব, সমাজ-ব্যবহার ও দেশসমস্তা সব মিলিয়া জট পাকাইয়াছে। চতুরঙ্গে সংসারজীবনের সমস্তার সঙ্গে অধ্যাত্ম-এষণা এবং জীবনের সত্যদর্শন মিশিয়া গিয়াছে। ঘরে-বাইরেয় এবং চার-অধ্যায়ে দেশ-উদ্ধার প্রচেষ্টার পাকে জীবনসমস্তা জড়ানো।

এক হিসাবে ঘরে-বাইরে রবীন্দ্রনাথের শেষ উপন্যাস, কেননা এই পর্যন্তই উপন্যাসে লেখকের আত্মপ্রকাশ। পরবর্তী উপন্যাসে ও বড়োগল্পগুলিতে রবীন্দ্রনাথ নিজেকে তেমন ধরা দেন নাই।

রবীন্দ্রনাথের আগে বাঙ্গালা (তথা ভারতীয়) উপন্যাসে শুধু প্রেমকাহিনীর অথবা ঘরোয়া স্নেহদুঃখের কথার স্থান ছিল। রবীন্দ্রনাথ উপন্যাসের পরিসর অনেকদূর বাড়াইয়া দিলেন। বোঠাকুরানীর-হাট আর রাজর্ষি ছাড়া তাঁহার আর সব উপন্যাসের আখ্যানবস্তু প্রেমমূলক হইলেও সেগুলি রোমান্স নয়, সেগুলিতে প্রেমরস ছাড়া আরও অনেক রস সঞ্চারিত। বলাবাহুল্য ভারতীয় সাহিত্যে মনোবিশ্লেষণ এবং তথাকথিত বাস্তব-পদ্ধতির প্রবর্তন রবীন্দ্রনাথই করিয়াছেন॥

দ্বাবিংশ পরিচ্ছেদ

উপন্যাস : ব্যক্তিসংঘর্ষ

১

রবীন্দ্রনাথের প্রথম উপন্যাস ‘করুণা’ কখনো বই হইয়া বাহির হয় নাই। ইহা ভিখারিণী গল্পের পরেই লেখা ও ভারতীতে^১ প্রকাশিত। কাহিনী অসমাপ্ত বলিয়া মনে হয় যেন কিশোর লেখক কাহিনীকে পূর্ণ পরিণতির দিকে আগাইয়া লইবার ধৈর্য, অথবা বিলাতে যাইবার মুখে লিখিবার প্রেরণা, হারাইয়াছিলেন। সাতাশ পরিচ্ছেদ পর্যন্ত আছে। বিষয় কৈশোর কাব্যগুলিরই মতো—নিষ্ঠুরের হস্তে প্রণয়তীক কিশোরীর নিপীড়ন। করুণা অপরিণত রচনা হইলেও ঐতিহাসিক মূল্যবর্ত্তিত নয়। মোহিনী-মহেন্দ্রর অপ্রধান কাহিনীর মধ্যে কৃষ্ণকান্তের-উইলের ছায়া এবং চোথের-বালির পূর্বাভাস আছে। করুণার মহেন্দ্র ও রজনী পরে চোথের-বালির মহেন্দ্র ও আশাতে পরিণত ॥

২

করুণার কথা বাদ দিলে রবীন্দ্রনাথের প্রথম উপন্যাস দুইটির^২ বিষয়পরিচয় নেওয়া হইয়াছে ইতিহাসের পৃষ্ঠা হইতে। মোগল-রাজত্বকালেও বাঙ্গালার কোন কোন অঞ্চল অল্পবিস্তর সাময়িক স্বাধীনতা ভোগ করিতে পারিয়াছিল। এই স্বাধীন-বাঙ্গালার ইতিহাসের ক্ষীণ কাহিনীসূত্র অবলম্বনে ‘বোঠাকুরানীর হাট’ ও ‘রাজধি’ লেখা।

রবীন্দ্রনাথের উপন্যাসের পাত্রপাত্রী সবই বাঙ্গালী, জাতিতে না হইলেও সংস্কারে সমাজে ও শিক্ষায়। নিজের দেশের নরনারীর সুখদুঃখ আশা-আকাজ্জা লইয়াই তিনি কারবার করিয়াছেন। ঐতিহাসিক উপন্যাস লিখিতে গিয়া তিনি পাঠান-মোগল-রাজপুতকে না লইয়া দেশেরই প্রান্তীয় দুই স্বাধীন রাজ্যের ইতিহাস হইতে কাহিনী গ্রহণ করিলেন। স্বার্থান্ধ এবং বিচারমূঢ় নিষ্ঠুরতার সঙ্গে সর্বজনীন প্রেমের—সৌহার্দ্য সৌভ্রাত্য বাৎসল্য জীবপ্রীতির—বিরোধ রবীন্দ্রনাথের ঐতিহাসিক উপন্যাস-গল্পের মর্মকথা।

^১ আধুন ১২৮৪ হইতে ভাদ্র ১২৮৫।

^২ এই সঙ্গে ‘মুকুট’ গল্পও ধরা চলে (বালক ১২৯২)।

‘বোঁঠাকুরানীর হাট’^১ যশোরের প্রতাপাদিত্যের সংসার লইয়া লেখা। তবে প্রধান ভূমিকাগুলির নাম এবং কোন কোন ঘটনার ছায়া ঐতিহাসিক হইলেও কাহিনীতে কল্পনাই বেশি।^২ উপন্যাসে যে দ্বন্দ্ব ও সংঘর্ষ দেখানো হইয়াছে তাহা কোন ইতিহাসে নাই। বসন্তরায়-উদয়াদিত্য-বিভার সম্পর্কে রবীন্দ্রনাথের নিজের বাল্যকথাই অধিক্শিষ্ট। শৈশবে ভূত্যালালিত হইয়া রবীন্দ্রনাথ মাতৃ-বিয়োগের আগে ও পরে কিছু স্নেহলালন পাইয়াছিলেন জ্যেষ্ঠ ভগিনী সোদামিনী দেবীর কাছে। বোঁঠাকুরানীর-হাটের কাহিনীতে এমনি স্নিগ্ধ সোভ্রাত্তোরই আভা। বোঁঠাকুরানীর-হাট সোদামিনী দেবাকে উপহৃত হইয়াছিল,—ইহা এই প্রসঙ্গে স্মরণীয়।

আত্মসর্বস্ব প্রতাপাদিত্যের নিষ্ঠুর মেজাজ জ্যেষ্ঠপুত্র উদয়াদিত্যের প্রতি অসন্তোষসঞ্জাত বিদ্বেষের দ্বারা অতুরঞ্জিত হইয়া তাঁহাকে উন্মাদের মতো করিয়া-ছিল। উদয়াদিত্যের ও বসন্তরায়ের মূহু স্নিগ্ধ স্বভাব প্রতাপাদিত্যের মনে দুইজনের প্রতিই বিরুদ্ধতা বাড়িয়াছিল। শেষে একজন পলাইয়া এবং আর একজন আত্মোৎসর্গ করিয়া নিষ্কৃতি পাইয়াছিল।

উদয়াদিত্যের স্বভাবে লেখকের নিজের ছায়া পড়িয়াছে। উদয়াদিত্য কোমলচিত্ত ও অপ্রতিবাদী। তাহার স্বভাবে পুরুষ-প্রত্যাশিত দৃঢ়তার ও মনস্তিতার কমতি নাই কিন্তু যথেষ্ট পরিমাণে উত্তমের অভাব আছে। সেই বয়সে রবীন্দ্রনাথেরও তাই ছিল। পিতৃবন্ধু সরলহৃদয় সঙ্গীতসিদ্ধ প্রীতিস্নিগ্ধ বৃদ্ধ শ্রীকণ্ঠ সিংহের কথা মনে রাখিয়াই রবীন্দ্রনাথ বসন্ত রায়কে আঁকিয়াছিলেন। উদয়াদিত্যের মা রানীর চরিত্রে বড়োঘরের গৃহিণীর গুণদোষ সমানভাবে প্রকটিত। বধূবিদ্বেষ বাঙ্গালী শাস্ত্রীদের মধ্যে খুব সুলভ মনোভাব। রানীর বধূবিদ্বেষবহিঃ স্মরণ্যাকে দৃষ্ট করিয়া তবে নির্বাপিত হইয়াছিল। (চোখের-বালিতে বধূবিদ্বেষের যে চিত্র পাই সে আরও এখনকার। তাই তাহাতে রঙ এতটা ঘোরালো নয় কিন্তু আরও জটিল।) স্মরণ্যার ও বিভার ভূমিকা বাঙ্গালী মেয়ের নম্রমধুর কোমলতায় উদ্ভাসিত। রামচন্দ্র রায়ের ভূমিকায় অশিক্ষিত মূর্খ চাটুকারসেবিত নাবালক জমিদারের চিত্র ব্যঙ্গের তুলিকায় অঙ্কিত। তবে বিজ্রপের ঝাঁজ একটু বেশি আছে। রবীন্দ্রনাথের উপন্যাসগুলির

^১ প্রকাশ ভারতী ১২৮৮ অগ্রহায়ণ হইতে ১২৮৯ আশ্বিন, পুস্তকাকারে পৌষ ১৮০৪ শক (১৮৮৩) ।

^২ প্রতাপচন্দ্র ঘোষের প্রথম খণ্ড ‘বঙ্গাধিপ পরাজয়’ (১৮৬৯) রবীন্দ্রনাথকে বোঁঠাকুরানীর-হাটের বিষয়ের ইঙ্গিত দিয়াছিল বলিয়া মনে হয়। এই বইটি তাহার বোঁঠাকুরানীর (জ্যোতিষরবীন্দ্রনাথের পত্নীর) ভালো লাগিয়াছিল।

মধ্যে পাঁচও চরিত্র পাই একটিমাত্র ; সে এই উপন্যাসের মঙ্গলা । এই ভূমিকায়, বিশেষ করিয়া সীতারামের সহিত তাহার সম্পর্কে, বঙ্কিমচন্দ্রের প্রভাব পড়িয়াছে বলিয়া মনে করি ।

বোঠাকুরানীর-হাটের কাহিনী অবলম্বনে অনেক কাল পরে রবীন্দ্রনাথ ‘প্রায়শ্চিত্ত’ (১৩১৬) নাটক রচনা করিয়াছিলেন । সে কথা আগে বলিয়াছি । নাটকে মূল আখ্যানের অনেক ক্রটি সংশোধিত হইয়াছে । যেমন বধুবিধেবা-প্রণোদিত নির্ভরতার পরিবর্তে রানীর নিবুদ্ধিতাই সুরমার অপমৃত্যুর হেতু দেখানো হইয়াছে এবং উদয়াদিত্য-রুক্মিণী (মঙ্গলা) সীতারাম-কাহিনীটুকু বাদ গিয়াছে ।^১ প্রতাপাদিত্য অনেকটা প্রকৃতিস্থ হইয়াছে ॥

৩

‘মুকুট’^২ রবীন্দ্রনাথের দ্বিতীয় ঐতিহাসিক কাহিনী—উপন্যাস নয়, বড়োগল্প । ছেলেদের জন্ত লেখা । রচনা লঘু, বর্ণনা ক্রতগতি । বিষয় স্বাধীন-ত্রিপুরার ইতিহাস থেকে নেওয়া, তবে সৌভ্রাত্য এবং ভ্রাতৃবিদ্বেষ । বড়োভাইয়ের প্রতি ছোট-ভাইয়ের নির্ভর অকৃতজ্ঞতা অব্যবহিত পরবর্তী রচনা রাজর্ষিতেও আছে, কিন্তু সেখানে ভ্রাতৃবৈরের মধ্যে অনেকখানি বাৎসল্য লুকাইয়াছে ॥

৪

‘রাজর্ষি’^৩ উপন্যাসের মুখ্য রস বাৎসল্য, গোণ রস সর্বজনীন প্রীতি । ইহারও আখ্যানবস্তুর মূলে স্বাধীন-ত্রিপুরার রাজকাহিনী । রাজর্ষিতে ঐতিহাসিক উপাদান বোঠাকুরানীর-হাটের চেয়ে বেশি ও স্পষ্ট । রাজর্ষি-কাহিনীর মূলমন্ত্র কিভাবে (ট্রেনে স্বপ্নে) লক্ক হইয়াছিল সে কথা জীবনস্মৃতিতে^৪ আছে ।

বোঠাকুরানীর-হাটে ও মুকুটে রবীন্দ্রনাথের আঁকা সৌভ্রাত্যবৈরের ছবি পাইয়াছি । নূতনতর হৃদয়বৃত্তি শিশুবৈরের পরিচয় পাওয়া গেল রাজর্ষিতে । রবীন্দ্রনাথের শিশু ভ্রাতৃস্পৃহা-ভ্রাতৃকৃত্যারা তাঁহার প্রথম বয়সে হৃদয়ে কতটা স্থান অধিকার করিয়াছিল তাহা রবীন্দ্রনাথের জীবনী ও রচনার সহিত যাহাদের গভীর পরিচয় আছে তাঁহাদের অগোচর নয় ।

^১ প্রকাশ বালক ১২৯২ বৈশাখ ও জ্যৈষ্ঠ, হরিশচন্দ্র হালদারের লিখোচিত্র সংবলিত । পরে ‘ছুটির পড়ায়’-র সংকলিত (১৩১৬) ।

^২ প্রকাশ (ছাব্বিশ পরিচ্ছেদ মাত্র) বালক ১২৯২ আষাঢ় হইতে মাঘ, হরিশচন্দ্র হালদারের লিখোচিত্র সংবলিত । পুস্তকাকারে ১২৯৩ (১৮৮৭) ।

^৩ ‘রচনাবলী’ সংস্করণের ভূমিকায়ও রবীন্দ্রনাথ এই বিষয়ের পুনরুক্তি করিয়াছেন ।

স্বপ্নলব্ধ অংশটুকু রাজর্ষির মূল কাহিনী ধরিলে গল্পটি শেষ হওয়া উচিত ছিল পঞ্চদশ পরিচ্ছেদে,^১ কেননা সেইখানেই গল্পের আসর হইতে জয়সিংহের নিজস্ব। এইটুকু লইয়াই পরে বিসর্জন নাটক (১২৯৭) রচিত হয়। ছেলেদের জন্ত লেখা বলিয়া রাজর্ষিতে কোন নারী-ভূমিকা নাই। নাটকে দুইটি বড়ো নারী-ভূমিকার এবং আরো কয়েকটি নূতন ভূমিকার অবতারণা হইয়াছে।

কর্তব্যবোধের সহিত হৃদয়বৃত্তির ও সাধারণ বোধের দ্বন্দ্ব, এবং কুমার ও প্রেমের আবির্ভাবে দ্বন্দ্বের মৌমাংসা,—রাজর্ষির মূল কথা। গোবিন্দমাণিক্য যেন উদয়াদিত্যেরই পরিণামরমণীয় মূর্তিভেদ। গোবিন্দমাণিক্যের স্নেহকোমল হৃদয়ের ট্রাজেডি কাহিনীকে আগাগোড়া ভারাক্রান্ত করিয়া রাখিয়াছে। রাজা গোবিন্দমাণিক্য কর্তব্যবোধে রঘুপতি ও নক্ষত্ররায়কে যে দণ্ড দিলেন তাহাতে প্রকারান্তরে নিজেকেই শাস্তি দেওয়া হইল। রাজা নিঃসন্তান, এবং উপস্থাসে তাঁহার পারিবারিক জীবনের বিশেষ কোন উল্লেখ না থাকায় মনে হয় সংসারে তাঁহার সান্নিধ্যের ক্ষেত্র খুবই সংকীর্ণ ছিল। সেইজন্য হৃদয়ের সবটুকু স্নেহ পড়িয়াছিল ছোট-ভাই নক্ষত্ররায়ের উপর। রাজধর্মের অহুরোধে যখন তিনি ভাইকে নির্বাসনের আদেশ দিলেন তখন ঠাকুরঘরের রুদ্ধদ্বারের আশ্রয় ছাড়া তাঁহার উপায় ছিল না।

নক্ষত্ররায়ের প্রেম রাজার মনে দ্বিগুণ জাগিতে লাগিল। নক্ষত্ররায়ের ছেলেবেলাকার মুখ তাঁহার মনে পড়িতে লাগিল। সে যে-সকল খেলা করিয়াছে, কথা কহিয়াছে তাহা একে একে তাঁহার মনে উঠিতে লাগিল। একেকটা দিন একেকটা রাজি, তাহার স্মৃতিলোকের মধ্যে তাহার তারাত্তরিত আকাশের মধ্যে শিশু নক্ষত্ররায়কে লইয়া তাঁহার সম্মুখে উদয় হইল। রাজার দুই চক্ষু দিয়া জল পড়িতে লাগিল।

ভাইয়ের উপর গোবিন্দমাণিক্যের ভালোবাসা শুদ্ধ বাৎসল্য নয়, তাহার মধ্যে ভ্রাতৃস্নেহ যথেষ্ট ছিল। ভ্রাতৃস্নেহের জন্তই রাজার চিন্তের দৌর্বল্য। বালিকা হাসির ও শিশু তাতার প্রতি তাঁহার ভালোবাসা বিস্কৃত বাৎসল্য। এই ভালোবাসা তাঁহার চিন্তের মুক্তি ও প্রসন্নতা আনিয়া দিয়াছিল।

রাজার তুলনায় রঘুপতির ভূমিকা স্পষ্টতর। রঘুপতির ঋজু নির্লিপ্ত ও অক্ষোভ্য ব্যক্তিত্ব সকলকেই আকৃষ্ট করিত।

রঘুপতির একপ্রকার ভেজীয়ান দীপ্তিখার মত আকৃতি ছিল, বাহা দেখিয়া সহসা পতঙ্গেরা মুগ্ধ হইয়া বাইত।

রঘুপতি যে বক্তৃতাংসের মাহুয সে-পরিচয় পাওয়া যায় শুধু জয়সিংহের সংস্পর্শে। চাণক্যের মতো কুটবুদ্ধি রঘুপতি রাজার নির্বাসন ঘটাইয়া যখন বছকাল

পরে আবার মন্দিরে ফিরিয়া আসিল তখন জয়সিংহের স্মৃতি যেন তাঁহাকে চারিদিক হইতে আঁকড়াইয়া ধরিল। উদ্দেশ্যহীন কর্মহীন রঘুপতি জয়সিংহের স্মৃতির মধ্যে যেন নবজীবনের আশ্বাস পাইল।

সোপানের বাম পার্শ্বে জয়সিংহের স্বহস্তে রোপিত শেফালিকা গাছে অসংখ্য ফুল ফুটিয়াছে। এই ফুলগুলি দেখিয়া জয়সিংহের হৃদয়ের মুখ, সরল হৃদয়, সরল জীবন এবং অত্যন্ত সহজ বিশুদ্ধ উন্নত ভাব তাঁহার স্পষ্ট মনে পড়িতে লাগিল। সিংহের স্মৃতিতে জয়সিংহী এবং হরিণশিশুর মত হৃদয় জয়সিংহ রঘুপতির হৃদয়ে সম্পূর্ণ আবির্ভূত হইল—তাঁহার সমস্ত হৃদয় অধিকার করিয়া লইল। ইতিপূর্বে তিনি আপনাকে জয়সিংহের চেয়ে অনেক বড় জ্ঞান করিতেন, এখন জয়সিংহকে তাঁহার নিজের চেয়ে অনেক বড় মনে হইতে লাগিল।

ইহাই রঘুপতির নবজীবনের প্রত্যুষ। এইটুকু ধরিতে না পারিলে রঘুপতি-চরিত্রের পরিণতি বোঝা যাইবে না।

বোঁঠাকুরানীর-হাটের রামচন্দ্র রায়ের মতো মেরুদণ্ডহীন ও দুর্বলচিত্ত হইলেও নক্ষত্ররায়কে মানুষ বলিয়া চেনা যায়। চরিত্রদোর্বল্য ও ছেলেমানুষি সত্ত্বেও সে পাঠকের চিত্ত আকর্ষণ করে।

জয়সিংহ-ভূমিকা মহনীয়। কর্তব্যবোধের সঙ্গে রাজভক্তির ও হৃদয়বৃত্তির বিরোধ তাহার তরুণ অপাপবদ্ধ হৃদয়কে ক্ষতবিক্ষত করিয়াছে।—এই সমস্তার কাছে রাজার সমস্তা ছোট। এই ভূমিকায় লেখকের প্রতিচ্ছায়া পড়িয়াছে। জয়সিংহের জীবনপ্ৰীতির প্রসঙ্গে রবীন্দ্রনাথ নিজের মনের কথাই বলিয়াছেন

আগাঢ়ের প্রভাতে এই জীবনয়ী আনন্দময়ী ধরণীর দিকে চাহিয়া দীর্ঘ নিশ্বাস ফেলিয়া
জয়সিংহ মন্দিরে প্রবেশ করিলেন।

পীতাম্বরের মতো নিতান্ত সাধারণ ভূমিকাও নক্ষত্ররায়ের প্রতি স্নেহশীলতার প্রকাশে উজ্জ্বল হইয়াছে।

হাস্তরসের তলে তলে কারুণ্যের শ্রোত খুঁড়া-সাহেবের চরিত্রকে কমনীয় করিয়াছে। নির্বোধ গতানুগতিক জনগণের যে অব্যবস্থিত ও অর্থোক্তিক মনো-বৃত্তির ব্যঙ্গচিত্র রাজ্যধিতে পাই তাহা কঠোর হইলেও অবাস্তব নয়। গোবিন্দ-মাণিক্য যখন সেচ্ছায় রাজসিংহাসন ভাইকে দিয়া চলিয়া যাইতেছেন তখন “কেহই তাঁহাকে সমাদর করা আবশ্যক বিবেচনা করিল না”।

রাজ্যধিতে বঙ্কিমচন্দ্রের প্রভাব সম্পূর্ণভাবে কাটিয়া গিয়াছে ॥

ত্রয়োবিংশ পরিচ্ছেদ

উপন্যাস : ব্যক্তি ও সংসার সংঘর্ষ

১

রাজর্ষি রচনার পনেরো-বোল বৎসর পরে রবীন্দ্রনাথ যখন আবার উপন্যাসরচনায় হাত দিলেন তাহার অনেক আগেই তিনি ছোটগল্পে সিদ্ধকাম হইয়াছেন। সেই সিদ্ধি এখন ‘চোখের বালি’^১ উপন্যাসেও দেখা গেল। সমাজের ও যুগবৃগান্তরাগত সংস্কারের সঙ্গে ব্যক্তিজীবনের বিরোধ চোখের-বালির (ও পরবর্তী উপন্যাসের) বিষয়।

চোখের-বালির কেন্দ্রীয় ভূমিকা বিনোদিনীর। এই চরিত্রের উজ্জলতায় সমগ্র উপন্যাসখানি উদ্ভাসিত। চোখের-বালি রচনার কিছুকাল আগে হইতেই রবীন্দ্রনাথ বিনোদিনী-চরিত্রের পরিকল্পনা করিতেছিলেন, এবং কাহিনীটিও মোটা-মুটি তাঁহার মনে একটি সমগ্র রূপ লইয়াছিল। প্রিয়নাথ সেনকে লেখা দুইটি চিঠিতে বিনোদিনীর অলিখিত কাহিনীর উল্লেখ আছে।

লেখা সম্বন্ধে নদীর উপমা পাঠে না—যদি পাঠিত তা হলে আমার সেই বিনোদিনীর সুদীর্ঘ কাহিনীটি এতদিনে খাতার মধ্যে শেষ হয়ে পাকত। কিন্তু দুর্ভাগ্যক্রমে না লিখলে লেখা অগ্রসর হয় না—জগতের এমনি কঠোর নিয়ম।^২

বিনোদিনী লিখতে আরম্ভ করেছি—কিন্তু তার উপরে ভারতী এবং বঙ্গদর্শন উভয়েই দৃষ্টি দিয়েছেন।^৩

কাহিনীটি বাস্তব হোক বা না হোক, লেখকের কল্পনায় অখণ্ডভাবে বিন্যস্ত হইবার পরে লিখিত হইয়াছিল বলিয়া চোখের-বালি বাঙ্গালা উপন্যাসের শিল্প-উৎকর্ষের একটি শ্রেষ্ঠ নিদর্শন হইয়াছে।

ঘটনার যাতপ্রতিঘাতের অপেক্ষা মনের ক্রিয়াপ্রতিক্রিয়ার আবর্ত ও তাহার পরিণতির গুরুত্ব আধুনিক উপন্যাসের প্রধান বৈশিষ্ট্য। চোখের-বালিতে পাত্রপাত্রীর দ্বন্দ্ব অবলম্বনে ব্যক্তিত্বের প্রকাশ ও বিকাশ স্বাভাবিক ও সূনিপুণভাবে চিত্রিত।

^১ প্রকাশ নবম্বায় বঙ্গদর্শনে ১৩০৮-০৯ (পুস্তকাকারে ১৩০৯ সালে)। রবীন্দ্রনাথ তখন বঙ্গদর্শনের সম্পাদক। ^২ শিলাইদহ ২৬ জ্যৈষ্ঠ, বৎসরের উল্লেখ নাই (প্রিয়পুষ্পাঞ্জলি পৃ ২৮৩ দ্রষ্টব্য)।

^৩ শিলাইদহ অথবা সাজাদপুর হইতে লেখা, তারিখের উল্লেখ নাই, তবে ঐ বৎসরেরই পূজার ছুটির কিছুকাল আগে (ঐ পৃ ২৮০ দ্রষ্টব্য)।

তাই ইহা বাঙালা সাহিত্যের প্রথম আধুনিক উপন্যাস। চোখের-বালির প্রট-বয়নের স্তম্ভ চাতুর্ঘ্য আর কোন বাঙালা উপন্যাসে অতিক্রান্ত নয়।

// চোখের-বালির প্রধান ভূমিকা বিনোদিনীর। বিনোদিনী স্তম্ভরী শিক্ষিত শিল্পনিপুণ সেবাদক্ষ। এই মেয়ে ভাবী স্বামীর ও স্বস্তুরালয়ের ঘে কল্পনাচিত্র মনে মনে আঁকিয়া রাখিয়াছিল তাহা ভাগ্যের বঞ্চনায়—মহেন্দ্রের মৃত্যুতায়—বাস্তবে পরিণত হইতে পারে নাই। তাহার বিবাহ হইল পাড়ারগায়ে, এবং নূতন অবস্থায় নিজেকে সামলাইয়া লইবার স্বেচ্ছা পাইবার আগেই সে বিধবা হইয়াছিল। তাহার ফলে মানসপটে কুমারীজীবনের কল্পনাচিত্র লুপ্ত না হইয়া তাহার বুভুক্ষু হৃদয়ের উত্তেজনার বস্তু হইয়া রহিল। ঘে-মনোভাবের প্রেরণায় বিনোদিনী আশা-মহেন্দ্র-রাজলক্ষ্মীর সংসারে আশ্রয় ধরাইয়া দিয়াছিল তাহা সাদাসিধা সহজবোধ্য দৈর্ঘ্যই শুধু নয়, তাহার মূলে অন্ত মনোভাবও ছিল। প্রথমত আশার মুখে তাহাদের প্রণয়লীলা শুনিবার নারীমূলত স্বাভাবিক কৌতূহল এবং তাহাতে তাহার অচরিতার্থ প্রেমতৃষা কথঞ্চিৎ মিটাইবার প্রয়াস তাহার ছিল। প্রেমবুভুক্ষা বিনোদিনীর অবচেতনায় যে বিশেষভাবে সজাগ ছিল তাহার ইঙ্গিত রবীন্দ্রনাথ স্ক্রকোশলে দিয়াছেন।

নিস্কল মধ্যাহ্নে মা যখন ঘুমাইতেছেন, দাসদাসীরা একতলার বিশ্রামশালায় অদৃশ্য, মহেন্দ্র বিহারীর তাড়নায় ক্ষণকালের জন্ত কলেজে গেছে এবং রৌদ্রতপ্ত নীলিমার শেষ প্রান্ত হইতে চিলের তীব্রকণ্ঠ অতি ক্ষীণস্বরে কঁদাচিৎ শুনা যাইতেছে, তখন নির্জন শয়নগৃহে নীচের বিছানায় বালিশের উপর আশা তাহার খোলা চুল ছড়াইয়া শুইত এবং বিনোদিনী বুকুর নীচে বালিশ টানিয়া উপড় হইয়া শুইয়া গুন্-গুন্-গুঞ্জরিত কাহিনীর মধ্যে আবিস্ট হইয়া রহিত,—তাহার কর্ণমূল আরক্ত হইয়া উঠিত, নিশ্বাস বেগে প্রবাহিত হইতে থাকিত।

দ্বিতীয়ত তাহার নিজের যোগ্যতার ও দক্ষতার বোধ তাহাকে এই পীড়া দিত যে তাহার শ্রাব্য সিংহাসন আজ আশার মতো অকর্মণ্য অবোধ বালিকার দখলে। বিনোদিনীর সম্বন্ধে বিহারী প্রথম হইতেই ঠিক ধারণা করিয়াছিল। বিহারীর

মন বুঝিয়াছিল, এ-নারী খেলা করিবার নহে, ইহাকে উপেক্ষা করাও যায় না।

মহেন্দ্রের প্রধান দুর্বলতা এই যে তাহার মন যথেষ্ট সবল ছিল না। তাই তাহার মানসিক সত্তা অপরের আশ্রয় না পাইলে দাঁড়াইতে পারিত না। বিবাহের পর মায়ের কতৃৎ সে কাটাইয়া উঠিয়াছিল। অর্থাৎ রাজলক্ষ্মীর অভিমান এবং মহেন্দ্রের প্রেমোন্নততা মাতাপুত্রের স্নেহবন্ধন খানিকটা শিথিল করিয়া আনিয়াছিল। অথচ আশার এমন সাংসারিক জ্ঞান অথবা সহজ বোধ ছিল না বাহাতে তাহার উপর মহেন্দ্রের দুর্বল মন নির্ভর করিতে পারে। স্তত্রাং বিনোদিনীর কর্মনিপুণ

ও সবল ব্যক্তিত্বের সংস্পর্শে আসিয়া মহেন্দ্রের নিরাশ্রয় মন যেন কূল পাইয়াছিল।

মহেন্দ্রের প্রতি বিনোদিনীর আচরণের প্রকৃত তাৎপর্য বিহারীর অগোচর থাকে নাই। বিনোদিনীও বুঝিয়াছিল, “এ লোকটিকে ভোলানো সহজ ব্যাপার নহে—কিছুই ইহার নজর এড়ায় না।” সে ইহাও বুঝিল, “বিহারীর সন্মুখে সশস্ত্র থাকিতে হইবে।” বিহারীকে আঘাত করিবার অন্য উপায় না দেখিয়া আশাকে উপলক্ষ্য করিয়া সে বক্রোক্তি হানিতে থাকে। ইহাতে একদিকে যেমন বিহারী ব্যথা পাইতে লাগিল অপরদিকে তেমনি আশার মন বিহারীর উপর বিরূপ হইয়া উঠিল। মহেন্দ্রের মৃদুতাও বিহারীকে দূরে ঠেলিতে লাগিল।

দমদমের বাগানে চড়িভাতি বিনোদিনীর জীবনে একটা বৃহৎ ঘটনা। রন্ধনের কাজে সহযোগিতা করিয়া বিহারী বিনোদিনীর মনে প্রসন্নতা জাগাইল। আহাৰাশ্বে মহেন্দ্র ঘুমাইয়া পড়িলে এবং আশা ঘরের মধ্যে চলিয়া গেলে বটগাছের তলায় বসিয়া বিহারী কথা প্রসঙ্গে বিনোদিনীকে তাহার দেশের কথা জিজ্ঞাসা করিল। এই প্রশ্নের উত্তর দিতে গিয়া বিনোদিনী যেন তাহার হারানো বাল্যজীবনের সরল সুন্দর দিনগুলি ফিরিয়া পাইল, তাহার নিজের—দেহের নয়, ব্যক্তিত্বের—উপর তাহার প্রথম আস্থা জাগিল, এবং সেইজন্য নিজের প্রতি এবং সেই সঙ্গে বিহারীর প্রতি কিছু শ্রদ্ধাও অনুভব করিল। বিনোদিনীর ব্যক্তিত্ব-উন্মেষের, দেহশয্যা হইতে তাহার মনে জাগিয়া ওঠার, এই ইঙ্গিতটুকু চমৎকার ভাবে দেওয়া হইয়াছে। বিনোদিনীর মৃদুতার অন্তরালে যে কোমল হৃদয়টুকু চাপা পড়িয়াছিল তাহাই এই কয় ছত্রে বিদ্যুৎবিচ্ছুরিত।

ক্ষণে ক্ষণে উষ্ণ মধ্যাহ্নের বাতাস তরুপল্লব মর্মরিত করিয়া চলিয়া গেল, ক্ষণে ক্ষণে দীঘির পাড়ে জামগাছের ঘনপত্রের মধ্য হইতে কোকিল ডাকিয়া উঠিল। বিনোদিনী তাহার ছেলেবেলাকার কথা বলিতে লাগিল, তাহার বাপ-মায়ের কথা, তাহার বাল্যসাথীর কথা। বলিতে বলিতে তাহার মাথা হইতে কাপড়টুকু খসিয়া পড়িল; বিনোদিনীর মুখে ধরবোবনের যে একটা দীপ্তি সর্বদাই বিরাজ করিত, বাল্যস্মৃতির দ্বারা আসিয়া তাহাকে বিনষ্ট করিয়া দিল।^১

^১ তুলনীয়, “বিনোদা শয়নকক্ষের দ্বার রোধ করিয়া বিছানায় শুইয়া পড়িল,—তাহার অশ্রুহীন চক্ষু মধ্যাহ্নের মরুভূমির মতো জ্বলিতেছিল। যখন সন্ধ্যার অন্ধকার ঘনীভূত হইয়া বাহিরে বাগানে কাকের ডাক ধামিয়া গেল, তখন নক্ষত্রখচিত শান্ত আকাশের দিকে চাহিয়া তাহার বাপ-মায়ের কথা মনে পড়িল এবং তখন ছুই পণ্ড দিয়া অশ্রু বিগলিত হইয়া পড়িতে লাগিল।” (“পূত্রবক্ষা”, ভারতী জ্যেষ্ঠ ১৩০৫ পৃ ১০০)।

পুত্রবক্ষের বিনোদা-চরিত্রে চোখের-বালির বিনোদিনীর কীণচ্ছার পূর্বাভাস লক্ষণীয়। নামের সাদৃশ্যও উল্লেখযোগ্য।

নিরলস কর্মপরায়ণতা বিনোদিনীর স্বভাব। “কোনো কাজ যখন বিনোদিনীর উপর নির্ভর করে তখন সে আর কিছুই মনে রাখে না।” তাই সহজেই বিরোধ ভুলিয়া গিয়া বিনোদিনী কর্মপটু বিহারীর প্রতি শ্রদ্ধা বোধ করিল এবং তাহার সুপ্ত নারীপ্রকৃতির কোমলতা বিহারীর কাছে মুহূর্তের জন্য উন্মুক্ত হইল। এইখানেই বিনোদিনীর নবজাগরণ শুরু।

আশা বিনোদিনীর প্রতিরূপ। বিনোদিনী খরযোবন রূপসী, শিক্ষিত কর্মদক্ষ মনস্বিনী। আশা অনতিক্রম্য যোবন শ্রীমতী, অপটু ভীকু সলজ্জ। বিবাহের আগে বিনোদিনী পিতামাতার স্নেহলালনসৌভাগ্য লাভ করিয়াছিল। আশা দরিদ্রকন্তা, মাতাপিতৃহীন হইয়া ধনী জ্যেষ্ঠতাতের গৃহে অনুগ্রহলালিত, তাহার সে সৌভাগ্য হয় নাই। বিনোদিনীকে দেখিলে মোহ হইত, আশাকে দেখিলে মায়া হইত। বিনোদিনী তাহার যোগ্যতার গুণে রাজলক্ষ্মীর সংসারে স্থান করিয়া লইয়াছিল, অনুকম্পার উদ্রেক করিয়াই আশা মহেন্দ্রের বধূরূপে প্রবেশ করিয়াছিল। বিবাহের পূর্ব হইতে বিনোদিনীর দুর্ভাগ্যের সূত্রপাত, বিবাহের পর হইতে আশার ভাগ্যোদয়। তাহার দুর্ভাগ্যই যে আশার সৌভাগ্য এই কথা বিনোদিনী কখনো ভুলিতে পারে নাই, এবং ইহাই তাহার মনকে বিচ্যুত করিয়া রাখিয়াছিল। আশার ব্যক্তিত্ব নিরুদ্ধপ্রকাশ। তাই সে রাজলক্ষ্মীর সংসারে নিজের যথার্থ স্থানটি অধিকার করিয়া লইতে এবং বিনোদিনীর সম্মুখে নিজের স্নিগ্ধ মহিমা বিস্তার করিতে পারে নাই।

আত্মীয় গৃহে বাল্যকাল হইতে পরের মতো লালিত হইয়াছিল বলিয়া, লোক-সাধারণের নিকট আশার একপ্রকার আন্তরিক কুণ্ঠিতভাব ছিল। ভয় হইত পাছে কেহ প্রত্যাখ্যান করে।

বিনোদিনীর সম্মুখে আশা নিজেকে সর্বদা খাটো করিয়া না রাখিলে রাজলক্ষ্মীর সংসারে বিনোদিনীর প্রতিষ্ঠা অতটা সহজে হইত না। আশা নিজেই বিনোদিনীর গুণমুগ্ধ ক্রীড়নক হইয়া বিজয়িনীর জয়যাত্রার পথ পরিষ্কার করিয়াছিল।

অবুঝ পুত্রপরায়ণতা রাজলক্ষ্মী-চরিত্রের দুর্বলতা এবং প্রধান বৈশিষ্ট্য। আশার প্রতি তাঁহার বিরূপতার কারণ প্রধানত তিনটি। প্রথমত পুত্র তাঁহার জ্ঞানপূর্ণার বোনঝি আশাকে বিবাহ করিয়াছে। শুধু তাঁহার মতো অবহেলিত হইয়াছে বলিয়া নয়, আশা-অন্নপূর্ণার সম্পর্কিত বলিয়াই রাজলক্ষ্মীর অসন্তোষ। দ্বিতীয়ত পুত্রবৎসল মাতৃহৃদয়ের স্বাভাবিক ঈর্ষা। এতদিন মহেন্দ্র তাঁহার অঞ্চল ধরিয় ছিল, এখন সে পত্নীর অগ্রগত হইবে,—শুধু রাজলক্ষ্মীর নয় বান্দালী বধূর

শান্ত্রীদেরই এই সাধারণ মনোভাব। তৃতীয়ত গৃহকর্মে আশার অপটুতা। বারাসতে গিয়া রাজলক্ষ্মী যখন বিনোদিনীর সেবানৈপুণ্যের পরিচয় পাইলেন তখন আশার সহিত তুলনা করিয়া বিনোদিনীর শ্রেষ্ঠতা তাঁহার বধুবিষেবে ইক্ষন যোগাইল। বিনোদিনীকে বিবাহ না করিয়া মহেন্দ্র ঠকিয়াছে, ইহা জানাইবার জন্তই যেন রাজলক্ষ্মী বিনোদিনীর উপর সংসারের কতৃৎ এবং আশার অল্পপস্থিতিতে মহেন্দ্রের পরিচর্যার ভার দিয়াছিল। এ বিষয়ে যে কথা উঠিতে পারে তাহা রাজলক্ষ্মী গ্রাহ্যের মধ্যে আনেন নাই।

স্বামীর মৃত্যুর পর হইতে সংসারে এবং সমাজে তিনি মহেন্দ্র ছাড়া আর কিছুই জানিতেন না।

মহেন্দ্র সম্বন্ধে বিনোদিনী সমাজনিষ্ঠার আভাস দেওয়াতে তিনি বিরক্ত হইয়াছিলেন।

রাজলক্ষ্মী নিজের মন জানিতেন না, কিন্তু তাঁহার মনের কথা বিনোদিনীর সজাগ অহুতবের অগোচর ছিল না। রাজলক্ষ্মী যখন মহেন্দ্রকে ভুলাইবার অভিযোগ করিয়া বলিয়াছিল

আমার ছেলের দোষগুণ আমি জানি—কিন্তু তুমি যে কেমন মায়াবিনী তাহা জানিতাম না,

তখন উত্তরে বিনোদিনী বলিয়াছিল

দে কথা ঠিক পিসিমা,—কেহ কাহাকেও জানে না। নিজের মনও কি সবাই জানে। তুমি কি কখনো তোমার বউয়ের উপর ঘেম করিয়া এই মায়াবিনীকে দিয়া তোমার ছেলের মন ভুলাইতে চাও নাই। একবার ঠাওর করিয়া দেখ দেখি।

রাজলক্ষ্মী পুত্রের অপরাধ না দেখিয়া বিনোদিনীর ঘাড়েই সমস্ত দোষ চাপাইল। বিনোদিনীর উপর তাহার মন ভাঙ্গিয়া গেলে পর তবে সে আশার প্রতি প্রসন্ন হইল। পুত্রকে গৃহবাসী করিতে না পারায় আশার উপর তাঁহার বিরক্তি জন্মিতেছিল, কিন্তু তাহার পীড়ায় আশার উদ্বেগ ও ব্যাকুল পরিচর্যা দেখিয়া রাজলক্ষ্মী অবশেষে পুত্রবধুর যথার্থ মূল্য বুঝিলেন। মহেন্দ্রের বিরহ স্বশ্রবধুর হৃদয় নিকটতর করিল। রাজলক্ষ্মীর ব্যথাতুর মন অল্পপূর্ণাকে কাছে পাইয়া সান্ত্বনা বোধ করিল। বিহারীর প্রচেষ্টায় অহুতপ্ত পুত্রকে ফিরিয়া পাইয়া রাজলক্ষ্মী নিশ্চিন্তমনে শেষ নিঃশ্বাস ত্যাগ করিলেন।

মূল-কাহিনীর সঙ্গে অল্পপূর্ণা-ভূমিকার যোগ খুব প্রত্যক্ষ না হইলেও অপ্রয়োজনীয় নয়। নিতান্ত অল্প আয়োজনে অল্পপূর্ণার চরিত্র স্পষ্ট ও উজ্জ্বল হইয়া দেখা দিয়াছে। রবীন্দ্রনাথের প্রায় সকল উপন্যাসে একটি নিলিপ্ত আত্মসমাহিত সদানন্দ ধৈর্যশীল শান্তরসাস্পদ চরিত্র থাকে বাহা কোন কোন প্রধান ভূমিকার ভক্তির আলম্বন হইয়া তাহার জীবনের ভারকেন্দ্র নির্দিষ্ট করিয়া দেয়। চোখের-বালিতে অল্পপূর্ণা এমন ভূমিকা। অল্পপূর্ণা সংসারে যতই হুঃখ পাইয়াছেন

ততই ভগবানের কৃপা অন্তরে অনুভব করিয়াছেন। কাশীবাস তাঁহার আবশ্যক ছিল না। তিনি কাশী গিয়াছিলেন শুধু রাজলক্ষ্মীর ঈর্ষা হইতে সংসারের শাস্তি রক্ষা করতে। বিহারীর শিক্ষা অল্পপূর্ণার কাছে। আশাও কাশীতে গিয়া তাঁহার কাছে থাকিয়া সংসারের সেবাবিধির মর্ম বুঝিয়াছিল।

চোখের-বালির নায়ক বলিতে যদি কোন ভূমিকা থাকে তো সে বিহারীর। উপজ্ঞাসের প্রথমদিকে বিহারীর প্রকাশ ঘটিয়াছে মহেন্দ্রের ছায়ামণ্ডলের পিছনে। বিহারীর স্বভাব মহেন্দ্রের মতো আত্মপ্রকাশশীল নয়। তাই রাজলক্ষ্মীর মতো সর্বদাই তাহাকে

ঈশ্বরের পশ্চাতে আবদ্ধ রাখাযাওঁতে মতো মহেন্দ্রের একটি আবশ্যক ভারবহ আসবাবের স্বরূপ দেখিতেন ও সেই হিসাবে মমতাও করিতেন।

মহেন্দ্রের উপর বিহারীর প্রীতি মেহবিজড়িত, তবুও মহেন্দ্রের খামখেয়ালির ঝোঁক সহিয়া সহিয়া তাহার মনে যে ক্ষোভের সঞ্চার হইত না এমন কথা বলা চলে না। এই কারণেই সে মহেন্দ্রের প্রত্যাখানের পর বিনোদিনীকে বিবাহ করিতে রাজি হয় নাই। আশাকে বিবাহ করিতে বিহারী নিজেই ইচ্ছুক হইয়াছিল। মহেন্দ্র ঝোঁক করিয়া তাহাকে বিবাহ করায় বিহারী ক্ষুব্ধ হইয়াছিল। নবপ্রেমের উচ্ছ্বাসমত্ত মহেন্দ্র-আশার প্রতি মৃদু তিরস্কারের ঝাঁজেই শুধু এই ক্ষোভ প্রকাশ পাইয়াছিল, এবং এইজন্যই আশাকে লইয়া বিনোদিনী ঠাট্টা করিলে অথবা মহেন্দ্র কটাক্ষ করিলে তাহা বিহারীর মনে লাগিত। মহেন্দ্রের আওতার বাহিরে বিহারীর যে একটা স্বতন্ত্র ও মূল্যবান সত্তা আছে তাহা ধরা পড়িল যখন সে মহেন্দ্রের সঙ্গচ্যুত হইয়া রাজলক্ষ্মীকে লইয়া বারাসতে গিয়া উঠিল।

বৃদ্ধদের তাস-পাশার বৈঠক হইতে বাগ্‌দীদের তাড়িপান-সভা পর্যন্ত সে তাহার সকৌতুক কোঁতুহল এবং স্বাভাবিক হৃদয়তা লইয়া যাতায়াত করিত—কেহ তাহাকে দূর মনে করিত না, অথচ সকলেই তাহাকে সম্মান করিত।

মহেন্দ্রের পরিবেশমুক্ত বিহারীকে পূর্ণভাবে বিকশিত দেখিয়া বিনোদিনী প্রথম হইতে তাহার প্রতি আকৃষ্ট হইয়াছিল, এবং বিহারীরও অন্তরালবর্তিনী বিনোদিনীর প্রথম পরিচয় লাভের সৌভাগ্য হইয়াছিল। বিহারী বিনোদিনীকে বারাসতে দেখে নাই, দেখিলে হয়ত তখন হইতেই আকৃষ্ট হইত। বিনোদিনীকে সে প্রথম দেখিল রাজলক্ষ্মীর সংসারে, কিন্তু তাহার দ্বারা আশা-মহেন্দ্রের অমঙ্গল হইবে ভাবিয়া বিহারী তাহাকে ভালো চোখে দেখিতে পারে নাই। তবুও বিনোদিনীর স্বভাব সম্বন্ধে বিহারী গোড়া হইতে মোটামুটি সত্য ধারণাই পোষণ করিয়াছিল। বিহারী বুঝিয়াছিল

এ নারী জগলে কেলিয়া রাখিবার নহে। কিন্তু শিখা একভাবে ঘরের প্রদীপরূপে অলে,
আর একভাবে ঘরে আগুন ধরাইয়া দেয়—সে আশঙ্কাও বিহারীর মনে ছিল।

বিনোদিনীও বুঝিয়াছিল

এ লোকটিকে ভোলানো সহজ ব্যাপার নহে—কিছুই ইহার নজর এড়ায় না।

দমদমের বাগানে ছুপুরবেলায় বিনোদিনীর ছেলেবেলাকার গল্প শুনিয়া
অজানিতে বিনোদিনীর প্রতি বিহারীর সজ্জন শ্রদ্ধার সঞ্চার হইয়াছিল।

বিহারী যতই বিচক্ষণ হউক না কেন বিনোদিনীর মতো নারীর ছলনা সবটুকু
ধরিয়া ফেলা তাহার সাধ্য ছিল না। যখন বিনোদিনীর চলিয়া যাওয়ার কথা
হইতেছে তখন সে আশার প্রতি কৃত্রিম স্নেহ জানাইয়া বিহারীর সম্মুখে যে
অভিনয়টা করিল তাহাতে বিহারী অবিচলিত থাকিতে পারে নাই। সমস্ত সংশয়
পরিত্যাগ করিয়া তাহার মন বিনোদিনীর উপর প্রসন্ন ও শ্রদ্ধাশীল হইয়া উঠিল।
ছলনালব্ধ হইলেও বিহারীর এই শ্রদ্ধা-অর্থ্য বিনোদিনী পুলকিতচিত্তে গ্রহণ করিল।
এই হইতে বিনোদিনীর উপরে বিহারীর মন ফেরা শুরু।

তাহার প্রতি মনে মনে কি-যে ভাব পোষণ করিয়া বিনোদিনী অধীর হইয়া
উঠিয়াছে তাহা বিহারীর নিকট প্রকাশ পাইল বিনোদিনীর মুখ হইতেই। মহেন্দ্রর
নেশার পাশ হইতে মুক্তির আশা করিয়া ছুটিয়া আসিয়া যেদিন বিনোদিনীর মন
উচ্ছ্বসিত হইয়া নিলজ্জভাবে আত্মপ্রকাশ করিল সেদিন বিহারী এই ভাগ্যবঞ্চিত
নারীচিত্তের দুবিষহ বেদনা অনুভব করিল। বিনোদিনীকে বারাসতে রাখিয়া
আসিবার পর তবে বিহারী আত্মজিজ্ঞাসার অবসর পাইয়াছিল। যে-বিহারী
কোনকালেই “নিজের কাছে নিজেকে আলোচ্য বিষয় করে নাই,” সে “আজ
নিজের সেই অন্তরবাসীকে কোনমতেই ঠেলিয়া রাখিতে পারিল না”, “একটি
অসম্পূর্ণ ব্যাকুল চুখন তাহার মুখের কাছে আসন্ন হইয়া রহিল।” বিহারীর
উদাসীনতা ও বিরাগ যেন বিনোদিনীকে বেশি করিয়া তাহার দিকে ঠেলিয়া
দিল। মহেন্দ্রর বিপরীত আচরণ প্রেমভিষ্কার কাতরতা—মহেন্দ্রর প্রতি
বিনোদিনীর বিরাগ এবং বিহারীর প্রতি অমুরাগ বাড়াইয়া দিতে লাগিল।
“বিহারী যে মানুষ, তাই সে পোষ মানিতে পারে না”,—ইহাই বিনোদিনীর কাছে
বিহারীর তীব্রতম আকর্ষণ। অবশেষে এলাহাবাদে আত্মগ্লানিকাতর বিনোদিনীর
মন বিহারীর সম্মুখে স্বচ্ছ হইয়া ফুটিয়া উঠিলে ভালোবাসিয়া শ্রদ্ধা করিয়া বিহারী
অশ্রুবিধৌতকন্ম্ব বিনোদিনীর প্রেম স্বীকার করিল।

বিনোদিনীর রুদ্ধ প্রেমতৃষার, অমূল্যক আত্মরতির বলি হইল মহেন্দ্র।

মহেন্দ্রর বয়স হইয়াছে, তবুও তাহার মন সম্পূর্ণভাবে ছেলেমানুষি ছাড়াইয়া উঠে নাই।

কাঙাল-শাবকের মতো। মাতৃগর্ভ হইতে ভূমিষ্ঠ হইয়াও মাতার বহির্গর্ভের থলিটির মধ্যে আবৃত থাকাই তাহার অভ্যাস হইয়া গিয়াছিল।

বাল্যকাল হইতে মহেন্দ্র দেবতা ও মানবের কাছে সর্বপ্রকারে প্রেম পাইয়াছে, এইজন্ত তাহার ইচ্ছার বেগ উচ্ছ্বসল।

পরের ইচ্ছার চাপ সে সহিতে পারে না। বিহারীর নীরব সুস্পষ্ট ব্যক্তিত্বের কাছে মহেন্দ্র মনে মনে মাথা নত করিল, “বিহারীকে মহেন্দ্র ভয় করে।” সেইজন্ত বিনোদিনীর পা টানাটানি করিবার সময় বিহারীর কাছে ধরা পড়িয়া গিয়া মহেন্দ্র যেন একটা মুক্তির আনন্দ পাইয়াছিল।

বিহারী হঠাৎ আসিয়া আজ যেন মহেন্দ্রের ছিপি-আঁটা মসীপাত্র উন্টাইয়া ভাঙিয়া ফেলিল— বিনোদিনীর কালো চোখ এবং কালো চুণের কালি দেখিতে দেখিতে বিস্মৃত হইয়া পূর্বকার সমস্ত লেখা লেপিয়া একাকার করিয়া দিল।

“হৃদয়ের সম্পর্ক সম্বন্ধে মহেন্দ্রর উচিত-অনুচিতের আদর্শ সাধারণের অপেক্ষা কিছু কড়া।” তাই আকর্ষণের তীব্রতা এবং প্রলোভনের দুনিবারতা সম্বন্ধে মহেন্দ্র শেষ অবধি ধৈর্য রক্ষা করিতে পারিয়াছিল। অবশ্য বিনোদিনীর বিরাগও এ বিষয়ে সহায়তা করিয়াছিল। বিনোদিনী ঠিকই বুঝিয়াছিল, তাহার প্রতি মহেন্দ্রর যে ভালোবাসা তাহা আত্মপ্ৰীতিরই রূপান্তর। তাহাতে ক্ষমা নাই, ধৈর্য নাই, বেদনাসহিষ্ণুতা নাই। বিনোদিনীকে ত্যাগ করিতে, বিশেষ করিয়া বিহারীর হাতে তাহাকে তুলিয়া দিতে মহেন্দ্রর অহঙ্কারে বাধে, তাই সে সকল লাঞ্ছনা সহিয়াও বিনোদিনীকে ত্যাগ করিতে পারে নাই। কিন্তু অপরের প্রতি অসীম প্রেম পোষণ করিয়া যে নারী নির্বাক ধৈর্য ও দুঃসহ দুঃখের ভারে ক্লান্তির চরম সীমায় পৌছিয়াছে তাহার প্রত্যাশায় কতদিন থাকা যায়। অপ্রাপ্যকে সাধনা দ্বারা লাভ করিবার মতো প্রেমের টান মহেন্দ্র কখনো জানে নাই। তাই মহেন্দ্রর চিন্তা মাতা ও পত্নী পরিত্যাগের অহুতাপগ্নানিতে এবং মনোভঙ্গক্লান্তিতে একদা অকস্মাৎ বিনোদিনীর মোহনিম্নোক খসিয়া গেল। তখন আর চিরপরিচিতি পুরাতন সংসারে ফিরিয়া আসিতে বাধিল না। তাহার আহত আত্মাভিমান সহজেই তাহাকে মাতৃবাৎসল্যের ও পত্নীপ্রেমের দিকে ধাবিত করিল।

চোখের-বালির হৃদয় কোণল ও জটিল কারুকর্ম নিখুঁত বলা চলে। নিজ্ঞান ও সজ্ঞান মনের ক্রিয়াপ্রতিক্রিয়া লুতাতন্ত্রর মতো মানুষের ব্যক্তিত্বকে যে বিচিত্র

রূপ দেয় তাহার এমন শিল্পচতুর সহৃদয় বিশ্লেষণ বিদেশী শ্রেষ্ঠ সাহিত্যেও সহজলভ্য নয়।

‘নটনীড়’^১ চোথের-বালির সমসাময়িক এবং সমপর্যায়ের রচনা ॥

২

‘নোকাডুবি’^২ চোথের-বালির ঠিক পরে লেখা। রবীন্দ্রনাথের আর কোন দুইটি বড়ো উপন্যাস এত অল্পকাল ব্যবধানে রচিত হয় নাই। তবুও নোকাডুবিতে চোথের-বালির প্রভাব ও অম্লরক্তি নাই। বরং দুই তিন বৎসর পরে লেখা ‘গোরা’র সঙ্গে কিছু মিল দেখা যায়। নোকাডুবির কাহিনীর আসর চোথের-বালির অপেক্ষা অনেক বড়ো, পাত্রপাত্রীর সংখ্যাও বেশি। প্রধানত এইজন্য নোকাডুবি চোথের-বালির মতো অতটা সংহত ও সুডোল রচনা নয়। তার আরও একটি কারণ আছে। চোথের-বালির কাহিনী যেমন উপন্যাসরচনার আগেই লেখকের মনে সমগ্রতা পাইয়াছিল, নোকাডুবির কাহিনী তেমন প্রথম হইতে একেবারে পরিপূর্ণ ভাবে পরিকল্পিত হয় নাই, লিখিতে লিখিতে কাহিনীটি পরিণামের দিকে আগাইয়া গিয়াছে। এই কারণেই প্রধান ভূমিকা দুইটি—রমেশ ও হেমনলিনী—কিয়ৎপরিমাণে অসমাপ্ত ও উপেক্ষিত বলিয়া মনে হয়।

চোথের-বালিতে ব্যক্তি-জীবনের সমস্তার সহিত সংসার-জীবনের সমস্তা ঘনীভূত, নোকাডুবিতে ব্যক্তি-জীবনের সমস্তার সহিত সমাজ-জীবনের সমস্তা বিজড়িত। চোথের-বালির কাহিনী-আবর্তে মানুষের মন বতটা দায়ী সংসারিক-অবস্থা ও দৈব-ব্যবস্থা ততটা নয়। নোকাডুবিতে দৈব-ব্যবস্থা এবং সামাজিক-সংস্কার বতটা দায়ী মানুষের মন ততটা নয়। সামাজিক-সংস্থায় মানুষ দৈবগতিকে কত অসহায় হইতে পারে নোকাডুবিতে তাহার একটি আলেখ্য পাইতেছি। রবীন্দ্রনাথের প্রথম দুই উপন্যাসে, বোঠাকুরানীর-হাটে ও রাজঘিতে ব্যক্তিসত্তার দুর্বলতা (susceptibility) ও অল্পভবশীলতার (sensibility) সংঘর্ষের পরিণতি দেখানো হইয়াছে। তৃতীয় উপন্যাস চোথের-বালিতে গার্হস্থ্য-পরিবেশে ব্যক্তিবিশেষের ব্যাহত আত্মপ্রকাশের বিরোধ ফুটিয়াছে। চতুর্থ উপন্যাস নোকাডুবিতে গার্হস্থ্য-পরিবেশে ও সামাজিক-পরিমণ্ডলে দৈবহত ব্যক্তির আত্মপ্রকাশের ব্যাবাহত বটিয়াছে। পঞ্চম উপন্যাস গোরা সমাজ ও রাষ্ট্রের বৃহত্তর সমস্তার পশ্চাদ্ভূমিকায় ব্যক্তিগত সমস্তা খর্ব হইয়া গিয়াছে। এইরূপে দেখিতেছি

^১ ছোটগল্পের প্রদক্ষে আলোচিত। ^২ প্রকাশ নবপর্যায় বঙ্গদর্শনে (১৩১০-১২); গ্রন্থাকারে ১৩১৩।

যে রবীন্দ্রনাথের উপভাসগুলির মধ্য দিয়া ব্যক্তির প্রকাশ সমষ্টির পরিপ্রেক্ষিতে ক্রমবর্ধমান প্রসারণের দিকে অগ্রসর। এই পরিণতি রবীন্দ্রনাথের জীবনেও লক্ষ্য করি। বাল্যে তিনি ছিলেন গৃহকোণে নিলীন। কৈশোরে ভ্রাতৃসন্তানদের লইয়া সখ্যবাৎসল্যমিশ্র প্রীতি তাঁহার হৃদয়ের দ্বার খুলিয়াছিল। যৌবনে তাঁহার মন যেন বিহারীরই মতো আত্মগত কুণ্ঠিত স্রুদ্র ও প্রসন্ন ছিল। প্রৌঢ় বয়সে বৃহত্তর জীবনের দেশের ও বিশ্বের সমস্তা তাঁহার মন অধিকার করিয়াছিল।

উপভাসের পাত্রপাত্রীর মুখ দিয়া জাতি-ধর্ম-রাষ্ট্রসমস্তার আলোচনা ঘা অব্যবহিত পরে ‘গোরা’র প্রধানভাবে দেখা দিয়াছে, তাহার একটু আভাস নৌকা-ডুবিতে পাই। ব্রাহ্মসমাজের ক্রমবর্ধমান সংকীর্ণতার প্রতি রবীন্দ্রনাথের কটাক্ষও নৌকাডুবিতেই প্রথম প্রকাশিত।^১ গোরা'র কয়েকটি ভূমিকায় নৌকাডুবির কয়েকটি চরিত্রের ক্ষীণ সাদৃশ্য দেখি। নৌকাডুবির অন্নদাবাবু এবং নলিনাক্ষ মিলিয়া গোরা'র পরেশবাবুতে পরিণত। হেমনলিনী সূচরিতায়, অক্ষয় পান্থবাবুতে এবং ক্ষেমঙ্করী হরিভাবিনীতে রূপান্তরিত।

নৌকাডুবির নায়ক আসলে রমেশ। অদৃষ্টের নিষ্ঠুর খেলা রমেশের জীবনের ট্রাজেডিকে নিষ্করণ করিয়াছে। হেমনলিনীর হৃদয়ের তবু একটা অবলম্বন ছিল— তাহার পিতৃবাৎসল্য। রমেশের কিছুই ছিল না। তাই ভাগ্যহত রমেশের বেদনা এত পীড়াদায়ক।

কমলার জীবন হইতে রমেশ অন্তরিত হইলে পর কাহিনীর রঙ্গমঞ্চে নলিনাক্ষ ডাক্তারের আবির্ভাব। এই আকস্মিক আবির্ভাবের জ্ঞাত পাঠকের মন বেশ প্রস্তুত ছিল না। তবুও কাহিনীর পরিণতির পক্ষে অসঙ্গত নয়। নলিনাক্ষর মাতৃসেবার মধ্যে পিতৃপরায়ণ হেমনলিনী কিছু অন্তরঙ্গতা অমুভব করিয়াছিল। ইহার উপর তাহার আধ্যাত্মিক নিরাসক্তি ও নির্লিপ্ততা হেমনলিনীর মনে নলিনাক্ষর প্রতি ভক্তির সঞ্চার করাইয়াছিল। কিন্তু এই ভক্তি তাহার চিন্তে স্থিরতা আনিয়া দিতে পারে নাই, তাই নলিনাক্ষর অমুপস্থিতিতে হেমনলিনীর চিন্তা আবার অশান্ত হইয়া উঠিত। নলিনাক্ষও ভিতরে ভিতরে হেমনলিনীর প্রতি আকৃষ্ট হইতেছিল। এ ব্যাপার শুধু তাহার মা ক্ষেমঙ্করীই বুঝিয়াছিলেন।

ভূমি ভাবিলে, আমার নলিন সন্ন্যাসীমাহুষ, দিন রাত্রি কি-সব যোগযাগ লইয়া আছে, উহাকে আবার বিবাহ করা কেন? হোক আমার ছেলে, তবু কথটা উড়াইয়া দিবার নয় নলিনাক্ষর কর্তব্যবোধ সদাজ্ঞাত। তাহার মনে তখনো সংশয় ছিল তাহার

পরিণীতা বধু হয়তো বাঁচিয়া আছে। সেইজন্ত হেমনলিনীর সহিত তাহার বিবাহসম্বন্ধ স্থির হইয়া গেলেও তাহার মন সম্পূর্ণ সায় দিতে পারে নাই। স্নন্দারী কমলার গোপন পূজা যে তাহাকে টানে নাই এমন কথাও জোর করিয়া বলা যায় না। তবে তাহার কর্তব্যবোধই অত সহজে কমলাকে হৃদয়ে এবং সংসারে অকুণ্ঠিতভাবে গ্রহণ করিতে তাহাকে প্রেরণা দিয়াছিল।

নৌকাডুবির অস্ত্র পুরুষ-ভূমিকাগুলি নিজ নিজ বিশেষত্ব লইয়া বিকশিত হইয়াছে। অন্নদাবাবুর শরীর ও মন দুইই দুর্বল, অথচ কত্নাশ্নেহে আঘাত লাগিলে এই নরম মানুষটি কত অনায়াসে কঠিন হইয়াছেন। যোগেন্দ্রের প্রকৃতি অধীর, মন সাদাসিধা, ব্যবহার রাক্ষসাক, কথাবার্তা চোখাচোখা। সে মনে কিছু পুষ্টি রাখিতে পারে না, যাহা বলিবার তাহা মুখের উপর স্পষ্ট বলিয়া চুকাইয়া দেয়। অক্ষয়-চরিত্রের প্রধান বৈশিষ্ট্য, সে কাজের লোক। স্বত হোক পরত হোক “অক্ষয় যে ভার গ্রহণ করে তাহা রক্ষা করিতে কখনো শৈথিল্য করে না।” অক্ষয় মনে মনে হেমনলিনীকে পূজা করিত, এবং তাহার এই ভালোবাসা একেবারে স্বার্থপর ছিল না। রমেশের প্রতি তাহার দীর্ঘা ধানিকটা বিদ্বেষের ভাব লইয়াছিল। তাহার ক্ষীণ আশা ছিল, রমেশকে তাড়াইতে পারিলে বুঝি হেমনলিনীকে পাওয়া সহজ হইবে। এ বিষয়ে যোগেন্দ্রের সাহায্যও যখন কিছু করিতে পারা গেল না তখন হেমনলিনীর মুখ চাহিয়াই অক্ষয় আপনার স্বার্থ বলি দিয়া নলিনাক্ষকে আনিয়া দিল। ঈমারের ক্ষুদ্র পরিসরে রমেশ ও কমলা বড় কাছাকাছি আসিয়া পড়িয়াছিল। তাহাদের, বিশেষ করিয়া কমলার, দিক দিয়া এই ব্যবধান বাঁচাইয়া রাখিবার জন্তই উমেশের অবতারণা। শুধু তাই নয়। উমেশকে পাইয়াই কমলার নারীহৃদয়ের স্নেহবৃত্তির উন্মেষ আরম্ভ। উমেশ না থাকিলে আমরা স্নেহসরস পতিপূজারিণী কমলাকে পাইতাম না, সে রমেশের চিঠি পড়িয়া নিশ্চয়ই গঙ্গার জলে ডুবিয়া মরিত। উমেশের ভূমিকা অত্যন্ত স্বাভাবিক। চক্রবর্তী খুড়া ও তাঁহার স্ত্রী “সেজ বো”এর চরিত্রও তাই।

নৌকাডুবির নায়িকা কমলা কি হেমনলিনী সে-কথা বলা সহজ নয়। এক হিসাবে কমলা নায়িকা, যেহেতু তাহার চরিত্রেরই সম্পূর্ণ বিকাশ দেখানো হইয়াছে এবং তাহারি মিলনে উপন্যাসের পরিসমাপ্তি। অস্ত্র হিসাবে হেমনলিনীকেই নায়িকা বলিতে হয়, যেহেতু তাহার চিত্তের দ্বন্দ্ব কঠিনতর এবং তাহার আঘাত স্নজ্জসহ। কমলার মিলনে বই শেষ হইয়া গেলেও হেমনলিনীর বেদনা পাঠকচক্ষে বাজিতে থাকে, এবং কাহিনীর আদি হইতে শেষ পর্যন্ত হেমনলিনী

পাঠকের মনে বিরাজ করিতে থাকে। নৌকাডুবির আসল দুর্ভাগিনী হেমনলিনী।

মাহুষের প্রবৃত্তি সংস্কারের উপর কতখানি নির্ভর করে তা কমলার ভূমিকায় প্রতিপন্ন হইয়াছে। যতক্ষণ কমলা জানিত যে রমেশ তাহার স্বামী ততক্ষণ তাহার উপর স্বাভাবিক প্রীতির অভাব হয় নাই। অবশু রমেশের আচরণে প্রীতি প্রেমে পরিণত হইবার সুযোগ পায় নাই, অধিকন্তু আঘাতের উপর আঘাতে সংকুচিত হইয়াছিল। তবুও তাহার নবজাগ্রত যৌবনের সমস্ত ব্যাকুলতা রমেশের তরফে এতটুকু আগ্রহের প্রত্যাশায় ছিল। ফুল ফুটিবার জন্ত যেমন আলোকের প্রত্যাশা, তরুণীহৃদয় উন্মীলিত হইবার জন্ত তেমনি প্রীতি-প্রেমের উপর নির্ভরশীল। অবস্থা অসুস্থ অথবা স্বাভাবিক হইলে রমেশের প্রেমই কমলার প্রেম জাগাইয়া দিত। তাহা না হওয়ায় উমেশের অহুরক্তি, চক্রবর্তীর মেহ, এবং সর্বোপরি চক্রবর্তীর কন্ঠা শৈলজার সখ্য কমলার চিত্তকে পোষণ করিয়াছিল। চিঠি পড়িয়া কমলা যখন জানিতে পারিল যে রমেশ তাহার স্বামী নয় তখন তাহার মন রমেশের প্রতি বিমুগ্ধ হইয়া গেল, এবং নিজের আচরণের লজ্জা তাহাকে যেন ধুলায় লুটাইল। যেখানে হৃদয়ের যোগ স্থাপিত হয় নাই সেখানে সংস্কারের বিরুদ্ধতা সম্পর্কে যে নিঃশেষে চুকাইয়া দিবে তা নিতান্ত স্বাভাবিক। এদিকে কমলার নারীহৃদয় জাগিয়া উঠিয়াছে তাহার হৃদয়নির্ভরের স্বপ্নভঙ্গ হইয়াছে। সুতরাং নদীশ্রোত যেমন একদিকে বাধা পাইলে অপরদিকে দ্বিগুণ ঠেলা দেয় তেমনি কমলার মন তাহার অজ্ঞাত স্বামীর জ্ঞাত নামটুকু প্রাণপণে আঁকড়াইয়া ধরিল। ভাগ্যের প্রসন্নতায় সে অচিরকালে স্বামীর সান্নিধ্য পাইল। সৌম্যদর্শন শান্তস্বভাব প্রসন্নমুখ নলিনাক্ষ সহজে কমলার হৃদয়সিংহাসনে আরোহণ করিল।

হেমনলিনী কতকটা কমলার প্রতিরূপ চরিত্র। দেহসৌন্দর্যই কমলার প্রধান আকর্ষণ। নবযৌবনের দীপ্ত লাবণ্য লইয়া সে রমেশকে এবং নলিনাক্ষকে টানিয়াছিল। কিন্তু তাহার মন তখনো কাঁচা। স্নানরী বলিতে যা বোঝায় সে-হিসাবে হেমনলিনী স্নানরী ছিল কিনা সন্দেহ। তাহার আকর্ষণ চরিত্রের সৌকুমার্যে, তাহার বুদ্ধিদীপ্ত মুখের শাস্তরশ্মিতে।

হেমনলিনীর সেই স্নিগ্ধগষ্ঠীর মুখ, তাহার বিশেষ ধরণের সেই শাড়ীপরা, তাহার চুল বাঁধিবার পরিচিত-ভঙ্গী, তাহার হাতে...গ্লেন-বালা এবং তার-কাটা দুইগাছি করিয়া সোনার চুড়ি...রমেশের বুকের মধ্যে একটা চেউ যেন একেবারে কণ্ঠ পৰ্যন্ত.....ঠেলিয়া উঠিল।

হেমনলিনী ছেলেবেলায় মা হারাইয়াছে, বোনও ছিল না। তাই তাহার মন হইয়াছিল অন্তর্মুখ। সে কমলাকে বলিয়াছিল

ছেলেবেলা হইতে সব কথা কেবল মনের মধ্যেই চাপিয়া রাখিতে হইয়াছে, শেষকালে এমন অভ্যাস হইয়া গেছে যে, আজ মন খুলিয়া কথা বলিতে পারি না। লোকে মনে করে আমার বড় দেমাক।

হেমনলিনী-রমেশের প্রেম পরম্পরের উপর পরমবিস্মৃত। কমলাকে লইয়া রমেশের পলায়ন তাহার অপরাধের লক্ষণ বলিয়া সকলে গ্রহণ করিল। হেমনলিনীর বিশ্বাস টলিল না ঠিকই, তবে মনে সন্দেহ উকি দিতে লাগিল। তাহার সরল হৃদয় “রমেশের প্রতি বিশ্বাসকে...সমস্ত প্রমাণের বিরুদ্ধে জোর করিয়া...আঁকড়িয়া রহিল।” রমেশ কিন্তু দূরেই রহিয়া গেল। পিতার সেবায় হেমনলিনী অন্তরের বেদনা ভুলিতে চেষ্টা করিল। বৃদ্ধ অন্নদাবাবুর কাছে মাতৃহীন কন্যার বিধুর হৃদয়ের কথা অজ্ঞাত রহিল না। মায়ের কথা ভুলিয়া কন্যা পিতাকে ভুলাইয়া রাখিতে চেষ্টা করিত।

চারিদিকে কলিকাতার কর্ম ও কোলাহল তাহারি মাঝখানে একটি গলির ছাদের কোণে এই বৃদ্ধ ও নবীনা, দুটিতে নিলিয়া, পিতা ও কন্যার চিরন্তন সম্বন্ধটিকে সন্ধ্যাকাশের ত্রিযমাণ-চ্ছায়ায় অশ্রুসিক্ত মাধুরীতে ফুটাইয়া তুলিল।

হেমনলিনীর ক্ষুদ্র ক্রান্ত মন নলিনাক্ষর বক্তৃতায় নিজের প্রতিধ্বনি পাইয়া তাহার উপর শ্রদ্ধাশীল হইল। তাহার পর মাতৃ-অম্মরক্তির পরিচয় পাইয়া এই শ্রদ্ধা গাঢ়তর হইল।

মাতার উল্লেখমাত্রে সেই মুহূর্ত্তেই নলিনাক্ষর মুখে যে একটি সরসভক্তির গান্ধীর্ঘ্য প্রকাশ পাইল, তাহা দেখিয়া হেমনলিনীর মন আজ হইয়া গেল।

নলিনাক্ষর আধ্যাত্মিকতায় ও মাতৃভক্তিতে পিতৃনিষ্ঠ হেমনলিনীর বিরহিহৃদয় যেন একটা আশ্রয় পাইয়া বাঁচিল। নলিনাক্ষর সাধনপ্রণালী ও শুচি আচার এবং নিরামিষ-আহার অবলম্বন করিয়া হেমনলিনীর মন তৃপ্ত হইল। যেটুকু জোর মনে আসিল সেটুকু নলিনাক্ষর প্রত্যক্ষ প্রভাবে। “নলিনাক্ষর উপস্থিতিমাত্রই হেমনলিনীর সমস্ত আত্মিকক্রিয়াকে যেন দৃঢ় অবলম্বন দিত।”

নলিনাক্ষর উপর হেমনলিনীর শ্রদ্ধায় ভক্তিতে কখনো প্রেমের রঙ ধরে নাই। পিতার মুখ চাহিয়া এবং নলিনাক্ষর শাস্ত্রহৃদয়ের সান্ধ্বনার ভরসা লইয়া হেমনলিনী বিবাহের প্রস্তাবে মত দিয়াছিল। নলিনাক্ষকে শ্রদ্ধা করিয়া এবং তাহার মায়ের সেবায় সহায়তা করিবার অধিকার পাইবে বলিয়া হেমনলিনী আত্মবিসর্জনে রাজি হইয়াছিল।

নলিনাক্ষের প্রতি হেমনলিনীর একান্ত নির্ভরপর ভক্তি ক্রমেই বাড়িয়া উঠিয়াছিল, কিন্তু ইহার মধ্যে ভালবাসার বিদ্যুৎসংস্কারময়ী বেদনা নাই—তা না-ই থাকিল ! ঐ আত্মপ্রতিষ্ঠা নলিনাক্ষ যে-কোনো স্ত্রীলোকের ভালবাসার অপেক্ষা রাখে তাহা ত মনেই হয় না। তবু সেবার প্রয়োজন ত সকলেই আছে। নলিনাক্ষের মাতা পীড়িত এবং প্রাচীন—নলিনাক্ষকে কে দেখিবে ! এ-সংসারে নলিনাক্ষের জীবন ত অনাদরের সামগ্রী নহে—এমন লোকের সেবা ভক্তির সেবাই হওয়া চাই।

প্রেমাস্পদ এবং ভক্তিভাজন এই দুই লইয়া হেমনলিনীর যে অন্তর্দ্বন্দ্ব তাহা রূপান্তরিতভাবে অনেককাল পরে ‘শেষের কবিতা’য় দেখা গিয়াছে। পুরাতন বন্ধন ছিন্ন হইয়াছে মনে করিয়া হেমনলিনী যে “একটা বৃহৎ বৈরাগ্যের আনন্দ অল্পভব করিল”, সে যে “নিজের জীবনের একাংশের নিঃশেষ-অবসানজনিত শান্তি লাভ করিল” তাহা সবটা সত্য নয়, অনেকটাই তাহার মনগড়া। তাই রমেশকে দেখিবামাত্র তাহার হৃদয় আবেগে উচ্ছ্বসিত হওয়ায় দ্রুতপদে ঘরে ঢুকিয়া বাঁচিল। কিন্তু নিজের উপর তাহার বিশ্বাস আর রহিল না। উৎসাহ করিয়া সে ক্ষেমঙ্করীর আশীর্বাদী মকরমুখে মোটা সোনার বালা জোড়া পরিয়া আসিল, কিন্তু “সমস্ত শিষ্টালাপের মধ্যে নিজের প্রতি অবিশ্বাস হেমনলিনীর মনকে আজ ভিতরে ভিতরে ব্যথিত করিতে লাগিল।”

মনের দুঃখ মনে চাপিয়া রাখিতে রাখিতে হেমনলিনীর মন বোবা হইয়া গিয়াছিল। কমলার সঙ্গ পাইয়া তাহা যেন মুখ খুলিল। বাড়ী ফিরিয়া আসিয়া রমেশের চিঠি পাইয়া তাহার চিত্ত আবার টলোমলো হইল। এই অসহায় নারীর নিদারুণ দুঃখ কল্পনা করিয়া নলিনাক্ষ ব্যথা বোধ করিল।

ঐ যে নারী স্তব্ধ হইয়া দাঁড়াইয়া, উহার স্থিরশান্ত মুখটি উহার অন্তঃকরণকে কেমন করিয়া বহন করিতেছে?...ইহাকে কোনো সাক্ষ্য দেওয়া যায় কি না ? কিন্তু মানুষে মানুষে কি দ্রুতের ব্যবধান ! মন জিনিষটা কি ভয়ঙ্কর একাকী।

এই বৈরাগ্যবিধুর মূর্তি লইয়াই হেমনলিনী পাঠকের মনশ্চক্ষে শেষ বারের মত চিরকালের জন্য দাঁড়াইয়াছে।

নৌকাডুবির গোণ নারী-ভূমিকার মধ্যে প্রধান ক্ষেমঙ্করী। সংসারে নানা আঘাত পাইয়া ক্ষেমঙ্করীর মন পুত্রপরায়ণ ও স্পর্শকাতর হইয়াছিল। তিনি আচারে নিষ্ঠাবতী ছিলেন, কিন্তু তাঁহার মনের মধ্যে সংকীর্ণতা ছিল ন। তিনি যে ছুঁই-ছুঁই করিতেন তা “মনের স্বেপা নয়—ও কেবল একটা অভ্যাস।” “সুন্দর ছেলে, সুন্দর মুখ তিনি বড় ভালবাসিতেন”, এবং “ছোটখাটো কোনো একটি সুন্দর জিনিষ দেখিলেই তিনি না কিনিয়া থাকিতে পারিতেন না।” এই সৌন্দর্যপ্রিয়তার জন্যই কমলা অত সহজে তাঁহার সংসারে স্থানলাভ করিয়াছিল।

ছেলের বিষয়ে তাঁহার অত্যন্ত স্পর্শকাতরতা ছিল। তাঁহার ছেলের সহিত বিবাহে কোন মেয়ের অমত থাকিতে পারে—ইহা তাঁহার কল্পনায় আসে নাই। এইজন্যই অনেকটা অজ্ঞাতসারেই তিনি হেমলিনীর প্রতি বিমুখ ও কমলার উপর প্রসন্ন এবং সকল দিকেই “হেমলিনীর গর্ব খাটো করিতে উত্তত” ছিলেন।

স্বার্থপর সাধারণ মেয়ের প্রতিভূ নবীনকালী। কমলাকে আশ্রয় দিয়া যে নবীনকালী নিজেই বর্তাইয়া গিয়াছিল তাহা কমলাকে সে কিছুতে বুঝিতে দেয় নাই, উপরন্তু সর্বদা কৃতজ্ঞতার দাবী তুলিয়া খাটাইয়া খাটাইয়া তাহার অবসর ভরাইয়া রাখিত।

নবীনকালী যে কমলাকে ভালবাসিতেন না, তাহা নহে, কিন্তু সে ভালবাসার মধ্যে রস ছিল না।

শৈলজার ভূমিকায়, বিশেষ করিয়া শৈলজা-কমলার সন্ধিতে, বন্ধিমচন্দ্রের ইন্দিরার কথা মনে পড়ে।

শৈলজা শ্রামবর্ণ, তাহার মুখখানি ছোটখাটো,—মুঠমেয়, চোখ-দুটি উজ্জল, ললাট প্রশস্ত—মুখ দেখলেই স্থিরবুদ্ধি এবং শান্ত পরিভূপ্তির ভাব চোখে পড়ে।

আড়াল হইতে কমলার পতিপূজাও যেন পাচিকাবেশিনী ইন্দিরাকে স্মরণ করায়। আকৃতিতে এই বৈপরীত্যের জন্যই দুই সখীর অন্তরঙ্গতা অত শীঘ্র ও অনায়াসে জমিয়াছিল ॥

৩

বঙ্গদর্শনে ও প্রথম সংস্করণে চোখের-বালির উপসংহার দীর্ঘ ছিল,—রাজলক্ষ্মীর মৃত্যুর পরেও জের টানা হইয়াছিল। দ্বিতীয় সংস্করণ হইতে তাহা ছোট করিয়া মাতাপুত্রের মিলনে শেষ করা হয়। রচনাবলী-সংস্করণ হইতে (১৩৪০) আবার পরিত্যক্ত অংশ গৃহীত হইয়াছে। মনে হয় রবীন্দ্রনাথ এ ব্যাপার জানিতেন না।

নোকাডুবি দীর্ঘকাল ধরিয়া লেখা এবং একটানা নয়। তাই গ্রন্থাকারে প্রকাশের সময় কিছু কিছু সংস্কার করা হইয়াছে ॥

চতুর্বিংশ পরিচ্ছেদ

উপন্যাস : ব্যক্তি প্রতিযোগে আদর্শ

১

‘গোরা’^১ বিরাট ও অভিনব সৃষ্টি। এতদিন পর্যন্ত রবীন্দ্রনাথ উপন্যাসের মধ্য দিয়া সংসারের অথবা ঘটনার পাকে নরনারীর আকর্ষণ-বিকর্ষণের সমস্তা লইয়া ব্যাপ্ত ছিলেন। গোরা উপন্যাসের আসর আরও বিস্তীর্ণ। আধুনিক ভারতবর্ষের কঠিনতম সমস্তা, হিন্দুসমাজের এবং ভারতবর্ষীয় সভ্যতার মরণবাঁচনের সমস্তা, এই উপন্যাসের পাত্রপাত্রীর অন্তর্দ্বন্দ্বের সহিত বিজড়িত। অব্যবহিত পূর্ববর্তী উপন্যাস নোকাডুবিতে সামাজিক-সংস্কারের সঙ্গে হৃদয়বৃত্তির সংঘর্ষের একটা পরিণাম প্রদর্শিত। গোরা উপন্যাসের সঙ্গে সমাজের, সমাজের সঙ্গে ধর্মের, এবং ধর্মের সঙ্গে মানব সত্যের বিরোধ ও সমঘয়ের নির্দেশ উদ্ঘাটিত। ভারতীয় সংস্কৃতির উদার নিরপেক্ষতা, নিঃসঙ্গ ব্রাহ্মণ্যমহিমা, সার্বভৌম কারুণ্য, সর্বোপরি শাস্ত সত্যনিষ্ঠা—এসকল সত্ত্ব ও সমাজ-ব্যবহারে বৈষম্য, আচার-বিচারের নিগড় জাতিভেদের জঞ্জাল এবং জনসাধারণের নিঃসহায় দারিদ্র্য ও অপরিণীত মৃত্যু যে দেশকে তিলে তিলে মহতী বিনষ্টির পথে লইয়া যাইতেছে—ইহা উপলব্ধি করিয়া রবীন্দ্রনাথ এই উপন্যাসে তাহার সমাধানের যে ইঙ্গিত দিয়াছেন তা সত্যসত্যই ভবিষ্যৎকথ্য। হিন্দুসমাজের অসুদারতা, এবং আচারকে ধর্মের স্থানে প্রতিষ্ঠা করার মৃত্যু যে অহরহ সমাজবেষ্টনীকে সন্ধীর্ণ হইতে সন্ধীর্ণতর করিয়া জনজীবনকে দুর্ভাগ্য করিতেছে তাহা রবীন্দ্রনাথের পূর্বে কেহ গভীরভাবে উপলব্ধি করেন নাই।

হিন্দু-সমাজে প্রবেশের কোনো পথ নেই। অন্ততঃ সদর রাস্তা নেই, থিড়কীর দরজা থাকতেও পারে। এ সমাজ সমস্ত মানুষের সমাজ নয়—দৈববশে যারা হিন্দু হয়ে জন্মাবে এ সমাজ কেবলমাত্র তাদের।

ধর্ম মানুষের ব্যক্তিগত ব্যাপার, সমাজ সমষ্টিগত। যে সমাজ বাঁচিয়া আছে এবং বাঁচিয়া থাকিতে চায় তাহাকে প্রবেশদ্বার উন্মুক্ত রাখিতেই হয়। প্রত্যেক দেশের আকাশ জল বাতাস আলো গাছপালা জীবজন্তু মানুষ ইত্যাদির রূপে রঙে রঙে স্বভাবে আচরণে কিছু না কিছু ভিন্নতা আছে। ভারতবর্ষের মানুষের দৃষ্টিভঙ্গির বিশেষত্ব—আত্মদমন ত্যাগ অহিংসা ও মরণের পরপারেও জীবনকে

^১ প্রকাশ প্রবাসী ভাষ্য ১৯১৪ হইতে ফাল্গুন ১৩১৬। গ্রন্থাকারে ১৯০৯।

দেখা। হিন্দুসমাজের বেড়া ঘুচাইয়া বিভিন্ন ধর্মমতের সঙ্গে যথাসম্ভব আপোস না করিলে আমাদের বাঁচিবার উপায় নাই। ভারতবর্ষের এই সনাতন ভাবে অনুভাবিত যে সেই তো যথার্থ ভারতবাসী এবং যে-ই ভারতবর্ষে বাস করিবে সে-ই বৃহত্তর হিন্দুসমাজের মধ্যে পড়িবে। যেমন খ্রীষ্টীয় ধর্ম গ্রহণ না করিয়াও যে-কেহ ইংলণ্ডে বাস করিয়া সেখানকার আদর্শ অনুযায়ী চলিলে ইংরেজ-সমাজভুক্ত হইবার অধিকার হইতে বঞ্চিত হয় না তেমনি।

ভারতবর্ষের প্রাচীন ও সনাতন আদর্শের প্রতি অবিচলিত শ্রদ্ধা এবং সেকালের সরল অনাড়ম্বর তাগপরায়ণ আত্মসমাহিত আনন্দধন ব্রাহ্মণ্যজীবনের প্রতি সুগভীর অনুরাগ রবীন্দ্রনাথের রচনায়—কবিতায় এবং প্রবন্ধে—অজস্রভাবে ব্যক্ত হইলেও গোরাই যেমন তীক্ষ্ণ স্পষ্ট ও সাধারণবোধ্য রূপে প্রকাশিত হইয়াছে এমন আর কোথাও নয়। সমসাময়িক ‘তপোবন’ প্রবন্ধে এই হিসাবে গোরার আংশিক ভাষ্য। তপোবন ও গোরা—এই দুইটি ক্ষুদ্র বৃহৎ রচনার মর্মকথা একই।

ভারতবর্ষের অন্তরের মধ্যে যে উদার তপস্তা গভীরভাবে সঞ্চিত হয়ে রয়েছে, সেই তপস্তা আজ হিন্দু মুসলমান বৌদ্ধ এবং ইংরেজকে আপনাদের মধ্যে এক করে নেবে বলে প্রতীক্ষা করচে, দাসভাবে নয়, জড়ভাবে নয়, সাত্ত্বিকভাবে, সাধকভাবে। যতদিন তা না ঘটবে ততদিন নানাদিক্ থেকে আমাদের বারম্বার ব্যর্থ হতে হবে।

গোরার ভূমিকায় মহাত্মা গান্ধীর আগমনীর আভাস আছে। দুঃস্থ-দরিদ্র-নিপীড়িতের মধ্যে বাস করিয়া তাহাদের দুঃখনির্ধাতন স্বীকার করিয়া লইয়া গোরা তাহার প্রতিরোধে শুধু আত্মিক বল লইয়া একাকী দাঁড়াইয়াছিল, এবং সেইজন্য আদালতে সে স্বেচ্ছায় আত্মপক্ষ সমর্থন করে নাই। সে বলিয়াছিল, “এ রাজ্যে সম্পূর্ণ নিরুপায়ের যে গতি আমরা সেই গতি।” ভারতবর্ষে নন-কোঅপারেশন আন্দোলন শুরু হইবার প্রায় বারো বৎসর আগে গোরা লেখা হইয়াছিল। এ কথা মনে রাখিতে হইবে।

ব্রাহ্মসমাজের প্রবীণ শ্রদ্ধেয় নেতাদের তিরোধানের সঙ্গে সঙ্গে সে সমাজে যে পরিবর্তন আসিতেছিল তাহার অনুদারতায় ও স্বাভাৱ্যবিমুখতায় রবীন্দ্রনাথ খুশি ছিলেন না। রবীন্দ্রনাথ জন্মাবধি অপৌত্তলিক ধর্ম-অনুষ্ঠানের মধ্যে পরিবর্তিত হইয়াছিলেন, স্তবরাং পৌত্তলিক হিন্দুসমাজের প্রতি তাহার অহেতুক অনুরাগ থাকার কথা নয়। পিতা দেবেন্দ্রনাথ পূর্বতন সামাজিক আচার-অনুষ্ঠান পরিত্যাগ করেন নাই, রবীন্দ্রনাথ তাহাও করিয়াছিলেন। তিনি সাধারণ ব্রাহ্ম-সমাজের যে কোন ব্যক্তির তুলনায় অনেক বেশি সংস্কারমুক্ত ও প্রগতিশীল ছিলেন।

কিন্তু যা সত্য তা কখনো পরিত্যাগ করেন নাই। তাই তিনি গোরা'র পাকা ব্রাহ্ম পাণ্ডবাবুর মতো রামায়ণ-মহাভারত-ভগবদ্গীতাকে হিন্দুদের সামগ্রী বলিয়া উপেক্ষা করিতে পারেন নাই। মূর্তিপূজার মধ্যে ভক্তির প্রকাশ থাকিলে তাহাও তাঁহার কাছে অশ্রদ্ধেয় নয়। তাই গোরা'কে দিয়া বলাইয়াছেন

আমি ঠাকুরকে ভক্তি করি কি না ঠিক বলতে পারিনে, কিন্তু আমি আমার দেশের ভক্তিকে ভক্তি করি।...তুমি যখন তোমার মাসীর ঘরে ঠাকুরকে দেখ তুমি কেবল পাখরকেই দেখ, আমি তোমার মাসীর ভক্তিপূর্ণ করুণ হৃদয়কেই দেখি।

তপোবন প্রবন্ধেও রবীন্দ্রনাথ এই কথাই আর একভাবে বলিয়াছেন। যে ঠাকুর একটি বিশেষ

নদীর জলে স্নান করিলে নিজের অথবা ত্রিকোটীসংখ্যক পূর্বপুরুষের পারলৌকিক সদনতির সম্ভাবনা আছে এ বিশ্বাসকে আমি সমূলক বলে মেনে নিতে রাজি নই এবং এ বিশ্বাসকে আমি বড় জিনিস বলে শ্রদ্ধা করিনে। কিন্তু অবগাহন স্নানের সময় নদীর জলকে যে ব্যক্তি যথার্থ ভক্তির দ্বারা সর্বাঙ্গে এবং সমস্ত মনে গ্রহণ করতে পারে আমি তাকে ভক্তির পাত্র বলেই জ্ঞান করি।

এক হিসাবে 'গোরা' নব্য ব্রাহ্মসমাজের সমালোচনা। ব্রাহ্মধর্মের গুণ এবং দোষ দুইই ইহাতে আশ্চর্য উদারতা ও অন্তর্দৃষ্টির সহিত বিশ্লেষিত। রবীন্দ্রনাথ ব্রাহ্মসমাজের সভ্য, অন্তত তখন পর্যন্ত ছিলেন। এইজন্য ব্রাহ্মদের মধ্যে কিছু বিকোভ হইলেও বাহিরে তাহা প্রকাশ পায় নাই।^১ রবীন্দ্রনাথের সমালোচনা যে অযথার্থ নয় তাহা শীঘ্রই প্রমাণিত হইল। ব্রাহ্মরা বৃহৎ হিন্দু-সমাজের বাহিরে নহেন,—তাঁহাদের মধ্যে এই মনোভাব প্রকট হইতে লাগিল। এবং বিনয়-ললিতার মতো হিন্দু-ব্রাহ্ম বিবাহও পরে অপ্রত্যাশিত ঘটনা হয় নাই।

বৃহৎ সামাজিক-সমস্তার বিশ্লেষণ ও সমাধান গোরা'র সব কথা নয়, এবং গোরা' আধুনিক ভারতের মহাভারতমাত্রও নয়। সাধারণ অর্থে উপন্যাস বলিতে যাহা বোঝায় সে-হিসাবেও গোরা' বিরাট রচনা। এতদিন পর্যন্ত বাঙ্গালা উপন্যাসে একমাত্র রস ছিল মধুর অর্থাৎ প্রেম। বাৎসল্যের মতো রসের ছোঁয়া উপন্যাসে সাধারণত করুণরসের উপকরণ হিসাবেই চলে। চোখের-বালিতে বাৎসল্যরস নাই বলিলেই হয়, এবং নৌকাডুবিতে কিছু থাকিলেও তা গোপ। গোরা'র প্রেমরসের সঙ্গে সখ্য-বাৎসল্য-শাস্ত্ররসের সমান যোগান। রবীন্দ্রনাথের সখ্য রস ভারতীয় সাহিত্যে এই প্রথম দেখিলাম।

চোখের-বালিতে ঘটনাস্রোত ঢেউ তুলিয়াছে, অতৃপ্ত হৃদয়ে স্তম্ভ বাসনার

^১ অতঃপর রবীন্দ্রনাথ ব্রাহ্মসমাজের সভ্যতালিকা হইতে নাম তুলিয়া লইয়াছিলেন।

জাগরণে আর অবচেতন মনে ঈর্ষাবৃত্তির প্রেরণায়। নৌকাডুবিতে অদৃষ্টের পাকচক্রের সঙ্গে সচেতন মনের স্বার্থকাজ্ঞা যোগ দেওয়ায় কাহিনী জটিল হইতে জটিলতর হইয়াছে। গোরা'য় অদৃষ্টের চক্রান্ত নেপথ্যেই চুকিয়া গিয়াছে, এবং তাহারি ফল এক মহৎ হৃদয়ের অন্তরালে থাকিয়া সংস্কারের ও সমাজের ছোট বড়ো সহস্র বাধা ঠেলিতে ঠেলিতে কাহিনীকে প্রশান্ত পরিণতিতে পৌছাইয়া দিয়াছে।^১

গোরা এক আইরিশ সৈনিকের ছেলে। সিপাহী-বিদ্রোহের সময় সৈনিক-পত্নী কৃষ্ণদয়ালের গৃহে আশ্রয় লয় এবং সেইখানে পুত্রপ্রসব করিয়াই মারা যায়। গোরাকে পাইয়া স্তনক্লয়প্রীতি লাভ করিয়া নিঃসন্তান আনন্দময়ীর মাতৃহৃদয় ভরিয়া উঠিয়াছিল। তাই পত্নীর মুখ চাহিয়া কৃষ্ণদয়াল গোরার জন্মকথা প্রকাশ করিতে পারেন নাই। গোরা বড়ো হইলেও পারিলেন না দুই কারণে, প্রথমত আনন্দময়ী বেদনা পাইবেন, দ্বিতীয়ত ইউরোপীয় শিশুকে লুকাইয়া রাখার জন্ত গভর্ণমেন্ট তাঁহাকে শাস্তি দিবে। গোরার জন্মরহস্য রবীন্দ্রনাথ কাহিনীর মধ্যে সুকৌশলে ঢাকিয়া রাখিয়া একেবারে গল্পের শেষে আসিয়া অনাবৃত করিয়াছেন। তবে মধ্যে মধ্যে অনেকবার সূক্ষ্ম ইঙ্গিত করিয়াছেন যে গোরা আনন্দময়ীর গর্ভজাত নয়, এবং তাহাকে লইয়াই আনন্দময়ীকে সমাজপ্রচলিত আচার-বিচারের খুঁটিনাটি ছাড়িতে হইয়াছে। গোঁড়া বামুন-পণ্ডিতের পোত্ৰী আনন্দময়ী আচারবিচার মানেন না কেন, এই অল্পযোগ করিলে আনন্দময়ী বলিয়াছিলেন

তোকে কোলে নিয়েই আমি আচার ভাঙ্গিয়ে দিয়েছি তা জানিন্? ছোট ছেলেকে বুকে ভুলে নিলেই বুঝতে পারা যায় যে জাত নিয়ে কেউ পৃথিবীতে জন্মায় না। সে কথা যেদিন বুঝেছি সেদিন থেকে এ কথা নিশ্চয় জেনেছি যে আমি যদি খুঁটান ব'লে ছোট জাত ব'লে কাউকে ঘৃণা করি তবে ঈশ্বরও আমার কাছ থেকে কেড়ে নেবেন।

আনন্দময়ীর কথায় বিনয়ের মনেও খটকা লাগিয়াছিল। গোরা ইউরোপীয়-সন্তান, খ্রীষ্টান, স্ততরাং হিন্দুসমাজের আচার-বিচারে এবং হিন্দুধর্মের পূজা-অল্পস্থানে তাহার অধিকার নাই,—এই ধারণা যদি কৃষ্ণদয়ালকে কুণ্ঠিত না করিত এবং আনন্দময়ীকে মাঝে মাঝে পীড়া না দিত তাহা হইলে কাহিনীর উৎপত্তিই হইত না। দৃঢ়মূল সংস্কারের সঙ্গে হৃদয়বৃত্তির সংঘর্ষ গোরা-কাহিনীর একটি বীজ।

^১ গোরার ভূমিকায় রবীন্দ্রনাথের নিজের ছায়া পড়িয়াছে। শুধু আকৃতিতে নয় প্রকৃতিতেও গোরা রবীন্দ্রনাথের ছায়াবহ। কোন কোন ঘটনাও রবীন্দ্রনাথের প্রত্যক্ষীকৃত। চরঘোষপুরের ব্যাপার এইরূপ একটি বাস্তব ঘটনা। পাবনা প্রাদেশিক-সম্মিলনী অভিভাষণে (১৩১৪) এই ঘটনার উল্লেখ আছে (‘সমূহ’, পৃ ১০২-১০৩)।

এখন প্রশ্ন উঠিতে পারে গোরাকে আইরিশ-সন্তান করা কাহিনীর পক্ষে একান্তই আবশ্যক ছিল কি না। গোরাকে রবীন্দ্রনাথ যেভাবে গড়িয়াছেন— ভারতবর্ষ সম্বন্ধে তাহার যে মনোভাব এবং ভারতবর্ষের পক্ষে তাহার সেবার যে প্রয়োজন—তাহাতে গোরাকে এমন পদস্থান লইতে হইয়াছে যেখানে সে ভারত-বর্ষের মধ্যে থাকিয়াও বিবিজ্ঞ রহিতে পারে। ভারতবর্ষের উপর গোরার সাজাত্যের স্বতঃসিদ্ধ দাবি নাই, তাহার দাবি অমুরাগের, ভক্তির, সত্য-উপলব্ধির। এইজন্য গোরাকে দাঁড়াইতে হইয়াছে হিন্দুসমাজের সঙ্কীর্ণতার, সমস্ত ক্ষুদ্রতার, সমস্ত ভেদাভেদের, সমস্ত সংস্কারের বহির্ভূমিতে। দেহমনের তেজ প্রথর না হইলে এমন কঠিন সাধনায় অগ্রগমন হয় না, তাই গোরাকে বিদ্যাদর্পণস্তমিতবচন দেব বজ্রপাণির মত করিয়াই গড়িতে হইয়াছে। তাহা না হইলে বহু শতাব্দের আবর্জনাকে ভস্মসাৎ করিবে কে। এই তেজস্বিতার জন্য এবং মুক্তচিন্ততার জন্য গোরাকে আইরিশ দম্পতীর সন্তানরূপে আনন্দময়ীর কোড়ে জন্ম লইতে হইয়াছে।

গোরা-চরিত্রের প্রধান বৈশিষ্ট্য অসামান্য প্রবলতা—কায়ে বাক্যে এবং মনে। বপুস্থান সে, কাহারও চোখ এড়াইয়া যাইবার যো নাই। দেহের অসামান্যতায় চরিত্রের দৃঢ়তায় বুদ্ধির তীক্ষ্ণতায় বিশ্বাসের কঠোরতায় ইচ্ছার প্রচণ্ডতায় মেঘমল্ল কণ্ঠস্বরের মর্মভেদী প্রবলতায় গোরার ব্যক্তিত্বের দুর্দম প্রকাশ।

তুমি মনে কর যত কিছু শক্তি ঈশ্বর কেবল একলা তোমাকেই দিয়েছেন, আর আমরা সবাই দুর্বল শ্রাণী।

বিনয় ঠিকই বলিয়াছিল, এবং সেকথা গোরাও স্বীকার করিয়া লইয়াছিল।

সব বিষয়েই যতটা দরকার আমি তার চেয়ে অনেক বেশি জোর দিয়ে ফেলি, সেটা যে অন্তের পক্ষে কতটা অসম্ভ তা আমার ঠিক মনে থাকে না।

পূজা-অমুষ্ঠান ও ঠাকুর-ঘর হইতে গোরাকে তফাৎ রাখিতে গিয়া কৃষ্ণদয়াল ও আনন্দময়ী গোরার নির্জ্ঞান মনে বিরুদ্ধতা জাগাইয়া হিন্দু আচার-অমুষ্ঠানের প্রতি তাহার আগ্রহ অস্বাভাবিকভাবে বাড়াইয়া দিয়াছিল। গোরার প্রবল বিশ্বাস এবং প্রচণ্ড ইচ্ছার মধ্যে জবরদস্তির ভাব ছিল, তাই বুদ্ধির দ্বারা তলাইয়া না দেখিয়া আচার-অমুষ্ঠানের কুচ্ছতার মধ্যে ঝাঁপ দিয়াই গোরার দেশপ্রীতি সাময়িক তৃপ্তি পাইয়াছিল। আনন্দময়ীর স্নেহ গোরার হৃদয়ে পরিপক্ব হইয়া পরে উচ্ছ্বসিত দেশপ্রেমে পরিণত হইয়াছিল। অবিনাশের উৎসাহের স্রোত হইতে বাহির হইবার জন্য গোরা যখন ছটফট করিতেছিল তখন “বেহারী আসিয়া খবর দিল, মা গোরাকে ডাকিতেছেন।” মা ডাকিতেছেন,—এই আহ্বানে যেন তাহার

মোহ দূর হইয়া দিব্যদৃষ্টি খুলিয়া গেল। ভারতবর্ষের জ্যোতির্ময় সৌম্য রূপটি সে প্রত্যক্ষ করিল।

এই মধ্যাহ্নস্থলের আলোকে ভারতবর্ষ যেন তাহার বাহ উদ্ঘাটিত করিয়া দিল।

গোরার হিন্দুয়ানির মধ্যে উগ্র বিদ্রোহের ভাব ছিল। ইহার কারণ দুইটি। এক দেশের দুর্গতির প্রতি শিক্ষিতলোকের নিশ্চিত উদাসীনতা, দুই উপর-পড়া হইয়া মিশনারি-মনোভাবজনিত সংস্কারপ্রচেষ্টা। গোরা জানিত দেশের দুর্গতি মোচন করিতে হইলে, সমাজের গলদ দূর করিতে হইলে, ভিতর হইতে সহজ ভাবে এবং শ্রদ্ধার সহিত কাজ করিতে হইবে। যাহার ভালোবাসা নাই তাহার তিরস্কার অথবা সংশোধন করিবার অধিকারও নাই। তখন ব্রাহ্মসমাজ ছিল শিক্ষিত ও সংস্কারক দলের নিলয়। সেইজন্য পরেশবাবুদের বাড়ী যাইবার সময় “শিক্ষিত লোকদের সমস্ত বই-পড়া ও নকল-করা সংস্কারকে একেবারে উপেক্ষা করিয়া গোরা কপালে গঙ্গামৃত্তিকার ছাপ, পরনে মোটা ধূতির উপর ফিতা বাঁধা এক জামা ও মোটা চাদর, পায়ে শুঁড়তোলা কটকি জুতা” পরিয়া “যেন বর্তমান কালের বিরুদ্ধে এক মূর্তিমান বিদ্রোহের মত আসিয়া উপস্থিত হইল।”

গোরার প্রকৃতির মধ্যে একটা নিঃসঙ্গতার ভাব ছিল যাহাতে খুব অল্প লোকেই তাহার সঙ্গে ঘনিষ্ঠতা করিতে উৎসাহিত হইত।^১ হয়ত এই কারণেই যৌবনের স্বাভাবিক প্রেরণা সবেও সে এতদিন নারীপ্রেমের আকর্ষণ অনুভব করে নাই। আনন্দময়ীর বাৎসল্য আর বিনয়ের সৌহৃদ্য ইহাই গোরার হৃদয়বৃত্তির একমাত্র অবলম্বন ছিল। গোরার বিবিধতায় সময়ে সময়ে বিনয়ও দূরে পড়িয়া যাইত; এবং আনন্দময়ীও তাহাকে একটু ভয় করিয়া চলিতেন। পরেশবাবুর বাড়ীতে সূচরিতাকে দেখিয়া, তাহার সহিত তর্ক করিয়া, এবং তাহার কিছু শ্রদ্ধালাভ করিয়াও গোরা সূচরিতার প্রতি আকৃষ্ট হয় নাই। কারণ বিনয়কে ভাঙ্গাইয়া লইতেছে মনে করিয়া তাহাদের প্রতি গোরার যেন বিরাগ ছিল। কেবল পরেশবাবুর প্রতি শ্রদ্ধাই তাহাকে কিছু নরম রাখিয়াছিল। নারীর

^১ এখানে গোরার সঙ্গে গোরার শ্রমীর স্বভাবগত স্নগভীর মিল আছে। পশ্চিমবঙ্গী-ভাষারীর একস্থানে রবীন্দ্রনাথ লিখিয়াছেন, “জন্মকাল থেকে আমাকে একখানা নির্জন নিঃসঙ্গতার ভেলার মধ্যে ভাসিয়ে দেওয়া হ’য়েছে। তীরে দেখতে পাচ্ছি লোকালয়ের আলো জনতার কোলাহল, ক্ষণে ক্ষণে ঘাটেও নামতে হ’চ্ছে, কিন্তু কোনোখানে জমিয়ে ব’সতে পারিনি। বন্ধুরা ভাবে তাদের এড়িয়ে গেলুম, শত্রুরা ভাবে অহঙ্কারেই দূরে দূরে থাকি। বে-ভাগ্যদেবতা বরাবর আমাকে সরিয়ে সরিয়ে নিয়ে গেলো পাল গোটাতে সময় দিলে না, রসি মতবার ডাঙার খোঁটার বেঁধেছি টান মেরে ছিঁড়ে দিয়েছে, সে কোনো কৈফিয়ৎ দিলে না।”

কল্যাণহন্ত পুরুষের জীবনকে কী অপূর্ব সম্পদে ভরিয়া তুলিতে পারে সে কথা যখন বিনয় নিশীথ রাত্রিতে ছাদে বসিয়া বলিতেছিল তখনি গোয়ার মনে একটা অজানিত ক্ষুধার চমক লাগিল। মানবহৃদয়ের এই প্রেম-উদ্দীপনা যে একটা সত্য পদার্থ তাহা গোয়ার কাছে এমনভাবে কখনো প্রকাশিত হয় নাই।

এই সমস্ত ব্যাপারকে সে এতদিন কবিত্বের আবর্জনা বলিয়া সম্পূর্ণ উপেক্ষা করিয়া আনিয়াছে—আজ সে ইহাকে এত কাছে দেখিল যে ইহাকে আর অস্বীকার করিতে পারিল না।...তাহার ঘোবনের একটা অগোচর অংশের পর্দা মুহূর্তের জন্ত হাওয়ার উড়িয়া গেল এবং সেই এতদিনকার রুদ্ধ কক্ষে এই শরৎনিশীথের জ্যোৎস্না প্রবেশ করিয়া একটা মায়া বিস্তার করিয়া দিল।

কিন্তু এ মায়া কদিন থাকে। দেশের মহামায়া তাহাকে মহাশক্তির টানে দিবা-রাত্রি টানিতেছে। তাই বিনয়ের প্রত্যক্ষ নারীপ্রেম গোৱাকে অপ্ৰত্যক্ষ স্বদেশ-প্রেমকেই প্রত্যক্ষ করাইবার জন্ত আগ্রহশীল করিল। গোৱা বলিল

তুমি এতদিন বই-পড়া প্রেমের পরিচয়েই পরিতৃপ্ত ছিলে—আমিও বই-পড়া স্বদেশপ্রেমকেই জানি—প্রেম আজ তোমার কাছে যখন প্রত্যক্ষ হ'ল তখন বুঝতে পেরেছ বইয়ের জিনিসের চেয়ে এ কত সত্য। স্বদেশপ্রেম যেদিন আমার সম্মুখে এমনি সর্বাঙ্গীণভাবে প্রত্যক্ষগোচর হবে সেদিন আমারও রক্ষা নাই,...তোমার জীবনের এই অভিজ্ঞতা আমার জীবনকে আজ আঘাত করেছে—তুমি যা পেয়েছ তা আমি কোনোদিন বুঝতে পারব কি না জানি না—কিন্তু আমি যা পেতে চাই তার আশ্বাস যেন তোমার ভিতর দিয়েই আমি অনুভব করচি।

বলিতে বলিতে গোৱার ভাবঘনচিত্তে যেন বিদ্যুৎ খেলিয়া গেল। সে সেই ব্রাহ্মমুহূর্তে যেন ব্রহ্মানন্দ অনুভব করিল।

ক্ষণকালের জন্ত তাহার মনে হইল তাহার ব্রহ্মরন্ধ্র ভেদ করিয়া একটি জ্যোতির্জ্যোতি নৃন্দ্র যুগলের স্তায় উঠিয়া একটি জ্যোতির্ময় শতদলে সমস্ত আকাশে পরিব্যাপ্ত হইয়া বিকশিত হইল—তাহার সমস্ত চেতনা সমস্ত শক্তি যেন ইহাতে একেবারে পরম আনন্দে নিঃশেষিত হইয়া গেল।

গোৱার মতো, দিন আর রাত্রি—কালের এই দুই ভাগের মতো, সমাজেরও দুই ভাগ, পুরুষ আর নারী।

সমাজের স্বাভাবিক অবস্থায় স্ত্রীলোক রাত্রির মতই প্রচ্ছন্ন—তার সমস্ত কাজ নিগূঢ় এবং নিভৃত। আমাদের কর্মের হিসাব থেকে আমরা রাতকে বাদ দিই। কিন্তু বাদ দিই ব'লে তার যে গভীর ধর্ম তার কিছুই বাদ পড়ে না। সে গোপনবিশ্রামের অন্তরালে আমাদের ক্ষতি পূরণ করে আমাদের সহায়তা করে।

এই একদেশদর্শিতা গোৱার আদর্শের একটা ত্রুটির মতো ছিল। স্মৃতিরতাকে ভালোবাসিয়া এবং তাহার শ্রদ্ধা ও অমুরাগ পাইয়া যে ত্রুটির সংশোধন হইয়াছিল।

গোৱার স্বদেশপ্রেম একসঙ্গে বুদ্ধিদীপ্ত ও আনন্দঘন। তবে বুদ্ধির অংশই

বেশি। তাই তাহার আদর্শের খুঁতগুলি সে মানিতই না, সর্বনা সেগুলির অল্পকূলে চোখাচোখা যুক্তি খাড়া করিয়া মনকে শক্ত করিয়া রাখিত। প্রচণ্ড সহানুভূতি এবং স্খায়বোধ গোরার স্বদেশপ্রেমের আনন্দময়তার উৎস। এইজন্য গোরার ইমোশনে ঘরে-বাইরের সন্দীপের লোভার্দ্ৰ ভাবালুতার লেশমাত্র ছিল না। সত্যকে, আদর্শকে গোরা বুদ্ধির সাহায্যেই খুঁজিত। কিন্তু বুদ্ধির নাগালের তো সীমা আছে। সত্য অল্পভবের বস্তু, বিশ্লেষণের নয়। গোরার মধোও অল্পভব ছিল, এবং সে অল্পভবের মূলে ছিল ঐক্য-উপলব্ধির আনন্দ।

ভারতবর্ষের নানাপ্রকার প্রকাশে, এবং বিচিত্র চেষ্টার মধ্যে আমি একটা গভীর ও মহৎ ঐক্য দেখতে পেয়েছি, সেই ঐক্যের আনন্দে আমি পাগল। সেই ঐক্যের আনন্দেই আমি আমার এই ভারতবর্ষের জন্ত প্রাণ দেব বলে ঠিক করেছি।

কিন্তু আত্মোপলব্ধির দ্বারা এই আনন্দ-অল্পভবকে স্থায়ী করা তাহার পক্ষে সম্ভব ছিল না। পরেশবাবুও গোরার মতো নিরাসক্ত, তবে তাঁহার নিরাসক্তির সঙ্গে প্রবলতা অথবা উদাসীনতা ছিল না, তিনি ছিলেন উপলব্ধিজাত ভক্তিতে ও শাস্তিতে ভরপূর। মতে না মিলিলে গোরা বন্ধুকে হয় জোর করিয়া ধরিয়া রাখিত নয় একেবারে তাগ করিত, কিন্তু পরেশবাবু সকলকেই ছাড়িয়া দিতেন নিজের নিজস্ব ব্যক্তিত্বে বিকশিত হইয়া উঠিত। পরেশবাবুর সম্পর্কে আসিয়া গোরা বৃথিতে পারিয়াছিল যে তাহার আদর্শে, তাহার সত্যে ধর্মের স্থান নাই বলিয়া তাহা সে সর্বান্তঃকরণে অবিরোধে গ্রহণ করিতে পারে নাই। পরেশবাবুর আত্মসমাহিত শান্তিরস গোরাকে দেখাইয়া দিল যে ধর্মের অতিভূমিতে উঠিলে সর্ব বন্ধ দূর হইয়া যায় এবং ভারতবর্ষের চিরকালের আকাজ্কিত তিতিক্ষা-ধৈর্য-সেবার সিদ্ধি লাভ হয়। গোরার জন্মরহস্য ভেদ হইলে পরে তবে সে জানিতে পারিয়াছিল যে সে এমন এক স্থান পাইয়াছে যেখানে সমস্ত ভেদাভেদের নাগালের বাহিরে থাকিয়া তাহার পক্ষে সমগ্র ভারতবর্ষকে অন্তরের মধ্যে গ্রহণ করিতে কোন বাধা নাই। তখনি গোরার কাছে মাতৃস্নেহ এবং দেশপ্রম এক হইয়া গেল। ইহার সহিত স্ফুরিতার ভালোবাসা ও পরেশবাবুর প্রশাস্তি তাহার চিন্তকে অভিমুক্ত করিয়া সেবা-ভক্তির পথ দেখাইয়া দিল। গোরার জীবন সাধনা পরিপূর্ণতার পথে দাঁড়াইল।

বিনয় দেহে-মনে গোরার প্রতিকৃপ, ছায়া নয়। বাকালী ভদ্রঘরের কলেজে-পড়া ভালো ছেলে যেমন হয় বিনয় তেমনিই।

বিনয় সাধারণ বাকালী শিক্ষিত ভ্রাতৃলোকের মত নয়, অথচ উজ্জল; স্বভাবের সৌকুমার্য ও বুদ্ধির প্রখরতা মিলিয়া তাহার মুখশ্রীতে একটি বিশিষ্টতা দিয়াছে। কলেজে সে

বরাবরই উচ্চ নম্বর ও বৃত্তি পাইয়া আসিয়াছে ; গোরা কোনোমতেই তাহার সঙ্গে সমান চলিতে পারে না ।

গোরার মতো বিনয়ের চিন্তে জ্বরদগ্ধি ছিল না, তাহার হৃদয়বৃত্তি প্রবল ছিল । গোরার প্রচারিত অধিকাংশ মত বিনয় বন্ধুর ভালোবাসার খাতিরেই অনিবিচারে গ্রহণ করিয়াছিল ।

তাই তর্কের সময় সে একটা মতকে উচ্চস্বরে মানিয়া থাকে কিন্তু ব্যবহারের বেলা মানুষকে তার চেয়ে বেশী না মানিয়া থাকিতে পারে না ।

বিনয়ের মন বড়ো কোমল, যাহাকে সে ভালোবাসে বা শ্রদ্ধা করে তাহাকে সে সহসা ত্যাগ করিতে পারে না । তাহার বুদ্ধি পরিষ্কার, জেদের বশে সে একদিক দেখিয়া অপর দিকে পিঠ ফিরাইয়া রহিত না । গোরার মতে

বিনয়ের দোষ এই সে একটা জিনিষের দুই দিক না দেখিয়া স্থির থাকিতে পারে না ।

সেইজন্য তর্কে বিনয়ের বুদ্ধি শাণিত শস্ত্রের মত বলক দিত । গোরার একগুঁয়েমির কাছে হার মানিয়াই সে বন্ধুত্ব অটুট রাখিয়াছিল ।

গোরা নিজের সমস্ত মত, উৎসাহ, সম্বল লইয়া বিনয়কে আচ্ছন্ন করিয়াছিল । বিনয় সেইজন্য কেবল মত প্রকাশ এবং তাহা লইয়া তর্ক করিতে পটু ছিল । প্রবন্ধ লেখা, সভাস্থলে বক্তৃতা করা তাহার পক্ষে অত্যন্ত সহজ হইয়া আসিয়াছিল । কিন্তু লোকজনদের সঙ্গে সাধারণভাবে আলাপ করা কিংবা একটা মাদা চিঠি লেখা তাহার দ্বারা সহজে হইতে পারিত না ।

পরেশবাবুর সংসারে অনাখ্যায় নারীর নিঃসঙ্কোচ সাহচর্যে আসিয়া বিনয়ের নিজস্ব যেন ঘুম ভাঙ্গিয়া উঠিল । তখন সে গোরার বিরুদ্ধতার সন্মুখেও নিজের মত ঘোষণা করিতে কুণ্ঠা বোধ করে নাই । গোরার প্রবল ব্যক্তিত্বের চাপে নিপীড়িত বিনয়ের সৌহার্দ্য এখন যেন খোলা হাওয়ায় বিকশিত হইল ।

এতদিন পরে সে স্পষ্ট বুঝিতে পারিল যে, সে লোককে খুসি করিতে পারে এমন কি শিক্ষা দিতেও পারে ।

পরেশবাবুর বাড়ীর আতিথ্য স্বীকার বিনয় অল্পচিত্ত বলিয়া মনে করে নাই । বরং তাহার হৃদয়বৃত্তির এই নূতন অভিজ্ঞতা তাহার পুরাতন আকর্ষণগুলিকে মধুরতর করিয়াছিল । কিন্তু গোরার চিন্তা স্বার্থপর—কেমনা তখনও তাহার মন নারীসঙ্গমাধুর্যের স্বাদ পায় নাই । তাই পরেশবাবুর বাড়ীতে বিনয়ের যাওয়া-আসা গোরাতে এই বেদনা দিতে লাগিল যে

বিনয়ের চিন্তের একটা প্রধান ধারা এমন একটা পথে চলিয়াছে, যে পথের সঙ্গে গোরার জীবনের কোন সম্পর্ক নাই ।

বিনয়ের বন্ধুত্ব ও সাহচর্য গোরার জীবনের খুব বড় জিনিস ছিল, সেকথা

গোরা বরাবরই জানিত। তাই বিনয়ের নিন্দা করাতে সে বিরক্ত হইয়া অবিনাশকে বলিয়াছিল

তুমি কি মনে কর বুদ্ধিতে ক্ষমতাতে বিনয় আমার চেয়ে কোন অংশ ছোট! তুমি জান তার সাহায্য না পেলে আমার নিজের মত ও বিশ্বাস আমার নিজের কাছে আজ এত স্পষ্ট ও দৃঢ় হয়ে হয়ে উঠত না।

অনাদ্বীয় তরুণীর সঙ্গে বিশ্বাস পরিচয়ের কুণ্ডা বিনয়ের ভূমিকাকে কাহিনীর উপক্রমেই জীবন্ত ও স্বাচ্ছন্দ্য করিয়াছে। সূচরিতার প্রতি তাহার অতুরাগ স্বাভাবিক ভালোলাগার বেশি কিছু ছিল না, এবং সে ভালোবাসা বিনয়ের মনে রঙ ধরাইবার আগেই গোরা'র প্রতি সূচরিতার অতুরাগ তাহার কাছে ব্যক্ত হইয়া গিয়াছে। ললিতা-বিনয়ের অতুরাগ একটা যেন বিরুদ্ধতাকে আশ্রয় করিয়া বাড়িয়া উঠিয়াছিল। এই অসামান্য মেয়েটির মনস্ত্রিতায় বিনয় প্রথম হইতেই একটু আকৃষ্ট হইয়াছিল। তাহার পর তাহার স্পষ্ট সতেজ ইংরেজী উচ্চারণ ও আবৃত্তি তাহাকে মুগ্ধ করিয়াছিল। সর্বোপরি গোরা'র অপমানে বিনয়ের পাশে আসিয়া দাঁড়ানোয় এবং তাহার সঙ্গে স্তীমারে চলিয়া আসায় বিনয়ের চিত্তে প্রেমের বীজ উপস্থ হইয়াছিল।

ললিতার কমনীয় স্ত্রীমূর্তি আপন অন্তরের তেজে বিনয়ের চক্ষে আজ এমন একটি মহিমার উদ্বীপ্ত হইয়া দেখা দিল যে, নারীর এই অপূর্ব পরিচয় বিনয় নিজের জীবনকে সার্থক বোধ করিল।

এই প্রেমের বিরুদ্ধে প্রকাণ্ড বাধা দাঁড়াইল ব্রাহ্মসমাজের সঙ্কীর্ণতা এবং বিনয়-ললিতার আত্মসম্মান। পান্থবাবু ব্রাহ্মসমাজের নামে বারবার পরেশবাবুকে আঘাত দিতে লাগিল বলিয়া ললিতার মনে বিরোধ জাগাইয়া তাহাদের বিবাহ-সম্ভাবনা সম্ভব করিল এবং অচিরে বিবাহ ঘটাইয়া দিল। আনন্দময়ীর মাতৃহৃদয়ের স্নেহছায়া এবং পরেশবাবুর উদারদৃষ্টির আশীর্বাদ দম্পতীকে সংসারিক সামাজিক এবং পারিবারিক প্রতিকূলতার মধ্য দিয়া নিবিঘ্নে পার করাইয়া দিল।

পরেশবাবুর ভূমিকা গোরা উপন্যাসের কেন্দ্রস্থানীয়। ইহারই চরিত্রপ্রভাব প্রধান পাত্রপাত্রীগুলিকে লক্ষ্যব্রষ্ট হইতে দেয় নাই। প্রাচীনকালের ব্রহ্মনিষ্ঠ গৃহপতির আদর্শ আধুনিককালের উপযোগী পরিবর্তন লাভ করিলে যেমন হয় পরেশবাবু তেমনিই। পরেশবাবু ব্রাহ্মসমাজের মধ্যে থাকিয়াও অন্তঃসমাজের প্রতি অশ্রদ্ধা পোষণ করিতেন না। তিনি সত্যের উপাসক। ঈশ্বরের কাছে তাঁহার এই প্রার্থনা ছিল

ব্রাহ্মের সভাতেই হোক আর হিন্দুর চণ্ডীমণ্ডপেই হোক আমি যেন সত্যকে সর্বত্রই নতশিরে অতি সহজেই বিনা বিজ্ঞোহে প্রণাম করিতে পারি—বাইরের কোনো বাধা আমাকে যেন আটক ক'রে না রাখতে পারে।

যৌবনে ধর্মমতের স্বাধীনতার জন্য হিন্দুসমাজ ছাড়িয়া আসিয়াছিলেন, তাই স্বাধীনতার প্রতি শ্রদ্ধা অন্তরে তিনি সর্বদাই পোষণ করিতেন। সকলকেই, এমন কি ছোট ছোট ছেলেমেয়েকেও, তিনি “তার জায়গাটুকু” ছাড়িয়া দিতেন। গোৱার সঙ্গে তাঁহার এই এক বৈপরীত্য। পরেশবাবু নিজের বুদ্ধির উপরেই আস্থা রাখিতেন না, ঈশ্বরের ইচ্ছার উপরে তিনি বেশি নির্ভর করিতেন। তাই তাঁহার নিজের ইচ্ছার ও মতের বিরুদ্ধে কোন কাজ হইলে তিনি ঈশ্বরের ইচ্ছা মনে করিয়া হুঃখ পাইতেন না। পরেশবাবুর মনের জোর বুদ্ধিনির্ভর নয়, আস্থার জোর, তাহা সত্যাবোধের উপর প্রতিষ্ঠিত। এইজন্য তাঁহার জোরের কোন বহিঃপ্রকাশ ছিল না।

নিজের জোর তিনি কোথাও কিছুমাত্র প্রকাশ করেন নাই কিন্তু তাঁহার মধ্যে কত বড় একটা জোর অনায়াসেই আত্মগোপন করিয়া আছে।

গোৱার কিন্তু ঠিক তার উল্টা।

গোৱার কাছে তাহার নিজের ইচ্ছা কি প্রচণ্ড! এবং সেই ইচ্ছাকে সবেগে প্রয়োগ করিয়া সে অন্তকে কেমন করিয়া অভিভূত করিয়া ফেলে!

মাতৃষের মহত্বের একটা দিক যেমন পরেশবাবুতে প্রকাশিত আর একটা দিক তেমনি আনন্দময়ীতে। আনন্দময়ী যেন কৃষ্ণলীলার যশোদা। বাহাকে আঁকড়াইয়া ধরিয়া রাখিবার মতো কোন দাবি দাওয়া নাই এমন পরের ছেলের উপর স্নেহ আত্মজ-প্ৰীতিকেও ছাড়াইয়া গিয়াছে। চিন্তের প্রশান্তিতে ও উপলব্ধিতে পরেশবাবু যেখানে পৌছিয়াছেন, শুধু মাতৃহৃদয়ের সাক্ষর বাৎসল্য লইয়া আনন্দময়ীও সেই অতিভূমি প্রাপ্ত হইয়াছেন। আনন্দময়ীর বাৎসল্যের সাধনা, এবং তাহাতেই তাঁহার অধ্যাত্মসিদ্ধি। গোৱা আর বিনয় এই দুই ক্রোড়-দেবতাকে তিনি

তাঁহার মাতৃস্নেহের পরিপূর্ণ অর্ঘ্য দিয়া পূজা করিয়া আসিয়াছেন, সংসারে ইহাদের চেয়ে বড় তাঁহার আর কেহ ছিল না।

যে-গোৱাকে কোলে পাইয়া তিনি ব্রাহ্মণপণ্ডিতের পৌত্রী হইয়াও আচার-বিচারে জলাঞ্জলি দিয়াছিলেন, অদৃষ্টের এমনই পরিহাস যে সেই-গোৱাই আবার অতিমাত্রায় আচারবিচারপরায়ণ হইয়া তাঁহার হাতের রান্না খাওয়া ছাড়িয়া দিয়াছিল। কিন্তু কোনরকম হুঃখকষ্ট তাঁহাকে বিচলিত করিতে পারিত না।

সমস্ত উদ্বেগ নিশ্চলভাবে পরিপাক করাই তাঁহার চিরদিনের অভি্যাস। হৃথ ও দুঃখ উভয়কেই তিনি শান্তভাবেই গ্রহণ করিতেন, তাঁহার হৃদয়ের আক্ষেপ কেবল অন্তর্দ্বারীরই গোচর ছিল।

তাই গোরা হাজতে গিয়াছে শুনিয়াও তিনি অযথা ব্যাকুলতা প্রকাশ করেন নাই।

তিনি চোখের দৃষ্টিতে নিঃশব্দ বেদনার ছায়া লইয়া ঠোঁট চাপিয়া চুপ করিয়া রহিলেন।

আনন্দময়ীর চারিদিকে একটি সঙ্করণ শান্তির হাওয়া বহিত, এবং তাঁহার সংস্পর্শে আসিলে অন্তরের অশান্তি-বিদ্রোহের তাপ যেন জুড়াইয়া আসিত, “চারিদিকের সকলের সঙ্গে তাহার সম্বন্ধ সহজ হইয়া আসিত।” তাই বিনয় বলিয়াছিল

মা, ইচ্ছা করে আমার সমস্ত বিতাবুদ্ধি বিধাতাকে ফিরিয়ে দিয়ে শিশু হয়ে তোমার ঐ কোলে আশ্রয় গ্রহণ করি। কেবল তুমি, সংসারে তুমি ছাড়া আমার আর কিছুই না থাকে।^১

গোরার দেশপ্রেমের মূলে আনন্দময়ী। তাঁহারি স্নেহঘন মাতৃমূর্তির ছায়া সমগ্র দেশকে ব্যাপিয়া যেন গোরার হৃদয়কে টানিয়া ধরিয়াছিল। গোরার পরম উপলব্ধির শেষেও আনন্দময়ী। তাঁহারি মধ্যে দেশমাতৃকার কল্যাণময়ী প্রতিমা দেখিয়া তাহার চরিতার্থতা।

গোরা কহিল মা, তুমিই আমার মা! যে মাকে খুঁজে বেড়াচ্ছিলুম তিনিই আমার ঘরের মধ্যে এসে বসে ছিলেন। তোমার জাত নেই, বিচার নেই, ঘৃণা নেই—শুধু তুমি কল্যাণের প্রতিমা! তুমিই আমার ভারতবর্ষ!

পরেশবাবুর শিক্ষা-দীক্ষা সূচরিতার মধ্যে সার্থকতা লাভ করিয়াছিল। পরেশবাবু-সূচরিতার সম্বন্ধ স্নেহমধুর। ঘরের ও বাহিরের মূঢ় অবিচার ও হৃদয়হীনতা হইতে পরেশবাবুর একটিমাত্র আশ্রয়ভূমি ছিল। সে সূচরিতার সঙ্গ। তাঁহার কাছে আসিলে সূচরিতারও চিন্তের বেদনাতার লঘু হইত। বয়স তাহার বেশি নয়, কিন্তু সংসারের আঘাতে আর পরেশবাবুর শিক্ষায় সূচরিতার মনের বাড় বয়সের তুলনায় অনেক বেশি ছিল। তাহার মুখে বড়ো বড়ো তর্ক তাই অশোভন হয় নাই। গোরার উগ্র বেশ, উদ্ধত তর্ক এবং প্রবল কণ্ঠস্বর সূচরিতার মনে প্রথমই বিরোধ জাগাইয়া আকুল করিয়াছিল, কেননা প্রবলের প্রতি আকর্ষণ নারীর স্বাভাবিক প্রবৃত্তি। গোরার প্রতি হারাণের অশিষ্ট আচরণ এবং মূঢ় তর্ক সূচরিতার মনকে হারাণবাবুর প্রতি অপ্রসন্ন করিয়া তুলিয়াছিল এবং তাহার প্রতিক্রিয়ায় গোরার প্রতি সে নিজের অজ্ঞাতসারে প্রসন্ন হইয়া উঠিয়াছিল।

^১ গোরার ঠিক আগে লেখা ‘মাষ্টারমশায়’ গল্প এই মাতৃবাৎসল্যপ্রসঙ্গে তুলনীয়।

হারানের ক্ষুদ্রতা সূচরিতাকে গোৱার পক্ষাবলম্বন করিতে বাধ্য করিল। এই দুই বিরুদ্ধ ভাবের মধ্যে পড়িয়া সূচরিতার অচেতন মানসে গোৱার প্রতি শ্রদ্ধা এবং অমুরাগ শিকড় ছড়াইল, এবং একটি প্রচণ্ড সমস্তা হইয়া গোৱা তাহার মনে বসিয়া রহিল। তর্কের মাঝে সূচরিতা একবার উত্তেজিত হইয়া পড়ায় গোৱা তাহার দিকে চাহিয়াছিল। “সে চাহনিতে সঙ্কোচের লেশমাত্র ছিল না,” তবুও এই দৃষ্টি সূচরিতাকে লজ্জা দিতে লাগিল। তাহার নারীচিত্ত এই মনে করিয়া কুণ্ঠিত হইল,—গৌরমোহনবাবু কি মনে করিলেন! এই লজ্জায় শিক্ষিত ব্রাহ্মতরুণীর মহিমা নষ্ট হইয়াছে ভাবিয়া সে নিজেকে অত্যন্ত ছোট মনে করিতে লাগিল। এই হীনতাবোধ তাহার মনের অমুরাগের পক্ষে বিশেষ অনুকূল হইয়াছিল। যাইবার সময় গোৱা তাহাকে কোন সম্ভাষণ করে নাই,—এই উপেক্ষা সূচরিতার মনকে পীড়া দিয়া তাহাকে এই বিষয়ে সচেতন করিয়া দিল যে গোৱার উপেক্ষা ও উদাসীনতা আজ সে আর তুচ্ছ করিয়া উড়াইয়া দিতে পারিতেছে না। বিনয়ের মুখে গোৱার কথা, গোৱার মত, সূচরিতা এখন আগ্রহের সহিত শুনিতে চায়। গোৱার সহিত দ্বিতীয়বার সাক্ষাতে সূচরিতার অমুরাগ আরও স্পষ্ট হইল। প্রথম পরিচয়ে আর বিনয়ের কথায় গোৱার মনের ও স্বভাবের স্বাদ সে অমূল্য করিয়াছিল। এবার গোৱার দেহ তাহার দৃষ্টিগোচরে আসিয়া তাহাকে বিস্ময়হত করিল এবং তাহার মনে অমুরাগের বান ডাকাইল। গোৱাও যেন সূচরিতাকে এই প্রথম দেখিল, আর দেখিয়া যেন একটা অপূর্ব অমূল্যত্বের নিবিড়তা তাহার চিত্তকে বেঁধে রাখিয়া ধরিল।

গোৱা শিক্ষিত মেয়েদের মধ্যে যে অগলম্ভতা করুণা করিয়া রাখিয়াছিল, সূচরিতার মুখশ্রীতে তাহার আভাসমাত্র কোথায়? তাহার মুখে বুদ্ধির একটা উজ্জলতা নিঃসন্দেহ প্রকাশ পাইতেছিল, কিন্তু নম্রতা ও লজ্জার দ্বারা তাহা কি স্তম্ভর কোমল হইয়া আজ দেখা দিয়াছে।

পান্থবাবুর সঙ্গে সূচরিতার হৃদয়ের পরিচয় নাই। তবে বিবাহের সম্ভাবনা উভয়পক্ষ মৌনভাবে মানিয়া লইয়াছিল। পান্থবাবু সেই ভাবিয়া সূচরিতার শিক্ষা ও সংশোধনের ভার লইয়াছিলেন, এবং সূচরিতাও বাধ্য ছাত্রীর মতো নিজেকে তাঁহার উপযুক্ত করিয়া তুলিবার জন্য যথাসাধ্য চেষ্টা করিয়াছিল। কিন্তু তাহার গুরু পরেশবাবুর উদার সত্যনিষ্ঠার আশ্বাদ সে পাইয়াছে। তাই “হারাণবাবুর সাম্প্রদায়িক উৎসাহের অভ্যাচারে এবং সংকীর্ণ নীরসতায়” সূচরিতা ভিতরে ভিতরে বিমুগ্ধ হইতেছিল। পান্থবাবুর সহিত সূচরিতার মনের মিল হইয়াছে কিনা এবিষয়ে পরেশবাবুও নিঃসংশয় হইতে পারেন নাই। এইজন্যই তাহাদের বিবাহ অনির্দিষ্টকাল স্থগিত ছিল। সূচরিতার কর্তব্যবোধ তাহার হৃদয়-

বৃত্তির অপেক্ষা প্রবলতর ছিল, তাই মনের বিমুখতা সশ্বেও সে কেবল কর্তব্যের খাতিরে পান্থবাবুকে বিবাহ করিতে প্রস্তুত হইয়াছিল। কিন্তু গোরার প্রতি পান্থবাবুর রূঢ়তা ও তাহার পরিবারবর্গের প্রতি নীচ কপটতা সূচরিতাকে একেবারে দূরে ঠেলিয়া দিল।

বরদাসুন্দরীর সংসারের তথা ব্রাহ্মসমাজের সঙ্কীর্ণ বেষ্টনী হইতে বাহিরে আসিয়া সূচরিতার মন যেন হাঁফ ছাড়িয়া বাঁচিল। পরেশবাবুর শিক্ষা তাহার প্রবর্তা। চিন্তের বেদনায়, সংসারের সঙ্কটে সে পরেশবাবুর কাছেই ছুটিয়া যাইত এবং তাঁহার সান্নিধ্যে আসিলে প্রগাঢ় শান্তি তাহাকে নীরবে অভিষিক্ত করিয়া দিত।

এই তাহার সঙ্কটের সময় তাহার একমাত্র অবলম্বন ছিল পরেশবাবু। তাঁহার কাছে সে পরামর্শ চাহে নাই, উপদেশ চাহে নাই, অনেক কথা ছিল যাহা পরেশবাবুর সম্মুখে সে উপস্থিত করিতে পারিত না এবং অনেক কথা ছিল যাহা লজ্জাকর হীনতাবশতই পরেশবাবুর কাছে প্রকাশের অযোগ্য। কেবল পরেশবাবুর জীবন, পরেশবাবুর সঙ্গমাত্র তাহাকে যেন নিঃশব্দে কোন্ পিতৃকোড়ে কোন্ মাতৃবক্ষে আকর্ষণ করিয়া লইত।

পিতা-কন্তার নিবিড় স্নেহসম্পর্ক এবং আত্মিক সহানুভূতির পরিপূর্ণ চিত্র উপন্যাসটির পরিমণ্ডল জুড়িয়া আছে।

অহুরাগের সঙ্গে কারুণ্যের যোগ না ঘটিলে প্রেমরসের গাঢ়তা হয় না। সূচরিতার মনে গোরার উপর করুণার সঞ্চার হইল তাহার জেল-ফেরত চেহারা দেখিয়া।

গোরার দেহের এই লীর্ণতাই সূচরিতার মনে বিশেষ করিয়া একটি বেদনাপূর্ণ সন্মম জাগাইয়া দিল। তাহার ইচ্ছা করিতে লাগিল প্রশ্ন করিয়া গোরার পায়ের ধূলা গ্রহণ করে। যে উদ্দীপ্ত আগুনের ধোঁয়া এবং কাঠ আর দেখা যায় না গোরা সে বিস্ময়কর অগ্নিশিখাটির মত তাহার কাছে প্রকাশ পাইল। একটি করুণামিশ্রিত ভক্তির আবেগে সূচরিতার বুকের ভিতরটা কাঁপিতে লাগিল।

জেলের নিঃসঙ্গ নির্জনতায় গোরার মনও সূচরিতার ধ্যানের নিবিষ্ট হইয়াছিল।

এমন একদিন ছিল, যখন ভারতবর্ষে যে স্ত্রীলোক আছে সে কথা গোরার মনে উদয়ই হয় নাই।

আজ নবজাগ্রত প্রেমের আলোকে তাহার দৃষ্টি খুলিয়া গেল।

জেলের মধ্যে বাহিরের সূর্যালোক এবং মুক্ত বাতাসের জগৎ যখন তাহার মনের মধ্যে বেদনা সঞ্চার করিত তখন সেই জগৎটিকে কেবল সে নিজের কর্মক্ষেত্র এবং কেবল সেটাকে পুরুষসমাজ বলিয়া সে দেখিত না,—যেমন করিয়াই সে ধ্যান করিত বাহিরের এই স্থল্লর জগৎসংসারে সে কেবল দুইটি অধিষ্ঠাত্রী দেবতার মুখ দেখিতে পাইত, সূর্যচন্দ্রতারার আলোক

বিশেষ করিয়া তাহাদেরই মুখকে বেঁটন করিয়া থাকিত—একটি মুখ তাহার আজন্ম পরিচিত মাতার, বৃদ্ধিতে উদ্ভাসিত আর একটি নব্র স্নল্লর মুখের সঙ্গে তাহার নূতন পরিচয়। গোরা-সুচরিতা পরস্পরের মধ্যে মিল খুঁজিয়া পাইয়াছিল, তাই তাহাদের প্রেমের সম্মুখে কোন বাধাই টিকিতে পারে নাই—হরিমোহিনীর স্বার্থপরতা নয়, গোরার অভিমানাহত আত্মসম্মানবোধও নয়। জন্মরহস্ত-উদ্ঘাটনের সঙ্গে সঙ্গে গোরার মনের কল্লিত সংস্কারের সকল শৃঙ্খল কাটিয়া গেলে সে একদিকে আনন্দময়ী অপরদিকে সুচরিতা। এই দুই নারীর স্নেহে ও প্রেমে নূতন জীবন লাভ করিল। সুচরিতাও একদিকে পরেশবাবু অপরদিকে গোরা। এই দুই পুরুষের প্রশান্তিতে ও তেজস্বিতায়, ভক্তিতে এবং সেবায় আত্মসমর্পণ করিয়া ধন্ত হইল।

ললিতার ভূমিকা রবীন্দ্রনাথের সৃষ্ট নারীচরিত্রের মধ্যে বোধ করি সর্বাধিক সতেজ ও দীপ্ত। প্রচলিত ধারণা অনুসারে ললিতাকে সুন্দরী বলা চলে না, তবুও পরেশবাবুর কন্যাদের মধ্যে সে-ই বেশি করিয়া চোখে পড়ে। ললিতার চরিত্রের প্রধান বৈশিষ্ট্য তেজস্বিতা। অপরের অন্তায় বা জুলুম সে কিছুতেই ক্ষমা করিতে পারে না, জবরদস্তি দেখিলে বা অনুমান করিলেই তাহার অন্তর বিমুখ হইয়া উঠে।

আমার স্বভাবই ঐ—যদি আমি দেখি কেউ কথায় বা ব্যবহারে জোর প্রকাশ করচে সে আমি একেবারেই সহিতে পারিনে।

ললিতার মনে যে স্বাতন্ত্র্যের তেজ এবং শক্তির দৃঢ়তা ছিল তাহাই তাহার মুখশ্রীতে একটি বিশেষ সৌন্দর্যের আভা বিকীর্ণ করিত, কিন্তু এই লাভণ্য সকলের চোখে পড়িবার নয়। প্রথমে পরেশবাবুও সুচরিতা এবং পরে বিনয় ললিতার বলিষ্ঠ অন্তরের পরিচয় পাইয়াছিল। মা বরদাসুন্দরী তাহাকে একেবারেই বুঝিতে পারিতেন না, কিন্তু তাহার সত্যপরতাকে ও তাহার তেজস্বিতাকে ভয় করিয়া চলিতেন।

পরেশবাবু এই পামথেয়ালি দুর্জয় মেয়েটিকে তাঁহার অন্ত্যস্ত সকল সম্ভাবনের চেয়ে একটু বিশেষ স্নেহই করিতেন। ইহার ব্যবহার অস্ত্রের কাছে নিলনীয় ছিল বলিয়াই ললিতার আচরণের মধ্যে যে একটি সত্যপরতা আছে সেইটিকে তিনি বিশেষ করিয়া শ্রদ্ধা করিয়াছেন। সংসারে ললিতা প্রিয় হইবে না ইহাই জানিয়া পরেশবাবু কেমন একটু বেদনার সহিত তাহাকে কাছে টানিয়া লইতেন—তাহাকে আর কেহ ক্ষমা করিতেছে না জানিয়াই তাহাকে করুণার সহিত বিচার করিতেন।

ললিতার মনের তলে তলে একটা বিপরীত ধারা বহিত। যখন তাহার জেদে পড়িয়া কেহ অহুকুল মত দিত অমনি তাহার অথবা নিজের উপর তাহার অপ্রসন্নতা জাগিত। কেহ-যে তাহার জেদের জোর মানিয়া লইবে এটুকুও তাহার

স্বাধীনচিন্তা অকুণ্ঠিতভাবে স্বীকার করিতে চাহিত না। জেদ ও অভিমান তাহার জটিল চরিত্রের প্রধান প্রকাশভঙ্গি ছিল।

ভুলিয়া গেছি বলিলে ললিতার কাছে অপরাধ কালন হয় না—কারণ ভুলিতে পারাটাই সকলের চেয়ে গুরুতর অপরাধ।

বিনয়ের উপর ললিতার দৃষ্টি আকৃষ্ট হইল, তাহার অন্তের জ্বলম্বল সহ্য না করিবার প্রবৃত্তি দেখিয়া। একই দিনে বিনয় ও গোরার সঙ্গে তাহার প্রথম পরিচয়। গোরার উগ্র বেশ, উগ্র ভাব ও উগ্র তর্কনিষ্ঠা ললিতার ভালো লাগে নাই, এবং বিনয়ের মতো লোক যে গোরার মস্ত্রে বশীভূত হইয়া তাহারি কথা আবৃত্তি করিতে থাকিবে ইহাও সে পছন্দ করে নাই। শিক্ষিত তরুণীর সঙ্গে প্রথম আলাপ বলিয়া সূচরিতার প্রতি বিনয়ের মন প্রথমে কিছু আকৃষ্ট হইয়াছিল, তাহাতে ললিতার মনে সন্দেহ জাগিয়াছিল বুঝি বা সূচরিতা বিনয়কে ভালো-বাসিয়াছে। সেই সন্দেহের জন্তই ললিতার মন প্রথমে বিনয়ের বিরুদ্ধে “যেন অস্ত্রধারণ করিয়া উঠিয়াছিল”, কেননা বাড়ীর লোকের মধ্যে তাহার সর্বাপেক্ষা অন্তরঙ্গ ছিল সূচরিতা। পিতৃস্নেহসৌভাগ্য এই দুই মেয়ে ভাগাভাগি করিয়া লইয়াছিল এবং সেই কারণে পরস্পরের মন অতি কাছাকাছি আসিয়াছিল। যখন সে জানিল যে সূচরিতা বিনয়ের প্রতি কোন বিশেষ পক্ষপাতের ভাব পোষণ করে না তখন তাহার মন বিনয়ের প্রতি প্রসন্ন হইয়াছিল। তাহার পর ললিতার মন চাহিল বিনয়কে গোরার প্রভাব হইতে মুক্ত করিয়া আনিতে।

আমার ইচ্ছা করে গুঁর বন্ধুর বাঁধন থেকে ছাড়িয়ে নিয়ে গুঁকে স্বাধীন করে দিতে।

এই অস্পষ্ট অধিকারবোধ হইতে অমুরাগের প্রথম সূচনা বোঝা যাইতেছে। ললিতার খোঁচায় উত্তেজিত হইয়া বিনয় তর্ক করিতে লাগিল, ললিতার তাহা ভালোই লাগিল। কিন্তু বিনয় তর্ক ছাড়িয়া দিয়া ললিতার ইচ্ছার নিকট পরাজয় স্বীকার করিতেই তাহার মন আবার বিরূপ হইয়া গেল। ললিতার সম্ভ্রামন মন চাহিতেছে বিনয় তাহাকে স্বীকার করুক, কিন্তু তাহার নিজস্ব মন যেন লজ্জা পাইয়া বিনয়ের প্রতি তাহার অমুরাগকে এবং বিনয়ের নতিস্বীকারকে তিরস্কার করিতে থাকে। ললিতার মন বলিতে লাগিল

কেবল আমার অনুরোধ রাখিবার জন্য বিনয়বাবুর এমন করিয়া রাজি হওয়া উচিত হয় নাই। অনুরোধ! কেন অনুরোধ রাখিবেন। তিনি মনে করেন, অনুরোধ রাখিয়া তিনি আমার সঙ্গে ভদ্রতা করিতেছেন। তাহার এই ভদ্রতাকে পাইবার জন্য আমার যেন অত্যন্ত মাথাব্যথা।

তাহার ব্যবহারে বিনয় বাধা বোধ করিতেছে জানিয়া ললিতার মনে কষ্ট হইল।

ললিতা সহজে কাদিতে জানে না কিন্তু আজ তাহার চোখ দিয়া জল যেন ঝাটিয়া বাহির হইতে চাহিল। কি হইয়াছে কেন সে বিনয়বাবুকে বারবার খোঁচা দিতেছে এবং নিজে ব্যথা পাইতেছে।

আবৃত্তি-অভিনয়ের মহড়া উপলক্ষ্যে বিনয়-ললিতার মন ঘনিষ্ঠ হইল। পরেশ-বাবুর কথায় ললিতা যেদিন রিহাসাঁলে যোগ দিল সেদিন তাহার নারীকণ্ঠের সুস্পষ্ট সতেজ ইংরেজী-উচ্চারণ তাহার মুখশ্রীর তাহার স্বভাবের সঙ্গে বিজড়িত হইয়া বিনয়ের চোখে এক অপূর্ব সৌকুমার্যের ছবি তুলিয়া ধরিল। নিজের কৃতিত্ব এবং বিনয়ের শ্রদ্ধা ললিতার মনেও রঙ ধরাইল। সূচরিতার নির্লিপ্ততায় দ্বিনয় ও ললিতা দুইজনই—অবশ্য বিভিন্ন কারণে—বেদনাবোধ করিল, এবং উভয়ের মধ্যে সাধারণ এই বেদনাবোধ উভয়কে আরো কাছাকাছি আনিয়া দিল। গোরার পরিবেশের বাহিরে এবং ললিতার সান্নিধ্যে আসিয়া বিনয় নিজের একটু বিশেষ মহিমা অনুভব করিয়া নূতন উৎসাহক্ষুর্তি বোধ করিল। গোরার প্রতি মেহ ও শ্রদ্ধাও দুইজনের মধ্যে একটি গ্রন্থির মতো হইল, এবং গোরার অপমান দুইজনকেই আঘাত করিয়া দুইজনের ভাগ্য এক শিকলে বাঁধিয়া দিল। কাহাকেও না বলিয়া ললিতা ঈমারে বিনয়ের সঙ্গে পিতার কাছে ফিরিয়া গেল। ললিতা যে সকলকে ছাড়িয়া আজ তাহাকেই সহায় করিয়াছে এই ভাবিয়া বিনয়ের চিত্ত ভরিয়া উঠিল। তাহার সম্ভ্রমপূর্ণ ও আন্তরিক ভঙ্গ ব্যবহারে ললিতা স্বস্তিবোধ করিল এবং সামাজিকতার দিক হইতে সে-যে অন্ত্রায় আচরণ করিয়াছে এই সঙ্কোচ এবং বিনয়ের আশ্রয়ে আসিয়াছে এই আরাম তাহার মনে নবানুরাগের হর্ষ জাগাইল।

ঈমার হইতে নামিয়াই ললিতার মন আবার বাঁকিতে শুরু করিয়াছে। আসল কথা, উদ্ভেজনার মুখে চলিয়া আসিয়া সে যে ভালো করে নাই, নিজের উপর এই রাগই তাহার অভিমানী চিন্তকে বিনয়ের বিরুদ্ধে ঠেলিতে লাগিল।

আজ সকাল হইতেই ললিতা বিনয়ের উপর রাগ করিয়া আছে। রাগটা যে অসঙ্গত ভাষা-
- সে সম্পূর্ণ জানে—কিন্তু অসঙ্গত বলিয়াই রাগটা কমে না বরং বাড়ে। ঘটনাবশতঃ বিনয় যে তাহার উপরে একটা কর্তৃত্বের অধিকার লাভ করিয়াছে ইহা তাহার কাছে অসহ্য হইয়া উঠিল।

আবার পূর্বের মতো বিনয়ের প্রতি বিরোধের ভাব জাগিল, কিন্তু এ বিরোধ বিরাগের নয়, অনুরাগের। বিনয়কে ব্যথা দিয়া সেও ব্যথা পায়, তবুও আগেকার সেই মিলনের স্মৃতি মনে ফিরাইয়া আনিতে পারে না। যখন জানিল যে তাহার সহিত বিবাহ সম্ভব নয় বলিয়া বিনয় তাহাদের বাড়ী আসা বন্ধ করিয়াছে তখন ললিতার বিরহী হৃদয়ে প্রেমের স্মৃতি আর চাপা রহিল না। অশান্ত হৃদয় লইয়া সে

আনন্দময়ীর কাছে গেল, এবং তাঁহার স্নেহচ্ছায়ায় তাহার মান-অভিমান দূর হইল । কিন্তু সে এখন করিবে কি । তাহার দিন কাটিবে কি করিয়া ।

ললিতার জীবন যে ললিতার পক্ষে অত্যন্ত সত্য পদার্থ ; সে ত আধাআধি কিছুই জানে না ; সুখ দুঃখ তাহার পক্ষে কিছু সত্য-কিছু-ক'ণিকি নহে । কিন্তু শেষ পর্য্যন্ত সে লড়াই করিবে, মরিবে তবু হারিবে না, এই তাহার পণ ছিল ।

বিনয়ের সহিত বিবাহ ললিতার কাম্য, কিন্তু সেজন্ত বিনয় যে নিজেকে খাটো করিবে এ চিন্তা তাহার অসম্ভব । তাই সে বিনয়কে ব্রাহ্মসমাজে দীক্ষা লইতে বাধা দিল । তাহার আত্মসম্মানবোধ, তাহার সুবৃহৎ প্রেম, পরেশবাবুর উদার দৃষ্টি এবং আনন্দময়ীর সুনিবিড় স্নেহ সব মিলিয়া ললিতাকে অসাধারণ মনস্ত্বিতায় উদ্দীপ্ত করিল । অবশেষে সামাজিক প্রভেদকে স্বীকার করিয়াও বিনয়-ললিতার প্রেম জয়যুক্ত হইল ।

তাহারা হিন্দু কি ব্রাহ্ম একথা তাহারা ভুলিল, তাহারা যে দুই মানবাত্মা এই কথাই তাহাদের মধ্যে নিরুপ্প দীপশিখার মত জ্বলিতে লাগিল ।

পান্নাবাবু বরদাঙ্গন্দরী হরিমোহিনী কৃষ্ণদয়াল মহিম অবিনাশ কৈলাস ও সতীশ প্রভৃতি ভূমিকা স্বভাবসঙ্গত । প্রথম দুই চরিত্রে ব্রাহ্মসমাজের এবং পরের দুই চরিত্রে হিন্দুসমাজের বিশেষ বিশেষ মনোভাব মূর্তি ধরিয়াছে । পান্নাবাবুর চরিত্রচিত্রণে রবীন্দ্রনাথ যে পরিমাণে বক্তোক্তিপরায়ণ হইয়াছেন তাহা বোধ করি তাঁহার অপর কোন উপন্যাসে দেখা যায় নাই । (ছোটগল্পে অবশ্য ছোটখাট কোন কোন ভূমিকায় এমন দেখা যায় ।) পান্নাবাবুর চরিত্রের ক্ষুদ্রতার প্রকাশ মনের সঙ্কীর্ণতায় এবং মূঢ় আত্মস্তম্বিতায় । তাঁহার বিজ্ঞাবুদ্ধি ছিল, কিন্তু তিনি নিজে এবং তাঁহার সমাজের লোকে সেই বিজ্ঞাবুদ্ধির উপর অনেক বেশি মূল্য ধার্য করিয়াছিলেন । দূরে হইতে ব্রাহ্মসমাজের সকলেই তাঁহাকে “ইংরেজী বিজ্ঞার ভাণ্ডার, তত্ত্বজ্ঞানের আধার ও ব্রাহ্মসমাজের মঙ্গলের অবতারণকপে” দেখিত । তবে পরেশবাবুর বাড়ীতে তাঁহার সে পরিমাণ খ্যাতির ছিল না, কেননা সূচরিতা তাঁহাকে বুদ্ধিবিজ্ঞায় পরেশবাবুর তুলনায় নিতান্ত খর্ব বলিয়া বুঝিয়াছিল । ললিতা পান্নাবাবুকে বরদাস্ত করিতে পারিত না, এবং বরদাঙ্গন্দরীও তাঁহাকে মনে মনে অবজ্ঞা করিতেন—যেহেতু তিনি সামান্ত ইন্সুলমাষ্টার মাত্র । গোয়ার বিরুদ্ধে দাঁড়াইয়া পান্নাবাবু, তর্কে এবং প্রভাবে, সূচরিতার মন ও পরেশবাবুর সংসার হইতে নিজেকে স্বাধিকারচ্যুত মনে করিয়া আরও খেলো হইয়া গেলেন । অবশ্য শেষ অবধি তাঁহার এই ধারণা অটুট রহিয়া গিয়াছিল যে তিনিই ব্রাহ্মসমাজের রক্ষাকর্তা, তাঁহার

জ্ঞানায়িত্ব দৃষ্টির সম্মুখে ভীকৃত্য কম্পিত হয়, কপটতা ভস্মীভূত হইয়া যায়—তাহার এই তেজোময় আধ্যাত্মিক দৃষ্টি ব্রাহ্মসমাজের মূল্যবান সম্পত্তি।

বরদাসুন্দরী-ভূমিকা অতি অল্পকথায় পরিষ্কারভাবে আঁকা। শিক্ষা-সংস্কৃতির পরিধির বাহিরে বড়ো হইয়া পরে শিক্ষিত এবং উন্নত সমাজের সঙ্গে তাল রাখিতে গেলে চিন্তের প্রশস্ততা ও প্রশস্ততা থাকা প্রয়োজন। বরদাসুন্দরীর তাহার একান্ত অভাব ছিল।

বড় বয়স পর্যন্ত পাড়াগাঁয়ে মেয়ের মত কাটাইয়া হঠাৎ এক সময় হইতে আধুনিক কালের সঙ্গে সমান বেগে চলিবার জন্ত ব্যস্ত হইয়া পাড়িয়াছেন; সেইজন্তই তাহার সিন্ধের সাড়ি বেশী খসখস এবং উচু গোড়ালির জুতা বেশী খটখট শব্দ করে। পৃথিবীতে কোন্ জিনিসটা ব্রাহ্ম এবং কোন্টা অব্রাহ্ম তাহারই ভেদ লইয়া তিনি সর্বদাই অত্যন্ত সতর্ক হইয়া থাকেন। সেইজন্তই রাখারাগীর নাম পরিবর্তন করিয়া তিনি সূচরিতা রাখিয়াছেন। ...মেয়েদের পায়ে মোজা দেওয়াকে এবং টুপি পরিয়া বাহিরে যাওয়াকে তিনি এমনভাবে দেখেন যেন তাহাও ব্রাহ্মসমাজের ধর্মমতের একটা অঙ্গ।

পরেশবাবুর উদার জীবনের শিক্ষা বরদাসুন্দরীকে ছুঁইতে পারে নাই। পাড়াগাঁয়ে মেয়ের অমুদারতা তিনি কাটাইয়া উঠিতে পারেন নাই। যতদিন সূচরিতা রূপা-পাত্রী ছিল ততদিন তাহার উপর বরদাসুন্দরীর প্রশস্ততাও ছিল, কিন্তু যখন হইতে সে বিদ্যাবুদ্ধিরিবে সকলের শ্রদ্ধা ও স্নেহ আকর্ষণ করিতে লাগিল তখন হইতে বরদাসুন্দরীর মনে তাহার সম্বন্ধে অপ্রশস্ততা জাগিল। শেষে সূচরিতা যখন নিজের বাড়ীতে চলিয়া গেল তখনও স্বস্তিবোধ না হইয়া তাঁহার অহংকারে যেন ঘা লাগিল।

সূচরিতা যে তাঁহাদের কাছ হইতে বিচ্ছিন্ন হইয়া আজ নিজের সম্বলের উপর নির্ভর করিয়া দাঁড়াইতে পারিতেছে এ বেন তাহার একটা অপরাধ।

পান্নাবাবু ও বরদাসুন্দরী যেমন ব্রাহ্মসমাজের সংকীর্ণতার প্রতিনিধি, কৃষ্ণদয়াল ও হরিমোহিনী তেমনি হিন্দুধর্মের বাহু অমুচানের এবং হিন্দুধর্মের সংকীর্ণ স্বার্থ-পরতার দৃষ্টান্ত। পান্নাবাবু হিসাবে হরিমোহিনী বরদাসুন্দরীর তুলনায় একটু উচু, কেননা তাঁহার স্বার্থপরতা বরদাসুন্দরীর স্বার্থপরতার মতো অভট্টা সংকীর্ণ ও ক্ষয়হীন নয়। তাহা ছাড়া সংসারে ঘা খাইয়া খাইয়া হরিমোহিনীর অন্তরে একটা সাময়িক বৈরাগ্যের এবং বাহু ভক্তির আন্তরিক পড়িয়াছিল।

তিনি অন্তরে যে অসহ্য দুঃখ পাইয়াছেন বাহিরেও বেন তাহার সহিত হৃদয়কক্ষ করিবার জন্ত কঠোর আচারের দ্বারা অহরহঃ কষ্ট স্বজন করিয়া চলিতেছিলেন। এইরূপে দুঃখকে নিজের ইচ্ছার দ্বারা বরণ করিয়া তাহাকে আত্মীয় করিয়া লইয়া তাহাকে বশ করিবার এই সাধনা।

হরিমোহিনীর স্নেহাতুর চিত্ত অবলম্বন হারাইয়া বৈরাগ্যপরায়াণতা এবং ভগবদ্-ভক্তির প্রশান্তি কিছু লাভ করিয়াছিল। সূচরিতা সতীশের কাছে আসায় তাঁহার স্নেহবৃত্তি হৃদয় কতকটা তৃপ্তি পাইল। যতক্ষণ সূচরিতা তাঁহার প্রভাবের বাহিরে ছিল ততক্ষণ তাঁহার হৃদয়ের স্বার্থপরতা জাগে নাই। কিন্তু সূচরিতার গৃহে আসিয়া তাহাকে আয়ত্তে পাইয়া ও সাংসারিক নিশ্চিন্ততা লাভ করিয়া অন্তরের সুপ্ত স্বার্থপরতা এবং লংস্কারসংকীর্ণতা প্রকট হইতে লাগিল।

হরিমোহিনী এখন সূচরিতাকে তাহার পূর্বের সমস্ত পরিবেষ্টন হইতে ছাড়াইয়া লইয়া সম্পূর্ণ নিজের আয়ত্ত করিতে চান।

পান্নাবাবুর সহিত তর্ক ও ঝগড়া করিয়া সূচরিতা যেদিন বলিল যে সে হিন্দু, আর সে তাঁহার সম্মুখে বাহির হইবে না, তখন হরিমোহিনী লুকাইয়া লুকাইয়া শুনিয়া আশাতীত আনন্দ পাইলেন। সূচরিতা যে এত শীঘ্র হিন্দু-আচারবিচার গ্রহণ করিতে প্রস্তুত হইবে ইহা তিনি ধারণা করিতে পারেন নাই। এখন এই কথা শুনিয়া তাঁহার স্বার্থপরচিত্ত লোভাতুর হইল।

হরিমোহিনী তৎক্ষণাৎ তাহার পূজাগৃহে গিয়া মেঝের উপরে সাষ্টাঙ্গে লুটাইয়া তাঁহার ঠাকুরকে প্রণাম করিলেন এবং আজ হইতে ভোগ আরও বাড়াইয়া দিবেন বলিয়া প্রতিশ্রুত হইলেন। এতদিন তাঁহার পূজা শোকের সাঙ্ঘন্যরূপে শান্তভাবে ছিল, আজ তাহা স্বার্থের সাধন রূপ ধরিতেই উগ্র, উত্তপ্ত, ক্ষুধাতুর হইয়া উঠিল।

গোরা অথবা আর কাহারো সহিত বিবাহ হইলে সূচরিতা তাঁহার একেবারে হাতছাড়া হইয়া যাইবে এই ভয়ে তিনি পূর্বকার সকল অপমান অত্যাচার ভুলিয়া গিয়া তাঁহার বয়ঃস্থ দেবরের সঙ্গে বিবাহ ঘটাইবার জন্ত ব্যগ্র হইলেন।

পরশবাবুর বাড়ীতে সর্বদাই অপরাধীকর মত যে হরিমোহিনী ছিলেন, যিনি কোন মানুষকে ঈষৎমাত্র অমুকুল বোধ করিলেই একান্ত আগ্রহের সহিত অবলম্বন করিয়া ধরিতেন সে হরিমোহিনী কোথায়?

রবীন্দ্রনাথের মনের কোণে হিন্দুসমাজের প্রতি যে একটু বিশেষ টান ছিল তাহা বোঝা যায় কৃষ্ণদয়ালের ও মহিমের ভূমিকা হইতে। (অথবা পাছে হিন্দু-সমাজের প্রতি অযথা কঠোরতা প্রকাশ পায় তাহা এড়াইবার জন্ত?) এই দুইটি নিত্য সাধারণ মানুষ শুধু সহৃদয়তার স্পর্শেই পাঠকের অন্তরঙ্গ হইয়াছে। প্রথম জীবনে পশ্চিমে থাকিতে কৃষ্ণদয়াল

পাটনের গোরাবাবুর সঙ্গে মিশিয়া মদ-মাংস খাইয়া একাকার করিয়া দিয়াছেন। তখন দেশের পূজারি পুরোহিত বৈষ্ণব সন্ন্যাসী জেগীর লোকদিগকে গায়ে পড়িয়া অপমান করাকে পৌরুষ বলিয়া জ্ঞান করিতেন; এখন না মানেন এমন জিনিষ নাই। নূতন সন্ন্যাসী দেখিলেই তাহার কাছে নূতন সাধনার পন্থা শিখিতে বসিয়া যান। মুক্তির নিগূঢ় পথ এবং যোগের নিগূঢ় প্রণালীর জন্ত ই'হার লুক্কাতর অবধি নাই।

জীর অঞ্চলছায়াশ্রয়ী দশটা-পাঁচটা-আপিস-পরায়ণ কলিকাতা-নিবাসী বাকালী ভদ্রসন্তানের টাইপ মহিম। বাহিরে আপিসের আর ঘরে জীর তাড়া খাইতে খাইতে তাহার দিনগুলি তাঁতের মাকুর মতো জীবনের স্ত্র বয়ন করিয়া চলে। মহিমের স্বভাব কোমল। আনন্দময়ীর প্রতি মহিমের মনোভাব যেমনই হোক “গোরার প্রতি তাহার একপ্রকার স্নেহ ছিল।” গোরা হাজতে গেলে মহিম তাহাকে খালাস করিবার জন্য উকীলখরচা দিয়া লোক পাঠাইয়া “আপিসে গিয়া সাহেবের কাছে ছুটি যদি পান এবং বৌ যদি সম্মতি দেন তবে নিজেও সেখানে যাইবেন” স্থির করিয়াছিল। মহিমের বড়ো দুঃখ যে তাহার পিতা সংসার সম্বন্ধে নির্লিপ্ত থাকিলেও টাকার বেলা সজাগ। সাধুসন্ন্যাসীর জন্য তাঁহার খরচে আটকায় না, কিন্তু ছেলের প্রতি কৃপণ।

যারা গৃহস্থ, যাদের টাকার দরকার সবচেয়ে বেশী, বাবার টাকা তাদের ভোগে আসবে না এটা তুমি নিশ্চয়ই জেনো! আমার মুশ্বিল হয়েছে এই যে, অন্তের বাবা কবে টাকা তলব করে, আর নিজের বাবা টাকা দেবার কথা শুনলেই প্রাণায়াম করতে বসে যায়!

তবুও সন্ন্যাসীদের প্রসন্নতা লাভ করিলে যদি পিতার তহবিলের গ্রন্থি কথঞ্চিৎ শিথিল হয় এই আশায় তত্ত্বালোচনায় যোগ দিতে সে সাধ্যমতো চেষ্টা করিত ॥

২

রবীন্দ্রনাথের বড়োগল্প ও উপন্যাসের মধ্যে পর পর দুইটি রচনায় একটু বিশেষ মিল দেখা যায়। যেমন বৌ-ঠাকুরানীর-হাট ও রাজর্ষি, নষ্টনীড় ও চোথের-বালি, নৌকাডুবি ও গোরা। ‘চতুরঙ্গ’ও (১৯১৬)^১ তেমনি অব্যবহিত পরবর্তী উপন্যাস ঘরবাইরের সঙ্গে জোড়া। সবুজপত্র প্রকাশিত অব্যবহিত পূর্ববর্তী গল্পগুলির সঙ্গেও চতুরঙ্গের যোগ আছে। চতুরঙ্গের গঠনরীতি সাধারণ উপন্যাসের মতো নয়। বইটির চারিটি “অঙ্গ” বা ভাগ—‘জ্যাঠামশায়,’ ‘শচীশ,’ ‘দামিনী’ ও ‘শ্রীবিলাস’—যেন চারিটি গল্প। (এগুলি স্বতন্ত্র গল্পরূপেই সবুজপত্রে প্রকাশিত হইয়াছিল।) এই চারিটি স্বয়ংসম্পূর্ণ গল্পের মধ্য দিয়া একটি কাহিনী চলিয়াছে।

চতুরঙ্গ আকারে বড়ো নয়। ঘটনার ঘনঘটা অথবা ভূমিকার ভিড় নাই।

আগেই বলিয়াছি যে রবীন্দ্রনাথের উপন্যাস সাধারণ পাঠকের পক্ষে সুগম নয়, কেননা যে-পরিমাণ রসবোধ ও সংবেদনা থাকিলে রবীন্দ্রনাথের রচনার রস পুরাপুরি পাওয়া যাইতে পারে তা তখন স্ফুলভ ছিল না (এবং এখনও নয়)। রবীন্দ্রনাথের উপন্যাসের মধ্যে চতুরঙ্গের রচনা সবচেয়ে সূক্ষ্ম ও তীক্ষ্ণ। ইহাতে অধ্যাত্ম-

^১ প্রকাশ সবুজপত্রে (অগ্রহারণ-কালীন ১৩২১)।

সাধনার গভীর কথা যেমন সহজ ও স্বচ্ছভাবে বলা হইয়াছে তেমন কোন সাহিত্যে আর কোথাও বলা হয় নাই। আমাদের দেশে যে “সহজ” (বা রস-) সাধনার দ্বারা বাউল-দরবেশ-বৈষ্ণব-বৈরাগীরা অধ্যাত্মসিদ্ধি লাভ করিয়াছিলেন সে সাধনার মধ্যে একটা বড়ো সংকট ছিল যা “উত্তর” (অর্থাৎ উচ্চতর) সাধকের পক্ষে আটকাইত না অথচ “প্রবর্ত” (অর্থাৎ নিম্নতর) সাধকেরা তাহাতে বিপন্ন হইত। রসসাধনার সেই রসাল দিকটার বিপদ যে কত ভয়াল তাহা রবীন্দ্রনাথ চতুরঙ্গে খোলাখুলি দেখাইয়াছেন। সমসাময়িক গল্প বোষ্টমীতে রসসাধনার উচ্চতর—স্বাত্মনন্দ—দিকের চিত্র উপস্থাপিত। চতুরঙ্গে—আত্মষষ্টিকভাবে—আমাদের দেশের লোক-দেখানো স্বার্থপর হৃদয়হীন জনসেবার হীনতাও চিত্রারোপিত হইয়াছে।

“সব প্রেম প্রেম নয়,” অর্থাৎ সব প্রেম জীবনে চরিতার্থতা (—যে চরিতার্থতা সুখভোগে অথবা শান্তিলাভে নয়—) আনিয়া দিতে পারে না। এক প্রেম হইতেছে ধানের ধন, অন্তরের গুরু—“গুরু যে তার মনের ব্যথা ঝরায় ছনয়ন”। আর এক প্রেম হইতেছে সাধনার দেবতা, দেহের প্রাণ। এই দুই ধারার প্রেমের দোটানায় পড়িয়া নারীহৃদয়ের বেদনাপূর্ণ হৃদয় রবীন্দ্রনাথের প্রায় সকল পরবর্তী উপন্যাস-গল্পেরই মুখ্য অথবা গৌণ সমস্যা। এই সমস্যা সর্বপ্রথম চতুরঙ্গে দেখা দিয়াছে। চতুরঙ্গে সমস্যাটি যতটা সূক্ষ্ম এবং গভীর পরবর্তী গল্প-উপন্যাসে ততটা নয়, সেখানে ব্যাখ্যাতা রবীন্দ্রনাথ সর্বত্র নিজেকে ঢাকিয়া রাখিবার চেষ্টা করেন নাই। বোধ করি এই কারণে চতুরঙ্গের শিল্পসৌন্দর্য রবীন্দ্রসাহিত্য-সমালোচকদের অনেকেরই নজর এড়াইয়া গিয়াছে। রবীন্দ্রনাথ তাঁহার উপন্যাসের নায়ক-নায়িকাকে যেন বাসরঘরের চৌকাঠ অবধি পৌছাইয়া দিয়া পাঠকের কাছে বিদায় গ্রহণ করেন, পূর্বরাগে যেন প্রেমের পরিসমাপ্তি। শুধু চতুরঙ্গেই বিবাহের পরবর্তী দাম্পত্যপ্রেমের আভাস-চিত্র পাই। কিন্তু শ্রীবিলাস-দামিনীর সংসার দুই বৎসরও টিকে নাই, পূর্বরাগ-অম্মরাগের রঙ মিলাইয়া যাইবার আগেই ইহলোকের বন্ধন ছিন্ন হইয়া গিয়াছে।

চতুরঙ্গের প্রথম অঙ্ক ‘জ্যাঠামশায়’ সব চেয়ে স্বসম্পূর্ণ। শচীশের জ্যাঠামশায় জগমোহনের ভূমিকা এইখানেই সমাপ্ত। কেবল শচীশের মধ্যে তাঁহার শিক্ষা এবং প্রভাব শেষ অবধি কাজ করিয়া গিয়াছে। জগমোহন রবীন্দ্রনাথের এক মহৎ সৃষ্টি। সমসাময়িক এবং পরবর্তী কোন কোন গল্পে এই ধরনের মানুষ দেখা গেলেও কোনটি এমন সূক্ষ্ম নয়।

জগমোহন শচীশের জ্যাঠা। তিনি তখনকার কালের নামজাদা নাস্তিক। তিনি ঈশ্বরে অবিশ্বাস করিতেন বলিলে কম বলা হয়—তিনি না-ঈশ্বরে বিশ্বাস করিতেন।

কারো কাছে তিনি লেশমাত্র হুবিধা প্রত্যাশা করেন এমন সন্দেহমাত্র পাছে কারো মনে আসে এই ভয়ে ক্ষমতাশালী লোকদিগকে তিনি দূরে রাখিয়া চলিতেন। তিনি যে দেবতা মানিতেন না তার মধ্যেও তাঁর ঐ ভাবটা ছিল। লৌকিক অলৌকিক কোনো শক্তির কাছে তিনি হাত জোড় করিতে নারাজ।

জগমোহনের নাস্তিক ধর্মের একটা প্রধান অঙ্গ ছিল লোকের ভালো করা, তাহার মধ্যে নিজের লোকসান ছাড়া আর কিছুই লাভ দেখা যাইত না। জগমোহন শচীশকে বলিতেন

দেখ বাবা, আমরা নাস্তিক, সেই গুণেরই আমাদের একেবারে নিষ্কলঙ্ক নির্মল হইতে হইবে। আমরা কিছুকে মানি না বলিয়াই আমাদের নিজেকে মানিবার জোর বেশি।

পৃথিবীতে পুণ্যের উপরে জ্যাঠামশায়ের রাগ ছিল ; তিনি বৈষয়িকতার চেয়ে এটাকে অনেক বেশি নোংরা বলিয়া ভাবিতেন।

ছোট ভাই হরিমোহন আদালতে বড়ো ভাইকে বিধর্মী ও আচারভ্রষ্ট প্রমাণ করিয়া পৈতৃক দেবত্র-সম্পত্তি হইতে বঞ্চিত করিলে পর আইনজ্ঞদের ভরসা সন্তোষে জগমোহন হাইকোর্টে আপিল করিতে রাজি হইলেন না। বলিলেন

যে ঠাকুরকে আমি মানি না তাহাকেও আমি ফাঁকি দিতে পারিব না। দেবতা মানিবার মত বুদ্ধি বাহাদের, দেবতাকে বঞ্চনা করিবার মত ধর্মবুদ্ধিও তাহাদেরই।

জগমোহনের অসাধারণ মনের জোর ছিল। বাড়ী ভাগ হইবার পর শচীশ স্বভাবতই তাঁহার ভাগে পড়িয়াছিল, কিন্তু যখন তাঁহার কানে গেল যে হরিমোহন বলিয়া বেড়াইতেছে যে শচীশকে হাতে রাখিয়া প্রকারান্তরে জগমোহন হরিমোহনের কাছে আর্থিক সুবিধা আদায়ের চেষ্টায় আছেন, তখন তিনি চমকাইয়া উঠিলেন।

শচীশকে বলিলেন, গুড্‌বাই শচীশ! শচীশ বুঝিল, যে বেদনা হইতে জগমোহন এই বিদায়বাণী উচ্চারণ করিয়াছেন তার উপরে আর কথা চলিবে না।

ঠাকুরদেবতায় ও ধ্যানধারণায় জগমোহনের যতই নাস্তিক্যবুদ্ধি থাক জীবন্ত নর-দেবতায় ও তাহার সেবায় পরিপূর্ণ আশ্রয়বুদ্ধিতেই তাঁহার দিকি। শচীশের স্নেহ তাঁহার হৃদয়ের ক্ষুধা মিটাইয়াছিল। মানবদেবতার সেবা যে তিনি শুধু কর্তব্য-বুদ্ধিতে করিতেন তাহা নয়, তাঁহার হৃদয়ের এই সেবার মধ্য দিয়াই উৎসারিত হইত। জগমোহনের শুষ্ক পাণ্ডিত্য এবং দুর্ধ্ব একগুঁয়েমির অন্তরালে যে-মানুষটি বাস করিত তাহার করুণকোমল হৃদয় সমবেদনার সুধাধারায় টলটল করিত এবং মাহুকের লাজ্জনা বেদনা দেখিলেই তাহা উথলিয়া উঠিত।

জগমোহনের চোখে সহজে জল আসে না—তার চোখ ছলছল করিয়া উঠিল। তিনি শচীশকে বলিলেন, শচীশ, এই মেয়েটি আজ যে লজ্জা বহন করিতেছে, সে যে আমার লজ্জা, তোমার লজ্জা। আহা, গুর উপরে এত বড় লজ্জা কে চাপাইল ?

জগমোহন আজ ননীবালাকে যতখানি স্নেহমর্যাদা দিলেন ততখানি সে আর কাহারো কাছে পায় নাই, এমন কি তাঁহার মায়ের কাছেও নয়।

কেননা মাতা তাঁকে মেয়ে বলিয়া দেখিত না, বিধবা মেয়ে বলিয়া দেখিত—সেই সম্বন্ধের পথ যে আশঙ্কার ছোট ছোট কাঁটায় ভরা ছিল।

হরিমোহন জগমোহনের উল্টা পিঠ। হালদার-গোপী^১ গল্পের নীলমণির সঙ্গে হরিমোহনের মিল আছে। জগমোহন-হরিমোহনের বৈপরীত্যের প্রভাভাস যেন বনোয়ারি-নীলমণির সম্পর্কের মধ্যে দেখা যায়। ভ্রাতৃপুত্র হরিদাসের প্রতি বনোয়ারির স্নেহই যেন শচীশের প্রতি জগমোহনের স্নেহে পরিণতি পাইয়াছে।

জগমোহনের ভ্রাতৃপুত্র-শিশু শচীশ চতুরঙ্গের কেন্দ্রীয় ভূমিকা। দেহে মনে আচরণে সে অসাধারণ মানুষ। শচীশের অসাধারণত্ব গোরাকেও ছাড়াইয়া গিয়াছে।

শচীশকে দেখিলে মনে হয় যেন একটা জ্যোতিষ্ক—তার চোখ জ্বলিতেছে; তার সর্ব সর্ব লম্বা আঙ্গুলগুলি যেন আগুনের শিখা; তার গায়ের রং যেন রং নহে, তাহা আভা।

শচীশকে যখন দেখিলাম অমনি তার অন্তরাত্মকে দেখিতে পাইলাম।

শচীশের হৃদয় গভীর, আচরণ উচ্ছ্বাসবিহীন, দৃষ্টি অন্তর্ভেদী,—“তার চোখ যারা দেখে নাই তারা বুঝিবে না এই দৃষ্টি যে কি।” সংসারের নিন্দা গ্লানি কলুষ তাহার শিশুসরল চিন্তকে অমলিন রাখিয়াছিল। অক্লান্ত-অত্যাচারের বিরুদ্ধে দৃঢ়তায় কেহ তাহাকে হটাইতে পারিত না।

জ্যাঠামশায়কে শচীশ যে কতখানি ভালবাসিত আমরা তা কল্পনা করিতে পারি না। তিনি শচীশের বাপ ছিলেন, বন্ধু ছিলেন, আবার ছেলেও ছিলেন বলিতে পারা যায়। কেননা নিজের সম্বন্ধে তিনি এমন ভোলা এবং সংসার সম্বন্ধে এমন অবুঝ ছিলেন যে তাঁকে সকল মুষ্টিল হইতে বাঁচাইয়া চলা শচীশের এক প্রধান কাজ ছিল। এমন করিয়া জ্যাঠামহাশয়ের ভিতর দিয়াই শচীশ আপনার যাহা-কিছু পাইয়াছে এবং তাঁর মধ্য দিয়াই সে আপনার যাহা-কিছু দিয়াছে।

জগমোহনের মৃত্যুতে শচীশের কাছে জগৎ নিরর্থ হইয়া গেল। নিজের লেখাপড়া, মানবের সেবা, কোন কাজেই তাহার মন বসিল না।

এক কুঁয়ে প্রদীপ নিবিলে তাঁর আলো যেমন হঠাৎ চলিয়া যায় জগমোহনের মৃত্যুর পর শচীশ তেমনি করিয়া কোথায় যে গেল জানিতেই পারিলাম না।

জগমোহনের কাছে শচীশের যে দীক্ষা হইয়াছিল তা নাস্তিকতার নেতি-মন্ত্র নয়। তা স্নেহপ্রীতির সুদৃঢ় আন্তিক্যের উপর স্থিরপ্রতিষ্ঠিত। তাই জগমোহনের মৃত্যুতে সেই বুদ্ধির ভিত্তি ধ্বসিয়া পড়িলে তাহার অন্তরে যে নিঃসীম গহবর হাহা

করিয়া উঠিল তাহা সে বৈষ্ণবসাধনার রসতাত্ত্বিক নেশা দিয়া ভরাইতে চাহিল। মুক্ত আকাশের বিহঙ্গ আসিয়া লীলানন্দ-স্বামীর দলের ছেলেখেলার খাঁচায় ধরা দিল। যে-শচীশ কখনো জ্যাঠামশায়কেও প্রণাম করে নাই সেই শচীশকে গুরুর পা টিপিতে আর তামাক সাজিতে দেখিয়া অবাক হইয়া শ্রীবীলাস তাহাকে জিজ্ঞাসা করিল

শচীশ, জন্মকাল হইতে তুমি মুক্তির মধ্যে মাথুব, আজ তুমি এ কি বন্ধনে নিজেকে জড়াইলে? জ্যাঠামশায়ের মৃত্যু কি এত বড় মৃত্যু?

শচীশ উত্তর করিয়াছিল

বিশ্বী, জ্যাঠামশায় যখন বাঁচিয়া ছিলেন তখন তিনি আমাকে জীবনের কাজের ক্ষেত্রে মুক্তি দিয়াছিলেন, ছোটো ছেলে যেমন মুক্তি পায় খেলার আভিনায়; জ্যাঠামশায়ের মৃত্যুর পরে তিনি আমাকে মুক্তি দিয়াছেন রসের সমুদ্রে, ছোটো ছেলে যেমন মুক্তি পায় মায়ের কোলে। দিনের বেলাকার সে মুক্তি ত ভোগ করিয়াছি। এখন রাতের বেলাকার এ মুক্তিই বা ছাড়ি কেন? এ দুটো ব্যাপারই সেই আমার এক জ্যাঠামশায়েরই কাণ্ড এ তুমি নিশ্চয় জানিও।

কিন্তু রসসাধনায় বড়ো মাদকতা। আইডয়ার নেশায় ভোর হইয়া থাকা সর্বক্ষণ চলে না, যখন মাটিতে পা পড়ে তখনি সেই নেশার ঘোর উদাম বেগে দেহের দিকে ধায়—রূপকের ধ্যান হইতে নামিয়া সে রূপের ভোগে চরিতার্থতা খোঁজে। কলিকাতায় আসিলে দামিনীর সংস্পর্শে শচীশের রসধ্যান ক্ষণে ক্ষণে বিঘ্নিত হইতে লাগিল। দামিনী বিধবা তরুণী, প্রাণপ্রাচুর্যে ভরপুর। জীবনরসের রসিক সে। ননীবালাও ছিল বিধবা তরুণী, কিন্তু সে রসিক মরণরসের। জীবনে তাহার আশা করিবার কিছুই ছিল না, তাই সে “মরিয়া জীবনের স্মৃধাপাত্র পূর্ণতর” করিয়া দিয়া গেল। ননীবালার ভালোবাসা ত্যাগ করিতে জানে, দামিনীর ভালোবাসা আদায় করিতে চায়। দামিনীর দুর্দমনীয় কামনা যখন শচীশকে লক্ষ্য করিয়া উচ্ছ্বসিত তখনো তা শচীশকে স্পর্শ করিতে পারে নাই। তাহার সেবামাধুর্যে শচীশ মুগ্ধ হইয়াছিল, কিন্তু তার বেশি নয়।

এমনি করিয়া দামিনী যখন স্থির সৌদামিনী হইয়া উঠিয়াছে শচীশ তা’র শোভা দেখিতে লাগিল। কিন্তু আমি বলিতেছি শচীশ কেবল শোভাই দেখিল দামিনীকে দেখিল না।

শচীশ-দামিনীর এই বিষম বন্ধনে প্রথমে সংকট আসিল পশ্চিমসমুদ্রে উপকূল-গুহায় নিশীথের গভীর অন্ধকারে। তদ্রোচ্ছয় শচীশ লাথি মারিয়া সেই নরম বীভৎস “ক্ষুধার পুঞ্জ” বাহা তাহার “পায়ের উপর একরাশি কেশর” ছড়াইয়া পড়িয়াছিল তাহাকে দূর করিয়া দিল। দামিনীর যে ক্ষুধাকে শচীশ লাথি মারিয়া দূর করিয়া দিতে চাহিয়াছিল, সেই ক্ষুধাই অতঃপর তাহাকে পাইয়া বসিল। অভিমানিনী দামিনী গুরুসেবার উপলক্ষ্য করিয়া তাহাকে এড়াইয়া চলিতে লাগিল। সে

শ্রীবিলাসকে আড়াল করিয়া শচীশকে লইয়া যেন খেলাইতে থাকিল। শচীশ পুরাপুরি আশ্বস্ত না হইলেও ধাতস্থ আছে, তবুও মনে বেশ চাঞ্চল্য। শচীশ জানে এসব প্রকৃতির মায়ার খেলা। তাই মায়ার ফাঁদ এড়াইবার জন্য সে দ্বিগুণ উৎসাহে গুরুর পা-টিপিতে লাগিয়া গেল। কিন্তু লীলানন্দ স্বামী কি করিবেন। তিনি শচীশ-দামিনীকে

যে রসের স্বর্গলোকে বাঁধিয়া রাখিবার চেষ্টা করিলেন আজ মাটির পৃথিবী তাহাকে ভাঙিবার জন্য কোমর বাঁধিয়া লাগিল। এতদিন তিনি রূপকের পাত্রে ভাবের মদ কেবলি তাহাদিগকে ভরিয়া ভরিয়া পান করাইয়াছেন, এখন রূপের সঙ্গে রূপকের চোকাঠুকি হইয়া পাত্রটা মাটির উপরে কাৎ হইয়া পড়িবার জো হইয়াছে।

আসন্ন বিপদের লক্ষণ গুরুর অগোচর রহিল না। তিনি দামিনীকে ছাড়িতে পারেন কিন্তু শচীশকে পারেন না। কেননা শচীশ ও শ্রীবিলাস “গুরুজির দলের দুই প্রধান বাহন, ঐরাবত এবং উচ্চৈঃশ্রবা বলিলেই হয়।” কিন্তু শচীশ চাহিলে আর গুরু বলিলেই বা দামিনী ছাড়িবে কেন। তাহার স্বামী যে বিষয়সম্পত্তি সমেত জীবর ভার গুরুকে দান করিয়া গিয়াছে এ অপমান সে ভুলিতে পারে না। অস্তুর্দ্বন্দ্ব শচীশের শরীর-মন যেন চষিয়া ফেলিল। সে বুঝিল দামিনীর কাছে হইতে পলাইয়া গেলে কিংবা দামিনী দূরে দূরে রহিলেও তাহার স্বস্তি নাই। অতএব দামিনীর কাছে কাছে থাকিয়াই সে মনের সঙ্গে লড়াই করিতে প্রস্তুত হইল। শচীশ ভাবিয়াছিল বিদ্রোহিণী দামিনীর আকর্ষণ বুঝি বা গুরুগুপ্তাশ্রয় কাটিয়া যাইবে। কিন্তু সে যাহা ভাবিল তাহা হইল না।

আর একবার দামিনী যখন এমনি করিয়াই নত হইয়াছিল তখন শচীশ তা'র মাধুর্যকেই দেখিয়াছিল, মধুরকে দেখে নাই। এবার স্বয়ং দামিনী তার কাছে এমনি সত্য হইয়া উঠিয়াছে যে গানের পদ, তব্বের উপদেশ সমস্তকে চেলিয়া সে দেখা দেয়। কিছুতেই তাকে চাপা দেওয়া চলে না।

বৃহত্তর জীবনের সহিত সম্পর্কশূন্য হইয়া লীলানন্দ-স্বামীর আওতায় যখন শচীশ কল্পনায় খোলা ভাঁটিতে পূর্ব ও পশ্চিমের, অতীতের ও বর্তমানের সমস্ত দর্শন ও বিজ্ঞান, রস ও তত্ত্ব একত্র ঢোলাইয়া একটা অপূর্ণ আরক বানাইতেছিল,

তখন সত্যকার জীবনের আঘাতে রসের পাত্র ভাঙিয়া গিয়া কামনার তলানি বাহির হইয়া পড়িল,—লীলানন্দ-স্বামীর কীর্তনদলের গায়ক নবীনের স্ত্রী স্বামীর দুশ্চরিত্রতায় নিজের কর্তব্য সমাধান করিয়া দিয়া আশ্বহত্যা করিল। এই ঘটনায় দামিনীর চোখ খুলিয়া গেল এবং তাহাতে আসন্ন দ্বিতীয় ক্রাইসিসের আর সম্ভাবনা রহিল না। রসের উলটা পিঠের, কামলালসার, ইন্ধনে আশ্বত্যাগ শচীশ দেখিয়াছিল—ননীবালায়। এখন দামিনী তাহারি আর এক রূপ দেখিল

—নবীনের স্ত্রীতে। দামিনীর বিপদ শচীশের কাছ হইতে যতটা নিজের কাছ হইতে আরো বেশি। তাহার পতনের চেয়ে শচীশের পতন অনেক গুরুতর হইবে। তাই সে শচীশকে হাত-জোড় করিয়া বলিল

আমাকে বাঁচাও। যদি কেউ আমাকে বাঁচাইতে পারে ত সে তুমি।...তুমিই আমার গুরু হও। আমি আর কাহাকেও মানিব না। তুমি আমাকে এমন কিছু মন্ত্র দাও যা এ সমস্তের চেয়ে অনেক উপরের জিনিষ—যাহাতে আমি বাঁচিয়া যাইতে পারি। আমার দেবতাকেও তুমি আমার সঙ্গে মজাইও না।

দামিনীর কথায় শচীশের রসের ষোরটুকু কাটিয়া গেল। লীলানন্দ-স্বামীর দলও ভাঙ্গিয়া গেল, অন্তত শচীশ-দামিনী-শ্রীবিলাসের সম্পর্কে। এবং

আবার একদিন কানাকানি এবং কাগজে কাগজে গালাগালি চলিল যে, ফের শচীশের মতের বদল হইয়াছে। একদিন অতি উচ্চৈঃস্বরে সে না মানিত জাত, না মানিত ধর্ম; তার পরে আর একদিন অতি উচ্চৈঃস্বরে সে থাওয়া-ছোঁওয়া স্নান-তর্পণ যোগাযোগ দেবদেবী কিছুই মানিতে বাকি রাখিল না; তার পরে আর একদিন এই সমস্ত মানিয়া-লওয়ার ঝুড়ি ঝুড়ি বোঝা ফেলিয়া দিয়া সে নীরবে শান্ত হইয়া বসিল—কি মানিল আর কি না মানিল তাহা বোঝা গেল না। কেবল ইহাই দেখা গেল আগেকার মত আবার সে কাজে লাগিয়া গেছে কিন্তু তার মধ্যে ঝগড়া বিবাদের ঝাঁজ কিছুই নাই।

শ্রীবিলাস ও দামিনী শচীশকে কলিকাতায় ফিরাইয়া আনিতে গেল। শচীশ তখন সত্য-আশ্রয়ের জন্ত নিজের অস্তরের মধ্যেই যেন হাতড়াইয়া বেড়াইতেছে। কলিকাতায় ফিরিতে সে তখন রাজি হইল না। বলিল

একদিন বুদ্ধির উপর ভর করিলাম, দেখিলাম, জীবনের সব ভার সময় না। আর-একদিন রসের উপর ভর করিলাম, দেখিলাম, সেখানে তলা বলিয়া জিনিসটাই নাই। বুদ্ধিও আমার নিজের, রসও যে তাই। নিজের উপরে নিজে দাঁড়ানো চলে না। একটা আশ্রয় না পাইলে আমি সহরে ফিরিতে সাহস করি না।

শচীশের দেহের অবস্থা দেখিয়া দামিনীর নারীর মন কাতর হইল। তাই সে তাহাকে ফেলিয়া যাইতে চাহিল না। অগত্যা শ্রীবিলাস একটা পোড়ো ভুতুড়ে বাড়ীতে শচীশ-দামিনীকে লইয়া গিয়া উঠিল। শচীশের আত্মার ব্যাকুলতা যেন তাহার দেহ দহন করিয়া ফুটিয়া উঠিতে চায়। তাহার শরীরটা প্রতিদিনই যেন অতি-শান-দেওয়া ছুরির মত হুস্ক হইয়া আসিতে লাগিল।

আর ভাবসম্মোহে তলাইয়া বাওয়া নয়, এখন উপলব্ধিতে প্রতিষ্ঠিত হইবার জন্ত ভিতরে ভিতরে এমন লড়াই চলিতেছে যে তার মুখ দেখিলেই ভয় হয়।

দামিনীর সেবা সে লইতে পারে না, এবং ফিরাইয়া দিলেও দামিনী ব্যথা পায়,—ইহাতে শচীশের মনে অস্বস্তি হইতে লাগিল। ভালোবাসার টান এখন সেবার

বন্ধনে বাধিতেছে দেখিয়া শচীশ কাটাইতে চায়। তাহা না হইলে সে পরম সত্যের অভিযুগে অগ্রসর হইতে পারিতেছে না।

যে মুখে তিনি আমার দিকে আসিতেছেন আমি যদি সেই মুখেই চলিতে থাকি তবে তার কাছ থেকে কেবল সরিতে থাকিব, ঠিক উণ্টা মুখে চলিলে তবেই ত মিলন হইবে? তিনি রূপ ভালবাসেন তাই কেবলি রূপের দিকে নামিয়া আসিতেছেন। আমরা ত শুধু রূপ লইয়া বাঁচি না, আমাদের তাই অরূপের দিকে ছুটিতে হয়। তিনি মুক্ত তাই তাঁর লীলা বন্ধনে, আমরা বন্ধ সেইজন্য আমাদের আনন্দ মুক্তিতে। একখাটা বুঝি না বলিয়াই আমাদের যত দুঃখ।

একদিন রাত্রিতে ঝড়বৃষ্টির ছাট আসিতেছে বলিয়া জানালা বন্ধ করিতে দামিনী শচীশের ঘরে ঢুকিয়াছিল। “শচীশ মুহূর্তকালের জন্য যেন দ্বিধা করিয়া তা’র পরে বেগে ঘর হইতে বাহির হইয়া গেল।” দামিনীর ভালোবাসা-ভক্তির সেবা শচীশকে মাটির দিকে টানিতেছে। তাই যখন ঝড়বৃষ্টি মাথায় করিয়া বাড়ীর বাহির হইয়া দামিনী পলাতক শচীশের লাগ পাইল তখন তাহার বাগ্রত্যয় সে ঘরে ফিরিয়া আসিল বটে কিন্তু

ভিতরে ঢুকিয়াই বলিল—যাকে আমি খুঁজিতেছি তাকে আমার বড় দরকার—আর কিছুতেই আমার দরকার নাই। দামিনী তুমি আমাকে দয়া কর, তুমি আমাকে ত্যাগ করিয়া যাও।

বোষ্টমীও এই কথাই বলিয়াছিল, একটু অস্বাভাবে।

পৃথিবীতে ছোট মানুষ আমাকে ভালোবাসিয়াছিল, আমার ছেলে আর আমার স্বামী। সে ভালোবাসা আমার নারায়ণ, তাই সে মিথ্যা সহিতে পারিল না। একটু আমাকে ছাড়িয়া গেল, একটিকে আমি ছাড়িলাম। এখন সত্য খুঁজিতেছি আর ফাঁকি নয়।

“দামিনী যেন শ্রাবণ-মেঘের ভিতরকার দামিনী। বাহিরে সে পুঞ্জ পুঞ্জ যৌবনে পূর্ণ; অন্তরে চঞ্চল আশুনি বিকমিক করিয়া উঠিতেছে।” বিবাহের পর হইতেই তাহার স্বামী শিবতোষ লীলানন্দ-স্বামীর কাছে মন্ত্র লইয়া জীবনু-ভক্তির প্রত্যাশায় “কাঞ্চন এবং অন্তান্ত রমণীয় পদার্থের লোভ পরিত্যাগ করিতে বসিল।” তাই স্বামীর সহিত দামিনীর কিছুমাত্র অন্তরঙ্গতা ঘটে নাই। উপরন্তু তাহার গহনাগুলি গুরুসেবায় দান করায় এবং তাহার কাছ হইতে জোর করিয়া গুরুভক্তি আদায়ের চেষ্টা করায় দামিনীর মন স্বামীর প্রতি অত্যন্ত বিষম হইয়াছিল।

যে সময় দামিনীর বাপ এবং তা’র ছোট ছোট ভাইরা উপবাসে মরিতেছে সেই সময় বাড়ীতে বাট-সন্তরজন ভক্তের সেবায় অন্ন তা’কে নিজের হাতে প্রস্তুত করিতে হইয়াছে। ইচ্ছা করিয়া ভরকারিতে সে খুন দেয় নাই, ইচ্ছা করিয়া দুধ ধরাইয়া দিয়াছে, তবু তা’র তপস্তা এমন করিয়া চলিতে লাগিল। এমন সময় তা’র স্বামী মরিবার কালে স্ত্রীর ভক্তিহীনতার শেষ দণ্ড দিয়া গেল। সমস্ত সম্পত্তিসমেত স্ত্রীকে বিশেষভাবে গুরুর হাতে সমর্পণ করিল।

গুরু যতই তাহাকে স্নেহ-অনুগ্রহ করিতে থাকে দামিনীর বিজ্রোহ ততই বাড়ে। গুরুর ক্ষমা তাহার কাছে শাসনের অপেক্ষাও দুঃসহ। তাহার পর শচীশের আসার পর হইতে কখন-যে অজ্ঞাতসারে দামিনীর ভাবপরিবর্তন ঘটিয়া গেল তাহা কেহই লক্ষ্য করে নাই। শচীশ উপস্থিত থাকে বলিয়া এখন গুরুর সান্নিধ্য তাহার কাম্য হইল। দামিনীর মনোভাব শচীশের অজ্ঞাত রহিল না।

গুহায় তদ্ভ্রাচ্ছন্ন শচীশের নির্ভুর পদাঘাত দামিনীর বুকে বড়োই বাজিয়াছিল। শচীশের উপর অভিমান করিয়া সে গুরুসেবা ও ভক্তসঙ্গ একেবারে ছাড়িয়া দিয়া আগেকার মতো চলিতে লাগিল। নৃতনের মধ্যে এই, শ্রীবিলাসকে সে অন্তরঙ্গ করিয়া টানিয়া লইয়াছে।

দামিনী গুরুজীর কাছে যেসে না তার প্রতি তাঁর একটা অনুরাগ আছে বলিয়া দামিনী শচীশকে কেবলি এড়াইয়া চলে তার প্রতি তা'র মনের ভাব ঠিক উন্টা রকমের বলিয়া। কাছাকাছি আমিই একমাত্র মানুষ যাকে লইয়া রাগ বা অনুরাগের কোনো বালাই নাই।

এদিকে লাধি মারিবার পর হইতে শচীশের মনে আগুন ধরিয়াছে। এ আগুন শাস্ত করিল দামিনীই, তাহাকে গুরু বলিয়া স্বীকার করিয়া। নবীনের জ্বরী আত্মহত্যা তাহাকে দেখাইয়া দিয়াছে আগুন লইয়া খেলার বিপদ কত-খানি। দামিনীর অনুরোধ স্বীকার করিয়া লইয়া শচীশ মনে মনে তাহাকে পরিত্যাগ করিল। কিন্তু শচীশের প্রতি দামিনীর আকর্ষণ তো শুধু মনের আগুন নয়, ইহা অন্তরের দীপ্তি যাহা তাহার সমস্ত নারীপ্রকৃতিকে উদ্দীপ্ত করিয়াছে। শচীশের শরীরে অস্বস্ত স্নেহকোমল নারীহৃদয় সহিবে কি করিয়া। তাই সে আগলাইবার জন্য শচীশের পিছু পিছু ছুটিতে লাগিল। প্রেমের বন্ধন এক-তরফা নয়, পরস্পর পরস্পরকে বাঁধে। শচীশ তাহার দিকের বন্ধন কাটিয়া দিয়াছে দামিনীর প্রার্থনায়, এখন শচীশের প্রার্থনায় দামিনী নিজের দিকের বাঁধন খুলিয়া দিল। এতক্ষণে শচীশ মুক্তি পাইল।

শচীশের প্রতি দামিনীর প্রেমের মধ্যে খানিকটা ভক্তি খানিকটা মোহ। শচীশের মানবত্বটুকু তাহার কাছে অপ্রকাশ ছিল। দামিনীর কাছে শচীশ ছিল একটা বৃহৎ আইডিয়ার বা ধ্যানধারণার মতো, উপাস্তদেবতার মতো। এমন ভালোবাসায় নারীর চরিতার্থতা নাই। শচীশের জ্যোতির্ময় পরিমণ্ডলে দামিনীর চক্ষু ধাঁধিয়া গিয়াছিল, তাই শ্রীবিলাস তাহার চোখে সহজে পড়ে নাই। কিন্তু শ্রীবিলাসের সাহচর্য, তাহার মুগ্ধ হৃদয়ের গোপন পূজা দামিনীর নারীপ্রকৃতির উপরে যে কঠিনতার আবরণ পাড়িয়াছিল তাহা ঘুচাইতে সাহায্য করিল। চোখের-বালিতে যেমন বিহারীর কথায় ও সহানুভূতিতে বিনোদিনী বাল্যজীবনে ফিরিয়া

গিয়া পুনর্জন্ম লাভ করিয়াছিল, চতুরঙ্গও তেমনি শ্রীবিলাসের সাহচর্যে দামিনী তাহার ছেলেবেলাকার কথা, পাড়াপড়শির কথা, এলোমেলো নানা কথা সহজভাবে কহিয়া গিয়া মনের বোঝা হালকা করিয়া দিত। শ্রীবিলাসের প্রেম দামিনীর সজাগ অহুভূতির গোচরে তখনো আসে নাই বটে, কিন্তু তাহার নারীচিন্তাগহনে এটুকু অজানা রহে নাই যে তাহার কাজ করিয়া দিতে পারিলে শ্রীবিলাস কৃতার্থ হয়।

সে একরকম করিয়া বুঝিয়া লইয়াছিল যে দাবী করাই আমার প্রতি সবচেয়ে অনুগ্রহ করা। কোনো কোনো গাছ আছে যাদের ডালপালা ছাঁটিয়া দিলেই থাকে ভালো—দামিনীর সম্বন্ধে আমি সেই জাতের মানুষ।

শ্রীবিলাসের প্রতি দামিনীর চিন্ত তাহার অজ্ঞাতসারে ধীরে ধীরে আকৃষ্ট হইয়াছিল। শচীশের মোহ কাটাইয়া দামিনী দেখিল সে একেবারে নিরাশ্রয়—তাহার কোথাও স্থান নাই। লীলানন্দ-স্বামীর কাছে ফিরিয়া যাওয়া মরণের অধিক হইবে। এই সংকটে শ্রীবিলাসের সংসংকোচ প্রেমে তাহার আশ্রয় মিলিল।

আমার মনের ভাব সম্বন্ধে দামিনী কোনো রকম তারে-খবর পায় নাই সে কথা বিশ্বাস করি না। কিন্তু এতদিন সে খবরটা তার কাছে দরকারি খবর ছিল না—অন্ততঃ তার কোনো রকম জবাব দেওয়া নিশ্চয়মোজ্ঞ ছিল। এতদিন পরে একটা জবাবের দাবী উঠিল। দামিনী চুপ করিয়া ভাবিতে লাগিল।

অনেক নদী পর্বতে সমুদ্রেতীরে দামিনীর পাশে পাশে ফিরিয়াছি, সঙ্গে সঙ্গে খোল-করতালের ঝড়ে রসের তানে বাতাসে আশ্বিন লাগিয়াছে; “তোমার চরণে আমার পরাণে লাগিল প্রেমের ক’সি”, এই পদের শিখা নূতন নূতন আখরে ফুল্লিঙ্গ বদন করিয়াছে। তবু পর্দা পুড়িয়া যায় নাই।

কিন্তু কলিকাতার এই গলিতে এ কি হইল?

যখন আড়াল থাকে তখন অনন্তকালের ব্যবধান, যখন আড়াল ভাঙে তখন সে এক-নিমেষের পাল্লা। আর দেবী হইল না।

কলিকাতার এই সহরটাই যে বৃন্দাবন, আর এই প্রাণপণ খাটুনিটাই যে বাণীর তান, এ কথাটাকে ঠিক স্মরে বলিতে পারি এমন কবিত্ব-শক্তি আমার নাই। কিন্তু দিনগুলি যে গেল সে হাঁটিয়াও নয়, ছুটিয়াও নয়, একেবারে নাচিয়া চলিয়া গেল।

চতুরঙ্গের চরিত্র চারিটি—জগমোহন, শচীশ, দামিনী ও শ্রীবিলাস। তাহার মধ্যে প্রথমটি যেন শচীশেরই পূর্ব-ভূমিকা। চতুরঙ্গ নামের আরো একটি অর্থ আছে দামিনী ও শচীশের দিক দিয়া। তাহার স্বামী শিবতোষ, শিবতোষের গুরু লীলানন্দ, এবং লীলানন্দের শিষ্য শচীশ এই তিনজনের কাছে দামিনী “চতুরঙ্গ”এর (দশপঁচিশের) ঘাঁটির মতো এখার-ওখার করিয়া অবশেষে শ্রীবিলাসের ঘরে

আশ্রয় পাইল। শতীশের চিত্ত রস ও রূপ এবং রূপ ও অরূপের মধ্যে দোল খাইতে খাইতে অবশেষে মুক্তির নির্দেশ পাইয়াছিল ॥

৩

‘ঘরে-বাইরে’ (১৯১৬)^১ রবীন্দ্রনাথের গল্পরীতিতে নূতন ধারা এবং উপন্যাসশিল্পে নূতন টেকনিকের প্রদর্শন করিল।

গোরার সঙ্গে ঘরে-বাইরের কিছু মিল আছে। গোরার প্রধান সমস্যা হইতেছে সমাজের এবং সংস্কারের বন্ধনের মধ্যে পড়িয়া পীড়িত চিন্তের মুক্তি-কামনা,—অর্থাৎ এমন এক বৃহত্তর সমাজক্ষেত্রের পরিকল্পনা যেখানে ভারত-বর্ষীয় মানবচিত্ত বহুবিচিত্র ধর্মমত ও সংস্কার সম্বন্ধে ভারতীয় আদর্শ-উপলব্ধিতে পরস্পর মিলিত হইতে পারে। গোরার এই সমস্যা ঘরে-বাইরের সমস্যার তুলনায় কতকটা দূরগত। আমাদের বঙ্গলাদেশে বিংশ শতাব্দির প্রথম দশকে যে “জাতীয়” উন্মাদনার মত্ততা স্থির বিচারদৃষ্টিকে আবিল এবং ধ্রুব কল্যাণবুদ্ধিকে বিচলিত করিয়াছিল, তাহারি শাস্তগভীর বিচার ঘরে-বাইরের অন্ততম উপপাত্ত। বঙ্গলাদেশের এই বিক্ষোভ কিছুকাল পরে—ঘরে-বাইরে লিখিবার পাঁচ ছয় বৎসর পরে—কিছু অন্তর্বাহী হইয়া, সমগ্র ভারতবর্ষে প্রবল রাষ্ট্রীয় (“জাতীয়”) আন্দোলনে পুনরাবিভূত হইয়াছিল। গোরায় যাহার অস্পষ্ট আভাস, ঘরে-বাইরের সেই আসন্ন নন-কোঅপারেশন আন্দোলনেরই ভবিষ্যবচন ও ফলশ্রুতি। ঘরে-বাইরে দেশের অনতি-অতীত স্বদেশী-বিপ্লব প্রচেষ্টার ভাষ্য আর ভারতবর্ষের অচিরাগামী নন-কোঅপারেশন আন্দোলনের আগমনী।

ঘরে-বাইরের সমস্যা ঠিক ব্যক্তি-সংঘাত নয়, আদর্শ-সংঘর্ষও নয়। প্রায় সব মানুষের ব্যক্তিত্বের মধ্যেই দ্বৈধ থাকে, ইংরেজিতে যাহাকে বলে স্প্লিট পার্সোনালিটি। এই ব্যক্তি-দ্বৈধের সংঘর্ষই ঘরে-বাইরের সমস্যা। একটি চিঠিতে রবীন্দ্রনাথ ইহারই ইঙ্গিত দিয়াছেন।

বিমলার struggle নিজেরই শ্রেয়ের সঙ্গে প্রেরের—সন্দীপ নিজের মধ্যে নিজেরই হারজিৎ বিচার করছে—নিখিলেশও নিজের feeling-এর সঙ্গে নিজের কর্তব্যের adjustment করচে। অস্ত্র কোনো মানুষ বা ঘটনা সম্বন্ধে এরা সাক্ষ্য দিচ্ছে না। এদের আত্মাহুতি নিজের record নিজে রাখচে।*

১. ঘরে-বাইরের কেন্দ্রীয় ভূমিকা বিমলার। বিমলা রূপসী নয়, শুধু অদৃষ্টের জোরে আর স্নলক্ষণের গুণে গরীবের ঘরের মেয়ে সে ধনিগৃহের আদরের কনিষ্ঠ

* প্রকাশ সবুজপত্র ১৩২২।

২. প্রবাসী বৈশাখ ১৩৪৮ পৃ ৬৪।

বধু হইবার সৌভাগ্য লাভ করিয়াছিল। বিমলার প্রতি নিখিলেশের আকর্ষণের মধ্যে তাই রূপজ মোহ ছিল না। নিখিলেশও রূপকথার রাজপুত্র নয়—সেইজন্য বিমলার প্রেমের সম্পর্কে হীনতাবোধ ছিল না।

ছেলেবেলায় রূপকথার রাজপুত্রের কথা শুনেছি,—তখন থেকে মনে একটা ছবি আঁকা ছিল।
...স্বামীকে দেখ্‌লুম, তার সঙ্গে ঠিক মেলে না ; এমন কি, তাঁর রঙ দেখ্‌লুম আমারি মতো।
নিজের রূপের অভাব নিয়ে মনে যে সঙ্কোচ ছিল সেটা কিন্তু ঘুচল বটে কিন্তু সেই সঙ্গে একটা দীর্ঘনিঃশ্বাসও পড়ল।

নিখিলেশের ভালোবাসা সহজে পাওয়ায় এবং হীনতাবোধ না থাকায় বিমলার গৃহাবদ্ধ মনে দায়িত্বজ্ঞানের ও বিবেচনার কিছু অভাব ছিল। তবে স্বামীর প্রতি একটা সহজ ভক্তির অমৃতভূতি বিমলার মনে বরাবরই ছিল। এই অমৃতভূতি তাহার মায়ের স্ত্রে পাওয়া।

ভক্তির আপন সৌন্দর্যে সমস্তই কেমন সুন্দর হয়ে ওঠে সে আমি ছেলেবেলায় দেখেছি। মা যখন বাবার জন্য বিশেষ ক'রে ফলের খোসা ছাড়িয়ে সাদা পাথরের রেকাবিতে জল খাবার গুছিয়ে দিতেন, বাবার জন্যে পানগুলি বিশেষ ক'রে কেওড়া জলের ছিটে-দেওয়া কাপড়ের টুকরোয় জড়িয়ে রাখতেন, তিনি খেতে বসলে তালপাতার পাখা নিয়ে আস্তে আস্তে নাছি তাড়িয়ে দিতেন ; তাঁর সেই লক্ষ্মীর হাতের আদর, তাঁর হৃদয়ের সুধারসের ধারা কোন্‌ অপরূপ রূপের সমুদ্রে গিয়ে ঝাঁপ দিয়ে পড়ত সে যে আমার ছেলেবেলাতেও মনের মধ্যে বুঝতুম। সেই ভক্তির স্মরণ কি আমার মনের মধ্যে ছিল না ? ছিল।

এই ভক্তির স্মরণই শেষ পর্যন্ত বিমলাকে বাঁচাইয়া দিয়াছে।

বিমলার বিধবা দুই জা অপূর্ব সুন্দরী। এইখানেই ছিল বিমলার অবচেতন মনের হীনতাবোধ। ইহাদের অহিত আচরণে বিমলা যে ক্ষোভ প্রকাশ করিয়া ফেলিত তাহাতে এই বোধের পরিচয় পাওয়া যায়। বিশেষ করিয়া মেজো-জার সঙ্গে নিখিলেশের সহৃদয় সখ্য বিমলা ভালোমনে লইতে পারে নাই।

আমার রাগের সত্যিকার ঝাঁজটুকু সমাজের উপরেও না, আর কারও উপরেও না সে কেবল—সে আর বলব না।

নিখিলেশ যখন বিমলাকে লইয়া কলিকাতায় গিয়া থাকিতে চাহিল তখন দুইটি কারণে বিমলা রাজি হয় নাই। প্রথম তাহার দিদিশাশুড়ীর স্মৃতি আর শ্বশুর-বাড়ীর সব-কিছুর প্রতি মমতা।

এ যে আমার শ্বশুরের ঘর, দিদিশাশুড়ি কত দুঃখ কত বিচ্ছেদের ভিতর দিয়ে কত যত্নে একে এতকাল আগলে এসেছেন, আমি সমস্ত দায় একেবারে ঘুচিয়ে দিয়ে যদি কলিকাতায় চলে যাই তবে যে আমাকে অভিলাপ লাগবে—এই কথাই বারবার আমার মনে হ'তে লাগল। দিদিশাশুড়ির শূন্য আসন আমার মুখের দিকে তাকিয়ে রইল।

দ্বিতীয় কারণ জায়েদের প্রতি তাহার স্বাভাবিক অথচ অহেতুক দ্রব্ধ।

যাঁরা চিরদিন এমন শক্ততা করে এসেছেন তাঁদের হাতে সমস্ত দিয়ে-থুয়ে চলে যাওয়া যে পরাতপ। আমার স্বামী যদি বা তা মানতে চান আমি তো মানতে দিতে পারব না। আমি মনে মনে জান্‌লুম এ আমার সত্যীত্বের তেজ।

সংসারে প্রভুত্ব নারীজীবনের প্রধান কাম্য। বিমলাও সাধারণ নারীর অতিরিক্ত নয়।

সন্দীপ আসিয়া বিমলাকে যে অত শীঘ্র মাতাইয়া তুলিল তাহার কারণ, বিমলার মন যেন কতকটা প্রস্তুত ছিল। প্রথমত নিখিলেশের আচরণে পৌঙ্গবের চটক না থাকায় বিমলার গোপন মনের ক্ষোভ। দ্বিতীয়ত এবং প্রধানত, নিখিলেশের প্রেম তাহাকে কেবলি প্রাচুর্যে ভরিয়াকে, তাহার কাছে কিছুই দাবি করে নাই। পরম্পরের প্রেমে আদান-প্রদানের সমতা না থাকায় মিলন সম্পূর্ণ হইতে পারে নাই। বিমলার “পাওয়ার সুষোগের চেয়ে দেওয়ার সুষোগের দরকার অনেক বেশি ছিল।” চাহিবার আগেই পাইবার মতো হৃদয়ের দুর্ভাগ্য আর নাই। বিমলারও তাহাই ঘটয়াছিল। নিখিলেশের অজস্র দানের মর্যাদা সে দেয় নাই। বরং তার মনে গর্ব আসিয়াছিল। ইহাই তাহার অকল্যাণের মূল।

নিখিলেশের অগাধ ও অব্যক্ত প্রেম বিমলার জীবনকে সংকীর্ণ গৃহবেষ্টনীর মধ্যে পীড়িত কল্পনা করিয়া কিছু কুণ্ঠিত ছিল। কলিকাতায় লইয়া গিয়া বিমলাকে বৃহত্তর সংসারের সহিত পরিচিত করিয়া দিয়া পরম্পরের প্রেম যাচাই করিয়া লইয়া জীবনের পূর্ণবিকাশের পথ মুক্ত করাই ছিল নিখিলেশের মনের কামনা। বিমলার গৃহাসক্ত মন তাহাতে সায় দেয় নাই। বিমলা ঘরের ওজরে বাইরেকে ঠেলিয়া রাখিয়াছিল। কিন্তু একদা যখন বাহির ছড়মুড় করিয়া ঘর ভাঙ্গিয়া আসিয়া পড়িল তখন সে কিছুমাত্র প্রস্তুত ছিল না। স্বদেশী-আন্দোলনের উন্মত্ততার ঢেউ জমিদার-পরিবারের প্রাচীন পরিবেশের ও কঠিন অবরোধের বাধা ভেদ করিয়া আসিয়া বিমলাকে অভিভূত করিল।

নিখিলেশের ধ্যানী ও আত্মনিষ্ঠ চিন্তে উন্মত্ততা-আবেগের ক্ষোভ আমল পায় নাই। স্বদেশী-আন্দোলনের যেটুকু সত্য অর্থাৎ গড়িবার কাজ, তাহার সহিত তাহার ঘনিষ্ঠ যোগ ছিল। কিন্তু যেটুকু মিথ্যা, যাহা ভাঙ্গিবার খেলা তাহার উপর সে নিতান্ত নারাজ ছিল। বিলাতী বলিয়াই কাপড় গোড়ানো আর বিদেশী বলিয়াই বিমলার শিক্ষয়িত্রী মিস্ গিল্‌বিকে ছাড়ানো ও অপমান করা—এই দুই ঘটনা লইয়া বিমলার সহিত নিখিলেশের অন্তরঙ্গতায় প্রথম বিরোধ-সম্ভাবনা দেখা দিল। এ বিষয়ে নিখিলেশের মনোভাবে বিমলা যেন লজ্জাবোধ করিল।

যে-নিখিলেশকে বিমলা মাটির মাছষ বলিয়া মনে করিত, তাহার এই দৃঢ়তায় সে বিস্মিত ও শঙ্কিত হইল। বিমলার আত্মাভিমান আহত হইল।

এমন অবস্থায় উদ্ধার উদ্দীপনা লইয়া নিখিলেশের বালাবন্ধু সন্দীপের আবির্ভাব। কটোগ্রাফে সন্দীপের মূর্তি বিমলার অদেখা ছিল না, তাহার চেহার। ভালো। কিন্তু সে নিখিলেশকে ঠকাইয়া টাকা আদায় করে এবং সে নিখিলেশের চেয়ে স্ত্রী,—এই ধারণা তাহার মনের তলায় থিতাইয়া থাকায় সন্দীপের উপর বিমলার প্রসন্নতা ছিল না। কিন্তু সন্দীপকে দেখিয়া ও বক্তৃতা করিতে শুনিয়া সে আত্মবিস্মৃত হইয়া গেল। বিমলার মুখ মুখশ্রী দেখিয়া সন্দীপের দেহে ও মনে উদ্দীপনা বাড়িয়াছে,—এটুকুও বিমলার অজ্ঞাত রহিল না। তাহার নারীত্ব-গর্ভ উস্কানি পাইল। বিমলার সঙ্গে পরিচয়ের পর সন্দীপের সহজ ও সরল ব্যবহার বিমলার মনে সংকোচের অবসর দেয় নাই। তাহার বক্তৃতালব্ধ জয় সন্দীপ অসংকোচ আচরণের দ্বারা কায়ম করিয়া লইল। বিমলা ভাবিল

যেমন হোর তাঁর বক্তৃতায় তেমনি একটুও দ্বিধা নেই, সব জায়গাতেই আপন আসনটি অবিলম্বে জিতে নেওয়াই যেন তাঁর অভ্যাস। কেউ কিছু মনে করতে পারে এসব তর্ক তাঁর নয়।

বিমলার মনে অধিকার দৃঢ় করিবার জন্য সন্দীপ বন্দে মাতরং মন্ত্রের ভাব লইয়া নিখিলেশের সহিত তর্ক তুলিল। সন্দীপের কথায় বিমলার মন মাতিয়া উঠিল। নিখিলেশের সহিত তাহার অন্তরের সম্পর্কে স্পষ্ট বিদারণরেক্ষা পড়িল। মোহমুগ্ধ বিমলার নারীচিত্ত যেন সমস্ত সংস্কার ভুলিয়া গেল, এবং আদিম নারীত্বে ফিরিয়া গিয়া যখন সন্দীপের অনুবৃত্তি করিয়া বলিয়া উঠিল

আমি মানুষ, আমার লোভ আছে, আমি দেশের জন্যে লোভ ক'রব—আমি কিছু চাই যা আমি কাড়ব কুড়ব; আমার রাগ আছে আমি দেশের জন্যে রাগ ক'রব, আমি কাউকে চাই যাকে কাটব কুটব, যার উপরে আমি আমার এতদিনের অপমানের শোধ তুলব; আমার মোহ আছে আমি দেশকে নিয়ে মুগ্ধ হব, আমি দেশের এমন একটি প্রত্যক্ষ রূপ চাই যাকে আমি মা বলব, দেবী বলব, দুর্গা বলব; যার কাছে আমি বলিদানের পশুকে বলি দিয়ে রক্তে ভাসিয়ে দেব। আমি মানুষ, আমি দেবতা নই।

তখন নিখিলেশের ধারণা হইল যে ষাহাকে সে সহধর্মিণী করিয়া গড়িয়া তুলিয়াছে তাহার সহিত অন্তরের ব্যবধান এখনও কত গভীর।

সন্দীপের সঙ্গে যেদিন বিমলার পরিচয় সেইদিন নিখিলেশের মাষ্টারমশায় চন্দ্রবাবুর সঙ্গেও বিমলার প্রথম সাক্ষাৎ। ভবিষ্যৎ সর্বনাশ ইহাতে যে সে শেষ অবধি বাঁচিয়া যাইবে এই ঘটনা-যোগপত্রে তাহারি ইঙ্গিত।

বিমলা সাধারণ নারী, এবং সেই মতোই

পুরুষের মধ্যে সে দুর্দান্ত, ক্রুদ্ধ, এমন কি অন্ত্যকারীকে দেখতে ভালবাসে। শ্রদ্ধার সঙ্গে একটা ভয়ের আকাঙ্ক্ষা যেন তার মনে আছে।...উৎকটের উপরে ওর অন্তরের ভালবাসা। একটা বিষয়ে নিখিলেশকে কখনই সে বুকিয়া উঠিতে পারে নাই। নিখিলেশের ধৈর্যশীলতা সে দুর্বলতা বলিয়াই মনে করিত। সন্দীপের জোরাল ব্যক্তিত্ব এই কারণেই বিমলাকে তৎক্ষণাৎ অভিভূত করিয়া ফেলে। শুধু অভিভূত করিয়াই ক্ষান্ত রহে নাই। সন্দীপের ক্ষুধিত মুখ দৃষ্টির আলোকে বিমলার মনপ্রাণ যেন শতদলের মতো বিকশিত হইল। বিমলার কাছে সন্দীপ তো একটা মানুষ শুধু নয়, সে সমগ্র দেশের বিগ্রহ। তাই তাহার কাছে তাহার স্তবগানের মাদকতা ছিল অত্যন্ত কড়াগোছের।

সন্দীপবাবু তো কেবল একটিমাত্র মানুষ নন—তিনি যে একলাই দেশের লক্ষ লক্ষ চিন্তাধারার মোহানার মতো। তাই, তিনি যখন আমাকে ব'ললেন, মৌচাকের মক্ষিরাগি, তখন সেদিনকার সমস্ত দেশসেবকদের স্তবগুণধ্বনিতে আমার অভিযেক হয়ে গেল।

মানভঞ্জন গল্পের গিরিবালায় মনোভাব এই সঙ্গে তুলনীয়। যে-নারী শুধু গৃহকোণের প্রভুত্ব পাইয়াই কৃতার্থ তাহাকে যদি বহিঃসংসারের রঙ্গমঞ্চে রানীর সাজ পরানো হয় তখন তাহার মত্ততার সীমা কোথায়। বিমলার গূঢ়গর্ব তাহাকে যেখানে তুলিয়া দিল সেখানে ক্ষুদ্র সংসারের ব্যঙ্গ-উপহাস তাহাকে বিদ্ধ করিয়া তাহার মনকে বাস্তবতার মধ্যে ফিরাইয়া আনিতে পারিল না।

এর পরে আমাদের ঘরের কোণে আমার বড় জায়ের নিঃশব্দ অবজা, আর আমার মেজো-জায়ের সশব্দ পরিহাস আমাকে স্পর্শ ক'রতেই পারলে না। সমস্ত জগতের সঙ্গে আমার সম্বন্ধের পরিবর্তন হয়ে গেছে।

সামান্য ব্যাপারে বিমলার সঙ্গে পরামর্শ করিয়া এবং বিমলার সিদ্ধান্তে চমৎকৃত হইবার ভাণ করিয়া সন্দীপ বিমলার মোহমত্ততায় ইন্ধন যোগাইতে লাগিল।

ব্যাপার যে কতদূর গড়াইতে চলিয়াছে সে বিষয়ে বিমলার মন চমকিয়া সজাগ হইল যখন সে সন্দীপের লালসালোলুপতার পরিচয় পাইল,—সন্দীপ যখন তাহারি পড়িবার জন্ত তাহাদের বৈঠকখানায় এমন একখানি আধুনিক ইংরেজী বই রাখিয়া আসিয়াছিল যাহাতে “স্ত্রীপুরুষের মিলনরীতি সম্বন্ধে খুব স্পষ্ট-স্পষ্ট বাস্তব কথা আছে।” সেদিন নিখিলেশের আকস্মিক উচ্ছ্বাসও তাহাকে কতকটা নাড়া দিয়াছিল। সন্দীপের বুকিতে বিলম্ব হইল না যে বিমলার ষোর আজ অকস্মাৎ ভাঙ্গিয়া গিয়াছে, তাহাকে “এখন জেনে-শুনো হয় কিরতে হবে নয় এগোতে হবে।” নিখিলেশ বিমলাকে ধ্যানের পীঠে প্রতিষ্ঠা করিয়াছে, সন্দীপ তাহাকে ভাবের রঙে রঙাইয়াছে। নিখিলেশের প্রেম তাহার পদতলের ভূমি। সন্দীপের আকর্ষণ ভূগুপাতের মতো ভয়ংকর। তাহার মধ্যে এমন একটা কিছু আছে যাহা

বিমলাকে বিকর্ষণও করে। হৃদয় আবেগের অস্পষ্ট কুহেলিকার মধ্য দিয়া এই স্বন্দ, এই নেশা একদিন আপনিই কাটিয়া যাইত,

কিন্তু সন্দীপবাবু যে থাকতে পারলেন না, তিনি যে নিজেকে স্পষ্ট ক'রে তুললেন। সন্দীপের বাসনার এই তীব্র আবেগ বিমলাকে যেন স্বপ্নাভিভূত করিয়া দুর্দমনীয়-বেগে টানিতেছিল। তবে সন্দীপের উপর বিমলার শ্রদ্ধা আর রহিল না। বিমলা একথা বুঝে যে সন্দীপের অভিমান তাহার প্রতি অপমান, তবুও সে রাগ করিতে পারে না, তবুও তাহার মোহ কাটিতে চায় না।

তবু আমার এই রক্তে-মাংসে এই ভাব-ভাবনায় গড়া বীণাটা ওরই হাতে বাজতে লাগল। চন্দ্রনাথবাবুর প্রশান্ত ব্যক্তিত্বের সান্নিধ্যে আসিলে বিমলার মন উচ্চভূমিতে আশ্রয় পায় ও কিছু শান্তি লাভ করে, কিন্তু সে ভাব তো স্থায়ী হয় না। সন্দীপ দেশের দোহাই পাড়িয়া বিমলার নেশাকে আবার জমাইয়া দেয় এবং বিমলাকে আত্মগ্লানি হইতে বাঁচায়।

এমনি ক'রে সন্দীপবাবুর কথায় দেশের স্তবের সঙ্গে যখন আমার স্তব মিশিয়ে যায়—তখন সংকোচের বাঁধন আর টেকে না, তখন রক্তের মধ্যে নাচন ধরে। যত দিন আঁট আর বৈষ্ণব কবিতা, আর স্ত্রী-পুরুষের সম্বন্ধ নির্ণয়, আর বাস্তব অবাস্তবের বিচার চলছিল ততদিন আমার মন গ্লানিতে কালো হয়ে উঠেছিল। আজ সেই অঙ্গারের কালিমায় আবার আগুন ধ'রে উঠল—সেই দীপ্তিই আমার লজ্জা নিবারণ ক'রলে। মনে হ'তে লাগল আমি যে রমণী সেটা যেন আমার একটা অপরূপ দৈবী মহিমা।

বিমলার মনে বাসনার অগ্নিশিখা জ্বালাইয়া রাখিবার জন্য সন্দীপ তাহার বাগ্মিতা যথাসাধ্য শাণাইয়া রাখিত। সন্দীপ বলিত

আমি চাই, এই বাগীই হচ্ছে সৃষ্টির মূল বাগী—সেই বাগীই কোন শাস্ত্র বিচার না ক'রে আগুন হ'য়ে সূর্যে তারায় স্বেলে উঠেছে।

বিমলাও তাই বুঝিয়াছিল

‘আমি চাই’ এই কথাটাকেই নিঃসংকোচে অবাধে অন্তরে বাহিরে সমস্ত শক্তি দিয়ে বলতে পারাই হ'ছে আপনার পূর্ণ প্রকাশ—না বলতে পারাই হ'ছে বার্থতা।

তবে এই উদ্দীপিত কামনার মোহকরী শক্তির বিরুদ্ধে বিমলার মনের গোপন কোণে তাহার মায়ের স্বামিভক্তির স্মৃতি, তাহার দিদিশাণ্ডীর সংসার-মমতা, নিখিলেশের প্রতি তাহার অনন্তভূত প্রেম, তাহার নিজের সর্ববিধ সংস্কার—সক্রিয় ছিল তাই সে নিখিলেশের ফটোগ্রাফ এবং সাধের অর্কিড গাছ অনাদরে ধুলায় মলিন হইতে দিয়াছিল বটে কিন্তু একেবারে ফেলিয়া দিতে পারে নাই। বিমলার জীবনের বিপরীতমুখী স্বন্দে এই কুণ্ঠা হইতেই তাহার মনের মোড় ফেরা শুরু হইল।

ইচ্ছে হ'ল, পরগাছাটাকে জানালার বাইরে ফেলে দিই—ছবিটাকে কুলুঙ্গি থেকে নামিয়ে আনি—প্রলয়শক্তির লজ্জাহীন উলঙ্গতা প্রকাশ হোক। হাত উঠেছিল কিন্তু বুকের মধ্যে বঁধল, চোখে জল এল—মেজের উপর উপড় হ'য়ে প'ড়ে কাঁদতে লাগলুম। কী হবে, আমার কী হবে! আমার কপালে কি আছে!

তবুও বিমলার সমস্ত সংস্কার কোনই বাধা দিতে পারিত যদি না তাহার ইতস্তত-ভাবের প্রতিক্রিয়ায় সন্দীপের মনে ইমোশনের “দুর্বলতা,” অর্থাৎ তাহার সকল সংস্কার, জাগিয়া না উঠিত।

আমার খুসী আছে কিন্তু ব্যথাও আছে। সেইজন্তে কেবল দেৱী হ'য়ে যাচ্ছে—তেনন জোরে ক'স কষতে পারছেন।

এমন অনেক মুহূর্ত আসিয়াছিল যখন সন্দীপ ইচ্ছা করিলেই বিমলাকে দখল করিতে পারিত—এমন কি বিমলার মনও যেন সেজন্ত উৎসুক-শঙ্কিত ছিল। কিন্তু সংকট ক্ষণে সন্দীপের পূর্ব সংস্কার জাগিয়া উঠিয়া তাহার মনকে দাংবাইয়া দিয়া পিছুপানে টানিত। মাহুষের মন কোমল হইয়া পড়িলে তাহার আইডিয়ার জোর কমিয়া যায়। সে ভাবে

এতদিন যে-সব বাধা আমার প্রকৃতির মধ্যে লুকিয়ে ছিল তারা আজ আমার রাস্তা জুড়ে দাঁড়িয়েছে।

মাহুষের জীবনের ট্রাজেডি এইখানেই।

মাহুষ আপনাকে যা ব'লে জানে মাহুষ তা নয়, সেইজন্তেই এত অঘটন ঘটে।

যেদিন তাহার কাছে কাজ আদায় করিবার জন্ত বিমলা বিশেষভাবে প্রসাধন করিয়া আসিয়াছিল সেদিন নিখিলেশ সত্যসত্যই ব্যথা পাইল। ইহাতে নিখিলেশের একটা মস্ত ভুল ভাঙিল। এতদিন সে মনে করিয়াছিল যে সন্দীপের ডাকে বিমলার হৃদয় বৃষ্টি সত্যই সাড়া দিয়াছে, সন্দীপের সহিতই বৃষ্টি বিমলার অন্তরের যথার্থ মিল। আজ সে জানিল বিমলা সন্দীপের প্রতিধ্বনিমাত্র—প্রতিনিধি নয়।

আজ ওর বিলিতি খোঁপার চূড়াকে কেবলমাত্র চুলের কুণ্ডলী ব'লেই দেখলুম—শুধু তাই নয়, একদিন এই খোঁপা আমার কাছে অমূল্য ছিল, আজ দেখি এ সস্তা দামে বিকোবার জন্তে প্রস্তুত।

পুরুষ নিজের কামনার মোহরসে নারীকে রঙাইয়া লইয়া তাহাকে মোহিনী করে। সেই মোহিনীকে আবেশহীন দৃষ্টিতে দেখিতে পাইলেই তবে তাহার মোহবন্ধন টুটিয়া যায়। আজ নিখিলেশের সেই বন্ধনযুক্তি ঘটিল এবং তাহার মন সঙ্গে সঙ্গে বিমলাকেও মুক্তি দিল। অন্তরের বেদনার অভিষেকে নিখিলেশ নিষ্ঠুর সত্যকে বরণ করিয়া লইল।

ব্যর্থসজ্জার “অশ্রুভরা অভিমানে রক্তিমায় যখন বিমলা স্বর্গান্তের দিগন্ত-রেখায় একখানি জলভরা আশুভরা রাঙা মেঘের মতো নিঃশব্দে” সন্দীপের কাছে আসিয়া দাঁড়াইল, তখন জানিল না সে কতটা অরক্ষিত, তাহার সংকট-মূহূর্ত কতটা আসন্ন। সন্দীপের আক্রমণের জন্ত তাহার মন যেন কতকটা প্রস্তুত হইয়াই ছিল। সন্দীপও এই সুর্যোগ ছাড়িতে চাহে নাই। কিন্তু অহুরাগের আশুনে তাহার চিরকালের সংকোচও সঙ্গে সঙ্গে ফুটিয়া উঠিল। বিমলার হাত চাপিয়া ধরিয়া তাহাকে একটা চৌকিতে বসাইয়া দিয়াই সন্দীপের উদ্বেজনা নিভিয়া গেল। বিমলা বুঝিল কি বিপদ তাহার কান ঘেঁষিয়া গিয়াছে। বিমলা চলিয়া গেলে পর সন্দীপের মনে আফশোশ জাগিল।

মনে হ’তে লাগল ঠিক সময়টাকে বয়ে যেতে দিয়েছি। এ কী কাপুরুষতা। আমার এই অদ্ভুত দ্বিধায় বিমল বোধ হয় আমার পরে অবজ্ঞা ক’রেই চলে গেল। ক’রতেও পারে। কোন-কিছু করিতে না পাইয়া বিমলার মনের ঘোর যাহাতে টুটিয়া না যায় এবং তাহার পৌরুষের উপর অবজ্ঞা না আসে সেজন্ত সন্দীপ তাহার কাছ হইতে পঞ্চাশ হাজার টাকা চাহিয়া বসিল। সন্দীপ বুঝিয়াছিল যে বিমলার অন্তরাগ্না সন্দীপের জন্ত যে-কোন কঠিন কাজ করিতে প্রস্তুত।

বিমলার অন্তরাগ্না চাইছে যে আমি সন্দীপ তার কাছে খুব বড় দাবী ক’রব তাকে মরতে ডাক দেব। এ না হ’লে সে খুসী হবে কেন? এতদিন সে ভাল ক’রে কাঁদতে পায় নি ব’লেইতো আমার পথ চেয়ে ব’সেছিল। এতদিন সে কেবলমাত্র স্বপ্নে ছিল ব’লেইতো আমাকে দেখবামাত্র তার হৃদয়ের দিগন্তে দুঃখের নববর্ষা একেবারে নীল হ’য়ে ঘনিয়ে এল।

প্রথম সংকট কাটিয়া গেলে পর সন্দীপ বিমলাকে কিছুকালের জন্ত রেহাই দিল। সে বুঝিল “রসের পেয়ালার...তলানি পর্যন্ত গেলে” তাহার সম্বন্ধে বিমলার মোহ ঘুচিয়া যাইবে এবং বিমলার মোহের প্রয়োজন এখনো মিটিয়া যায় নাই। সন্দীপ বুঝিয়াছিল

সেদিন আমি বিমলার হাত চেপে ধ’রেছিলাম, তার রেস্ ওর মনে বাজছে আমারও মনে তার স্বাক্ষর ধামেনি। এই রেস্-টুকুকে তাজা রেখে দিতে হবে।

বিমলার মধ্যে সন্দীপ সমগ্র দেশকে প্রত্যক্ষ করিয়াছে,—তাহার এই কথা বিমলাকে আরো অভিভূত করিল। বিমলার স্বপ্নাবিষ্ট মন সন্দীপের দিকে আর কয়েক পা আগাইয়া গেল,—বিমলা তাহাকে এই প্রথম “তুমি” বলিয়া ডাকিল, এবং তাহার পা জড়াইয়া ধরিয়া অবসাদের ও পরাজয়ের কান্না কাঁদিতে লাগিল। সন্দীপের সম্মোহন-শক্তির এখানেই চূড়ান্ত জয়জয়কার। টাকা কোন ছার কথা, বিমলা গহনার বাস্তু উজাড় করিয়া দিতে প্রস্তুত হইল। সন্দীপ দাবী কমাইয়া পাঁচ হাজারে নামিয়া মন্তবড় ভুল করিল। বিমলা বুঝিতে পারিল, সন্দীপ লোভী।

বিমলার মনের স্বপ্ন নিখিলেশের অগোচর থাকে নাই। সেও ব্যথা পাইতে লাগিল, তবে নিজের হৃদয়বেদনার কাছে সে ব্যথা বড় নয়। কিন্তু যেদিন সন্ধ্যায় অন্ধকারে বাগানের কোণে বিমলার বুকফাটা কান্না শুনিল সেদিন বিমলার দুর্বিষহ দুঃখ নিখিলেশের প্রাণে আঘাত করিল। নিজের সমস্ত ক্ষোভ ছাপাইয়া এই পাশবন্ধ হরিণীর আঁর্তি নিখিলেশকে বিচলিত করিল। নিখিলেশ মনে মনে বিমলার উপর সমস্ত দাবি পরিত্যাগ করিয়া তাহাকে ছুটি দিল। সে বুঝিল

যাকে আমার হৃদয়ের হার ক'রব তাকে চিরদিন আমার হৃদয়ের বোঝা ক'রে রেখে দিতে পারব না।

বিমলাকে মুক্তি দিয়া নিখিলেশ নিজেও মুক্তি পাইল।

সত্যি যেদিন পাখীকে খাঁচা থেকে ছেড়ে দিতে পারি সেদিন বুঝতে পারি পাখীই আমাকে ছেড়ে দিলে।

সন্দীপের সম্মোহন-পাশ হইতে বিমলার মুক্তি কিছুতেই হইত না যদি-না বালক অমূল্যর সরল বিশ্বাস ও শ্রদ্ধা তাহার অন্তরে মাতৃস্নেহের রুদ্ধদ্বারে আঘাত করিত। সন্দীপ অমূল্যকে যে-পথ নির্দেশ করিয়াছে সে সর্বনাশের পথ, সে-পথে চলিবার যোগ্যতা তাহার এখনো হয় নাই।

ও যে নিতান্ত কাঁচা, ভালোকে ভালো ব'লে বিশ্বাস করবার যে ওর সময়। আহা ওর যে বাঁচবার বয়েস, বাড়বার বয়েস। আমার ভিতরে মা জেগে উঠল যে।

অমূল্যর উপস্থিতি এবং তাহার প্রতি বিমলার স্নেহই পরে বিমলাকে শেষ সংকট-মুহুর্তে রক্ষা করিয়াছিল।

সন্দীপের মোহের বশে বিমলা স্বামীর সিন্দুক হইতে মোহর চুরি করিল। কিন্তু চুরি করিয়াই তাহার মনে অহুশোচনা জাগিল।

আজ আমি এই যে চুরি ক'রে আনলুম, এও তো টাকা চুরি নয়, এ যে আকাশের চিরকালের আলো চুরিরই মতো—এ চুরি সমস্ত জগতের কাছ থেকে চুরি,—বিশ্বাস চুরি ধর্ম চুরি।

বিমলার স্নেহ লইয়া অমূল্যর প্রতি অহেতুক ঈর্ষা এবং সোনার উপর অকারণ লোভ, সন্দীপ-চরিত্রের এই দুর্বলতা বিমলার মোহের মূলে নাড়া দিতে লাগিল। মোহর চুরির পর হইতেই বিমলা-সন্দীপের সম্পর্কে রঙীন স্তরটুকু কাটিয়া গিয়াছিল। এখন মিথ্যামোহের আবরণ খসিয়া পড়ায় সন্দীপের কামনা নিরাবরণ হইয়া জলিয়া উঠিয়াছে, অথচ বিমলার মনে এখনো জোর আসে নাই। তৃতীয় সংকটমুহুর্তের মুখে বিমলা তিষ্ঠিতে পারিল না, পলাইবার জন্ত দরজার দিকে ছুটিল। কিন্তু সন্দীপের উগ্র লোভ এখন নিঃসংকোচ। নিখিলেশের আগমনী জুতার শব্দে প্রতিধ্বনিত হইয়া বিমলাকে চরম সর্বনাশ হইতে বাঁচাইয়া

দিল। অমূল্যর মঙ্গল-চিন্তা বিমলার মনকে নিজের বিষয় হইতে সরাইয়া লইয়া গেল। “অমূল্য, নিজের জন্ত ভাবব না, যেন তোমাদের জন্তে ভাবতে পারি”—এই কয়টি কথায় মধ্যে তাহার নবজন্মের সূচনা ধ্বনিত। সন্দীপের কথার আকর্ষণ বিমলাকে আর অভিভূত করে না, কেননা সন্দীপ তাহার কাছে আর সে-শক্তি নয় যে-শক্তি দেশকে জাগ্রত করিতে অভ্যাদিত। সে লোভী সাধারণ মানুষ ছাড়া কিছু নয়। তাই সহজেই বিমলা সন্দীপের মর্মে আঘাত দিতে পারিল।

সন্দীপবাবু, আপনি গলগল ক’রে এত কথা ব’লে যান কেনন ক’রে? আগে থাকতে বুঝি তৈরী হ’য়ে আসেন?

মর্মের দুর্বলতম স্থানে যা লাগায় অপরিদ্রা ক্রুদ্ধ হইয়া সন্দীপ নিজের মহিমা হারাইল। বতই সে বিমলাকে রুঢ় কর্কণ কথা হানিতে লাগিল ততই বিমলা সন্দীপের স্বরূপ বুঝিতে পারিল এবং নিজের অন্তরে মোহমুক্তির আনন্দ উপলব্ধি করিতে লাগিল। কিন্তু কোন মানুষের সব-কিছু মিথ্যা নয়, সন্দীপেরও নয়। প্রত্যক্ষের প্রতি সন্দীপের নিষ্ঠা, তাহার অন্তরের প্রচণ্ড শক্তি যাহা সমস্ত বাধা বিদ্বকে উড়াইয়া দিয়া মরণকে তুচ্ছ করিয়া তাণ্ডবে মাতিয়া উঠে,—তাহা তো মিথ্যা নয়। সন্দীপের ব্যক্তিত্বের এই ভীমকান্ত দিকের আকর্ষণ বিমলার মনের অপরদিক—তাহার অপর ego—অস্বীকার করিতে পারিল না।

আমার একটা বুদ্ধি বুঝতে পারছে সন্দীপের এই প্রলয়ঙ্কর রূপ—আর এক বুদ্ধি ব’লছে এই তো মধুর।

সন্দীপের মধ্যে যে দৈবী শক্তির প্রকাশ তাহারি চরণে স্বামীর সাক্ষাতে বিমলা তাহার গহনার বাজ্ঞ নিবেদন করিয়া দিল।

বিমলা যখন টাকা চুরি স্বীকার করিয়া লইল তখন নিখিলেশের ব্যথিত মুখের দিকে চাহিয়া বিমলা যাহাকে বিদ্রোহ করিত সেই মেজোরানীই তাহার অপরাধকে উড়াইয়া দিয়া তাহাকে নিজের স্নেহপুটে টানিয়া লইলেন, এবং তাঁহারি মধ্যস্থতায় দম্পতী স্বাভাবিক অবস্থার মধ্যে ফিরিয়া আসিবার সুযোগ পাইল। বিমলা তাহার অল্পতপ্ত হৃদয়ের সমস্ত ক্রন্দন ঢালিয়া দিয়া নিখিলেশের পায়ে যেন পূজার অর্ঘ্য নিবেদন করিল।

যা পোড়বার তা পুড়ে ছাই হ’য়ে গেছে, যা বাকি আছে তার আর মরণ নেই। সেই আমি আপনাকে নিবেদন ক’রে দিলুম তাঁর পায়ে যিনি আমার সকল অপরাধকে তাঁর গভীর বেদনার মধ্যে গ্রহণ করেছেন।

কিন্তু বিমলার বেদনা এইখানেই পর্যবসিত নয়। যে-দুইজনের স্পর্শে তাহার হৃদয়ের গভীর উৎস খুলিয়া গিয়াছিল তাহাদের মৃত ও মরণাপন্ন রাখিয়া

গল্পের বিধাতা বিমলার প্রায়শ্চিত্তকে নির্ভরতর করিয়া কাহিনী বন্ধ করিয়াছেন। তাহার পর নিখিলেশের বাঁচবার আশা এবং বিমলার হতাশা,—দুই সংকটের মধ্যে পাঠকের মন দোল খাইতে থাকে।

নিখিলেশের চরিত্রের প্রধান বৈশিষ্ট্য তাহার উদার সহানুভূতি, অসীম ধৈর্য, অটুট সত্যনিষ্ঠা। তাহার সত্য কল্পনার সত্য নয়, ইমোশন-বিজড়িত কোন আইডিয়াল সত্য নয়, সে কল্যাণের সত্য, ক্ষমার সত্য, ত্যাগের সত্য। নিখিলেশের অল্পভব গভীর। বাহিরের চাঞ্চল্য, মনের মত্ততা তাহার ধাত্তে সয় না। এইখানেই বিমলার মুখর নারীত্বের সহিত নিখিলেশের মূক পুরুষত্বের তফাৎ এবং সন্দীপের ধৃষ্ট ব্যক্তিত্বের সহিত মিল। এইজন্তই বিমলার প্রতি নিখিলেশের আকর্ষণ একটুও কমে নাই এবং এইজন্তই সে বিমলার ও সন্দীপের সম্পর্কে হস্তক্ষেপে কুণ্ঠা বোধ করিয়াছে।

নিখিলের তত্ত্বদশী মন সাময়িক উত্তেজনা-উদ্দীপনার মধ্যে অবিচল থাকিয়া, তাহার শেষ কতদূরে গড়াইতে পারে তাহা ভাবিয়া, নিজের কর্ম নিয়ন্ত্রিত করিত। সেইজন্ত স্বদেশী-আন্দোলনে জনসাধারণ যখন মাতিয়া উঠিত নিখিলেশ তখন তাহাতে উৎসাহ বোধ করিত না।

আমার স্বামী যে অবিচলিত ছিলেন তা নয়। কিন্তু সমস্ত উত্তেজনায় মধ্যে তঁাকে যেন একটা বিবাদ এসে আঘাত ক'রত। যেটা সামনে দেখা যাচ্ছে তার উপর দিয়েও তিনি যেন আর একটা কিছুকে দেখতে পেতেন।

তাই সন্দীপও বুঝিয়াছিল

চাঁদ সদাগরের মতো ও অবাস্তবের শিবমন্ত্র নিয়েছে, বাস্তবের সাপের দংশনকে ও ম'রেও মানতে চায় না। মুস্কিল এই, এদের কাছে মরাটা শেষ প্রমাণ নয়, ওরা চক্ষু বুজে ঠিক ক'রে রেখেছে তার উপরেও কিছু আছে।

নিখিলেশের মতো আত্মগত শান্তহৃদয়ের পক্ষে নারীর ভালোবাসা একটা অলৌকিক মাহাত্ম্যমণ্ডিত হইয়া অল্পভূত হয়। প্রতিদানের অপেক্ষা করিয়াও তাহার হৃদয় ভালোবাসিয়াই অজস্রভাবে তৃপ্তিলাভ করে। বিমলার ভালোবাসা নিখিলেশের পক্ষে অপরিণাম হইলেও তাহার স্বপ্ন অল্পভূতির কাছে নিরপেক্ষভাবে ঘাচাই হওয়া আবশ্যক ছিল। তাই এক সময় সে “ধরে”র বিমলাকে কলিকাতায় “বাহিরে” আনিয়া তাহার প্রেমের পরীক্ষা লইতে ইচ্ছুক হইয়াছিল।

আমি প্রেমিক সেই জন্তই আমি তালা দেওয়া লোহার দিক্কুর জিনিষ চাইনি—আমি তাকেই চেয়েছিলুম আপনি ধরা না দিলে যাকে কোনমতেই ধরা যায় না।

কল্পনা-আদর্শের আতশ-কাচের মধ্য দিয়া সে বিমলাকে খুব বড়ো করিয়া দেখিয়াছিল বলিয়া সে তাহার মনকে নাড়া দিতে পারে নাই। রক্তমাংসের সম্পর্কের

উপরের প্রেমও জ্ঞানের ও তপস্তার উপর প্রতিষ্ঠিত না হইলে জন্মে না। জ্ঞান ও তপস্তা দুয়ের অভাব ছিল বিমলার। সেইজন্য সন্দীপের ইমোশন, তাহার লালসার স্থলতা স্বভাবের ডাক ডাকিয়া বিমলার বাসনাকে, তাহার রক্তমাংসকে সহজে সাড়া দিতে বাধ্য করিয়াছিল। নিখিলেশের বিশ্বস্ত প্রেম ও ধৈর্য, ক্ষমা ও সহানুভূতিই বিমলাকে শেষ অবধি বাঁচাইয়া দিয়াছে।

সন্দীপ নিখিলেশের সম্পূর্ণ বিরুদ্ধপ্রকৃতির মানুষ হইলেও এক বিষয়ে তাহাদের দুইজনের মধ্যে মিল ছিল,—উভয়েই নিজের অন্তরের কাছে নিষ্কণ্ট।

এই কণ্টতা জিনিষটা আমার নয় না, এটা নিখিলেশেরও নয় না—এইখানে ওর সঙ্গে আমার মিল আছে।

উভয়েই নির্ভীক, কিন্তু সেই নির্ভীকতায় প্রভেদ আছে। সন্দীপের নির্ভীকতা ততক্ষণই টিকিয়া থাকে যতক্ষণ তাহার কোন আইডিয়া মনে ইমোশন জাগাইয়া রাখে। নিখিলেশের নির্ভীকতার মধ্যে ইমোশনের ছোঁওয়া নাই। তাহা অচঞ্চল, অমোঘ। উপন্যাসের উপসংহারে সন্দীপ তাই প্রাণ বাঁচাইবার জন্য পলাইল, আর নিখিলেশ না পলাইবার জন্য প্রাণ দিল।

নিখিলেশের স্বাধীন চিন্তা কাহারো উপর কোনরকম বন্ধন—পারিবারিক হোক অথবা সামাজিক হোক—আরোপ করিতে কুণ্ঠিত হইত। তাহার ব্যক্তিত্ব মানুষকে কাছে না টানিয়া যেন একটু দূরে রাখিয়া চলিত।

নিজের চারিদিকে যারা সহজেই স্পষ্ট করিতে পারে তারা এক জাতের মানুষ, আমি সে-জাতের না। আমি মন্ত্র নিয়েছি, কাউকে মন্ত্র দিতে পারি না।

সন্দীপের প্রকৃতি ঠিক বিপরীত। নিজের ইমোশনে সে নিজে যত সহজে ভুলিতে পারিত অপরকে আরো সহজে ভোলাইতে পারিত। সত্য নিখিলেশের কাছে ধ্রুব, পারমার্থিক ও নির্ব্যক্তিক, কিন্তু সন্দীপের কাছে ব্যবহারিক। সে ভাবে

নিখিলকে এসব কথা বোঝানো ভারি শক্ত। সত্য জিনিষটা ওর মনে একটা নিছক প্রেজুডিসের মতো দাঁড়িয়ে গেছে। যেন সত্য ব'লে কোন একটা বিশেষ পদার্থ আছে।

আমি ওকে কতবার বলেছি, যেখানে মিথ্যাটা সত্য সেখানে মিথ্যাই সত্য। আমাদের দেশ এই কথাটা বুঝত ব'লেই অসম্বোধে ব'লতে পেরেছে অজ্ঞানীর পক্ষে মিথ্যাই সত্য।

সেই মিথ্যা থেকে ভ্রষ্ট হ'লেই সত্য থেকে সে ভ্রষ্ট হবে।

নিখিলেশের স্থিরবুদ্ধিতে কোনরকম ইমোশন প্রভ্রম পাইত না। সন্দীপ ইমোশনের রসেই মাতাল হইয়া থাকিত।

ছেলেবেলা থেকেই দেখে আসছি সন্দীপ হ'চ্ছে আইডিয়ায় বাহুর,—সত্যকে আঁধার করার ওর কোন প্রয়োজন নেই, সত্যের ভেলকি বানিয়ে তোলাতেই ওর আনন্দ। মধ্য আফ্রিকায় যদি ওর জন্ম হ'ত তা'হলে নরবলি দিয়ে নরমাংস ভোজন করাই যে

মানুষকে মানুষের অন্তরঙ্গ করার পক্ষে শ্রেষ্ঠ সাধনা এই কথা নূতন যুক্তিতে প্রমাণ করে ও পূর্ণকিত হয়ে উঠে। ভোলান্‌ই যার কাজ নিজেকেও না ভুলিয়ে সে থাকতে পারে না।

সন্দীপের কর্মনীতি ছিল,—“সত্য মানুষের লক্ষ্য নয়, লক্ষ্য হচ্ছে ফললাভ।” নিখিলেশের ধর্মনীতি ছিল—সত্যই লক্ষ্য এবং তাহার উপলব্ধি-ক্রিয়াতেই ফললাভ। দুইজনেই সাধক, এবং দুইজনেই নিকপট—এইজন্ত সম্পূর্ণ বিপরীতপ্রকৃতির হইলেও দুইজনের ব্যক্তিত্বে ছন্দের মিল ছিল। তাই মাষ্টারমশায় বলিয়াছিলেন

জানো নিখিল, সন্দীপ অধার্মিক নয় ও বিধার্মিক। ও অমাবস্তার চাঁদ, চাঁদই বটে কিন্তু ঘটনাক্রমে পূর্ণিমার উদ্দেশ্যকে গিয়ে পড়েছে।

সন্দীপের শক্তি খাঁটি। যখন সে একটা আইডিয়ার ভাবরসের তুঙ্গশিখরে থাকে তখনো সে খাঁটি। কিন্তু এই ইমোশনে স্থিরভূমি নাই, ধৈর্য নাই। ইমোশন মাত্রেরই প্রতিক্রিয়া আছে। তাই সে সর্বদাই অশান্ত। নিখিলেশের স্থিরবুদ্ধির প্রশান্তি সে পাইবে কোথায়। রসের ভিয়ানে শক্তির সাধনার সন্দীপ শান্ত সাধক, মন্ত্রব্যবসায়ী। সে তাত্ত্বিক, কেননা তাহার সাধনা যে-শক্তির সাধনা, তা অপরকে পীড়া দিবে, ধ্বংস করিবে। কিন্তু সে শুধুই তাত্ত্বিক নয়। বৈষ্ণব-রসসাধনার মত্ততার আকর্ষণও তাহার কাছে কম তীব্র নয়। সন্দীপের জীবনদর্শন (এবং বিমলার মনে তাহার প্রতিধ্বনি) তাহারি মুখে রবীন্দ্রনাথ অববত্ত বাউল-গানের রীতিতে প্রকাশ করিয়াছেন।

আমার ঘর বলে, তুই কোথায় যাবি

বাইরে গিয়ে সব খোয়াবি,—

আমার শ্রাণ বলে, তোর যা আছে সব যাক না উড়ে পুড়ে।

সন্দীপেরও নিকড়িয়া স্রবের সাধনা। তবে তাহাতে দুঃখের, ত্যাগের কঠিন তপস্যা নাই। কিন্তু সন্দীপ শেষকালে ত্যাগের মর্যাদা বুঝিতে পারিয়াছিল। বিমলার প্রতি তাহার অনুরাগ বাস্তবতা পার হইয়া একটা অনির্বচনীয় অন্তত্বিতে আসিয়া ঠেকিয়াছিল,—একটা “কিন্তু”তে। “সেই আমার সর্বনাশী কিন্তুর হাতে দিয়ে গেলুম আমার পূজা।” সন্দীপ লোভী, তবে সে লোভের বস্তুর মর্যাদা জানে। সে জানে

পৃথিবীতে যা সকলের চেয়ে বড় তাকে লোভে পড়ে সস্তা করতে গেলেই সর্বনাশ ঘটে—
মুল্লের অন্তরে যা অমর তাকে কালের মধ্যে ব্যাপ্ত করতে গেলেই সীমাবদ্ধ করা হয়।

তাই পরাজয়ের ক্ষণে সে কিছুমাত্র দ্বিধা না করিয়া বিদায় লইতে বিলম্ব করে নাই।

গোরা-চরিত্রের ছায়া সন্দীপ-চরিত্রে সামান্য পড়িয়াছে। গোরার মতো সন্দীপেরও প্রধান বৈশিষ্ট্য মনের, মতের এবং কণ্ঠের জোর। দুইজনেরই বুদ্ধির দীপ্তি চমকপ্রদ এবং কর্মক্ষমতা প্রচণ্ড। তবে গোরার বুদ্ধি বিগত, তাহার মন কোনো বিশিষ্ট মতবাদকে ধরিয়া ভাবরসে মাতাল হইয়া উঠে নাই, এবং তাহার যে সত্য তাহার মধ্যে আপেক্ষিকতা বা সাময়িকতা কিছু ছিল না। সন্দীপের বুদ্ধিতে ইমোশনের পাকা রঙ ধরিয়াছিল, এবং তাহার মনে যে লালসার দুলতা ছিল তাহাতে গোরার নিঃসঙ্গতার ত্যাগের ও সহনশীলতার ছিটেফোটাও নাই।

ঘরে-বাইরের মূল ভূমিকা তিনটি—বিমলা, নিখিলেশ, সন্দীপ। বিমলা-নিখিলেশের আত্মকথার মধ্য দিয়া আর যে-কয়টি চরিত্রের পরিচয় মিলিতেছে তাহার মধ্যে প্রধান মেজোরানী আর মাষ্টারমশায়। মাষ্টারমশায়ের মধ্যে নিখিলেশের জীবন-আদর্শ প্রতিফলিত। সৌম্যমূর্তি বৃদ্ধ চন্দ্রনাথবাবুর মুখের আভা অন্তোন্মুখ সন্ধ্যাস্বর্ষের নব্রতায় উদ্ভাসিত। তাহারি স্নিগ্ধতায় নিখিলেশের ক্ষত-বিক্ষত অশান্তচিত্ত ধৈর্যধারণ করিতে পারিয়াছে।

আশ্চর্য ঐ মানুষটি। আমি ওঁকে আশ্চর্য বলছি এই জন্তে যে আজকের আমার এই দেশের সঙ্গে কালের সঙ্গে ওঁর এমন একটা প্রবল পার্থক্য আছে। উনি আপনার অন্তর্ধামিকে দেখতে পেয়েছেন সেইজন্য আর কিছুতে ওঁকে ভোলাতে পারে না।

গল্পের নেপথ্য হইতে মেজোরানীর অসজ্জিত ভূমিকাটুকু বড়ো উজ্জ্বল হইয়া প্রকাশিত। বিমলার দুই জা রূপসী ছিলেন। তাঁহার স্বামিসৌভাগ্য বলিয়া কিছু পান নাই, এবং যা পাইয়াছিলেন সেটুকুও তাঁহাদের ভাগ্যে বেশি দিন টিকে নাই।

মদের ফেনা আর নটার নুপুরনিরুপের তলায় তাঁদের জীবনের সমস্ত কান্না তলিয়ে গেলেও তাঁরা কেবলমাত্র বড় ঘরের ঘরপীর অভিমান বুকে আঁকড়ে ধরে মাথাটাকে উপরে ভাসিয়ে রেখেছিলেন,

সন্ধ্যা হ'তে না হ'তেই তাঁদের ভোগের উৎসব মিটে গেল—কেবল রূপবর্ষাবনের বাতিগুলো শূন্য সভায় সমস্ত রাত ধরে মিছে জ্বলতে লাগল। কোথাও সঙ্গীত নেই, কেবলমাত্র জ্বল। ইহাদের ব্যর্থ জীবনের জন্ত নিখিলেশের বেদনার অন্ত ছিল না। বিমলার অভিমান ছিল

স্বামী এঁদের দুঃখটাই দেখতেন, দোষ দেখতে পেতেন না।

এই অভিমান নিতান্ত অকারণ নয়। বিমলা নিজেকে স্তম্ভরী ছিল না।

বড়োরানী ছিলেন

জপে তপে ব্রতে উপবাসে ভয়ংকর সাধিক, বৈরাগ্য তাঁর মুখে এত বেশি খরচ হ'ত যে মনের জন্তে সিকি পরসার বাকি থাকত না।

মেজোরানী ছিলেন অল্প ধরনের ।

তঁার বয়স অল্প—তিনি সাপ্তাহিকতার ভড়ং ক'রতেন না । বরঞ্চ তঁার কথাবার্তা হাসিঠাট্টায় কিছু রসের বিকার ছিল । যে সব যুবতী দাসী তঁার কাছে রেখেছিলেন তাদের রকম সকম একেবারেই ভালো নয় । তা নিয়ে কেউ আপত্তি করবার লোক ছিল না—কেন না এ বাড়ীর ঐ রকমই দস্তুর । আমি বুঝতুম আমার স্বামী যে অকলঙ্ক আমার এই বিশেষ সৌভাগ্য তঁার কাছে অসহ্য ।

আসল কথা নিখিলেশ যে অরূপসী বিমলাকে লইয়া বাড়াবাড়ি করে তাহা এই বাড়ীর দস্তুর নয়, এবং নিখিলেশের প্রতি তাঁহার যে আবাল্য সখ্যব্ধি তাহা বিমলার দৃষ্টিকটু ছিল । সেই সঙ্গে বিমলার সৌভাগ্যের দ্বন্দ্বও বিজড়িত ছিল । নিখিলেশ যখন স্বদেশী জিনিস ব্যবহার শুরু করিল তখন সে কাহারো কাছে কোন উৎসাহ পায় নাই, এমন কি বিমলার কাছেও না, কেবল মেজোরানী কিছু না বুঝিয়া শুধু নিখিলেশের মুখ চাহিয়া তাহাতে প্রশ্রয় দিতেন । বিমলা ভাবিত

আমি যে স্বামীর খেলালে যোগ দিইনে সেইটের কেবল জবাব দেবার জন্তেই উনি এই কাণ্ডট করতেন ।

একদিন মেজোরানী যখন সেলাই করিতেছেন তখন বিমলা স্পষ্ট করিয়াই বলিয়া দিল ।

এ তোমার কী কাণ্ড । এদিকে তোমার ঠাকুরপোর সামনে দিশি কাঁচির নাম করতেই তোমার জিভ দিয়ে জল পড়ে, ওদিকে সেলাই করবার বেলা বিলিতি কাঁচি ছাড়া যে তোমার একদণ্ড চলে না ।

ইহার উত্তরে মেজোরানী যাহা বলিয়াছিলেন তাহাতে নিখিলেশের সহিত তাঁহার ব্লেহসম্পর্কটি পরিস্ফুট ।

তাতে দোষ হয়েছে কী, কত খুসী হয় বল দেখি ? ছোটবেলা থেকে ওর সঙ্গে যে একসঙ্গে বেড়েছি, তাদের মত ওকে আমি হাসিমুখে কষ্ট দিতে পারিনে । পুরুষ মানুষ ওর আর তো কোনো নেশা নেই—এক, এই দিশি দোকান নিয়ে খেলা, আর ওর এক সর্বনেশে নেশা তুই—এখানেই ও মজবে ।

বিমলার ভালোবাসার পূজায় আত্মবিশ্মৃত নিখিলেশ মেজোরানীর ব্লেহের আবশ্যকতা অনুভব করে নাই । কিন্তু বিমলার তরফে যখন সে নির্দারুণ ব্যথা পাইল তখন মেজোরানীর সতর্ক সজাগ স্নেহধারাই তাহার উদ্ভ্রান্তচিত্তে শান্তিধারা সেচন করিয়াছিল ।

ঠাকুরপো, তুমি করছ কী ? লক্ষ্মী ভাই, শুতে যাও—তুমি নিজেকে এমন ক'রে দুঃখ দিচ্ছো না । তোমার চেহারা বা হয়ে গেছে সে আমি চোখে দেখতে পারিনে । এই ব'লতে

ব'লতে তাঁর চোখ দিয়ে টপ্ টপ্ ক'রে জল পড়তে লাগল। আমি একটি কথাও না ব'লে তাঁকে প্রশ্রয় ক'রে তাঁর পায়ের ধুলো নিয়ে শুতে গেলুম।

বিমলাকে মুক্তি দিয়া নিখিলেশের হৃদয় যেন খালি হইয়া গেল। বিমলাকে লইয়া সে কলিকাতায় যাইবে বটে কিন্তু শান্তি পাইবে কিসে। এই সংকটেও মেজোরানীর স্নেহের স্পর্শ তাহার চিত্ত ভরিয়া দিল। নিখিলেশ দেখিল মেজোরানী বাড়ীর সমস্ত মায়া কাটাইয়া তাহার সঙ্গে কলিকাতা যাইতে প্রস্তুত হইতেছেন।

এতক্ষণ পরে আমার এই বাড়ী যেন কথা ক'রে উঠল। আমার বয়স যখন ছয় তখন ন' বছর বয়সে মেজোরানী আমাদের এই বাড়ীতে এসেছেন।...এমনি করে শিশুকাল থেকে আজ পর্যন্ত একটি সত্য সম্বন্ধ দিনে দিনে অবিচ্ছিন্ন হ'য়ে জেগে উঠেছে; সেই সম্বন্ধের শাখা-প্রশাখা এই বৃহৎ বাড়ির সমস্ত ঘরে আভিনায় বারানায় ছাদে বাগানে তার ছায়া ছড়িয়ে দিয়ে সমস্তকে অধিকার ক'রে দাঁড়িয়েছে। যখন দেখলুম মেজোরানী তাঁর সমস্ত ছোটো-খাটো জিনিষপত্র গুছিয়ে বাস্র বোঝাই ক'রে আমাদের বাড়ি থেকে যাবার মুখ ক'রে দাঁড়িয়েছেন তখন এই চিরসম্বন্ধটির সমস্ত শিকড়গুলি পর্যন্ত আমার হৃদয়ের মধ্যে যেন শিউরে উঠল। আমি বেশ বুঝতে পারলুম কেন মেজোরানী, যিনি ন' বছর বয়স থেকে আর এ-পর্যন্ত কখনও একদিনের জন্যও এ-বাড়ি ছেড়ে বাইরে কাটান নি, তিনি তাঁর সমস্ত অভ্যাসের বাঁধন কেটে কেলে অপরিচিতের মধ্যে ভেসে চললেন।

মেজোরানীর হৃদয়ের উৎস হইতে উৎসারিত বেদনাবিজড়িত স্নেহের স্পর্শে নিখিলেশের হৃদয় টনটন করিয়া উঠিল। একটা তোরঙ্গের উপর বসিয়া পড়িয়া নিখিলেশ বলিল

মেজোরানীদিদি আমরা দুজনেই এই বাড়িতে যেদিন নতুন দেখা দিয়েছি সেই দিনের মধ্যে আর-একবার ফিরে যেতে বড় ইচ্ছে করে।

উত্তরে তিনি যে কথা বলিলেন তাহাতে তাঁহার ব্যর্থ নারীজীবনের রিক্ততার গভীর হতাশাস বাহির হইয়াছে।

না ভাই, মেয়ে-জন্ম নিয়ে আর নয়—বা সয়েছি তা একটা জন্মের উপর দিয়েই যাক, ফের আর কি নয় ?

সংসারে যে তাহার কিছুমাত্র প্রয়োজন আছে একথা নিখিলেশ ভুলিয়াই গিয়াছিল। মেজোরানীর ব্যবহারে তাহার ভুল ভাঙ্গিল। নিখিলেশ বুঝিল বিমলার প্রেম যদি সে নাও পায় তবুও তাহার জীবন ব্যর্থ হয় নাই। নারীর পক্ষে বড়ো শক্ত প্রতিপক্ষ নারীর অপরাধ ক্ষমা করা,—মেজোরানী নিখিলেশের মুখ চাহিয়া তাহাও করিলেন। বিমলা তাঁহারি টাকা চুরি করিয়াছে জানিয়াও তাহার সকল দোষ নির্বিবাদে ঢাকিয়া লইলেন।

রবীন্দ্রনাথের ঘরে-বাইরের সঙ্গে ষ্টিভেন্সনের Prince Otto উপস্থানের

যৎকিঞ্চিৎ ভাবসানুশ আছে। ষ্টিভেন্সনের সেরাফিনা, অটো ও গোল্ডেমার্ক যথাক্রমে রবীন্দ্রনাথের বিমলা, নিখিলেশ ও সন্দীপের সঙ্গে। গট্টহোল্ডএর কাছাকাছি ভূমিকা হইতেছে চন্দ্রনাথবাবুর। কাউন্টেসের ভূমিকার অল্পরূপ ঘরে-বাইরেই নাই। তবে অটোর উপর কাউন্টেসের প্রভাব কতকটা নিখিলেশের উপর মেজোরানীর প্রভাবের সঙ্গে তুলনা করা চলে, যদিও মনোবৃত্তি অনেকটা ভিন্নধরনের। প্রিন্স-অটোতে কাউন্টেসকে দিয়া অটো নিজের ধনাগার হইতে মোহর চুরি করাইতে বাধ্য হইয়াছিলেন আর ঘরে-বাহিরেই সন্দীপ বিমলাকে তাহার স্বামীর ধন চুরি করিতে প্রবৃত্তি দিয়াছিল। ষ্টিভেন্সনের উপন্যাসকাহিনীর মধ্য দিয়া একটি প্রচ্ছন্ন বিজয়ের সুর বহিয়া গিয়াছে। ইহার উপসংহারও ব্যঙ্গাত্মক এবং পুরাপুরি মিলনান্ত। ঘরে-বাহিরের সুর সন্নিবেশ ও গম্ভীর এবং উপসংহার ট্রাজিক ও যথোচিত। ঘরে বাইরের ভূমিকাগুলির মধ্যে বাস্তববীজ কিছু আছে বলিয়া মনে হয় ॥

৪

‘যোগাযোগ’ (১ ২৯)^১ যখন ‘বিচিত্রা’ পত্রিকায় প্রকাশিত হইতে শুরু হয় তখন নাম ছিল ‘তিন-পুরুষ’। রবীন্দ্রনাথের ইচ্ছা ছিল কাহিনীস্বত্র তৃতীয় পুরুষ অবধি টানিবেন। কিন্তু গল্প ফাঁদিবার পরে সে ইচ্ছা রহিল না। যে অবিনাশ ঘোষালের বক্তৃতা বছরের জন্মদিনের কথা লইয়া উপন্যাসের আরম্ভ হইয়াছিল তাহার জন্মের সম্ভাবনার ইসারা করিয়াই তিনি কাহিনী শেষ করিয়া দিলেন। দুই তিন সংখ্যায় বাহির হইবার পর প্রধানত এই কারণে^২ রবীন্দ্রনাথ বইটির নাম পালটাইয়াছিলেন। যোগাযোগের ভূমিকায় নামপরিবর্তন উপলক্ষ্যে রবীন্দ্রনাথ কিছু মূল্যবান কথা বলিয়াছেন।

গল্প জিনিষটাও রূপ; ইংরাজিতে যাকে বলে ক্রিশেশন্। আমি তাই বলি গল্পের এমন নাম দেওয়া উচিত নয় যেটা সংজ্ঞা, অর্থাৎ যেটাতে রূপের চেয়ে বস্তুটাই নিদিষ্ট। ‘বিষবৃক্ষ’ নামটাতে আমি আপত্তি করি। ‘কৃষ্ণকান্তের উইল’—নামে দোষ নেই। কেন না ও-নামে গল্পের কোন ব্যাখ্যাই করা হয় নি।

আমাদের দেশে যে বিবাহপ্রথা প্রচলিত আছে তাহাতে স্বামী-স্ত্রীর অন্তরে মিল দৈবাধীন ঘটনা। তবুও যে স্বামী-স্ত্রীর সম্পর্কে সচরাচর কোন দুর্ঘটনা দেখা

^১ প্রকাশ বিচিত্রা, আশ্বিন ১৩৩৪ হইতে চৈত্র ১৩৩৫।

^২ ইতিমধ্যে জলধর সেনের ‘তিন পুরুষ’ নামে উপন্যাস বাহির হইয়াছিল। নামপরিবর্তনের ইহাও একটি কারণ।

যায় না তাহার একমাত্র কারণ এই যে উভয় পক্ষে, অন্তত স্ত্রীর পক্ষে, কোনরূপ পূর্বসংস্কার বাধা দেয় না। আগেকার দিনে মেয়েদের খুব অল্পবয়সেই বিবাহ হইত, সুতরাং তাহাদের দাম্পত্যসংস্কার বিবাহের পরে স্বশ্রুতবাড়ীর আবহাওয়ায় অভ্যাস রূপে গড়িয়া উঠিত। অতএব সেখানে স্বামী-স্ত্রীর পরস্পর সম্পর্কে মন্থণতা-হানির সম্ভাবনা কম ছিল। কিন্তু বেশি বয়সে বিবাহ হইলে মেয়েদের মনে পিতৃ-গৃহের মেহছায়ায় থাকিয়া কল্পনায় গার্হস্থ্য সংস্কারের ধারণা দৃঢ় হইবার সম্ভাবনা বেশি হয়। এই ধরনের কোন কোন মেয়ের পক্ষে স্বামীর সঙ্গে মনের মিল হওয়া সম্ভব, এবং তাহা না হইলে, অর্থাৎ তাহার সংস্কারের সঙ্গে স্বামীর সংস্কারের বিরোধ ঘটিলে, সংসারে ট্রাজেডি ঘনায়। এ রকম ট্রাজেডি হয়তো শুধু অন্তরেই আবদ্ধ থাকে, বাহিরে ঝগড়াঝাঁটি গলায়-দড়ি ইত্যাদিতে প্রকাশিত হয় না। তখন ট্রাজেডি হয় নিদারুণ। বিবাহকালে কুমুর বয়স উনিশ না হইয়া যদি দশ হইত, যদি নূরনগরের চাটুষো-বাড়ীতে তাহার জন্ম না হইত এবং দাদা বিপ্রদাসের পাণিপল্লবতলে তাহার নবীন বয়স নীত না হইত তবে মধুসূদন ব্যক্তিটির স্থূলতা সত্ত্বেও তাহার সঙ্গে ঘর করিতে কুমুর কিছুমাত্র বাধিত না, এবং তাহার সঙ্গে মোতির মার দৃষ্টিকোণেও কোন পার্থক্য থাকিত না।

কুমুদিনী ছাড়া রবীন্দ্রনাথের কোন উপস্থাসের কোন নাগিকাই “পটের স্ত্রন্দরী” নয়। কুমুই এ বিষয়ে ব্যতিক্রম। ইহার কারণ আছে! প্রাচীন অভিজাত বংশের মেয়ে সে। বহু পুরুষ ধরিয়া তাহাদের গৃহে বাছাই করা স্ত্রন্দরী মেয়ে বধুরূপে আসিয়াছে। সুতরাং সে-বাড়ীর ছেলেমেয়ে স্ত্রন্দর না হওয়াই অস্বাভাবিক।

একরকমের সৌন্দর্য আছে তাকে মনে হয় যেন একটা দৈব আবির্ভাব, পৃথিবীর সাধারণ ঘটনার চেয়ে অসাধারণ পরিমাণে বেশী,—প্রতিক্ষেপেই যেন সে প্রত্যাশার অতীত। কুমুর সৌন্দর্য এই শ্রেণীর।

জন্মাবধি সে সংসারের উপর দুর্ভাগ্যের দৃষ্টি দেখিয়া আসিয়াছে। সংসারের পড়ন্ত দশা, আর মাতাপিতার মৃত্যুর নিদারুণতা কুমুর মনকে নিপীড়িত ও সংকুচিত করিয়াছিল। সে-জন্ত তাহার চিন্তা সর্বদা কুণ্ঠিত ও শঙ্কিত থাকিত, এবং দৈব-ইঙ্গিত গ্রহনক্ষত্রের ফলাফল ইত্যাদিতে আস্থা রাখিয়া সে মনে ভরসা আনিতে চেষ্টা করিত। তাহা ছাড়া তাহার মনে একটা স্বাভাবিক ভক্তিতাব, “একটি নিরবলম্ব ভক্তির স্বতঃস্ফূর্ত উচ্ছ্বাস” ছিল। বিপ্রদাস তাহাকে সুরের দীক্ষা দিয়াছিল। কুমুর ভক্তি সুরের ধারায় বহিয়া রাধাকৃষ্ণের যুগলমূর্তিকে ঘিরিয়া মানসপটে ভবিষ্যৎ সার্থকতার এক অস্পষ্ট আলেখ্য আঁকিয়াছিল। বিবাহের পূর্বে তাহার মনে যৌবনের বেদনা কোন অস্পষ্ট রূপ লইয়া জাগে নাই। ভাইদের উপর যথাযোগ্য

স্নেহ ও ভক্তি এবং আত্ম সংসারের প্রতি প্রীতি তাহার হৃদয়ের ক্ষুধা মিটাইত। যেটুকু বেশি সেটুকু সে যেন স্নেহের রঞ্জন অন্ধভাবে অনুভব করিত। সে জানিত তাহাকে বিবাহ করিতে হইবে, এবং তাহাকে বিবাহ দিতে না পারায় দাড়া উদ্বেগ ভোগ করিতেছেন। কিন্তু মনে মনে কুমু তাহার স্বামীর কোন কল্পনামূর্তি গড়িয়া রাখে নাই। পুরাণকথায় গানে-স্নরে রাধাশ্রামের যুগলরূপের মধ্যেই তাহার নিজের প্রেমের আদর্শ মিলাইয়াছিল। মায়ের কাছ হইতে সে জানিয়াছিল, স্বামিভক্তির রস মনকে কতটা ভরাইয়া রাখিতে পারে। তাই কোন বাস্তব স্বামীর কল্পনা না করিয়া স্বামিভক্তি-আদর্শটাকেই কুমু মনে মনে খাড়া করিয়া রাখিয়াছিল।

সে ছিল অভিসারিণী তার মানস-বৃন্দাবনে,—ভোরে উঠে সে গান গেয়েছে রামকেলী রাগিণীতে,—‘হম্বারে তুমারে সস্ত্রীতি লগী হৈ শুন মনমোহন প্যারে’—যাকে রূপে দেখবে এমনি করে কতদিন থেকে তাকে স্নেহে দেখতে পাচ্ছিল।

এই স্নেহসাধনাই কুমুর মনকে স্পর্শকাতর করিয়াছিল স্বামী মধুসূদনের সংস্পর্শে।

সংসারে কুমুর সমবয়সী সঙ্গিনী ছিল না। সে-রকম কেহ থাকিলে কুমুর মন অবশ্য লইয়া অতটা মতিয়া উঠিতে পারিত না, তাহার স্বামীর আদর্শ দুই পাঁচটা জানাশোনা স্বামীর তুলনায় মাটিগড়া হইত। সে জানিয়াছিল, স্বামীকে ভালোবাসা শ্রামসুন্দরকে ফুলজল দিয়া পূজা করার মতোই সহজ এবং গানের সুর যেমন অন্তর ভরাইয়া তোলে স্বামীর প্রেমও তেমনি তাহার ভক্তিকে উৎসারিত করিয়া দিবে। স্বামীর আদর্শ সষন্ধে কুমুর কল্পনা তাহার সংসারের বাহিরে প্রসারিত হইতে পারে নাই। সে দাদাকে বলিয়াছিল

ছেলেবেলা থেকে আমি যা কিছু কল্পনা করেছি সব তোমাদের ছাঁচে। তাই মনে একটু ভয় হয় নি। মাকে অনেক সময়ে বাবা কষ্ট দিয়েছেন জানি, কিন্তু সে ছিল দুঃস্বপ্ননা তার আঘাত বাইরে ভিতরে নয়।

কুমু যখন শুনিতে পাইল যে ঘটক যাহার সহিত তাহার সষন্ধ আনিয়াছে তাহার সহিত কোষ্ঠীয় মিল হইয়াছে, তখন সে প্রজ্ঞাপতির নির্বন্ধ বলিয়াই মানিল। সেই সময় আবার তাহার বাঁ চোখ নাচিয়া যেন কথাটাকে তাহার মনে পাকা করিয়া দিল। বিপ্রদাসের কোন আপত্তিকে সে আমলই দিল না। কিন্তু পরে তাহাকে অনেকবার ভাবিতে হইয়াছে

দেবতার চেয়ে দাদার বিচারের উপর ভর করলে এত বিপদ ঘটত না।

হৃদয়ের সমস্ত ভালোবাসা ও ভক্তি লইয়া কুমুর হৃদয় তাহার স্বামীকে বরণ করিয়া লইতে প্রস্তুত হইল। ইহার জন্ত তাহার মন রঙীন হইয়াই ছিল।

স্বর্ঘ্য ঠাণ্ডার আগে যেমন আলো হয় আমার সমস্ত আকাশ ভরে ভালোবাসা তেমনি করেই জেগেছিল।

সংঘর্ষ লাগিল বিবাহের পূর্ব হইতেই। মধুসূদনের দাস্তিকতা, তাহার ধনগৌরব, এ সকলের পিছনে ছিল অবচেতন হীনতাবোধ। এইজন্তই মধুসূদন তাহার স্বশুরবাড়ীর সম্পর্কে কখনই সহজ ব্যবহার করিতে পারে নাই। কুমু মনকে শক্ত করিয়া ভক্তিকে আঁকড়াইয়া রহিল।

মধুসূদন ব্যক্তিটিতে দোষ থাকতে পারে, কিন্তু স্বামী নামক ভাব-পদার্থটি নির্বিকার নিরঞ্জন। সেই ব্যক্তিকতাহীন ধ্যানরূপের কাছে কুমুদিনী একমনে নিজেকে সমর্পণ করে দিলে।

ভক্তির সেখানে বাস্তবভূমি নাই সেখানে সংসারের সংঘর্ষ হইতে তাহা অটুট রাখা কঠিন। আর যেখানে ভক্তির আলম্বনই আঘাত হানিতে থাকে সেখানে তো কথাই নাই। মধুসূদনের স্থূল হস্তাবলম্ব কুমুর ভক্তির মূলে নাড়া দিতে লাগিল।

যে-একটি সহজ গুচিতাবোধ এই উনিশ বছরের কুমারী জীবনে ওর অঙ্গে অঙ্গে গভীর করে ব্যাপ্ত, ...কর্ণের সহজ কবচের মতো।

তাহারি মধ্যে কুমু নিজেকে সংকুচিত করিয়া রাখিল। বিবাহের পরদিন স্বামিগৃহে যাইবার পথে একটি সামান্য ঘটনায় তাহার ভবিষ্যৎ যেন প্রতিবিম্বিত হইল। কুমু তার থলি উজাড় করিয়া দশ টাকা দিয়া একটি মেয়েকে আড়কাটির হাত হইতে উদ্ধার করিল। কিন্তু যে-আড়কাটি তাহাকে লইয়া চলিয়াছে তাহার হাত হইতে উদ্ধার করিবে কে।

স্বামিগৃহে আসিয়া কুমুর বিতৃষ্ণা বাড়িয়াই চলিল। এই সংসার মরুভূমির মধ্যে তাহার একমাত্র ছায়াতল দেবরপুত্র হাবুল। কিন্তু মধুসূদনের কঠোর শাসনে সেটুকু আশ্রয়ও স্থলভ হইল না। মধুসূদন কুমুকে দৈবলব্ধ বস্তুর মতো ভাবিয়াছিল এবং কুমুর মন পাইবার জন্ত সে বুদ্ধিবিবেচনা মতো চেষ্টাও করিয়াছিল। কিন্তু কুমুর অন্তরের সবচেয়ে কোমল স্থানে বার বার আঘাত করিয়া সে বিচ্ছেদকে বাড়াইয়া চলিল। বিপ্রদাসের উপর কুমুর অগাধ ভক্তি ও স্নেহ মনে পড়িলে মধুসূদনের মনে আগুন জলিয়া যায়।

কুমুদিনীর উনিশটা বছর মধুসূদনের আয়ত্তের বাহিরে, সেইটে বিপ্রদাসের হাত থেকে এক মুহূর্তই ছিনিয়ে নিতে পারলে তবেই ও মনে শান্তি পায়। আর-কোনো রাস্তা জানে না জ্বরদন্তি ছাড়া।

জ্বরদন্তি করিয়া কুমুকে বশ করা বোধকরি বিধাতারও সাধ্যাতীত ছিল। বিপ্রদাসের কাছে সে ধৈর্যের দীক্ষা লইয়াছে। সম্পূর্ণ আত্মদান করিতে প্রস্তুত

হইয়া কুমুদিনী স্বামিগৃহে আসিয়াছিল, কিন্তু দান করিবে যাহাকে সে তো তাহার আত্মার ও আত্মসমর্পণের কোন মূল্য জানে না। উপরন্তু বারবার কুমুর মর্মে বেদনা দিয়া তাহার মনের আবরণকেই শক্ত করিতেছে।

মধুসূদন যা চায় তা পাবার বিরুদ্ধে ওর স্বভাবের মধ্যেই বাধা।

কুমু ভাবিল, সহধর্মিণী যদি না-ই হইতে পারি তবে দাসী হইয়া কর্তব্যধর্মে অটুট রহিব। কিন্তু সেখানেও গোল বাধিল।

কুমুদিনীকে নিজের জীবনের সঙ্গে শক্ত বাঁধনে জড়াবার একটিনাত্র রাস্তা আছে সে কেবল সন্তানের মায়ের রাস্তা।

মধুসূদনের শেষ ভরসা ছিল এই রাস্তায়। তাহার মনের জবরদস্তি অবশেষে সেই অঘটনই ঘটাইল।—উৎপীড়িত তরুণীকে তাহার মনের আবরণ “যাতে করে নিজের কাছে তার ভালোলাগা মন্দোলাগার সত্যকে লুপ্ত” করিয়া “অর্থাৎ নিজের সম্বন্ধে নিজের চৈতন্যকে” আচ্ছন্ন করিয়াছিল—তাহা কাড়িয়া লইয়া নগ্ন করিয়া দিল এবং তাহার যে-দেহকে সে দেবতার পুণ্যসন্মিলনের নিত্যক্ষেত্র বলিয়া শ্রদ্ধা করিত এবং যে-দেহমাংসের স্থূলবন্ধন হইতে মুক্তি লাভ করিয়া একটি পরম স্পর্শের অমৃতভূতিতে পবিত্র হইয়া উঠিয়াছিল সেই দেহকে অশুচি করিয়া দিল। এইখানেই দৈত্যের কাছে বন্দিনী রাজকন্য়ার পরাভব ঘটিল। কুমুর মনের স্বাভাবিক ভক্তির উৎস যেন নিরুদ্ধ হইয়া গেল।

এতদিন কুমু বার বার বলেছে, আমাকে তুমি সহ্য করো—আজ বিদ্রোহিণীর মন বলছে, তোমাকে আমি সহ্য করব কি করে? কোন্ লজ্জায় আনব তোমার পূজা? তোমার ভক্তকে নিজে না গ্রহণ করে তাকে বিক্রী করে দিলে কোন্ দাসীর হাতে,—যে-হাতে মাছ-মাংসের দরে মেয়ে বিক্রি হয়, যেখানে নির্দাশ্য নেবার জন্তে কেউ শ্রদ্ধার সঙ্গে পূজার অপেক্ষা করে না, ছাগলকে দিয়ে ফুলের বন মুড়িয়ে খাইয়ে দেয়।

ইহার পর কুমুর বেদনার পরিসীমা রহিল না। শুধু তাহারি নয়, নারীহৃদয়ের চিরকালের অসহায়তা কুমুর এই কয়টি কথায় করুণভাবে ফুকারিয়া উঠিয়াছে।

ঠাকুরপো, সংসারে তোমরা নিজের জোরে কাজ কর্তে পার; আমাদের-যে সেই নিজের জোর খাটাবার জো নেই। যাদের ভালোবাসি অথচ নাগাল মেলে না, তাদের কাজ করব কী করে? দিন-যে কাটে না, কোথাও-যে রাস্তা খুঁজে পাইনে। আমাদের কি দয়া করবার কোথাও কেউ নেই?

যতদিন মধুসূদন তাহার সহিত কঠিন ব্যবহার করিতেছিল ততদিন কুমুর সমস্তা সহজ ছিল। এখন মধুসূদন তাহার মন পাইবার জন্ত উৎসুক হইয়াছে। কুমুর মনের দ্বন্দ্ব তাহাকে ব্যাকুল করিয়া তুলিতেছে।

স্বামীকে মন প্রাণ সমর্পণ কর্তে না পারাটা মহাপাপ, এ সম্বন্ধে কুমুর সন্দেহ নেই, তবু ওর এমন দয়া কেন হলো ?

“তাই যখন মধুসূদন ওর হাত চেপে ধরে নাড়া দিয়ে বললে, তুমি কি কিছুতেই আমার কাছে ধরা দেবে না ?” তখন ব্যাকুল হইয়া কুমু মধুসূদনকে বলিল, “তুমি আমাকে দয়া করো।” এই মুহূর্তে মধুসূদন কুমুদিনীর হৃদয়ের সবচেয়ে কাছে আসিবার স্রোতঃ পাইয়াছিল। বিপ্রদাসের প্রেরিত তাহার এসরাজ আনিয়া দেওয়াতে কুমুর মন আরও একটু নরম হইল। তাই মধুসূদনের কাছে এসরাজ বাজাইয়া গান করিতে যে সংকোচটুকু আসিতেছিল তাহা সে সহজেই জোর করিয়া কাটাইতে পারিল। গানের সুরে তন্ময় হইয়া কুমু নিজের উপলব্ধিতে আগেকার দিনের মতো নিমগ্ন হইয়া গেল।

যে গানটি সে ভালবাসে সেইটি ধরল ; ‘ঠাড়ি রহো মেরে আঁখনকে আগে’। সুরের আকাশে রঙীন ছায়া ফেলে এল সেই অপূর্ণ আবির্ভাব, যাকে কুমু গানে পেয়েছে, প্রাণে পেয়েছে, কেবল চোখে পাবার তৃষ্ণা নিয়ে বার জন্তে মিনতি চিরদিন রহে গেল—‘ঠাড়ি রহো মেরে আঁখনকে আগে’।

মধুসূদনের গৃহে কুমুর আত্মপ্রকাশ শুধু এই একদিন।

মধুসূদনের নিষ্ঠুরতার অপেক্ষা তাহার ভালোবাসাকে কুমুর বেশি ভয়। কেননা মধুসূদনের আকাজক্ষা মিটাইবার মতো তাহার কিছু নাই। ভালোবাসা না থাকিলেও স্বামী-স্ত্রীর সম্পর্কে ছেদ না পড়িতে পারে, কিন্তু যেখানে ভালোবাসা আশা করিয়া শেষে বঞ্চিত হইতে হয় সেখানে স্ত্রীর কর্তব্য সম্পাদন করিয়া চলিতে গেলে অত্যন্ত মনের জোর চাই। কুমুর মনে সেই জোর ছিল। ধর্মকে অবলম্বন করিয়া মধুসূদনের সম্পর্কে সে কর্তব্যের সন্মুখীন হইল।

আজ বুঝতে পেরেছি সংসারে ভালবাসাটা উপরি পাওনা। ওটাকে বাদ দিয়েই ধর্মকে আঁকড়ে ধরে সংসারসমুদ্রে ভাসতে হবে। ধর্ম যদি সরস হয়ে ফুল না দেয়, ফল না দেয়, অন্তত শুকনো হয়ে যেন ভাসিয়ে রাখে।

এবার মধুসূদনের মনের বিরুদ্ধতাই সংকট সংঘটন করিল। কুমুর দিকে মন দেওয়াতে তাহার ব্যবসায়ের কাজে অমনোযোগ হইতেছিল। কুমুর দিক হইতে মন ফিরাইয়া সে কাজে লাগিয়াছে এমন সময় নবীনীর সদিচ্ছাপ্রণোদিত মিথ্যা-কথা—“বৌরানী তোমার জন্তে হয়তো জেগে বসে আছেন”—আবার তাহার মনে রঙের জোয়ার বহিয়া আনিল। সে গিয়া সশব্দে বিছানায় উঠিতেই কুমুর ঘুম ভাঙিয়া গেল। অনপেক্ষিতভাবে মধুসূদনকে শয়নকক্ষে দেখিয়া সে নিজের অজান্তসারেই এতটা বিবর্ণ ও উচ্চকিত হইল যে তাহাতে মধুসূদনের মনের বোরও

তখনি ভাবিয়া গেল। এই সম্বন্ধে মধুসূদন-কুমুদিনীর পরস্পরের প্রতি মনো-
অবের জটিলতা অনেকটা কাটিল। কুমুদিনী মনে মনে জানিল, মধুসূদনের সঙ্গে

এর পরে কড়া পড়ে গেলে কোনো একদিন হয়তো সয়ে যাবে, কিন্তু জীবনে কোনোদিন
আনন্দ পাব না তো।

বাপের বাড়ী ফিরিয়া কুমু আর তাহার পূর্বের স্থানটি সহজে খুঁজিয়া পাইল
না। সে বুঝিল, “সংসারের গ্রন্থি কঠিন হয়েছে, কিন্তু ভালবাসার একটুও অভাব
হয়নি।” কুমু স্থির করিল, “এই ভালবাসার উপর সে তার চাপাবে না”, সে
মধুসূদনের সংসারে ফিরিয়া যাইবে। ইতিমধ্যে মধুসূদন-শ্রামার সম্পর্ক বিপ্রদাসের
কানে আসিল, কুমুর স্বপ্নরবাড়ী যাওয়ার প্রস্তাব আপাতত চাপা পড়িল। এবার
আর দাদার বিচারের উপর হস্তক্ষেপ করিতে কুমু ভরসা পাইল না।

হস্তক্ষেপ করিল মধুসূদন নিজে। বাপের বাড়ীতে সাদাসিধা পোশাকে কুমুর
অগ্নানন্দী দেখিয়া তাহার দখল করিবার প্রবৃত্তি জাগিয়া উঠিল। মধুসূদনের
চোখরাঙানি ও হৃদয় বৃথায় যাইত যদি-না কুমুর অদৃষ্টের ফাঁস শক্ত টান টানিত।
সন্তানসম্ভাবিত কুমুদিনীকে তাহার পিতৃগৃহের ভালোবাসা সংস্কার এবং মর্যাদাবোধ
আর ধরিয়া রাখিতে পারিল না। সে-যে মধুসূদনের হাড়কাঠে আপনার দেহ
পূর্বেই বলি দিয়া আসিয়াছে।

কিন্তু ঠাকুর তাহাকে নিঃশেষে বঞ্চিত করেন নাই। কুমু বুঝিয়াছে, সে
তাহার বিশ্বাসের কাছে, নিজের অন্তরাঙ্গার কাছে খাঁটি রহিয়া গিয়াছে, এবং তাই
সংসারের সকল দাবির বাহিরে তাহার যে আনন্দলোক সেখানে তাহার মুক্তি
অপেক্ষা করিয়া আছে। এই সুরের, এই ভালোবাসার, এই আনন্দের দীক্ষা
বিপ্রদাসের কাছে সে পাইয়াছে।

দাদা, তুমি ঠাকুর বিশ্বাস কর না, আমি বিশ্বাস করি। তিন মাস আগে যে-রকম করে
করতুম, আজ তার চেয়ে বেশি করেই করি। তোমার কাছে এ-সব কথা বলতে লজ্জা করে,
—কিন্তু আর তো কখনো বলা হবে না, আজ বলে যাই। নইলে আমার জন্তে মিছিমিছি
ভাববে। সমস্ত গিয়েও তবু বাকি থাকে এই কথাটা বুঝতে পেরেছি; সেই আমার
অকুরান, সেই আমার ঠাকুর। এ যদি না বুঝতুম তাহলে এইখানে তোমার পায়ে মাথা
ঠুকে মরতুম, সে-গারদে ঢুকতুম না। দাদা, এ-সংসারে তুমি আমার আছ বলেই তবে
এ-কথা বুঝতে পেরেছি।

যাহাকে সে সবচেয়ে ভালোবাসে তাহাকে অমর্যাদা হইতে বাঁচাইবার জন্তই
তাহার কাছ হইতে সে নিজেকে চিরদিনের জন্ত বিচ্ছিন্ন করিল। যাইবার আগে
কুমু দাদাকে বলিয়া গেল

কিন্তু একটা কথা তোমাকে বলে রাখি, কোনোদিন কোনো কারণেই তুমি ওদের বাড়ী যেতে পারবে না। জানি দাদা, তোমাকে দেখবার জন্যে আমার প্রাণ ইপিয়ে উঠবে, কিন্তু ওদের ওখানে যেন কখনো তোমাকে দেখতে না হয়। সে আমি সহিতে পারব না।

হৈমন্তীও তাহার বাবাকে বলিয়াছিল

বাবা আর যদি কখনো তুমি আমাকে দেখিবার জন্যে এমন ছুটাছুটি করিয়া এ বাড়িতে আসো তবে আমি ঘরে কপাট দিব।

কুমুদিনীর সঙ্গে মধুসূদনের পার্থক্য শুধু জাতিতে নয়, ধাতুতে ও রঙে। কুমুর “স্বভাবটি জন্মাবধি লালিত একটি বিশুদ্ধ বংশ-মর্যাদার মধ্যে—অর্থাৎ এ যেন এর জন্মের পূর্ববর্তী বহু দীর্ঘকালকে অধিকার করে দাঁড়িয়ে”, তাই “একটি আত্মবিশ্বস্ত সহজ গৌরব” সর্বদাই তাহাকে ঘিরিয়া রহিত। মধুসূদনের বংশ-মর্যাদা তাহার জন্মের বহুপূর্বেই লুপ্ত হইয়া গিয়াছিল। বাল্যকালে সে ছিল “রজবপুরের আন্দো মুহুরির ছেলে মেধো”। তাই ঐশ্বর্যের আড়ম্বর দিয়া হীন-মত্ততাকে ঢাকিয়া দিবার এত প্রয়াস। মধুসূদনের চরিত্র যে-ধাতুতে তৈয়ারি তাহার প্রধান গুণ কাঠিন্য। মদের কোমল বৃত্তি বলিতে বাহা বোঝায় তাহার বালাই তাহার ছিল না। মধুসূদনের সর্বস্ব ছিল কর্ম, এবং ইষ্ট ছিল সর্ব বিষয়ে কর্তৃত্ব। মধুসূদনের পুরুষ ইতর আচরণের কুশ্রীতা কুমুদিনীর মনে বার বার আঘাত ও লজ্জা দিয়াছে।

মধুসূদন দেখতে কুশ্রী নয় কিন্তু বড়ো কঠিন।...সবহু মনে হয় মাহুটা একেবারে নিরেট; মাথা থেকে পা পর্যন্ত সর্বদাই কী একটা প্রতিজ্ঞা যেন গুলি পাকিয়ে আছে।

মধুসূদনের বয়স যৌবনের প্রান্তে আসিয়া ঠেকিয়াছে। ইহার পূর্বে জন্ম-বৃত্তির চর্চায় কোন স্নযোগ সে পায় নাই, এবং সে প্রবৃত্তিও ছিল না। স্নতরাং কুমুদিনীর মন পাইবার জন্যে আকাঙ্ক্ষা গভীর হইলেও যোগ্যতা এবং ধৈর্যের অভাব ছিল। উপরন্তু গুপ্ত হীনতাবোধ অন্তরের নিখিলতার জ্বালা ইত্যাদি কারণে বিপ্রদাসের প্রতি স্নতীত ঈর্ষা তাহাকে উলটা পথেই চালিত করিয়াছিল। “যার প্রতি মমতা তার প্রতি ওর একাধিপত্য চাই”,—কুমু-যে দাদা বিপ্রদাসকে অন্তরের সহিত ভালোবাসে তাই তা মধুসূদনের এত অসহ।

মধুসূদন যা চায় তা পাবার বিরুদ্ধে ওর স্বভাবের মধ্যেই বাধা,...এই জাতের লোকেরাই ভিতরে ভিতরে যাকে শ্রেষ্ঠ বলে জানে বাইরে তাকে মারে।

অথচ কুমুর আকর্ষণ দিন দিন প্রবল হইয়া উঠিতেছিল। এই আকর্ষণ শুধু বাহিরের সৌন্দর্য নয়, কুমুর স্বভাবের নিষ্কলতা এবং “অনমনীয় আত্মমর্যাদার সহজ প্রকাশ।” কুমুর স্বভাব মধুসূদনের বিপরীত। এই বৈপরীত্যই তাহাকে প্রবল বেগে টানিতেছিল।

বিবাহের পূর্ব পর্যন্ত মধুসূদনের জীবনে জীলোকের সংস্পর্শ ঘটে নাই। শ্রামাসুন্দরী মধুসূদনের সংসারে “ঐশ্বৰ্যের জোয়ারের মুখেই” প্রবেশ করিয়াছিল, তাই তাহার প্রতি মধুসূদনের একরকম প্রসন্নতা ছিল। “যৌবনের বাতুমন্ত্রে এই সংসারের চূড়ায় সে স্থান করে নেবে এমনো সঙ্কল্প” শ্রামার ছিল। মধুসূদনের অমনস্ক চিন্তাও শ্রামার সম্বন্ধে অচেতন ছিল না। কেবল তাহার দিনরাত ব্যবসায়কর্মে এবং চিন্তায় ঠাসা ছিল বলিয়া ওদিকে উহার মন পড়ে নাই।

এই কঠিন পরিশ্রমের মাঝখানে চোখের দেখায় কানের শোনায়ে শ্রামার যে-সঙ্গটুকু নিঃসঙ্গভাবে পেত তাতে যেন মধুসূদনের ক্লান্তি দূর করত।

অতর্কিতে শয়নকক্ষে দেখিয়া কুমুদিনীর আতঙ্ক যখন মধুসূদনকে দূরে ঠেলিয়া দিল তখন শ্রামাসুন্দরীর সমাদর তাহাকে সহজেই টানিয়া লইতে পারিল। শ্রামার প্রতি মধুসূদনের আকর্ষণ ভালোবাসার নয়, শুধু রক্তমাংসের টানও নয়। শ্রামা মোটেই ছুরোঁধ্য নয়, তাহার উপর সে মধুসূদনকে বড়ো বলিয়া মানে, তাই তাহার আদরে মধুসূদন স্বস্তি বোধ করে।

কুমু থাকতে প্রতিদিন ওর এই আত্মমর্ষাদা বড়ো বেশি নাড়া খেয়েছিল।...শ্রামার সম্বন্ধে ওর কল্পনায় রঙ লাগেনি, অথচ খুব মোটা রকমের আসক্তি জন্মেছে।

তাই আসক্তি সত্ত্বেও মধুসূদন শ্রামাকে সংসারের কত্রী দিয়া নির্ভর করিতে পারে নাই, অথচ মোতির মায়ের উপর সে একেবারেই প্রসন্ন ছিল না কিন্তু তাহাকে সম্পূর্ণ বিশ্বাস করিত। মধুসূদনের প্রকৃতিতে স্নেহপদার্থটার অংশ নিতান্ত কম ছিল। যেটুকু ছিল তা শুধু নবীনের ভাগেই পড়িয়াছিল। এই ভাইটিকে সে ভালোবাসিত বলিয়াই মধুসূদন তাহার স্ত্রীকে ভালো চোখে দেখিত না, কল্পনা করিত

মোতির মা যেন নবীনের মন ভাঙাতেই আছে। ছোট ভাইয়ের প্রতি ওর যে পৈতৃক অধিকার বাইরে থেকে এক মেয়ে এসে সেটাতে কেবলি বাধা ঘটায়।

আকৃতি-প্রকৃতিতে শ্রামাসুন্দরী কুমুদিনীর সম্পূর্ণ বিপরীত।

শ্রামাসুন্দরী অনুজ্ঞাল শ্রামবর্ণ, মোটা বল্লে বা বোঝায় তা নয়, কিন্তু পরিপুষ্ট শরীর নিজেকে বেশ একটু যেন ঘোষণা করছে। একখানি শাদা সাড়ির বেশি গায়ে কাপড় নেই, কিন্তু দেখে মনে হয় সর্বদাই পরিচ্ছন্ন। বয়স যৌবনের প্রায় প্রান্তে এসেছে, কিন্তু যেন জ্যোতের অপরারের মতো বেলা যায়-যায় তবু গোখলির ছায়া পড়েনি। ঘন ডুবুর নীচে তীক্ষ্ণ কালো চোখ কাউকে যেন সামনে থেকে দেখে না, অল্প একটু দেখে সমস্তটা দেখে নেয়। তার টলটলে ঠোঁট দুটির মধ্যে একটা ভাব আছে যেন অনেক কথাই সে চেপে রেখেছে। সংসার তাকে বেশি কিছু রস দেয়নি, তবু সে ভরা। সে নিজেকে দামী বলেই জানে, সে কুপণও নয়, কিন্তু তার মহার্ঘতা ব্যবহারে লাগল না বলে নিজের আশেপাশের উপর তার একটা অহঙ্কৃত অশ্রদ্ধা।

শুধু বয়সে নয় প্রকৃতিতেও শ্রামাসুন্দরী-মধুসূদনের মধ্যে বেশ মিল ছিল। মধুসূদনকে শ্রামা ভালোবাসিত ঠিকই, তবে নিজের ধরনে। বিবাহের আগে মধুসূদন ছিল অবসর-অভাবে উদাসীন। বিবাহের পরে অপ্রত্যাশিতভাবে সুরোগ আসিয়া পড়িল। বিচক্ষণ শ্রামা বুঝিল, কুমুদিনীর রূপ ও বয়স মধুসূদনকে ক্ষণে ক্ষণে দুর্বল করিবে বটে কিন্তু কুমুর প্রকৃতি মধুসূদনকে সহজে গ্রহণ করিতে পারিবে না। কুমুদিনীর সঙ্গে প্রথম সাক্ষাতেই সে বয়সের তফাৎ লইয়া খোঁচা দিয়াছিল

সত্যি করে বলা ভাই, আমার বুড়ো দেওরটিকে তোমার পছন্দ হয়েছে তো ?

অতঃপর মধুসূদনের মনের-গতিকে উপর শ্রামা সতর্ক দৃষ্টি রাখিয়া চলিল। কুমুদিনীর সম্পর্কে মধুসূদন প্রথম যা খাইতেই সে সাহস করিয়া মধুসূদনের হাত ধরিয়া ফেলিল এবং বুঝিল যে তাহার স্পর্শ মধুসূদনের অসহ্য হয় নাই। দ্বিতীয় দিনে শ্রামার অভিসার অর্ধপথে চুকিয়া গেল। তবে সে মধুসূদনকে ভাগ্যবান পুরুষ বলিয়া তাহার মনকে একটু উসকাইয়া দিল। তৃতীয়বারে মধুসূদনের তর্জন লাভ করিয়াই তাকে ক্ষান্ত হইতে হইল, কেননা কুমুদিনী তখন মধুসূদনের মনকে রঙীন করিয়া তুলিয়াছে।

শ্রামাসুন্দরী কয়দিন থেকে একটু একটু করে তার সাহসের ক্ষেত্র বাড়িয়ে চলছিল।

আজ বুঝ্লে, অসময়ে এসে অজায়গায় পা পড়েছে।

তাহার অশ্রুসজল সমবেদনা—

চালাকি করব না ঠাকুরপো! যা দেখতে পাচ্ছি তাতে চোখে ঘুন আসে না। আমরা তো আজ আসিনি, কতকালের সখস্ব, আমরা সইব কী করে ?

মধুসূদনের মনকে নাড়া দিয়া গেল। চতুর্থবারে শ্রামার আত্মসমর্পণ আর কুমুদিনীর কাছে মধুসূদনের আত্মমর্যাদার চরম পরাভব যুগপৎ ঘটিয়া গেল। কুমুদিনী চলিয়া গেল, স্তবরাং তাহাদের মিলনে আর অন্তরালের আবশ্যকতা রহিল না। শ্রামা বুঝিল না যে ভালোবাসিলেই বিশ্বাস করা যায় না। মধুসূদন তাকে অঙ্কলক্ষ্মী করিল কিন্তু গৃহিণী করিল না। অথচ কর্তৃত্বের লোভ শ্রামার মজ্জাগত। স্তবরাং হুইজনের সম্পর্কে বিরোধ দেখা দিল। কুমুদিনীর প্রতি শ্রামার বিদ্বেষ তাহাকে মধুসূদনের কাছে আরো অবজ্ঞেয় করিল, মধুর-রসের সম্পর্কের মধুটুকু উবিসা গেল। মধুসূদন শ্রামাকেও স্তবী করিতে পারিল না।

বিপ্রদাসের ভূমিকায় বাংলাদেশের অন্তায়মান অভিজাত সংস্কৃতির গোখুলি-শেষের রক্তরাগ পাঠকের হৃদয়ে করুণমধুর শ্রদ্ধা-সম্রম জাগাইয়া তোলে। বিপ্রদাসকে দেখিয়া মোতির মার মনে হইয়াছিল

আহা কী সুপুরুষ। এমন কখনো চক্ষে দেখিনি ; ঐ-যে গান শুনেছিলাম কীভনে—

গোরার রূপে লাগল রসের বান,—

ভাসিয়ে নিয়ে যায় নদীয়ায় পুরনারীর প্রাণ,

আমার তাই মনে পড়ল। ...যেন মহাভারত থেকে ভীষ্ম নেবে এলেন। বীরের মতো তেজস্বী মূর্তি, তাপসের মত শাস্ত মুখশ্রী, তার সঙ্গে একটি বিবাদের নম্রতা।

বিপ্রদাস ছিলেন পঞ্জিটিভিষ্ট। বাইরের থেকে কোন দেবতাকে মানিত্তে তাঁহাকে দেখা যায় নাই বটে কিন্তু অন্তরের দেবতা তাঁহার জীবন পূর্ণ করিয়া রাখিয়াছিলেন। তাঁহার অসীম ধৈর্যে, তাঁহার মুখের শাস্ত বিবাদের ছায়ায়, তাঁহার অন্তরের তপস্শ্রা যেন জ্যোতিঃ বিকীর্ণ করিত। বিপ্রদাস ভীষ্মের মতোই নিঃসঙ্গ ও ধৈর্যশীল। তিনি জানিতেন পৃথিবীতে ধৈর্যের সাধনাই কঠিনতম সাধনা, তাই চরম দুঃখের দিনে তিনি কুমুকে উপদেশ দিয়াছিলেন

লক্ষ্মী হয়ে শাস্ত হয়ে থাক, ধৈর্য ধরে অপেক্ষা কর, মনে রাখিস সংসারে সেও মস্ত কাজ।

বিপ্রদাসের ধর্ম অন্তরের পরম-উপলব্ধির, গভীর আনন্দের এবং গভীর বেদনার ধর্ম—গানের সুরের ধর্ম—রবীন্দ্রনাথের নিজের ধর্ম। বিপ্রদাস বলিয়াছিলেন

কুমু, তুই মনে করিস আমার কোনো ধর্ম নেই। আমার ধর্মকে কথায় বলতে গেলে হুরিয়ে যায় তাই বলিনে। গানের সুরে তার রূপ দেখি, তার মধ্যে গভীর দুঃখ, গভীর আনন্দ এক হয়ে মিলে গেছে ; তাকে নাম দিতে পারিনে।

বিপ্রদাসের কাছে কুমু এই গানের সুরের দীক্ষাই লাভ করিয়াছিল। সুরের সাধনায় বিপ্রদাসের মন সহজে মুক্তিলাভ করিয়াছিল, কিন্তু কুমুর পক্ষে তাহা সহজে ঘটে নাই। বাধা ছিল তাহার বালিকাজীবনের শিক্ষা ও নারীজীবনের সংস্কার। তবে শেষ পর্যন্ত দাদার প্রতি শ্রদ্ধায় ও ভালোবাসায়, মনের সহজ ভক্তিতে এবং গানের সুরের মাধুর্যে দেবতার আনন্দ-আবির্ভাবের উপলব্ধি তাহার হইয়াছিল।

মায়ের মৃত্যুর পর কুমুদিনী বিপ্রদাসের সেবার ভার লইয়াছিল। বিপ্রদাসও কুমুদিনীকে হাতে গড়িয়া মানুষ করিয়াছিলেন। তাই ভাই-ভগিনীর পরম্পরের উপর অন্তরঙ্গ স্নেহ-মমতা ও শ্রদ্ধা ছিল। কুমুর কাছে বিপ্রদাস একসঙ্গে বাপ মা ভাই ও গুরু, বিপ্রদাসের কাছে কুমুদিনী একাধারে মা বোন কণ্ঠা ও ছাত্রী। কুমু চিরকালের মতো বিপ্রদাসের সংসার হইতে চলিয়া গেলে পর বিপ্রদাসের বেদনার অন্ত রহিল না। কুমুদিনীর দুঃখের পার আছে, তাহার সম্ভান ভূমিষ্ঠ হইলেই তাহার মন ক্রমশ ভরিয়া উঠিবে। কিন্তু বিপ্রদাসের মন ভরিবে কিসে। কালিদাসের নাট্যকাব্যে কথ-শকুন্তলার বিচ্ছেদ এমনি সুগভীর বিবাদময়। সংসারের দাবি নিঃস্বতভাবে ত্যাগ করিয়া অথচ সকল দায় মাথায় লইয়া এই যে রোগণীর্ণ একলা মানুষটি তাঁহার স্নেহের একমাত্র পাত্রকে নিঃস্নেহ

নির্মম লাজনার মধ্যে ছাড়িয়া দিতে বাধ্য হইলেন, তাহারি অন্তরের অতলম্পর্ষ শূন্যতায় যোগাযোগের পরিসমাপ্তি সক্রম অশ্রুত রাগে গুঞ্জিত ॥

৫

‘শেষের কবিতা’ (১৯২৯)^১ যেন উপন্যাস-কাব্যের জড়োয়া শিল্প। পুরুষের অথবা নারীর পক্ষে এক সঙ্গে দুইজনকে অবিরোধে ভালোবাসা সম্ভব, এবং সে ভালোবাসার এক পাত্র সম্পর্কিত (স্বামী বা স্ত্রী), অপর পাত্র নিঃসম্পর্ক হইতে পারে।—ইহাই শেষের-কবিতার আখ্যানবস্তুর ভাববীজ। বৈষ্ণব-সাধনার “পরকীয়া”-তত্ত্ব রবীন্দ্রনাথের উপন্যাসশিল্পে যেভাবে রূপপ্রাপ্ত শেষের-কবিতায় তাহারি ব্যক্ত পরিচয়। বইটিতে সমসাময়িক সাহিত্যের ও সমাজের ফাশনের সমালোচনা আছে। তবে শ্লেষ গোড়ার দিকে যতটা ঝাঁজালো শেষের দিকে ততটা নয়। সেখানে উন্নতা কমিয়া গিয়া মানবতা ও সহৃদয়তা ফুটিয়াছে।

সবুজপত্রের যুগ হইতে রবীন্দ্রনাথ নিজের রচনার ও খ্যাতির উপর নিজেই যেন কটাক্ষ করিতে লাগিয়াছেন। তাহার আগে নিন্দ্রকের নিন্দার জন্ত রবীন্দ্রনাথ দৈবাৎ কবিতায় অভিমান প্রকাশ করিয়াছিলেন কিন্তু নিজেকে লইয়া ব্যঙ্গোক্তি করেন নাই। হৈমন্তী গল্পে এই ব্যঙ্গদৃষ্টির প্রথম প্রকাশ, তাহার পর চতুরঙ্গে। গুরুজি লীলানন্দ-স্বামী আধুনিক কবিকে মোটেই পছন্দ করিতেন না, কেন না তাঁহার লেখার মধ্যে সাংস্কৃতিকতার গন্ধ তিনি পাইতেন না, তবে কিনা “আধুনিক কবির গানটা তাঁর চলে।” ঘরে-বাইরেই শ্লেষ আরও স্পষ্ট। সেখানে সন্দীপের ভাবান্তরে নিবারণ চক্রবর্তীর পূর্বাভাস প্রকাশিত।

হে আধুনিক বাংলার কবি, খোলো তোমার ঘর, তোমার বাগী লুট ক’রে নিই,
চুরি-তোমারই—তুমি আমার গানকে তোমার গান করেছ—না হয় নাম তোমার হলো কিন্তু
গান আমার।

শেষের-কবিতায় নিবারণ চক্রবর্তীকে খাড়া করিয়া কবি আত্মসমালোচনা উপলক্ষ্যে তাঁহার কাব্যের কোন কোন সমসাময়িক সমালোচককে নিরুত্তর করিয়া দিয়াছেন। রবীন্দ্রনাথকে বাহারি নিন্দা করে তাহারা যে তাঁহারি ভাবের ও ভাবার চোরাই কারবারী,—ইহাই নিবারণ চক্রবর্তী বলিতে চাহিয়াছেন।

শেষের-কবিতায় কাব্যরসের যোগান থাকায় কোন কোন ভূমিকার চিত্রণে

^১ প্রকাশ প্রবাসী ভাঙ্গ-চৈত্র ১৩৩৫। উপন্যাসটি সমাপ্ত হইয়াছিল বাঙ্গালোরে থাকিতে। শান্তিনিকেতনে (জুলাই ১৯২৮) পরিমার্জিত ও পরিবর্ধিত হইয়াছিল। ৬ই জুলাইয়ে লেখা একটি চিঠিতে এই সংবাদ আছে। “সেই ‘মিতা’ গল্পটার মাজাঘা করছিলাম—গল্প কিছু বেড়েও গেছে।”

কিছু অস্পষ্টতা আছে। তবে যে-চরিত্রগুলি কমবেশি ব্যঙ্গোজ্জ্বল—যেমন সিসি কেটি অমিত—সেগুলির ব্যক্তিরেখা বেশ স্পষ্ট।

রবীন্দ্রনাথের শেষদিকে লেখা কোন কোন ছোট ও বড়ো গল্পে—যেমন পয়লা-নম্বরে ও দুইবোনে—দেখা যায় যে নায়িকার ভালোবাসার দুই পাত্রের মধ্যে অমিতের একটা বিশিষ্টতা আছে। একজন প্রাণস্ফূর্ত মুখর গ্রহণশীল ও ভাবচঞ্চল, আর একজন অধ্যয়ননিষ্ঠ মিতভাবী একাগ্র ও ভাবশান্ত। শেষের-কবিতায় নায়িকার ভালোবাসার দুই পাত্র অমিত-শোভনলালের মধ্যেও এই বিশিষ্টতা।

অমিতর চিত্র কবির। জীবনসমুদ্রের উপরে ভাসিয়া থাকিয়াই তাহার আনন্দ। জীবনের গভীরতার দিকে সে কোন ঝোঁক অনুভব করে নাই। কারণ সে এমন কিছুই সন্ধান পায় নাই যা তাহাকে সেদিকে টানিতে পারে। অমিতর স্বভাব সরল, আচরণ সহজ, তবে কথাবার্তা বাঁকা বাঁকা। তাই যে-সমাজে সে বিচরণ করিত সেখানে কোন তরুণী তাহার মন কাড়িতে পারে নাই। তাহার নিজের সমাজগুণীর ভক্ততার সাজে ক্লিষ্ট ও আড়ষ্ট চালচলনে পিষ্ট হইয়া সে যখন দূরে শৈলশহরে নির্জনতায় মনকে স্তব্ধ করিতে গিয়াছে তখন দৈবগতিক লাবণ্যর সহিত পরিচয় ঘটয়া গেল। লাবণ্য এমন কিছু সুন্দর মেয়ে নয়, কিন্তু দুর্লভ-সংঘটনের ক্ষণোজ্জ্বল মুহূর্তে তাহাকে প্রথম দেখায় অমিতর মনে আত্মরক্ষার কোন চেষ্টাই অনুভূত হয় নাই। এই অসতর্ক মুহূর্তে লাবণ্য তাহার মনে রঙ ধরাইয়া দিল।

দুর্লভ অবসরে অমিত তাকে দেখলে। উইংকমে এ-মেয়ে অন্ত পাঁচজনের মাঝখানে পরিপূর্ণ আত্মস্বরূপে দেখা দিত না। পৃথিবীতে হয়ত দেখবার বোগ্য লোক পাওয়া যায়, তাকে দেখবার বোগ্য জায়গাটি পাওয়া যায় না।

লাবণ্যর সৌন্দর্য ও বেশভূষা দুইই চোখ-বলসানো নয়, সাদাসিধাই। তাহার বিশেষ মহিমা কণ্ঠস্বরের মাধুর্য।

উৎসজলের যে উচ্ছলতা ফুটে উঠে, মেয়েটির কণ্ঠস্বর তারি মতো নিটোল। অল্পবয়সের বালকের গলার মতো মৃদু এবং প্রশস্ত।

শিলঙের পাহাড়ি রাস্তার বাঁকে আসন্নমৃত্যুর আশঙ্কা হইতে উদ্ধারের মুহূর্তে এই মিলন অমিতকে এক অভিনব আনন্দময় জীবনের দ্বার খুলিয়া দিল। তাহার “মনের উপর থেকে কত দিনের ধূলো-পর্দা উঠে গেল, সামান্য জিনিষের থেকে ফুটে উঠছে অসামান্যতা।” অমিতর বিস্ময়-অমুরাগ লাবণ্যর আত্ম-অনাদৃত হৃদয়ে নিজের সম্বন্ধে সচেতনতা আনিল এবং এক রকম অমুরাগের সঞ্চার করিল।

অমিতর ভালোবাসা যতই উচ্ছ্বসিত হয় লাবণ্যর মনে এই অনুভব ততই দৃঢ়

হইতে থাকে যে অমিতর অহুরাগ লাভ্য-ব্যক্তিটির প্রতি ততটা নয় যতটা লাভ্য তাহার চিন্তে যে আলোড়ন ও হর্ষ আনিয়া দিয়াছে তাহার প্রতি। অর্থাৎ বৈষ্ণব-রসশাস্ত্রের ভাষায় লাভ্য হইল অমিতর অহুরাগের আলম্বন ও উদ্দীপন একাধারে। অমিতকে সবচেয়ে আকর্ষণ করিয়াছিল লাভ্যর প্রশান্তি ও মননশীলতা, তাহার আচরণে ধীরতা ও অকুণ্ঠা।

অমিতর নিজের মধ্যে বৃদ্ধি আছে ক্ষমা নেই, বিচার আছে ধৈর্য নেই, ও অনেক জেনেছে শিখেছে কিন্তু শাস্তি পায়নি—লাভ্যর মুখে ও এমন একটি শাস্তির রূপ দেখেছিল যে-শাস্তি হৃদয়ের তৃপ্তি থেকে নয়, যা ওর বিবেচনাশক্তির গভীরতায় অচঞ্চল।

লাভ্যর মধ্যে গোরার ললিতার ছায়া যেন কিছু আছে, তবে ললিতার অভিমান ও বিদ্রোহের ভাব লাভ্যর মধ্যে একেবারেই নাই। লাভ্য যেন পূর্ণবয়সের এবং আরও এখনকার কালের ললিতা।

অমিত-চরিত্রে ধৈর্যের ও আপোষ-হীনতার অভাব ছিল। ইহা লক্ষ্য করিয়াই লাভ্য অমিতর বিবাহপ্রস্তাবে মনের সায় পাইতেছিল না। লাভ্যর হৃদয়ে ভালোবাসার মোহ নাই।

লাভ্য বুদ্ধির আলোতে সমস্তই স্পষ্ট করে জানতে চায়। মানুষ স্বভাবতঃ যেখানে আপনাকে ভোলাতে ইচ্ছা করে ও সেখানেও নিজেকে ভোলাতে পারে না।

লাভ্যর প্রতি ভালোবাসায় অমিত নিজেকে বৃষিতে পারিয়াছে—“তোমার প্রবাহে মনোরে জাগায় নিজেরে চিনি।” কিন্তু লাভ্যকে সে চিনিতে পারিতেছে না তাই তাহার ভালোবাসা তাহাকে বাঁধিয়া রাখিয়াছে। উচুতে উঠিলে ভালোবাসা মোহমুক্তি দেয়। তবে

না-চেনা জগতে বন্দী হয়েছি, চিনে নিয়ে তবে খালাস পাব, একেই বলে মুক্তি-তত্ত্ব।

লাভ্যর আশঙ্কা, তাহাকে চিনিলে অমিতর অহুরাগের রঙ জলিয়া যাইবে, কেন না অমিত যে ভালোবাসে তাহার নিজেরই ভালোবাসাকে। দাম্পত্যবন্ধন সহ্য করিবার মতো আপোস-মনোবৃত্তি তাহাদের নয়। লাভ্য ডুবির-জাতীয়, অচঞ্চল প্রশান্তিতেই তাহার জীবনের সার্থকতা। “জীবনের উত্তাপে কেবল কথার প্রদীপ জ্বালাতে” তাহার মন সরে না, তাহার “জীবনের তাপ জীবনের কাকের জন্তাই”। অমিত সাঁতারে-দলের, তাহার জীবনের সার্থকতা গতিতে, বেগে, জীবনকে ছুঁতে ছুঁতে, অথচ তার থেকে সরতে সরতে, নদী যেমন কেবলই তীর থেকে সরতে সরতে চলে তেমনি।

অমিতর আত্মচিন্তায় যেন রবীন্দ্রনাথের নিজের মনের কথাই ব্যক্ত হইয়াছে।

আমি কি কেবলই রচনার শ্রোত নিয়েই জীবন থেকে স'রে স'রে যাব ?

যখন ভালোবাসাতেই ভালোবাসার সার্থকতা উপলব্ধ হয়, তখনি প্রেমের পারমিতা, তখনি প্রেম নিকাম। লাভণ্য সেই পারমিতার পরিচয় পাইয়াছিল, তাই নিঃশেষ ত্যাগ তাহার কাছে দুঃসহ হয় নাই। ভালোবাসার জন্তই সে ভালোবাসার পাত্রকে ধরিয়া রাখিল না।

অমিতর কথায় শোভনলালের স্মৃতি লাভণ্যর মনে জাগিয়া উঠিয়াছিল এবং ভালোবাসার আলোকে নবজাগ্রত তাহার চিত্তে শোভনলালের আত্মলোপী নীরব প্রেমের মূল্যটি ধরা পড়িয়াছিল। এদিকে সিসি-লিসিদের আগমনে অমিতর কবিত্বের পরিবেশ ভাঙ্গিয়া গেল এবং কেটির উচ্ছ্বাসিত আত্মপ্রকাশ লাভণ্য-অমিতর মধ্যে যবনিকা টানিয়া দিল। অমিত বুঝিল, কেটির সাজের ও ভঙ্গির ঢাকার নীচে তাহার সরস নারীহৃদয়টি ভালোবাসার সুধাধারার জন্ত উন্মুখ হইয়া আছে। অমিত ইহাও অল্পভব করিল, তাহার সমাজ লাভণ্যকে কখনই স্বচ্ছন্দে আপনার বলিয়া গ্রহণ করিবে না, এবং যে-সমাজে বিচরণে অমিত অভ্যস্ত সে-সমাজের প্রাস্তভাগে বিচরণ করিলে তাহাদের বিবাহবন্ধ প্রেম দীর্ঘকাল অন্নান ও সতেজ থাকিবে না।

মুহূর্তের মুষ্টিতেই নিত্যকালের ভাণ্ডার। এই ভবের উপর শেষের-কবিতার প্রতিষ্ঠা। ধূলার দুলাল রঙীন নিমেষের চকিত স্মরণে যে-প্রেম পরাণে আবীর গুলাল ছড়াইয়া দেয়, যে-প্রেমের হঠাৎ-আলোর বলকানি লাগিলে চিত্ত বলমল করিয়া উঠে, সে-প্রেম মুহূর্তের অথচ চিরকালের, সে-প্রেম ক্ষণদীপ্ত এবং অদ্বিতীয়।

গঙ্গার ও-পারে ঐ নতুন চাঁদ, আর এ-পারে তুমি আর আমি, এমন সমাবেশটি অনন্তকালের মধ্যে কোন দিনই আর হ'ব না।

কাব্যে এই-যে ক্ষণভঙ্গবাদ ইহা রবীন্দ্রনাথের জীবন-ভাবনার একটি বিশেষ রূপ।

একভাবে দেখিলে প্রেমের চেয়ে মানুষ বড়ো, আর একভাবে দেখিলে মানুষের চেয়ে প্রেম বড়ো। বলাকার তাজমহল কবিতায় প্রেমাতিশায়ী মানুষের জয়গান, শেষের-কবিতায় অতিমর্ত্য প্রেমের মহিম্নস্তোত্র। শেষের-কবিতার নাম হওয়া উচিত ছিল “ক্ষণিকা”,—শিশিরবিন্দুর ক্ষণিকা নয়, বাসরঘরের দ্বারপ্রান্তে আসিয়া যে-ক্ষণ মানব-জীবনপ্রবাহে শাশ্বত রহিয়া যায় সেই অক্ষয় ক্ষণের ক্ষণিকা।

হে বাসর ঘর,

বিশে প্রেম হুত্বাহীন, তুমিও অমর।

৬

‘দুই-বোন’, (১৯৩৩)^১ ও ‘মালঞ্চ’ শেষের-কবিতার সঙ্গে এক-পর্যায়ের বই। নারীর প্রতি পুরুষের ভালোবাসার দুই রূপ। এক রূপে সে পত্নী, অপর রূপে সে প্রিয়া। এই দুই মেজাজের প্রেমসীর মধ্যে মিল অমিল দুই আছে। কোন পুরুষের পক্ষে এক সঙ্গে পত্নীকে ও প্রিয়াকে ভালোবাসা অসম্ভব ও অত্যাশ্চর্য নয়, কেন না এই দুইরকমের নারীপ্রেমের ভালোবাসার মধ্যে স্বতোবিরোধ নাই। এই তথ্যটিই কাহিনী তিনটিতে ভিন্ন ভিন্ন রূপে উপস্থাপিত হইয়াছে। শেষের-কবিতায় ইহার কাব্য রূপ প্রতিফলিত। দুই-বোনে পুরুষের তরফে বাস্তব সমস্যার জটিলতা এবং নারীর তরফে তাহার সমাধান প্রতিপাদিত। মালঞ্চে নারীর তরফে সংঘর্ষ এবং পুরুষের তরফে তাহার সমাধান প্রদর্শিত।

শুধু নামে নয়, দুই-বোন গল্পের প্রথম দুই ছত্রেই আখ্যানবস্তুর মর্মকথা প্রকাশ পাইয়াছে।

মেয়েরা দুই জাতের, কোনো কোনো পণ্ডিতের কাছে এমন কথা শুনেছি। এক জাত প্রধানত মা, আর এক জাত প্রিয়া।

শর্মিলা মায়ের জাত, উর্মিমালা প্রিয়ার জাত। শশাঙ্ক গল্পটির একছত্র নায়ক। নীরদ তাহার প্রতিকরূপ বটে কিন্তু সে প্রতিযোগীর গুরুত্ব পায় নাই।

শর্মিলা রবীন্দ্রনাথের আদর্শ গৃহকল্যাণী।

বড়ো বড়ো শাস্ত চোখ; ধীর গভীর তার চাউনি; জলভরা নবমেঘের মতো নধর দেহ
ব্রিঞ্চ জামল; সিঁথিতে সিঁদূরের অরণ রেখা; শাড়ির কালো পাড়টি প্রশস্ত; দুই হাতে
মকরমুখো মোটা দুই বালা^২; সেই ভূষণের ভাষা প্রসাধনের ভাষা নয় শুভসাধনের ভাষা।

নিঃসন্তান শর্মিলার সমস্ত চিন্তা ছিল তাহার স্বামীকে ঘিরিয়া। শশাঙ্ককে সকল আপদ-বিপদ এবং অপমান-লাঞ্ছনা হইতে রক্ষা করিবার ভার সে সহজেই নিজের হাতে তুলিয়া লইয়াছিল। কিন্তু শশাঙ্কের কার্যক্ষেত্রের উপর শর্মিলা কখনো নিজের ছায়াটুকুও ফেলে নাই।

আকৃতি-প্রকৃতিতে উর্মিমালা জ্যেষ্ঠ ভগিনীর বিপরীত। উর্মিমালার মনের উপরতলায় যেন আত্মবিস্তারের স্রব্যালোক ঝলকিয়া উঠিত আর শর্মিলার মনের গহনে আত্মসঙ্কোচের সন্ধীর্ণ প্রবাহ ধীরগতিতে বহিয়া যাইত। উর্মিমালা এবং শর্মিলা এই দুই নারীর মধ্যে যেন আমাদের ঘরের অতীত-বর্তমানের রোমাণ্টিক নারী-আদর্শ প্রমূর্ত হইয়াছে।

^১ প্রকাশ বিচিত্রা অগ্রহায়ণ-কান্তন ১৩৩৯।

^২ মকরমুখো মেন বালা রবীন্দ্রনাথের শিল্পে নারী-কল্যাণীষের একটা প্রতীক।

নীরদের মাহাত্ম্যে তাহার প্রতি শ্রদ্ধায় উর্মিমালার মন অভিভূত হইয়াছিল। কৈশোরে ঘনিষ্ঠ সান্নিধ্য উর্মির মনে নারীদের প্রতি যেটুকু অমুরাগের রঙ ধরাইয়াছিল তাহা নীরদের আত্মগোরববোধে ও গুরুগাভীর্যে ক্ষইয়া আসিতেছিল। নীরদের গম্ভীর ও নীরস প্রকৃতি উর্মির জীবনোচ্ছল সরস স্বভাবের সম্পূর্ণ বিপরীত। কিন্তু শশাঙ্কর প্রকৃতিতে উর্মিমালার সঙ্গে অনেকটা মিল ছিল। তাই দুইজনে অত অনায়াসে এবং সহজে পরস্পরের অন্তরঙ্গ হইয়া পড়িয়াছিল। এই ঘনিষ্ঠতার পরিণাম কি দাঁড়াইতে পারে তাহা নারীর কাছেই প্রথমে ধরা পড়িবার কথা। শশাঙ্কর প্রতি স্নগভীর প্রেম শর্মিলার অমুভব শক্তিকে বাড়াইয়া দিয়াছিল, তাই এই পরিণতির আভাস সে-ই প্রথম বুঝিয়াছিল। শশাঙ্ককে আনন্দ দিয়াই উর্মিমালা জীবনে আপনার যথার্থ মূল্য সর্বপ্রথম উপলব্ধি করিতে পারিয়াছিল এবং তাহার চিন্তে শশাঙ্কর প্রতি অমুরাগের সঞ্চার হইয়াছিল।

শশাঙ্ক উর্মিকে নিয়ে আনন্দিত, সেই প্রত্যক্ষ উপলব্ধি উর্মিকে আনন্দ দেয়। এককাল সেই মুখটাই উর্মি পায়নি। সে যে আপনার অস্তিত্বমাত্র দিয়ে কাউকে খুসি করতে পারে এই তথ্যটি অনেকদিন চাপা পড়ে গিয়েছিল, এতেই তার যথার্থ গৌরবহানি হয়েছিল।

অমুরাগ কিছু গাঢ় হইলেও উর্মির মনে অক্ষুট বেদনা জাগিতে লাগিল, কিন্তু তাহার মন যে ঠিক কি চায় তাহা তখনো তাহার কাছে পরিস্ফুট হইয়া ধরা পড়ে নাই। শর্মিলার কথাতেই অবশেষে তাহার ঘোর কাটিয়া গেল;—“প্রতিদিন ওর কাজের ব্যাঘাত ঘটিলে কী কাণ্ড করেছিল জ্ঞানিস্ তা?” প্রেমাস্পদের দোষ না দেখিয়া সকল অপরাধ অপর নারীর উপর চাপানো মেয়েদের চিরকালের স্বভাব। শর্মিলার কাছেও তাই দোষটা সম্পূর্ণভাবে উর্মির তরফেই দেখা দিল।

শর্মিলার পীড়ার সঙ্কট-কালে শশাঙ্ক ও উর্মিমালা পরস্পরের দুঃস্থ সম্পর্ক সহজভাবেই মানিয়া চলিল। তিন পক্ষই ভাবিয়াছিল শর্মিলার মৃত্যু ঘটিলে পর এই সম্পর্কের জটিলতা সম্পূর্ণভাবে কাটিয়া যাইবে। কিন্তু যাহা হইলে ভালো হয় তাহা প্রায়ই ঘটে না। শর্মিলা মরিল না, এবং শশাঙ্ক-উর্মির সম্পর্কে জট আরো পাকাইল। কিন্তু শর্মিলা প্রিয়া-জাতের নয়, মা-জাতের মেয়ে। এখন সে-ই অগ্রসর হইয়া সমস্তার সহজ সমাধান করিতে গেল। সে শশাঙ্ক-উর্মির বিবাহ দিতে ব্যস্ত হইল। তাহাতে শশাঙ্ক ও উর্মি দুইজনেরই মনে প্রতিক্রিয়া দেখা দিল। তাহাদের প্রেমস্বপ্নের ঘোর কাটিয়া গেল। শশাঙ্কর মন শর্মিলার দিকে ফিরিল, উর্মি বিলাতে পলাইল। উর্মির স্বভাবের ও তাহার প্রেমের পক্ষে পলায়নের ও ত্যাগের পথ ছাড়া গতি ছিল না।

‘মালঞ্চ’^১ (১৯৩৪) গল্পে এই সমস্তারই উল্টা পিঠ দেখানো হইয়াছে। শর্মিলা যদি মৃত্যুমুখ হইতে ফিরিয়া না আসিত, শশাঙ্কর প্রতি তাহার প্রেম যদি স্বার্থহীন না হইত—অর্থাৎ সে যদি মা-জাতের না হইয়া প্রিয়া-জাতের মেয়ে হইত—আর উমিমালা যদি তাহার ভগিনী না হইয়া স্বামীর ভগিনী বা অগ্রসম্পর্কিত নারী হইত তাহা হইলে সমস্তার জটিলতা যে-ভাবে দেখা দিত তাহাই মালঞ্চে উপস্থাপিত হইয়াছে। নীরজা প্রিয়া-জাতের মেয়ে। স্বামীর অমুরাগ তাহার কাম্য। তাহার অবর্তমানে স্বামীর কল্যাণ-অকল্যাণের জ্ঞাত তাহার কোন ভাবনা নাই, অন্ততপক্ষে মনের কোণে। নীরজার ভালোবাসা ষোলজানা আত্মসর্বস্ব, সেইজন্ত সরলা যে কোনকালে আদিত্যর বাল্যসখী ও স্নেহভাগিনী ছিল এই জ্ঞানও নীরজার বিশেষ ঈর্ষার কারণ হইয়াছিল। কিন্তু নীরজা শুধুই স্বার্থপর নারী নয়। নিজের প্রেম দিয়া সে স্বামীর মন এবং তাহাদের দুইজনের অপত্যস্থানীয় বাগানের দরদ বুঝে। কিন্তু তাহার মরণাস্তিক রোগ সবেও বাঁচিবার ব্যাকুলতা মনের অমুদারতাকে ধীরে ধীরে প্রসারিত ও অনাবৃত করিতেছিল। জোর করিয়া দারুণ্য-ভাবনার চেষ্টা করিলেও দেহের দুর্বলতা ও প্রেমের স্মৃতি-জ্বালা তাহাকে ক্ষুণ্ণে ক্ষুণ্ণে আত্মবিস্মৃত করিয়া দিত। কিছুতেই শেষ অবধি সে প্রসন্নমনে সরলার হাতে তাহার গৃহিণীত্ব সমর্পণ করিয়া যাইতে পারিল না। মৃত্যুর পূর্বমুহূর্তে নীরজার নিষ্ঠুর আত্মপ্রকাশের ছবি দিয়া রবীন্দ্রনাথ একটু বিভীষিকাময় পরিবেশের মধ্যে গল্পটি শেষ করিয়াছেন।

আদিত্য শশাঙ্কর তুলনায় বলিষ্ঠ চরিত্র। শশাঙ্কর মতো সে কখনই আত্মবিস্মৃত হয় নাই, এবং তাহার কর্তব্যজ্ঞান সর্বদা সজাগ ছিল। তাহার মনের দ্বন্দ্ব শশাঙ্কর মনের দ্বন্দ্বের অপেক্ষা অনেক কঠিন। সরলার চরিত্র সহজ ও মধুর। মালঞ্চে নীরজাই প্রধান পাত্র, তাহার তুলনায় আদিত্য ও সরলা অনেকটা পটাস্তরিত।

দুই-বোনের ও মালঙ্কের রচনারীতি অত্যন্ত সরল, এবং সম্পূর্ণভাবে আত্মান-অনুগত ॥

৮

অসহযোগ আন্দোলনের পরেই বাঙ্গালাদেশে নূতন করিয়া যে হিংসাত্মক বিপ্লব-প্রচেষ্টা দেখা দিয়াছিল ‘চার অধ্যায়’এ^২ (১৯৩৪) তাহারি তথ্যবিশ্লেষণ এবং

^১ প্রকাশ বিচিত্রা আধুন-অগ্রহায়ণ ১৩৪০।

^২ প্রকাশ অগ্রহায়ণ ১৩৪১। গল্পটি লেখা হয় সিংহলে থাকিতে (জুন ১৯৩৪)।

নিরপেক্ষ মূল্যনির্ণায়ক করিতে রবীন্দ্রনাথ চেষ্টা করিয়াছেন। দেশের কাজ যত মহৎই হোক না কেন তাহাতে যদি মানুষের আত্মপ্রসারণ বাধা পায়, তাহার আত্মমর্গাদা নষ্ট হয় তবে ব্যক্তিজীবনের পক্ষে তাহা নিতান্ত অমঙ্গলজনক, এবং মহৎ ব্যক্তিজীবনের মূল্য সবার উপরে।—ইহাই চার-অধ্যায় গল্পের মর্মকথা। দেশের স্বাধীনতা-আন্দোলনের প্রতি রবীন্দ্রনাথের সহায়ত্ব যে কত গভীর ছিল তাহা এই বইটিতে যেভাবে প্রকটিত এমন আর কোথাও নয়। সেই সঙ্গে রবীন্দ্রনাথের দূরবিহারী ও অন্তর্ভেদী সত্যদৃষ্টিতে হিংসাত্মক প্রচেষ্টার মারাত্মক গলদ যে কোন্‌খানে তাহাও উদ্ঘাটিত হইয়াছে। ভাবের উন্মাদনায় না মাতিয়া এবং শত্রুর উপর ছেলেমানুষি রাগ না করিয়া দেশের মানুষ তৈয়ারি কাজ করিয়া যাওয়াতেই সত্যকার দেশসেবা, আসল বীরত্ব। এইখানেই ঘরে-বাইরের সন্দীপের চেয়ে চার-অধ্যায়ের ইন্দ্রনাথ বড়ো। ইন্দ্রনাথ বলিয়াছিল

আমি অবিচার করব না, উন্নত হব না, দেশকে দেবী ব'লে মা মা ব'লে অশ্রুপাত করব না, তবু কাজ করব, এতেই আমার জোর।

কানাই বলিল

শত্রুকে যদি শত্রু ব'লে ঘেঁষ না করো তবে তার বিরুদ্ধে হাত চালাবে কী ক'রে ?

তাহার উত্তরে ইন্দ্রনাথ বলিয়াছিল

রাস্তায় পাথর প'ড়ে থাকলে তার বিরুদ্ধে হাতিয়ার চালাই যেমন ক'রে, অশ্রমন্ত বুদ্ধি নিয়ে। ওরা ভালো কি মন্দ সেটা তর্কের বিষয়। ওদের রাজত্ব বিদেশী রাজত্ব, সেটাতে ভিতর থেকে আমাদের আত্মলোপ করছে—এই স্বভাববিরুদ্ধ অবস্থাকে নড়াতে চেষ্টা ক'রে আমার মানবস্বভাবকে আমি স্বীকার করি।

যেখানে স্বভাবের মর্বাদা বিপন্ন সেখানে ফললাভের কথা উঠিতে পারে না। তাই কানাই যখন বলিয়াছিল

কিন্তু সফলতা সম্বন্ধে তোমার নিশ্চিত আশা নেই,

তখন ইন্দ্রনাথ উত্তর দিয়াছিল

না-ই রহিল তবু নিজের স্বভাবে অপমান ঘটাব না—সামনে যতাই যদি সব চেয়ে নিশ্চিত হয় তবুও। পরাভবের আশঙ্কা আছে বলেই স্পর্ধা ক'রে তাকে উপেক্ষা ক'রে আত্মমর্বাদা রাখতে হবে। আমি তো মনে করি এইটাই আজ আমাদের শেষ কর্তব্য।

এলা ও অভীজ দেশের ডাকে সাড়া দিয়া নিজেদের মিলন আশা দূরে ঠেলিয়া একজন নিজের পণকে আর একজন নিজের আত্মমর্বাদাকে আঁকড়াইয়া ধরিয়া রহিয়া শেষে আত্মবলি দিল। এই আত্মদানে দেশের স্বাধীনতা কিছুমাত্র আগাইয়া আসিল না, অথচ তাহার নিজেরাও অকৃতার্থ হইল এবং দেশও বঞ্চিত

রহিল। আত্মস্ফূর্তির পথে তাহার ব্যক্তিকে ও দেশকে বাহা দিতে পারিত তাহার মূল্য তো কম নয়।

বাল্যকালে বাতিকগ্রস্ত মায়ের অন্ধ প্রভুত্বের অস্বাস্থ্যকর আবহাওয়ায় মাহুয হওয়ায় এলার মনে অল্পবয়স হইতেই স্বাধীনতার আকাঙ্ক্ষা ক্রমশ দুর্দম হইয়া উঠিয়াছিল এবং তাহার মন অবাধ্যতার দিকে ঝুঁকিয়াছিল।

মেয়ের ব্যবহারে কলিকালোচিত স্বাভাব্য দুর্লক্ষ্য দেখে এই আশঙ্কা তার মা বারবার প্রকাশ করেছেন। এলা তার ভাবী শাস্তির হাড় জ্বালাতন করবে সেই সম্ভাবনা নিশ্চিত জেনে সেই কাল্পনিক গৃহিণীর প্রতি তাঁর অনুকম্পা মুখর হয়ে উঠত। এর থেকে মেয়ের মনে ধারণা দৃঢ় হয়েছিল যে, বিয়ের জন্তে মেয়েদের প্রস্তুত হোতে হয় আত্মসম্মানকে পঙ্গু ক'রে জায় অস্তায়বোধকে অসাড় ক'রে দিয়ে।

এলার বিবাহবিমুখতা বন্ধমূল হইয়াছিল তাহার কাকীর ব্যবহারে। তাই উপায়ান্তর না দেখিয়া, সংসারবন্ধনে কোনদিন বদ্ধ হইবে না, এই বলিয়া দেশের কাছে বাগ্‌দত্ত হইয়া সে ইন্দ্রনাথের দলে ভিড়িয়া গেল। ইন্দ্রনাথ বুঝিয়াছিল এলার আকর্ষণে এমন অনেক ছেলে আপনি আসিয়া ধরা দিবে, যাহাদের অপর কোন উপায়ে ধরা যাইবে না। সে ইহাও জানিত যে এলার দীপ্তিতে আর যে-ই পুড়ুক সে নিজে পুড়িবে না। সে এলাকে বলিয়াছিল

ভালোবাসার গুরুভারে তোমার ব্রত ডোবাতে পারে তুমি তেমন মেয়ে নও।

এলাকে দলে টানা সার্থক হইল যেদিন তাহার আকর্ষণে অতীন্দ্র আসিয়া ইন্দ্রনাথের ফাঁদে ধরা দিল।

ঐ যে অতীন ছেলেটা এসেছে এলার টানে, ওর মধ্যে বিপদ ঘটাবার ডাইনামাইট আছে,

তাই উহার প্রতি ইন্দ্রনাথের এত ঔৎসুক্য।

দেশের কাজ করিতে গিয়া এলা বুঝিল

যতই দিন যাচ্ছে, আমাদের উদ্দেশ্যটা উদ্দেশ্য না হোয়ে নেশা হয়ে উঠছে। আমাদের কাজের পদ্ধতি চলছে যেন নিজের বেতাল। ঝোঁকে বিচারশক্তির বাইরে।

ভালো না লাগিলেও সে ছাড়িতে পারে না। তাহাদের দলের ছেলেদের মধ্যে

সবচেয়ে ভালো যারা, যাদের ইত্তরতা নেই, মেয়েদের পরে সম্মান যাদের পুরুষের যোগ্য— অর্থাৎ কলকাতার রসিক ছেলেদের মতো যাদের রস গাঁজিয়ে-ওঠা নয়—হী তারাই ছুটল মৃত্যুদূতের পিছন পিছন মরীয়া হয়ে, তারা প্রায় সবাই আমারই মতো বাঙাল। ওরাই যদি মরতে ছোটো আদি চাইনে যবের কোণে বেঁচে থাকতে।

অতীন্দ্র বাঁধা পড়িয়াছে নিজের সঙ্কল্পের বাঁধনে।

এলার

হাতির দাঁতের মত গৌরবর্ণ শরীরটি আটস'টি ; মনে হয় বয়স খুব কম কিন্তু মুখে পরিণত বুদ্ধির গাভীর্ণ্য ।

অতীনকে দেখিয়া এলাই প্রথম তাহার প্রতি আকৃষ্ট হইয়াছিল এবং এলার কণ্ঠস্বরের মাধুর্য্য তাহার স্পর্ধাকে ছাপাইয়া অতীন্দ্রর মনে মরীচিকা জাগাইয়া দিয়াছিল ।

যেন আকাশ থেকে কোন্ এক অপরাপ পাখী ছে'। মেরে নিয়ে গেল আমার চিরদিনটাকে ।

অতীন্দ্রকে নিরীক্ষণ করিয়া এলার

মন বললে, কোথা থেকে এলো এই অতি দূর-জাতের মানুষটি, চারিদিকের পরিমাপে তৈরি নয়, শ্রাওলার মধ্যে শতদল পদ্ম । তখন মনে মনে পণ করলুম এই দুর্লভ মানুষটিকে টেনে আনতে হবে, কেবল আমার নিজের কাছে নয়, আমাদের সকলের কাছে ।

অতীন্দ্রর প্রেম এলার একান্ত কাম্য হইলেও সে প্রেম প্রকাশে স্বীকার করিয়া লইতে তাহার সঙ্কোচ । এলা অতীন্দ্রর চেয়ে শুধু কয়েক মাসের ছোট, তাই সে নিজেকে অতীন্দ্রর অপেক্ষা বড় বলিয়াই মনে করিত । নারীর বয়স বৎসরের পরিমাণে নয়, মনের পরিমাপে । তাই সে অতীন্দ্রকে বলিয়াছিল

আমার আটাশ তোমার আটাশকে বহুদূরে পেরিয়ে গেছে ।

অতীন্দ্রর হৃদয়কে তাহার প্রেম চিরদিন ধরিয়া রাখিতে পারিবে কিনা এ সম্বন্ধে এলার সন্দেহ ছিল । সে বলিয়াছিল

আমার আগরের ছোট খাঁচায় দুদিনে তোমার ডানা উঠত ছটকটিয়ে । যে তৃপ্তির সামান্য উপকরণ আমাদের হাতে, তার আয়োজন তোমার কাছে একদিন ঠেকত তলানিতে এসে । তখন জানতে পারতে আমি কতই গরীব ।

তাই এলা মনে মনে অতীন্দ্রকে দেশের হাতে সমর্পণ করিয়া দিয়াছিল ।

অতীন্দ্রর আত্মপ্রসার হইতে পারিত শুধু তাহার বিশেষ প্রতিভার বিকাশে, এবং তাহার দ্বারাই সে দেশকে নিজের মতো করিয়া সেবা করিতে পারিত ।

নিশ্চয়ই এমন মহৎ লোক আছেন সব যন্ত্রেই যাদের সুর বাজে, এমন কি, তুলোখোনা যন্ত্রেও । আমরা নকল করতে গেলে সুর মেলে না ।

অতিইন্দ্রনাথ ইন্দ্রনাথের দলে মিশিয়া দেশসেবার কাছে সুর মিলাইতে পারিল না । এখানে তাহার রুচি-অরুচির কথা তো নয়, স্বধর্ম-পরধর্মের দায় । এলা তাকে প্রশ্ন করিল

কি হয়েছে তোমার অন্ত ! কোন্ ক্ষোভের মুখে এসব কথা বলছ ? তুমি কি বলতে চাও কর্তব্যকে কর্তব্য বলে মানা যায় না অরুচি কাটিয়ে দিয়েও ?

অতীন্দ্র বলিয়াছিল

কটির কথা হচ্ছে না এলী, স্বভাবের কথা। শ্রীকৃষ্ণ অর্জুনকে বীরের কর্তব্যই কল্পতে বলেছিলেন অত্যন্ত অরুচি সঙ্গেও ; কুরুক্ষেত্র চাষ করবার উদ্দেশ্যে এত্ৰিকালচারাল ইকনমিক্‌স্‌ চর্চা করতে বলেননি।

এলার প্রেমে অতীন্দ্রর কবিত্ত্ব যেন কাব্য-ইতিহাসের কল্পরূপ প্রত্যক্ষ করিল। তাহার মনে হইল যেন

দাস্তে বিয়্যত্রিচে জন্ম নিল ওদের দুজনের মধ্যে। সেই ঐতিহাসিক প্রেরণা ওর মনের ভিতরে কথা করেছে, দাস্তের মতই রাষ্ট্রীয় বিপ্লবের মধ্যে অতীন পড়েছিল ঝাঁপ দিয়ে।

কিন্তু ঝাঁপ দিয়াই সে বুঝিয়াছিল যে এ পথ তাহার নয়, তবু ফিরিতে পারিল না।

একে একে এমন সব ছেলেকে কাছে দেখলুম, বয়সে যারা ছোটো না হোলে যাদের পায়ের খুলো নিতুম। তারা চোখের সামনে কী দেখেছে, কী অপমান হয়েছে তাদের, সে সব দুর্ব্বিবহ কথা কোথাও প্রকাশ হবে না। এরি অসহ্য ব্যথায় আমাকে কেঁপিয়ে তুলেছিল। বার বার মনে মনে প্রতিজ্ঞা করেছি, ভয়ে হার মানব না, পীড়নে হার মানব না, পাখরের দেয়ালে মাথা ঠুকে মরব তবু তুড়ি মেরে উপেক্ষা করব সেই হৃদয়হীন দেয়ালটাকে।*

কিন্তু হৃদয়হীন দেয়ালের চেয়েও মর্মান্তিক ব্যাপার আছে।

দিন যতই এগোতে থাকল চোখের সামনে দেখা গেল—অসাধারণ উচ্চ মনের ছেলে অল্পে অল্পে মনুষ্যত্ব ধোঁয়াতে থাকল। এত বড়ো লোকসান আর কিছুই বেই।

অতীন্দ্রর ফিরিবার পথ নাই।

ওদের ইতিহাস নিজে দেখলুম, বুঝতে পেরেছি ওদের মর্মান্তিক বেদনা, সেই জন্তই রাগই করি আর ঘৃণাই করি, তবু বিপ্লবের ত্যাগ করতে পারিনে।

দেশের কাজের নামে এক অনাথ বিধবার সর্বস্ব লুট করিয়া তাহাকে হত্যা করা হইয়াছিল। তাই এলার সঙ্গে মিলনের পথ বন্ধ।

যাকে বলি দেশের প্রয়োজন সেই আত্মত্যাগের প্রয়োজনে টাকাটা এই হাত দিয়েই পৌঁচেছে ষাণ্মাহানে। আমার উপবাস ভেঙেছি সেই টাকাতাই।

স্বভাবকে যে হত্যা করে সেই ষাণ্মার্থ আত্মবাতী।

স্বভাবকেই হত্যা করেছি, সব হত্যার চেয়ে পাপ। কোনো অহিতকেই সমূলে মারতে পারিনি, সমূলে মেরেছি কেবল নিজেকে। সেই তো পাপে আজ তোমাকে হাতে পেয়েও তোমার সঙ্গে মিলতে পারব না।

তুলনীর,

“আমি যে দেখিছু তরুণ বালক উন্মাদ হয়ে ছুটে

কী যন্ত্রণায় মরেছে পাখরে নিষ্কল মাথা কুটে।” পরিশেষে, ‘প্রথম’ (১৩৩০)।

কিন্তু এমন অতীন্দ্রের আত্মহত্যার প্রায়শ্চিত্ত যে এলাকে ঈর্ষার বিষ কামের ক্লেব এবং পৈশাচিক প্রতিহিংসার নির্ধাতন হইতে বাঁচাইবার জন্ত তাহাকেই হত্যা করিতে হইল। নিজের বিষ খাইবার কোন প্রয়োজন ছিল না যেহেতু মারাত্মক রোগ তাহাকে প্রতিমুহূর্তে মরণের দিকে ঠেলিয়া দিতেছিল।

তাহার পর ইন্দ্রনাথ।

ইন্দ্রনাথকে ভালো দেখতে বললে সবটা বলা হয় না। ওর চেহারায় আছে একটা কঠিন আকর্ষণ-শক্তি। যেন একটা বজ্র বাঁধা আছে স্বপ্নের ওর অন্তরে, তার গর্জন কানে আসে না, তার নিষ্ঠুর দীপ্তি মাঝে মাঝে ছুটে বেরিয়ে পড়ে।...দৃষ্টিতে কঠিন বুদ্ধির তীক্ষ্ণতা, ঠোঁটে অবিচলিত সংকল্প, এবং প্রভুত্বের গৌরব।

বিদেশ হইতে বিজ্ঞানের জয়পত্র লইয়া দেশে ফিরিয়া ইন্দ্রনাথ অধ্যাপনায় এবং বৈজ্ঞানিক গবেষণায় লাগিয়া গিয়াছিল। কিন্তু উপরওয়ালার ঈর্ষা তাঁহাকে গবেষণার সুযোগ হইতে বঞ্চিত করিল। তিনি

বুকুতে পারলেন এদেশে তাহার জীবনের সর্বোচ্চ অধ্যবসায়ের পথ বন্ধ।

যে জগদ্বল শক্তি দেশের বুকের উপর চাপিয়া কণ্ঠরোধ করিয়া রহিয়াছে, ব্যক্তিত্বের বিকাশের পথে অসংখ্য বাধা সৃজন করিতেছে, সেই শক্তির বিরুদ্ধে লড়াই করিতে ইন্দ্রনাথ নামিয়া পড়িলেন।

ওরা চারিদিকের দরজা বন্ধ ক'রে আমাকে ছোটো করতে চেয়েছিল, মরতে মরতে প্রশ্ন করতে চাই আমি বড়ো। আমার ডাক শুনে কত মানুষের মতো মানুষ মৃত্যুকে অবজ্ঞা ক'রে চারদিকে এসে জুটল, ...কেন? আমি ডাকতে পারি ব'লেই। সে কথাটা ভালো ক'রে জেনে এবং জানিয়ে যাব, তার পরে যা হয় হোক।...রসিয়ে তুললুম তোমাদের, মানুষ নিয়ে এই আমার রসায়নের সাধনা।

ইন্দ্রনাথের ভূমিকা স্রষ্টারের। রঙ্গক্ষেত্রে এলার ও অতীন্দ্রের ভূমিকা জমিয়া উঠিলেই তাহার খালাস। তাই ইন্দ্রনাথ চরিত্রের কোন পরিণতির ইঙ্গিত নাই।

চার-অধ্যায়ের পর রবীন্দ্রনাথ প্রায় পাঁচ বৎসর কোন গল্প লেখেন নাই। তাহার পর একেবারে ১৩৪৬ সালের আশ্বিন মাসে 'রবিবার' গল্প প্রকাশিত হয়। চার-অধ্যায়ের সঙ্গে এই গল্পটির সম্পর্ক আগে দেখাইয়াছি ॥

পঞ্চবিংশ পরিচ্ছেদ

প্রবন্ধ

“বক্তৃতা সম্বন্ধে আমার ভক্ত অভ্যাস নেই, আমার অভ্যাস
লক্ষীছাড়া। ভেবে বলতে পারিনে, বলতে বলতে ভাবি,
মোমাছদের পাখা যেমন উড়তে গিয়ে গুণ্গুন্ করে।”

১

শিল্পী দুই জাতের, আদিকর্মিক ও নবকর্মিক। আদিকর্মিক স্রষ্টা। নবকর্মিক
কারিগর। রবীন্দ্রনাথ সর্বদাই আদিকর্মিক—কবি এবং মনীষী। তাঁহার
সৃষ্টিশিল্পের বিশেষ বিশেষ ভাবনার পরিচয় তাহার কবিতায় নাটকে গল্পে উপন্যাসে
দেখিয়াছি। আর এক অভিনব ভাবনার পরিচয় তাঁহার প্রবন্ধগুলিতে পাই।
কবিতায় গানে সুরে রবীন্দ্রনাথ আনন্দের নূতন উপকরণ সৃষ্টি করিয়াছেন।
প্রবন্ধে তিনি হয় আনন্দের নূতন উপকরণ আবিষ্কার করিয়াছেন অথবা
আমাদের চিন্তার পথ বর্তমান অবলম্বন করিয়া অতীত হইতে ভবিষ্যতে বিস্তারিত
করিয়া দিয়াছেন।

রবীন্দ্রনাথের প্রবন্ধ—অর্থাৎ গল্প-উপন্যাস ছাড়া গল্প রচনা—অধিকাংশই
কোন বাধাধরা শ্রেণীতে ফেলা যায় না। তবে মোটামুটিভাবে তাঁহার প্রবন্ধের
আলোচনা এই কয়টি সোপান ধরিয়া করা যায়,—(ক) পর্যটক-ভাবনা, (খ) স্বগত-
জ্ঞান, (গ) কোতুক-কল্পনা, (ঘ) সাহিত্য ও শিক্ষা ভাবনা, (ঙ) ব্যক্তি-জীবন
ভাবনা, (চ) সমাজ দেশ ও রাষ্ট্র ভাবনা, (ছ) ধর্ম-ভাবনা, (জ) আত্মকথা,
(ঝ) পত্র এবং (ঞ) বিবিধ ॥

২

ছাপার অক্ষরে গল্প রচনা লইয়া রবীন্দ্রনাথের আবির্ভাব ১৮৭৬ সালে।
তখন তাঁহার বয়স পনেরো। জ্ঞানান্দুর পত্রিকার তদানীন্তন সম্পাদক রামসর্বস্ব
ভট্টাচার্য রবীন্দ্রনাথের গৃহশিক্ষক ছিলেন। তিনিই উত্তোগ করিয়া রবীন্দ্রনাথের
গল্প ও পঞ্চ রচনা জ্ঞানান্দুরে প্রকাশ করিবার ব্যবস্থা করিয়াছিলেন। ১৮৮৩ সালের
কার্তিক সংখ্যায় প্রকাশিত ভুবনমোহিনী প্রতিভা, অবসর সরোজিনী ও
দুখসাদিনী তিনখানি প্রায় সত্ত্বঃপ্রকাশিত কবিতাগ্রন্থের সমালোচনাই

রবীন্দ্রনাথের প্রথম প্রকাশিত প্রবন্ধ বলিয়া সাধারণ ধারণা। জীবনস্বতিতে প্রবন্ধটির উল্লেখ আছে। ইহা চতুর্থ খণ্ড জ্ঞানাক্ষরের শেষ প্রবন্ধ। আমার মনে হয় এই বছরের জ্ঞানাক্ষরে ইহাই তাঁহার একমাত্র প্রবন্ধ নয়। ‘প্রলাপ’^১ হইতেছে পঞ্চ “প্রলাপ”, বাহার রচনারীতিতে বালক রবীন্দ্রনাথের হাতের অপ্রাপ্ত ছাপ রহিয়াছে। আর ‘প্রলাপ-সাগর’^২ হইতেছে গল্প “প্রলাপ”; বাহার রচনামূল্যেও রবীন্দ্রনাথের বৈশিষ্ট্য চূর্ণন্য নয়।^৩ ‘প্রলাপ-সাগর’ রবীন্দ্রনাথের লেখা হইলে ইহা তাঁহার প্রথম কৌতুক-রচনা।

কবিতার তুলনায় গল্পরচনায় রবীন্দ্রনাথের প্রবীণতা প্রথম থেকেই আসিয়াছিল। তাহার কারণ দুইটি। (১) আত্মভাবনা প্রকাশের পথ পণ্ডে ছিল সংকীর্ণ, গল্পে ছিল অব্যাপ্ত। (২) রবীন্দ্রনাথ নিজের ভাবিতেন এবং সেই ভাবনায় সমসাময়িক লেখকদের (ও সমালোচকদের) ত্রাস্তি ও মূঢ়তা ধরা পড়িয়াছিল আর তাঁহার মনে উন্মাদ সঞ্চার করিয়াছিল। সেই উন্মাদ গল্পের ভাষায় তেজ ও তীক্ষ্ণতা দিয়াছিল।

‘ভুবনমোহিনী প্রতিভা, অবসর সরোজিনী ও দুখসঙ্গিনী’ প্রবন্ধটিতে রবীন্দ্রনাথ অচিরপ্রকাশিত তিনখানি তথাকথিত গীতিকাব্যের^৪ সমালোচনা প্রসঙ্গে গীতিকাব্যের লক্ষণ ও স্বরূপ এবং মহাকাব্যের সহিত পার্থক্য প্রভৃতি আনুশঙ্গিক বিষয় বিস্তৃতভাবে আলোচনা করিয়াছিলেন। বাঙ্গালা সাহিত্যের সমালোচনা বিভাগে চৌদ্দবছরের বালকের লেখা এই প্রবন্ধের ঐতিহাসিক মূল্য তো আছেই, ইহার নিজস্ব মূল্যও উপেক্ষণীয় নয়। ভারতীয় সংস্কৃতির ও সাহিত্যের নাদীজ্ঞান তখন যে রবীন্দ্রনাথের হইয়া গিয়াছে।

প্রবন্ধটির প্রথম অনুচ্ছেদের প্রথম অংশ উদ্ধৃত করিলাম।

মনুষ্যজন্মের স্বভাব এই যে, যখনই সে স্বপ্ন দুঃখ শোক প্রভৃতি দ্বারা আক্রান্ত হয় তখন সে ভাব বাহ্যে প্রকাশ না করিয়া সে স্থব্ধ হয় না। যখন কোন সঙ্গী পাই, তখন তাহার নিকট মনোভাব ব্যক্ত করি, নহিলে সেই ভাব সংগীতাদির দ্বারা প্রকাশ করি। এইভাবে গীতিকাব্যের উৎপত্তি। আর কোন মহাবীর শত্রুহন্ত বা কোন অপকার হইতে দেশকে মুক্ত

^১ অগ্রহায়ণ, কাল্কন ১২৮২; বৈশাখ ১২৮৩।

^২ কাল্কন, চৈত্র ১২৮২; বৈশাখ, আষাঢ়, আশ্বিন ১২৮৩।

^৩ যেমন, “তবে আমার এই সকল পাগলামীর পরিচয়ে কেহ আমাকে কবির শ্রেণীভুক্ত করিতে চাহেন, তাঁহাকে সম্পূর্ণ স্বাধীনতা দিলাম।”

^৪ বই তিনখানি স্বাক্ষরক্রমে নবীমচন্দ্র মুখোপাধ্যায়, রাজকৃষ্ণ রায় ও হরিশচন্দ্র নিরোগীর লেখা। বাঙ্গালা সাহিত্যের ইতিহাস দ্বিতীয় খণ্ড (দ্বিতীয় সংস্করণ) পৃ ৩৮২, ৩৮৬ ও ৩৮৭ প্রভৃতি।

করিলে তাঁহার প্রতি কৃতজ্ঞতাশ্রুত যে গীতি রচিত ও গীত হয় তাহা হইতেই মহাকাব্যের জন্ম। স্মৃতিরূপ মহাকাব্য যেমন পরের হৃদয় চিত্র করিতে উৎপন্ন হয়, তেমনি গীতিকাব্য নিজের হৃদয় চিত্র করিতে উৎপন্ন হয়। মহাকাব্য আমরা পরের জন্ত রচনা করি এবং গীতিকাব্য আমরা নিজের জন্ত রচনা করি। যখন প্রেম, করুণা, ভক্তি প্রভৃতি বৃত্তিসকল হৃদয়ের গূঢ় উৎস হইতে উৎসারিত হয়, তখন আমরা হৃদয়ের ভার লাঘব করিয়া তাহা গীতিকাব্যরূপ স্রোতে চালিয়া দিই এবং আমাদের হৃদয়ের পবিত্র প্রস্রবণজাত সেই স্রোত হয়ত শত শত মনোভূমি উর্বরা করিয়া পৃথিবীতে চিরকাল বর্তমান থাকিবে।

১২৮৪ সালের শ্রাবণ মাসে ভারতীর প্রথম সংখ্যা প্রকাশিত হয়। ইহাতে রবীন্দ্রনাথের ‘মেঘনাদবধ কাব্য’ প্রবন্ধের প্রথম কিস্তি বাহির হইয়াছিল।^১ পাঠ্যপুস্তকরূপে মেঘনাদবধকে বাল্যে গলাধঃকরণ করিয়াছিলেন, সেইজন্ত কাব্যটির উপর বালক রবীন্দ্রনাথের প্রসন্নতা থাকিবার কথা নয়। তাঁহার নিজের কবিপ্রকৃতিও সর্ববিধ কষ্টকল্পনার ও আড়ম্বরের প্রতি সবিশেষ বিতৃষ্ণ ছিল। এই দুই কারণে বালক কবি-সমালোচক মেঘনাদবধের উপর অতিরিক্ত নির্মম হইয়াছিলেন। এই দীর্ঘ বিশ্লেষণাত্মক প্রবন্ধ লিখিয়াও রবীন্দ্রনাথ মেঘনাদবধকে রেহাই দেন নাই। পাঁচ বছর পরে এই নামে আবার একটি প্রবন্ধ লিখেন।^২ অতঃপর রবীন্দ্রনাথ প্রতিকূল সমালোচনা-প্রবন্ধ লিখিতে চাহেন নাই। গ্রন্থ-সমালোচনায় রবীন্দ্রনাথ যখন প্রতিকূল অভিমত দিতে বাধ্য হইয়াছেন তখন যথাসম্ভব অল্পভাষণ করিয়াছেন এবং কিছু-না-কিছু গুণ—যদি থাকে—আবিষ্কার করিয়া যথাসম্ভব প্রিয়ভাষণ করিয়াছেন। একদা তিনি সাধনায় একসঙ্গে দুইটি উপজ্ঞাসের সমালোচনা করিয়াছিলেন, তাহা উদাহরণ রূপে উদ্ধৃত করি।^৩ প্রথমে একটি বড়ো রচনার সমালোচনা রবীন্দ্রনাথ এইভাবে আরম্ভ করিয়াছেন

গ্রন্থখানি একটি রীতিমত উপজ্ঞাস। লেখক আয়োজনের ক্রটি করেন নাই। ইহাতে ভীষণ অন্ধকার রাত্রি, ঘন অরণ্য, দহ্য, পাতালপুরী, ছদ্মবেশিনী সাধনী স্ত্রী, কপট্যচারী পাষাণ্ড এবং সর্বদ্বিপৎসলঘনকারী ভাগ্যবান সাহসী সাধু পুরুষ প্রভৃতি পাঠক ভুলাইবার বিচিত্র আয়োজন আছে। গ্রন্থখানির উদ্দেশ্যও সাধু; ইহাতে অনেক সদ্ব্যপদেশ আছে এবং গ্রন্থের পরিণামে পাপের পতন ও পুণ্যের জয় প্রদর্শিত হইয়াছে। কিন্তু প্রথম হইতে শেষ পর্যন্ত একথা একবারও ভুলিতে পারি নাই, যে গ্রন্থকার পাঠককে ভুলাইবার চেষ্টা করিতেছেন।...কেহই সত্যিকার মানুষের মত হয় নাই, তাহারা যে সকল কথা কয় তাহার মধ্যে সর্বদাই লেখকের প্রস্পটিং শুনা যায় এবং ঘটনাগুলির মধ্যে যদিও সঙ্ঘর্ষ আছে কিন্তু অবশ্যম্ভাব্যতা নাই। এইখানে

^১ বাকি অংশ ভাস্কর, আশ্বিন, কার্তিক, পৌষ ও ফাল্গুন সংখ্যায় বাহির হইয়াছিল।

^২ ভারতী ১৮৮৯ ভাদ্র সংখ্যায় প্রকাশিত এবং ‘সমালোচনা’র সংকলিত।

^৩ সাধনা ফাল্গুন ১৩০১।

স্পষ্ট করিয়া বলিয়া রাখা আবশ্যক যে, উপস্থাসের সম্ভব অসম্ভব সম্বন্ধে আমাদের কোন বাধা মত নাই। লেখক আমাদের বিশ্বাস জন্মাইতে পারিলেই হইল, তা ঘটনা যতই অসম্ভব হউক।

শেষে লিখিয়াছেন

বইখানি পড়িয়া বোধ হইল যে, যদিচ ঘটনা-সংস্থান এবং চরিত্ররচনায় গ্রন্থকার কৃতকার্য হইতে পারেন নাই তথাপি গ্রন্থবর্ণিত কালের একটা সাময়িক অবস্থা কতক পরিমাণে মনের মধ্যে জাগ্রত করিতে পারিয়াছেন। তখনকার সেই খাল বিল মাঠের ভিতরকার ডাকাতি, এবং দম্ভাবৃত্তিতে সম্ভ্রান্ত লোকদিগের গোপন সহায়তা প্রভৃতি অনেক বিষয় বেশ সত্যভাবে অঙ্কিত হইয়াছে; মনে হয় লেখক এ বিষয়ে অনেক বিবরণ ভাল করিয়া জানেন; কোমর বাঁধিয়া আগাগোড়া বানাইতে বসেন নাই।

দ্বিতীয় বইটি “দুই ফরাসি সমাপ্ত একটি ক্ষুদ্র উপন্যাস”। সমালোচনাটুকু এই।

আরম্ভ হইয়াছে “রাত্রি দ্বিপ্রহর। চারিদিক নিস্তব্ধ। প্রকৃতিদেবী অন্ধকার সাজে সজ্জিত হইয়া গম্ভীরভাবে অধিষ্ঠিত।” শেষ হইয়াছে “হায়! সামান্য ভুলের জন্ত কি না সংঘটিত হইতে পারে।” ইহা হইতে পাঠকগণ বুঝিতে পারিবেন, গ্রন্থখানি ক্ষুদ্র, ভুলটিও সামান্য কিন্তু ব্যাপারটি খুব গুরুতর।

কৌতুকপ্রিয় সমালোচক হইলে বলিতেন “গ্রন্থখানির মধ্যে শ্বেকস্পিয়ার হইতে উদ্ধৃত কোটেশনগুলি অতিশয় সুপাঠ্য হইয়াছে” এবং অবশিষ্ট অংশ সম্বন্ধে নীরব থাকিতেন। কিন্তু গ্রন্থসমালোচনায় সকল সময়ে কৌতুক করিবার প্রবৃত্তি হয় না।...একে ত যে গ্রন্থখানি সমালোচনা করিতে বসে তাহার মূল্যও তাহাকে দিতে হয় না, তাহার উপরে স্থূলভ প্রিয়বাক্য দান করিবার অধিকার তাহাও বিধাতা তাহাকে সম্পূর্ণভাবে দেন নাই। এইজন্য বখন কোন গ্রন্থের প্রতি প্রশংসাবাদ প্রয়োগ করিতে পারি না তখন আমরা আন্তরিক ব্যাখ্যা অনুভব করি। নিজের রচনাকে প্রশংসাযোগ্য মনে করা লেখকমাত্রেরই পক্ষে এত সাধারণ ও স্বাভাবিক যে, সেই প্রশংসার প্রতি কঠোরতা প্রকাশ করিতে কোন লেখকের প্রবৃত্তি হওয়া উচিত হয় না। কিন্তু গ্রন্থকার যথার্থই বলিয়াছেন—হায়! সামান্য ভ্রমের জন্ত কি না সংঘটিত হয়! অর্থব্যয়ও হয়, মনস্তাপও ঘটে।

সমালোচনা দুইটি হইতে রবীন্দ্রনাথের সমালোচক-দৃষ্টির ও সমালোচনা-রীতির (সরস এবং ঝাঁঝালো) পরিচয় পাওয়া যায়।

সমালোচকের আসল কাজ, লেখকের ও পাঠকের মধ্যে না-বোঝার অস্তুরাল অপসারণ করা এবং রচনায় কোন মূল্য থাকিলে তাহা পাঠকের গোচরে আনা। উঁচু সমালোচক হইলে তিনি রচনার মূল্য আবিষ্কার করিতে পারেন, আরও উঁচু হইলে তিনি নূতন মূল্য আরোপ করিতে পারেন। তখন সমালোচক ও স্রষ্টার মধ্যে পার্থক্য থাকে না। বাঙ্গালা সাহিত্যে এই কাজে রবীন্দ্রনাথ একক ও অপ্রতিম।

৩

রবীন্দ্রনাথ তাঁহার গল্পরচনাগুলির বিষয়ে প্রায়ই স্মৃতিচারণ করেন নাই। প্রথম পাঁচখানি—‘য়ুরোপপ্রবাসীর পত্র’ (১৮৮১), ‘বিবিধ প্রসঙ্গ’ (১৮৮৩), ‘আলোচনা’ (১৮৮৫), ‘সমালোচনা’ (১৮৮৮) ও ‘চিঠিপত্র’ (১৮৮৯)—ছাড়া কোন প্রবন্ধগ্রন্থ সত্ত্বঃসংকলিত নয় এবং প্রথম সংকলিত হইবার পরে বারবার বিপর্যস্ত ও অন্তর্ভাবে সংকলিত হইয়াছে। লক্ষ্য করিতে হইবে যে উল্লিখিত পাঁচটি বই রবীন্দ্রনাথ পুনর্মুদ্রণযোগ্য বিবেচনা করেন নাই এবং হিতবাদী গ্রন্থাবলী ছাড়া আর পুনর্মুদ্রিত হয় নাই।^১ ব্যতিক্রম হইতেছে ‘পঞ্চভূত’ (১৮৯৪)। কিন্তু পঞ্চভূত প্রবন্ধসমষ্টি হইলেও এক স্মৃতায় গাঁথা।

রবীন্দ্রনাথের অন্তর রচনার মতো প্রবন্ধরচনারও বৈচিত্র্য এবং সমুন্নতি দুইই সাধনার পৃষ্ঠায় প্রকটিত। সাধনার প্রকাশিত কবিতা ও গল্প সঙ্গে সঙ্গে গ্রন্থবদ্ধ হইয়াছিল কিন্তু প্রবন্ধগুলিকে সেজ্ঞাত দশ-পনেরো বছর অপেক্ষা করিতে হইয়াছিল। ১২৯৪ সালে ‘চিঠিপত্র’র পর একবারে ১৩-২২ সালে দুইখানি প্রবন্ধ-গ্রন্থ বাহির হইয়াছিল—‘আত্মশক্তি’ (১৯০৫)^২ ও ‘ভারতবর্ষ’ (১৯০৬)^৩। তাহার পর ‘চারিত্রপূজা’ (১৯০৭)^৪ এবং ‘গল্পগ্রন্থাবলী’ (১৯০৭-০৯)।

বোল ভাগ গল্পগ্রন্থাবলীর মধ্যে চারিভাগ বাদ দিয়া^৫ বাকি বারোভাগে রবীন্দ্রনাথের গল্পপ্রবন্ধগুলি সংকলিত হইল। প্রত্যেক ভাগ স্বতন্ত্র গ্রন্থ। সেগুলির বিবরণ দিতেছি।

প্রথম ভাগ ‘বিচিত্র প্রবন্ধ’ (১৯০৭)। ইহাতে নবজীবন (১২৯১) হইতে একটি গল্প এবং বালক (১২৯২), সাধনা, ভারতী ও বঙ্গদর্শন হইতে

^১ ‘চিঠিপত্র’ হিতবাদী গ্রন্থাবলীর অন্তর্ভুক্ত হয় নাই, ‘বিচিত্রপ্রবন্ধ’এ (১৯০৭) স্থান পাইয়াছিল।

‘য়ুরোপ-প্রবাসীর পত্র’ পরিবর্তিত আকারে ‘পাশ্চাত্য ভ্রমণ’এর (১৯০৬) অন্তর্ভুক্ত হইয়াছে।

^২ এই প্রবন্ধগুলি আছে—‘নেশন কি?’, ‘ভারতবর্ষীয় সমাজ’, ‘ঋদৈশী সমাজ’ ‘ঋদৈশী সমাজ প্রবন্ধের পরিশিষ্ট’, ‘সকলতার সঙ্গায়’, ‘ছাত্রদের প্রতি সম্ভাষণ’, ‘মুনিভাগিণি বিল’, ‘অবস্থা ও ব্যবস্থা’, ‘ব্রতধারণ’ এবং ‘দেশীয় রাজ্য’।

^৩ এই প্রবন্ধগুলি আছে,—‘নববর্ষ’, ‘ভারতবর্ষের ইতিহাস’, ‘ব্রাহ্মণ’, ‘চীনেম্যানের চিঠি’, ‘প্রাচ্য ও পাশ্চাত্য সভ্যতা’, ‘বারোয়ারি-সঙ্গল’, ‘অভ্যুত্তি’, ‘মন্দির’, ‘ধর্মপদ’ ও ‘বিজয়া-সম্মিলন’। সব প্রবন্ধই বঙ্গদর্শনে বাহির হইয়াছিল (১৩০৮-১২)।

^৪ এই জীবনী-প্রবন্ধগুলি আছে—দুইটি ‘বিজ্ঞানাগর-চরিত’ (১৩০২, ১৩০৫; পুস্তিকাকারেও প্রকাশিত), দুইটি পিতা মহাবির সন্মুখে এবং ‘রামমোহন রায়’ (১৩১১; পুস্তিকাকারে প্রথম প্রকাশিত)।

^৫ ‘হাস্তকৌতুক’ (৬), ‘ব্যঙ্গকৌতুক’ (৭), ‘প্রজাপতির নির্বন্ধ’ (৮) ও ‘এহসন’ (৯)।

প্রবন্ধ সংকলিত হইয়াছে। প্রবন্ধগুলি বেশির ভাগ সাহিত্যচিন্তা ও ভ্রমণ-বিস্ময়ক।^১ ‘পঞ্চভূত’ ইহার মধ্যে সন্নিবিষ্ট। ইতিপূর্বে অপ্রকাশিত কিছু কিছু পত্রোংশ^২ ও দুইটি বন্ধুস্বত্ব প্রবন্ধও আছে।

১/ দ্বিতীয় ভাগ ‘প্রাচীন সাহিত্য’ (১৯০৭)। ইহাতে আছে—‘রামায়ণ’ (১৩১০), ‘মেঘদূত’ (১২৯৫), ‘কুমারসম্ভব ও শকুন্তলা’, ‘কাদম্বরীর চিত্র’ (১৩০৬), ‘কাব্যের উপেক্ষিতা’ ও ‘ধ্বংসপদং’।

২/ তৃতীয় ভাগ ‘লোকসাহিত্য’ (১৯০৭)। ইহাতে তিনটি প্রবন্ধ আছে। প্রথম প্রবন্ধ ‘ছেলে-ভুলানো ছড়া’ সাধনায় ‘মেয়েলি ছড়া’ (১৩০১) নামে বাহির হইয়াছিল। অপর প্রবন্ধ, ‘কবিসঙ্গীত’ (১৩০২) ও ‘গ্রাম্য সাহিত্য’ (১৩০৫)।

৩/ চতুর্থ ভাগ ‘সাহিত্য’ (১৯০৭)। ইহাতে এগারোটি প্রবন্ধ আছে—‘সাহিত্যের ভাংপর্শ’ (১৩১০), ‘সাহিত্যের সামগ্রী’ (১৩১০), ‘সাহিত্যের বিচারক’, ‘সৌন্দর্যবোধ’ (১৩১৩), ‘বিশ্বসাহিত্য’, ‘সৌন্দর্য ও সাহিত্য’, ‘সাহিত্য সৃষ্টি’ (১৩১৪), ‘বাংলা জাতীয় সাহিত্য’ (১৩০১), ‘বঙ্গভাষা ও সাহিত্য’, ‘ঐতিহাসিক উপজ্ঞান’ (১৩০৫) ও ‘কবিজীবনী’ (১৩০৮)।

৪/ পঞ্চম ভাগ ‘আধুনিক সাহিত্য’ (১৯০৭)। ইহাতে চারিটি প্রবন্ধ ও বারোটি সমালোচনা আছে—‘বঙ্কিমচন্দ্র’ (১৩০০), ‘সঞ্জীবচন্দ্র’ (১৩০১), ‘বিহারীলাল’ (১৩০১), ‘বিজ্ঞাপতির রাধিকা’ (১২৯৮), ‘কৃষ্ণচরিত্র’ (১৩০১), ‘রাজসিংহ’ (১৩০১), ‘ফুলজানি’ (১৩০১), ‘যুগান্তর’ (১৩০৫), ‘আর্ঘ্যগাথা’ (১৩০১), ‘আষাঢ়ে’ (১৩০৫), ‘মল্ল’ (১৩০৯), ‘শুভ বিবাহ’ (১৩১২), ‘মুসলমান রাজত্বের ইতিহাস’ (১৩০৫), ‘সাকার ও নিরাকার’, ‘জুব্বার’ ও ‘ডি প্রোফগুস’।^৩

৫/ দশম ভাগ ‘রাজা প্রজা’ (১৯০৮)। ইহাতে এই এগারোটি প্রবন্ধ আছে—‘ইংরাজ ও ভারতবাসী’ (১৩০০)^৪ ‘রাজনীতির দ্বিধা’ (১৩০০), ‘অপমানের প্রতিকার’ (১৩০১), ‘স্ববিচারের অধিকার’ (১৩০১), ‘কণ্ঠরোধ’ (১৩০৫), ‘অত্যাচার’, ‘ইন্স্পিরিয়ালিজম’ (১৩০২), ‘রাজভক্তি’ (১৩১২), ‘বহুরাজ্যকতা’ (১৩১২), ‘শখ ও পাথের’ ও ‘সমস্যা’।

^১ ১৩০০ সালে পুস্তকাকারে প্রকাশিত দ্বিতীয় খণ্ড ‘মুরোপবাসীর ডায়ারি’ ও খানিকটা সন্নিবিষ্ট আছে। ^২ অধিকাংশ পত্র পরে ছিন্নপত্রে পূর্ণতর আকারে দেওয়া আছে।

^৩ শেষ প্রবন্ধটি পুরাতন রচনা, ‘সমালোচনা’ থেকে নেওয়া।

^৪ প্রবন্ধটি জেনারেল এসেমব্লিজে ইন্সটিটিউশন হলে চৈতন্য লাইব্রেরীর বিশেষ অধিবেশন উপলক্ষে পড়া হইয়াছিল। বঙ্কিমচন্দ্র সভাপতি ছিলেন।

একাদশ ভাগ ‘সমূহ’ (১৯০৮)। ইহাতে এই ছয়টি প্রবন্ধ আছে—
‘স্বদেশী সমাজ’ (১৩১১), ‘দেশনায়ক’, ‘সফলতার সহুপায়’ (১৩১১),
‘সভাপতির অভিভাষণ’,^১ ও ‘সহুপায়’ (১৩১৫)।

✓ দ্বাদশ ভাগ ‘স্বদেশ’ (১৯০৮)। ইহাতে এই আটটি প্রবন্ধ আছে—
‘নূতন ও পুরাতন’ (১২৯৮), ‘নববর্ষ’, ‘ভারতবর্ষের ইতিহাস’ (১৩০৯),
‘দেশীয় রাজ্য’ (১৩১২), ‘প্রাচ্য ও পাশ্চাত্য সভ্যতা’ (১৩০৮), ‘ব্রাহ্মণ’
(১৩০৮), ‘সমাজভেদ’ (১৩০৮), ‘ধর্মবোধের দৃষ্টান্ত’ (১৩১০)।

ত্রয়োদশ ভাগ ‘সমাজ’ (১৯০৮)। ইহাতে পূর্বে গ্রন্থাকারে প্রকাশিত
প্রবন্ধগুলি ‘চিঠিপত্র’ ছাড়া এই সাতটি প্রবন্ধ আছে—‘আচারের অত্যাচার’
(১২৯২), ‘সমুদ্রযাত্রা’ (১২৯৯), ‘বিলাসের ফাঁদ’ (১২৯২), ‘নকলের
নাকাল’ (১৩০৮), ‘প্রাচ্য ও প্রতীচ্য’ (১২৯৮), ‘অযোগ্য ভক্তি’ (১৩০৫)
ও ‘পূর্ব ও পশ্চিম’ (১৩১৫)।

✓ চতুর্দশ ভাগ ‘শিক্ষা’ (১৯০৮)। ইহাতে সবস্বল্প সাতটি প্রবন্ধ আছে—
‘শিক্ষার হেরফের’ (১২৯৯), ‘ছাত্রদের প্রতি সম্ভাষণ’ (১৩১২), ‘শিক্ষা-
সংস্কার’ (১৩১৩), ‘শিক্ষা-সমস্যা’ (১৩১৩), ‘জাতীয় বিদ্যালয়’ (১৩১৩),
‘আবরণ’ (১৩১৩) এবং ‘সাহিত্য সম্মিলন’ (১৩১৩)।

শিক্ষার দ্বিতীয় সংস্করণ হয় ১৯২১ খ্রীষ্টাব্দে। তৃতীয় সংস্করণ ১৯৩৫
খ্রীষ্টাব্দে। তৃতীয় সংস্করণে এই প্রবন্ধ (ও পত্রাংশ) সংযোজিত হইয়াছে—
‘তপোবন’ (১৩১৬), ‘শিক্ষার বাহন’ (১৩২২), ‘মনোবিকাশের ছন্দ’ (১৩২৬),
‘শিক্ষার মিলন’ (১৩২৮),^২ ‘পত্র’,^৩ ‘লাইব্রেরীর মুখ্য কর্তব্য’ (১৩৩৫),
‘ধ্যানী জাপান’ (১৩৩৬), ‘বিশ্ববিদ্যালয়ের রূপ’ (১৩৩৯)^৪ ও ‘শিক্ষার
বিকিরণ’ (১৩৪০)। পরিশিষ্টরূপে আরও পাঁচটি রচনা আছে।

পঞ্চদশ ভাগ ‘শব্দতত্ত্ব’ (১৯০৯)। ইহাতে এই প্রবন্ধগুলি আছে—‘বাংলা
উচ্চারণ’ (১২৯৮), ‘টা টো টে’ (১২৯৯), ‘স্বরবর্ণ “অ”’ (১২৯৯), ‘স্বরবর্ণ
“এ”’ (১২৯৯), ‘ধ্বন্যাত্মক শব্দ’ (১৩০০), ‘বাংলা শব্দতত্ত্ব’ (১৩০১), ‘বাংলা
কৃৎ ও তদ্ধিত’ (১৩০৮), ‘সম্বন্ধে কার’ (১৩০৫), ‘বীম্‌সের বাংলা ব্যাকরণ’
(১৩০৫), ‘বাংলা বহুবচন’ (১৩০৫) এবং ‘ভাষার ইঙ্গিত’।

^১ পাবনা প্রাদেশিক সম্মিলনী (১৩১৪)। পুস্তিকাকারে প্রকাশিত।

^২ পুস্তিকাকারে প্রকাশিত।

^৩ ‘যাত্রী’ হইতে গৃহীত।

^৪ কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ে এদন্ত বৃত্ত। পুস্তিকাকারে প্রকাশিত (১৯৩০)।

বোড়শ ভাগ 'ধর্ম' (১৯০৯) । ইহাতে প্রবন্ধ আছে এই পনেরোটি—'উৎসব' (১৩১২), 'দিন ও রাত্রি' (১৩১২), 'সঙ্গপায়' (১৩১২), 'ধর্মের সর্বল আদর্শ' (১৩০৯), 'প্রাচীন ভারতের "এক"' (১৩০৮), 'প্রার্থনা' (১৩১১), 'ধর্মপ্রচার' (১৩১০), 'বর্ষশেষ', 'নববর্ষ', 'উৎসবের দিন' (১৩১১), 'দুঃখ' (১৩১৪), 'শাস্তং শিবমঐতম্' (১৩১৩), 'স্বাতন্ত্র্যের পরিণাম' (১৩১৩), 'ততঃ কিম্' (১৩১৩) ও 'আনন্দ রূপ' (১৩১৩) ।

গল্পগ্রন্থাবলী শেষ হইবার সাত বছর পরে (১৯১৬), দুইখানি প্রবন্ধগ্রন্থ বাহির হইল—'সঞ্চয়' ও 'পরিচয়' । সঞ্চয়ে আছে, 'রোগীর নববর্ষ',^১ 'রূপ ও অরূপ',^২ 'নামকরণ', 'ধর্মের নবযুগ',^৩ 'ধর্মের অর্থ',^৪ 'ধর্মশিক্ষা',^৫ 'ধর্মের অধিকার',^৬ ও 'আমার জগৎ'।^৭ সঞ্চয়ে আছে—'ভারতবর্ষে ইতিহাসের ধারা',^৮ 'আত্মপরিচয়', 'হিন্দু বিশ্ববিদ্যালয়',^৯ 'ভগিনী নিবেদিতা', 'শিক্ষার বাহন', 'ছবির অঙ্গ', 'সোনার কাঠি', 'রূপগতা', 'আষাঢ়', ও 'শরৎ' ।^{১০}

'মানুষের ধর্ম' (১৯৩৩)^{১১}, কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ে তিনদিন ধরিয়া 'কমলা বক্তৃতামালা' রূপে প্রদত্ত হইয়াছিল । বইটি প্রবন্ধসমষ্টি নয় ।

'সাহিত্যের পথে'য় (১৯৩৬) আছে এই প্রবন্ধগুলি—'বাস্তব',^{১২} 'কবির কৈফিয়ৎ', 'সাহিত্য', 'তথ্য ও সত্য' (১৩৩০), 'সৃষ্টি', 'সাহিত্যধর্ম',^{১৩} 'সাহিত্যে নবত্ব',^{১৪} 'সাহিত্য-বিচার',^{১৫} 'আধুনিক কাব্য', 'সাহিত্যতত্ত্ব',^{১৬} ও 'সাহিত্যের তাৎপর্য'।^{১৭} তৃতীয় চতুর্থ ও পঞ্চম প্রবন্ধ কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ে রীড়ারশিপ্ বক্তৃতা রূপে প্রদত্ত হইয়াছিল (ফাল্গুন ১৩৩০)।^{১৮}

'কালান্তর'এর (১৯৩৭) প্রবন্ধগুলি অগ্রত্বে অসংকলিত এবং ১৯১৫ হইতে ১৯৩৬ খ্রীষ্টাব্দের মধ্যে বিভিন্ন মাসিকপত্রিকায় প্রকাশিত ।

^১ প্রকাশ তত্ত্বাবোধিনী পত্রিকায় (১৩১৮-১৯) ।

^২ প্রকাশ প্রবাসীতে (১৩১৮) ।

^৩ প্রকাশ সবুজপত্র (১৩২১) ।

^৪ ওভার্টু'ন হলে চৈতন্ত লাইব্রেরীর বিশেষ অধিবেশনে পঠিত (৪ চৈত্র ১৩১৮) ।

^৫ চৈতন্ত লাইব্রেরীর বিশেষ অধিবেশনে পঠিত (কার্তিক ১ ১৩১৮) ।

^৬ প্রথম, তৃতীয় ও চতুর্থ প্রবন্ধ প্রবাসীতে (১৩১৮-১৯), দ্বিতীয় প্রবন্ধ তত্ত্বাবোধিনী পত্রিকায় (বৈশাখ ১৩১৯) এবং অপর সব প্রবন্ধ সবুজপত্রে (১৩২১-২২) প্রকাশিত ।

^৭ প্রকাশ সবুজপত্রে (১৩২১) ।

^৮ প্রকাশ 'বিচিত্রা'য় (১৩৩৪) ।

^৯ প্রবাসীতে 'মাতীর ডায়ারি' নামে (অগ্রহায়ণ ১৩৩৪) প্রকাশিত ।

^{১০} প্রকাশ প্রবাসীতে (১৩৩৬, ১৩৪১, ১৩৪১) ।

^{১১} প্রবাসী ১৩৩৬, ১৩৪১ ।

^{১২} 'পরিচয়', বৈশাখ ১৩৩৯ ।

রচনা ও প্রকাশ কাল অনুযায়ী প্রবন্ধগুলি এই—‘বিবেচনা ও অবিবেচনা’;
‘লোকহিত ও লড়াইয়ের মূল’^১, ‘কর্তার ইচ্ছার কর্ম’^২, ‘ছোটো ও বড়ো’,
‘বাতায়নিকের পত্র’, ‘শক্তিপূজা’, ‘সত্যের আহ্বান’^৩, ‘হিন্দু মুসলমান’^৪,
‘সমস্তা’, ‘সমাধান’, ‘শূদ্রধর্ম’, ‘ব্রহ্মের ভারত’^৫, ‘কালান্তর’^৬ ও ‘নারী’^৭ ॥

৪

ঘরের কোণ ছাড়িয়া বালক রবীন্দ্রনাথ যেদিন পিতার সঙ্গে হিমালয়ের
পথে বাহির হইয়া পড়িলেন সেইদিনটি তাঁহার জীবনে বৃহৎ পরিবর্তনের সূচনা
করিয়াছিল। বাহিরের টান তাঁহাকে পরে প্রায়ই টানিতে থাকে এবং পরে
গৃহকোণ আর তাঁহাকে কখনো দীর্ঘদিনের জন্ত ধরিয়া রাখিতে পারে নাই।
বেশিদিন কোথাও নীড় বাঁধিয়া থাকিলে পথের বাসনা তাঁহার জাগিয়া উঠিত
এবং সেই বাসনা মিটিয়া গেলেই আবার কোণের মাছষ নীড়ের টানে ফিরিয়া
আসিত। রবীন্দ্রনাথের বিদেশভ্রমণ, বিশেষ করিয়া কৈশোরে প্রথম বিলাত-
প্রবাস, তাঁহার গ্রহণশীল চিত্তকে বাহির বিদেশের, বৈচিত্র্যের পরিচয় দিয়াছিল।
তাঁহার প্রত্যেক বিদেশযাত্রার ও পর্যটনের অভিজ্ঞতা তাঁহার চিন্তাধারায়
নূতনতর বেগ সঞ্চারিত করিয়াছে। তাঁহার চিঠিপত্রে, ডায়ারিতে ও বিবিধ
রচনায় ইহার অজস্র প্রমাণ ছড়াইয়া আছে।

রবীন্দ্রনাথ যখন প্রথমবার বিলাতে যান (সেপ্টেম্বর ১৮৭৮ হইতে
ফেব্রুয়ারি ১৮৮০) তখন তাঁহার বয়স সতেরো-আঠারো। সেখান হইতে
তিনি ভারতীর জন্ত তেরোটি পত্রাকার প্রবন্ধ লিখিয়া পাঠাইয়াছিলেন।

^১ সবুজপত্র ১৩২১। ^২ ‘কর্তার ইচ্ছার কর্ম’ পুস্তিকাকারেও বাহির হইয়াছিল (১৯১৭)।

^৩ প্রবাসী (১৩২৪, ১৩২৬, ১৩২৮)। ^৪ ‘শান্তিনিকেতন পত্র’ (১৩২৯)।

^৫ প্রবাসী (১৩৩০, ১৩৩২, ১৩৩৪)। ^৬ পরিচয় (শ্রাবণ ১৩৪০)।

^৭ প্রবাসী (অগ্রহায়ণ ১৩৪৩)।

^৮ প্রকাশিত সকল পত্র ভারতীর জন্ত লেখা হয় নাই। যুরোপ-প্রবাসীর-পত্রের ভূমিকায় গ্রন্থকার
লিখিয়াছিলেন, “বন্ধুদের দ্বারা অনুরুদ্ধ হইয়া এই পত্রগুলি প্রকাশ করিলাম। প্রকাশ করিতে আপত্তি
ছিল;—কারণ, কয়েকটি ছাড়া বাকী পত্রগুলি ভারতীর উদ্দেশ্যে লিখিত হয় নাই, সুতরাং সে
সমুদয়ের যথেষ্ট সাবধানের সহিত মত প্রকাশ করা যায় নাই, বিদেশীর সমাজ প্রথম দেখিয়াই যাহা
মনে হইয়াছে তাহাই ব্যক্ত করা গিয়াছে।”

‘ইরোপ-বাজী কোন বঙ্গীয় যুবকের পত্র’ নামে এই পত্রগুলি তৃতীয় বর্ষের (১২৮৬) ভারতীতে বাহির হইতে থাকে, এবং পরে ‘ইরোপ-প্রবাসীর পত্র’ নামে পুস্তকাকারে মুদ্রিত হয় (শকাব্দা ১৮০৩, ১৮৮১)।^১ ইহাই রবীন্দ্রনাথের প্রথম ছাপা গল্প গ্রন্থ। ভারতীতে কোন কোন পত্রের সঙ্গে সম্পাদক দ্বিজেন্দ্রনাথের যে মন্তব্য পাদটীকায় প্রকাশিত হইয়াছিল তাহাও পুস্তকে উদ্ধৃত হইয়াছিল। ইরোপ-প্রবাসী কিশোর রবীন্দ্রনাথের এই পত্রগুলিতে তাঁহার মনোবিকাশের ধারা লক্ষ্য করা যায়। প্রথম প্রথম তিনি নিতান্তই গৃহকান্তর ছিলেন তাই গোড়ার চিঠিগুলিতে বিলাতি সমাজের জীবনযাত্রার প্রতি বিরাগ ছুটিয়া উঠিয়াছে। তাহার পর বিদেশে তাঁহার মন বসিতে শুরু হইলে পর বিলাতি সমাজের ও আচার-ব্যবহারের বর্ণনায় নিন্দার ঝাঁঝ কমিতে দেখা গেল, এবং বিলাতি সমাজের তুলনায় আমাদের সমাজের দোষগুলি তাঁহার নজরে লাগিল। এইখানেই দ্বিজেন্দ্রনাথ রবীন্দ্রনাথের মন্তব্যের প্রতিবাদ করিতে থাকেন।

ইরোপ-প্রবাসীর-পত্রের রচনারীতিতে বিশেষত্ব আছে। পত্রগুলি সবই কথ্য-ভাষায়, স্থানে স্থানে ঘরোয়া ইডিয়মে লেখা। ইহার আগে সাহিত্যে কথ্যভাষা নকশা-জাতীয় ব্যঙ্গ-রচনায় ও নাটকে ছাড়া অন্ত্র ব্যবহৃত হয় নাই। ভূমিকায় রবীন্দ্রনাথ লিখিয়াছিলেন

আমার মতে যে ভাষায় চিঠি লেখা উচিত সেই ভাষাতেই লেখা হইয়াছে। আত্মীয়স্বজনদের সঙ্গে মুখোমুখি একপ্রকার ভাষায় কথা কহা ও তাঁহার চোখের আড়াল হইবামাত্র আর এক প্রকার ভাষায় কথা কহা কেমন অসঙ্গত বলিয়া বোধ হয়।

কিছু অমাজিত হইলেও রচনাভঙ্গি বেশ সরল এবং মনোরম। রবীন্দ্রনাথের গল্পের একটি প্রধান বৈশিষ্ট্য, প্রতিমানপ্রাচুর্য, তখনি পরিস্ফুট হইতে আরম্ভ করিয়াছে। যেমন

আমি যে ঘরে বোসতেম সে ঘরে বাড়ীর দশজনে যাতায়াত কচে, আমি এক পাশে বসে লিখচি, দাদা এক পাশে একখানা বই হাতে কোরে চুলচেন, আর একদিকে মাহুর পেতে গুরু মণায় ভুলুকে উঠেঃস্বরে স্বর কোরে কোরে নামতা পাড়ছেন।^২

যা’দের সঙ্গে চকিশ ঘণ্টা অনবরত থাকতে হবে, তা’দের সঙ্গে যদি মন খুলে কথা বার্তা না কবে, প্রাণ খুলে না হাসবে, তাদের কাছেও যদি জিবের মুখে লাগাম লাগিয়ে, হাসোচ্ছাসের মুখে পাখর চাপিয়ে, আর মুখের ওপর একটা সজ্জমের মুখশ পোরে দিন রাত্রি থাকতে হয় তা’ হোলে কোথায় গিয়ে আর বিশ্রাম পাব ?^৩

^১ ১৮০৩ শকাব্দ অর্থাৎ ১৮৮১ খ্রিঃাব্দ।

^২ পঞ্চম পত্র। প্রায় এই ছবিটি দিয়াই মানসীর ‘বঙ্গবীর’ এর রঙ্গমঞ্চ উদ্ঘাটিত, “ভুলুবাবু বসি পাশের ঘরেতে নামতা পাড়েন উঠেঃস্বরেতে”।

^৩ সপ্তম পত্র।

শান্তিদিয়া যে ঝিকে ঘেরে বটকে শিক্ষা দেন, তাতে যে অনেক সময়ে অনেক উপকার হয় সে বিষয়ে আমি দ্বিধা করিনি, কিন্তু আপনারা কি অস্বীকার কোতে পারেন যে উপকারটা বউয়ের হোক, কিন্তু যদি কার পিঠে বেদনা হয় ত সে ঝিরেরি !^১

ইহার পর অনেকদিন ধরিয়া রবীন্দ্রনাথের কোন গল্পরচনায় কথ্যভাষা অবলম্বিত হয় নাই।^২ তাহার কারণ তখনো সাধুভাষার শক্তি ও সৌন্দর্য পরিপূর্ণ বিকাশে নিঃশেষিত হইয়া যায় নাই। সে কাজ রবীন্দ্রনাথই করিয়াছিলেন, এবং তাহার পরেই তিনি ও তাঁহার প্রভাবিত কোন কোন লেখক সাহিত্যের বাহনরূপে কথ্যভাষাকে আশ্রয় করিয়াছিলেন। রবীন্দ্রনাথের পারিবারিক সাহিত্যাগোষ্ঠীও যুরোপ-প্রবাসীর-পত্রের কথ্যরীতি গম্ভীর সাহিত্যের উপযোগী বলিয়া মনে করেন নাই। তবে ঠাকুরবাড়ির চিঠিলেখার ঠাইলে কথ্যভাষার বিশুদ্ধ ভঙ্গি বরাবরই ছিল।

রবীন্দ্রনাথের দ্বিতীয় পর্যটন-নিবন্ধ হইতেছে ‘সরোজিনী প্রয়াণ’।^৩ জ্যোতিষিন্দ্রনাথের ষ্টীমার “সরোজিনী”তে চড়িয়া রবীন্দ্রনাথ, দুই ভ্রাতা ও সমস্তান মধ্যম ভ্রাতৃজায়া সমভিব্যাহারে বরিশাল যাত্রা করিয়াছিলেন। এই যাত্রার উত্তোগ-পর্বেই যে দুর্ধোগ ঘনাইয়া উঠিয়াছিল তাহাতে শেষ পর্যন্ত বরিশাল অবধি যাওয়া ঘটে নাই, কিছু দূর গিয়া তাঁহাদের ফিরিতে হইয়াছিল। প্রবন্ধটিতে শুধু এই ভ্রমণের কথাই নাই, রবীন্দ্রনাথ নানা সময়ে গঙ্গার উজানে যে সকল দৃশ্য দেখিয়াছিলেন এবং বাল্যে পেনিটির বাগানে ও পিতার সঙ্গে বোটো এবং কৈশোরে চন্দননগরে গঙ্গা ও গঙ্গার তীরভূমি তাঁহার মনে যে রঙ ধরাইয়াছিল, তাহার ছাপও ইহাতে রহিয়া গিয়াছে। “এই যে-সব ছবি আমার মনে উঠিতেছে, একি সমস্তই এইবারকার ষ্টীমার যাত্রার ফল? তাহা নহে। এ-সব কতদিনকার কত ছবি, মনের মধ্যে আঁকা রহিয়াছে। ইহার বড় স্মৃতির ছবি, আজ ইহাদের চারিদিকে অশ্রুজলের ফটিক দিয়া বাঁধাইয়া রাখিয়াছি।” শিলাইদহ-সাজাদপুরে পদ্মার প্রায়ে পড়িবার পূর্বে কবি গঙ্গার রূপে মুগ্ধ হইয়াছিলেন। গঙ্গার এই দুইতীরের জনপদ-জীবনের রোমান্স তাঁহার প্রথম ছোটগল্প দুইটিতে^৪ পরিবেশ রচনা করিয়াছে। পদ্মাতীরের সঙ্গে

^১ দশম পত্র।

^২ ব্যক্তিগত চিঠিপত্রের বাহিরে চলিত ভাষার ব্যবহার সবুজপত্রেরও অনেক আগে রবীন্দ্র-রচনায় দেখা গিয়াছে—‘শান্তিনিকেতন’ উপদেশ ও চিন্তামালার (প্রথম খণ্ড জানুয়ারি ১৯০২)।

^৩ ভারতী প্রাণ, জ্ঞান, অগ্রহায়ণ ১৯১১। বিচিত্র-প্রবন্ধ-সংকলিতাবে সংকলিত।

^৪ ‘ঘাটের কথা’ এবং ‘রাজপথের কথা’।

তাহার পরিচয় নিবিড়তর, কেননা সেখানে তিনি দীর্ঘকাল শুধু ভাসিয়াই ফিরেন নাই, ডাকায়ও বাসা বাঁধিয়া ছিলেন। তাই সাধনার গল্পগুলিতে যে-জীবনরসের কারবার তাহাকে রোমাঞ্চিক বলিলে চলিবে না। পদ্মা-বাসের কালে রচিত কোন কোন গল্পের মধ্যে গঙ্গাতীরের জনপদের ছবিও স্থান পাইয়াছে।^১ যে দৃষ্টি লাভ করিয়া রবীন্দ্রনাথ ছোটগল্প রচনা করিয়াছিলেন সেই বিশিষ্ট রসদৃষ্টির প্রথম পরিচয় পাওয়া গেল সরোজিনী-প্রয়াণে।

স্বর্গান্তের নিস্তরঙ্গ গঙ্গায় নৌকা ভাসাইয়া দিয়া গঙ্গার পশ্চিম পারের শোভা যে দেখে নাই সে বাংলার সৌন্দর্য দেখে নাই বলিলেও হয়। এই স্বর্ণচ্ছায় স্নান সন্ধ্যালোকে দীর্ঘ নারিকেলের গাছগুলি, মন্দিরের চূড়া আকাশের পটে আঁকা নিস্তর গাছের মাথাগুলি, স্থির জলের উপরে লাভগেয় মত সন্ধ্যার আভা—সুমধুর বিরাম, নির্বাপিত কলরব, অগাধ শান্তি—সে সমস্ত মিলিয়া নন্দনের একখানি মরীচিকার মত ছায়াপথের পরপারবর্তী সুদূর শান্তি-নিকেতনের একখানি ছবির মত পশ্চিম দিগন্তের ধারটুকুতে আঁকা দেখা যায়।

স্বভাবোক্তির সঙ্গে স্নিগ্ধতার মিলনে সরোজিনী-প্রয়াণের ভাষায় একটি বিশেষ মাধুর্যের সঞ্চার হইয়াছে।

পরের বছরে বালকে রবীন্দ্রনাথের দুইটি ভ্রমণবিষয়ক ছোট প্রবন্ধ বাহির হইয়াছিল, ‘দশদিনের ছুটি’ এবং ‘বরফ পড়া (দৃশ্য)’। বর্ণনা সরল ও সরস।

রবীন্দ্রনাথ প্রথমবার বিলাতে গিয়াছিলেন শিক্ষার্থী হইয়া।^২ তখন তাঁহার বয়স অল্প, তাই বিদেশী জীবনের গভীরতর পরিচয়-লাভে তখন তাঁহার কোন স্পৃহা ছিল না। বয়স বাড়িলে পাশ্চাত্য সভ্যতার মর্মস্থলে থাকিয়া বিলাতি জীবনের সত্য পরিচয় পাইতে রবীন্দ্রনাথের আগ্রহ বাড়িয়াছিল। এই উদ্দেশ্যে তিনি মেজো-দাদা সত্যেন্দ্রনাথ ও বন্ধু লোকেন্দ্রনাথের সঙ্গে ১২৯৭ সালে ভাদ্র মাসে দ্বিতীয়-বার বিলাত যাত্রা করিয়াছিলেন। কিন্তু এই যাত্রার পালা^৩ মোটেই দীর্ঘ হইল না। বিলাতি জীবনের ও ইউরোপীয় সভ্যতার যেটুকু পরিচয় পাইলেন তাহাই পঞ্চাশ মনে করিয়া দুই মাস বাইতে না বাইতে দেশে ফিরিয়া রবীন্দ্রনাথ হাঁফ ছাড়িয়া বাঁচিলেন। আসল কথা হইতেছে যে রবীন্দ্রনাথের বিচিত্র মানসপ্রকৃতিতে একটা দৃষ্টি সর্বদা জাগরুক ছিল। তিনি ছিলেন পর্যায়ক্রমে চির-পর্যটক এবং গৃহবাসী।

^১ বলা বাহুল্য তখনো গঙ্গা দুইতীরে কলের বেড়ি পরে নাই।

^২ কর্তৃপক্ষের প্রেরণায় আরো একবার এই উদ্দেশ্যে রবীন্দ্রনাথ বিলাতের পথে রওনা হইয়াছিলেন। সেবারে তিনি কলিকাতা হইতে জাহাজ ধরিয়াছিলেন। এই যাত্রা ভঙ্গ হয় মাত্রাজ পর্যন্ত গিয়া।

^৩ ‘ইউরোপ-যাত্রীর ডায়ারি (দ্বিতীয় খণ্ড)’ নামে প্রবন্ধ (১৩০০), পরে সংক্ষেপ করিয়া ‘পাশ্চাত্যভ্রমণ’এ সংকলিত (১৩৪৩)।

শেষের ভাবটাই ছিল প্রবলতর, তাই পর্যটনে ক্লাস্তি আসিতে সাধারণত বিলম্ব হইত না।

এই স্বল্পকালস্থায়ী বিদেশভ্রমণের বৃত্তান্ত, 'ইউরোপ-যাত্রীর ডায়ারি' নামে সাধনায় প্রথম সংখ্যা হইতে প্রকাশিত হইতে থাকে। সাধনায় এই ডায়ারি বাহির হইবার কয়েক মাস পূর্বে রবীন্দ্রনাথ তাঁহার নূতন অভিজ্ঞতায় ইউরোপের ও ভারতবর্ষের সমাজ ও আদর্শ তুলনা করিয়া এক দীর্ঘ প্রবন্ধ লিখিয়া চৈতন্য লাইব্রেরীর এক বিশেষ অধিবেশনে পাঠ করিয়াছিলেন। এই প্রবন্ধটি পুস্তিকাকারে প্রকাশিত হইয়াছিল 'ইউরোপ-যাত্রীর ডায়ারি (ভূমিকা), প্রথম খণ্ড' নামে (১২৯৮)।

এই প্রবন্ধে ভ্রমণকাহিনী বলিয়া বিশেষ কিছু নাই। তবে একস্থানে নিজের বিরুদ্ধসমালোচনার সরস বিশ্লেষণ আছে। বিরুদ্ধসমালোচকদের আপত্তির সাফাই রবীন্দ্রনাথ এইভাবে দিয়াছেন।

অল্প দিন হয় আমার কোন লেখা যদি আমার দূরদৃষ্টক্রমে কারো অবিকল মনের মত না হত তিনি বলতেন আমি ভ্রূণ, আমি কিশোর, এখনো আমার মতের পাক ধরেনি। আমার এই ভ্রূণ বয়সের কথা আমাকে এককাল ধরে এতবার শুনতে হয়েছে যে শুনতে শুনতে আমার মনে এই একটা সংস্কার অজ্ঞাতসারে বদ্ধমূল হয়ে গেছে যে, এই বাংলাদেশের অধিকাংশ ছেলেই বয়স সঞ্চকে প্রতিবৎসর নিয়মিত ডব্লু প্রমোশন্ পেয়ে থাকে কেবল আমিই পাঁচজনের পাকচক্রে কিম্বা নিজের অক্ষমতাবশতঃ কিছুতেই কিশোরকাল উত্তীর্ণ হতে পারলুম না।

এই ত গেল পূর্বের কথা। আবার সম্প্রতি যদি আমার স্বভাববশতঃ আমার কোন রচনায় এমন একটা বিষম অপরাধ ক'রে বসি যাতে ক'রে কারো সঙ্গে আমার মতের অনৈক্য হয়ে পড়ে তা হলে তিনি বলেন আমি সম্পদের ক্রোড়ে লালিতপালিত, দরিদ্র ধরাধামের অবস্থা কিছুই অবগত নই। আমার সঞ্চকে এইপ্রকারের অনেকগুলো কিম্বদন্তী প্রচলিত থাকতে আমি সাধারণের সমক্ষে কিঞ্চিৎ অপ্রস্তুত ভাবেই আছি। এইজন্য উচ্চমঞ্চে আরোহণ ক'রে অসঙ্কোচে উপদেশ দেবার চেষ্টা আমার মনের উদয় হয় না।

এই প্রসঙ্গে, রবীন্দ্রনাথ নিজের প্রবন্ধরচনার বৈশিষ্ট্যগুলি দেখাইয়া দিয়াছেন।

প্রথমতঃ আমার ভাষা সঞ্চকে আমি চিন্তিত আছি। আমি প্রচলিত ভাষা এবং পুঁথির ভাষার মধ্যে পংক্তিভেদ রক্ষা করি নি।

দ্বিতীয়তঃ ভাবেরও আমুপূর্বিক সঙ্গতি নেই। বিষয়রচনা থেকে আরম্ভ করে দরখাস্ত রচনা পর্যন্ত সকল রচনাতেই হয় সাধারণ থেকে বিশেষের পরিণতি, নয় বিশেষ থেকে সাধারণের উদ্ভব, হয় হৃদয় হতে হুল, নয় হুল হতে হৃদয়, হয় বাষ্প থেকে জল, নয় জল থেকে বাষ্পোদগম হয়ে থাকে। আমি যে প্রথম হতে শেষ পর্যন্ত কিসের থেকে কি করচি ভাল

মরণ হচ্ছে না ।...ভূতীয়তঃ শত্রু মিত্র সকলেই মনে করবেন আমার এ লেখা প্র্যাক্টিকেল হয় নি ; সমালোচনা এবং প্রতিবাদ করা ছাড়া সাধারণ একে আর কোন ব্যবহারে আনতে পারবেন না ।...এখানকার অনেকেই স্বমনঃকল্পিত দর্শনবিজ্ঞানের সৃষ্টি ক'রে এবং স্বগৃহরচিত পলিটিক্‌স্ চর্চা ক'রে এই নিরাধার চিন্তা-জগতের উন্নতিবিধানের চেষ্টা ক'রে থাকেন । কিন্তু আমি এমনি হতভাগ্য যে এখানকার লোকেরাও আমার নামে অভিযোগ ক'রে থাকেন যে, আমার দ্বারা কোন প্র্যাক্টিকেল কাজ হচ্ছে না, কেবল আমি রাশি রাশি বাষ্প রচনা ক'রে দেশের বীৰ্যবলবৃদ্ধি আচ্ছন্ন ক'রে দিচ্ছি ।

১৯১৬ খ্রীষ্টাব্দে রবীন্দ্রনাথ আপানে গিয়াছিলেন । এই সময়ে তিনি যে সকল পত্র লিখিয়াছিলেন তাহারি কয়েকখানি হইয়া ‘জাপান-যাত্রী’ (১৯১৯) সংকলিত ।^১ ১৯২৪-২৫ খ্রীষ্টাব্দে রবীন্দ্রনাথ ইউরোপ হইয়া দক্ষিণ আমেরিকার এবং ১৯২৭ খ্রীষ্টাব্দে পূর্বভারতীয় দ্বীপপুঞ্জ ও সিয়ামে যান । এই দুই পর্যটনের সময় লেখা ডায়ারি এবং চিঠিপত্র ‘পশ্চিমযাত্রীর ডায়ারি’^২ এবং ‘জাভা-যাত্রীর পত্র’^৩ নামে সংকলিত হইয়া ‘যাত্রী’র (১৯১৯) অন্তর্ভুক্ত হইয়াছে । পশ্চিমযাত্রীর-ডায়ারিতে ভ্রমণের কথা বিশেষ কিছু নাই, তবে সে-সময়ে কবির চিন্তাপটে যে-ভাব খেলিতেছিল তাহার পরিচয় যথেষ্টই আছে । যৌবনের পত্র ও ভ্রমণ-কাহিনীর মধ্যে কবির কর্মচঞ্চল জ্ঞাননিষ্ঠ মনের পরিচয় পাই । আর পরিণতবয়সের ডায়ারিতে ও চিঠিতে তাঁহার আত্মপ্রতিষ্ঠা ধ্যাননিষ্ঠ চিন্তের স্মৃতি লক্ষ্য করি । রবীন্দ্রনাথের শেষদিকের অনেক রচনার মর্ম-গ্রহণে এই সব চিঠিডায়ারি হইতে বিশেষ সাহায্য পাওয়া যায় এবং মাঝে মাঝে তাঁহার বিচিত্র মনীষার ও বিরাট ব্যক্তিত্বের চকিত ও অভাবনীয় দর্শন মিলে । কবে-যে একদিন বিকাল বেলায় ছাদে বসিয়া চা খাইতে খাইতে সামনের বাড়ীর ছাদে ক্রীড়ারত উদ্দাম শিশুকে দেখিয়া তাঁহার মন বহিঃপ্রকৃতির সহিত সমতান বোধ করিয়া বিশ্বাসভূতিতে তন্ময় হইয়া গিয়াছিল সে-কথা হঠাৎ একদিন সমুদ্রবক্ষে জাহাজের ডেকে তাঁহার মনে পড়িয়া যায় ।^৪ সেই সঙ্গে তাঁহার প্রথমজীবনের আত্মীয়-বন্ধুসহচরদের ও ক্ষণ-পরিচিত-অপরিচিতদের কথা মনে পড়িল—যাঁহারা বহুদিন বিস্মৃত কিন্তু একদা ষাঁহাদের হৃদয়ের স্নেহ-প্রীতিশ্রদ্ধা ধারা তাঁহার প্রতিভাকে ফুলে ফলে বিকশিত হইতে সহায়তা করিয়াছিল ।

‘যাত্রী’র পর এই পর্যায়ের লেখা হইতেছে ‘রাশিয়ার চিঠি’ (১৯৩১), এবং ‘জাপানে পারস্ত’^৫ (১৯৩৬) সংকলিত পারস্ত-ভ্রমণকাহিনীটুকু ॥

^১ প্রাবণ ১৩২৬ । পরে ‘জাপানে-পারস্ত’র (প্রাবণ ১৩৪৩) অন্তর্ভুক্ত । ^২ প্রবাসীতে প্রকাশিত ।

^৩ রবীন্দ্রনাথের শেষব ভৃত্যরাজত্বের অধীনে বন্দীদশায় কাটিয়াছিল বলিয়া শিশুর উদ্দাম ক্রীড়ারতিতে তিনি অপূর্ণ সৌন্দর্য দেখিয়া আধ্যাত্মিক অসুস্থতি লাভ করিতেন ।

৩

ইউরোপ-প্রবাসীর-পত্রের পরে যে দুইটি গল্পগ্রন্থ বাহির হইল সে দুইটিতেই বিবিধ বিষয়ে রবীন্দ্রনাথের বক্তব্য স্বগত চিন্তার আকারে উপস্থাপিত। ‘বিবিধ প্রসঙ্গ’এর (ভাদ্র ১৮০৫ শকাব্দ, ১৮৮৩) “প্রসঙ্গ”গুলি ‘আলোচনা’র (১৮৮৫) প্রসঙ্গের তুলনায় কিছু বড়ো। লেখক যেন পাঠকের সম্মুখে বসিয়া বলিয়া যাইতেছেন, এইভাবে লেখা। লেখার ভঙ্গিতে বক্তৃতাশৈলীর ধাঁচ দৈবাৎ দেখা যায়। যেমন

আমার এই হৃদয়টি একটি ভগ্নাংশ, আর একটি সংখ্যার সহিত গুণ করিয়া ইহা যিনি পূরণ করিয়া দিবেন তাঁহাকে আমার সর্বস্ব পারিতোষিক দিব।^১

‘বিবিধ প্রসঙ্গ’ সঙ্ক্যাসঙ্গীত, প্রভাতসঙ্গীত ও ছবি-ও-গানের সমসাময়িক রচনা^২ এবং কতকটা এই তিন কাব্যগ্রন্থের পরিপূরক। উদাহরণ হিসাবে ‘আত্মসংসর্গ’ প্রসঙ্গের শেষাংশ উদ্ধৃত করিতেছি।

আমরা মানুষরা কতকগুলো কালো কালো অসন্তোষের বিন্দু, ক্ষুধার্ত পিপীলিকার মত জগৎকে চারিদিক হইতে ছাঁকিয়া ধরিয়াছি; উষাকে, জ্যোৎস্নাকে, গানের শব্দকে দংশন করিতেছি, একটুখানি খাড়া পাইবার জন্য। হায় রে, খাড়া কোথায়! হে সূর্য উদয় হও! চন্দ্র হাস! ফুল, ফুটিয়া ওঠ! আমাকে আমার হাত হইতে রক্ষা কর; আমাকে যেন আমার পাশে বসিয়া না থাকিতে হয়; অনিচ্ছারচিত বাসর শয্যায় শুইয়া আমাকে যেন আমার আলিঙ্গনে কাঁদিতে না হয়!

শেষ প্রসঙ্গ ‘সমাপন’, বইটির ভূমিকা। রচনাগুলির কৈফিয়ত হিসাবে রবীন্দ্রনাথ লিখিয়াছেন

ইহা, একটি মনের কিছুদিনকার ইতিহাস মাত্র। ইহাতে যে সকল মত ব্যক্ত হইয়াছে তাহার সকলগুলি কি আমি মানি, না বিশ্বাস করি? সেগুলি আমার চিরগঠনশীল মনে উদ্ভিত হইয়াছিল এই মাত্র।...

...আমার হৃদয়ে প্রত্যহ বাহা জন্মিয়াছে, বাহা ফুটিয়াছে, তাহা পাতার মত ফুলের মত তোমাদের সম্মুখে প্রসারিত করিয়া দিলাম। ইহারা আমার মনের পোষণকার্যে সহায়তা করিয়াছে, তোমাদেরও হয়ত কাজে লাগিতে পারে।

তাহার পরে বাহা বলিয়াছেন তাহাতে রবীন্দ্রনাথের অন্তরটি সমুদ্বাটিত হইয়াছে। প্রীতি ও প্রেমের দ্বারা জীবনকে দুই হাতে আঁকড়াইবার জন্য তাহার কী ব্যাকুলতা। এমনভাবে রবীন্দ্রনাথ আর কখনো নিজেকে ধরা দেন নাই।

^১ ‘জমাখরচ’ (পৃ ৭৫)।

^২ প্রকাশ ভারতী ১২৮৮-৮৯।

আমি এই বঙ্গদেশের কতস্থানের কতশত পবিত্র গৃহের মধ্যে প্রবেশ করিতে পাইয়াছি। আমি যাহাদের চিনি না, তাহারা আমার কথা শুনিতেছেন, তাহারা আমার পাশে বসিয়া আছেন, আমার মনের ভিতরে চাহিয়া দেখিতেছেন। তাহাদের ঘরকন্নার মধ্যে আমি আছি, তাহাদের কতশত স্তম্ভদুঃখের মধ্যে আমি জড়িত হইয়া গেছি। ইহাদের মধ্যে কেহ কি আমাকে ভালবাসেন নাই? কোন জননী কি তাহার স্নেহের শিশুকে স্তনদান করিতে করিতে আমার লেখা পড়েন নাই, ও সেই সঙ্গে অসীম স্নেহের কিছু ভাগ আমায় দেন নাই? স্তম্ভে দুঃখে হাসি কান্নায় আমার মমতা, আমার স্নেহ সহসা কি সাম্ভার মত কাহারো কাহারো প্রাণে গিয়া প্রবেশ করে নাই, ও সেই সময়ে কি প্রীতিপূর্ণ হৃদয়ে দূর হইতে আমাকে বন্ধু বলিয়া তাহারা ডাকেন নাই? কেহ যেন মনে না করেন আমি গর্ব করিতেছি। আমার বাহা বাসনা তাহাই ব্যক্ত করিতেছি মাত্র।...তাহারা আমার বথার্থ বন্ধু, আমার প্রাণের লোক, কেবলমাত্র দৈববশতই যাহাদের সহিত আমার কোনকালে দেখা হয় নাই, তাহাদের সহিত যদি মিলন হয়। সেই সকল পরমাত্মীয়দিগকে উদ্দেশ্য করিয়া আমার এই প্রাণের ফুলগুলি উৎসর্গ করি।

এমন “আশংসায়াং ভূতবচ্চ” ভবিষ্যদ্বাণী ইতিহাসে খুব কমই শোনা গিয়াছে।

আলোচনায় সবশুদ্ধ ছয়টি প্রবন্ধ আছে। প্রবন্ধের বিষয়গুলি হালকা নয়। ‘ডুব দেওয়া’, ‘ধর্ম’, ‘সৌন্দর্য ও প্রেম’, ‘কথাবার্তা’, ‘আত্মা’ ও ‘বৈষ্ণব কবির গান’।^১ প্রত্যেক প্রবন্ধের আলোচনা কয়েকটি করিয়া শীর্ষকে বিভক্ত। বিচারে এবং উপস্থাপনে পরিপক্বতা দেখা দিয়াছে। ‘ডুব দেওয়া’ প্রবন্ধের ‘তুলনায় অরুচি’-অংশ হইতে উদাহরণ দিতেছি।

অনেক লোক আছেন তাহারা কথাবার্তাতেই কি আর কবিতাতেই কি, তুলনা বর্জিত করিতে পারেন না।...তাহারা বলেন যেটা বাহা সেটাকে তাহাই বল, সেটাকে আবার আর একটা বলিলে তাহাকে একটা অলংকার বলিয়া গ্রহণ করিতে পারি, কিন্তু তাহাকে সত্য বলিয়া গ্রহণ করিতে পারি না।.....এ বিষয়াজ্ঞো বিজ্ঞান বৈজ্ঞানিক ঐক্য, দর্শন দার্শনিক ঐক্য দেখাইতেছে, কবিতা কি অপরাধ করিল? তাহার কাজ জগতের সৌন্দর্যগত ভাবগত ঐক্য বাহির করা। তুলনার সাহায্যে কবিতা তাহাই করে ;...

জ্ঞানে বাহারা বর্বর তাহারা যেমন জগতে বৈজ্ঞানিক ঐক্য দার্শনিক ঐক্য দেখিতেও পায় না বুঝিতেও পায় না, তেমনি ভাবে বাহারা বর্বর তাহারা কবিতাগত ঐক্য দেখিতে পায় না বুঝিতেও পারে না। ইংরেজি সাহিত্য পড়িয়া আমার মনে হয় কবিতায় তুলনা ক্রমেই উন্নতিলাভ করিতেছে, বাহাদের মধ্যে ঐক্য সহজে দেখা যায় না, তাহাদের ঐক্যও বাহির হইয়া পড়িতেছে। কবিতা, বিজ্ঞান ও দর্শন ভিন্ন ভিন্ন পথ দিয়া চলিতেছে, কিন্তু একই জায়গায় আসিয়া মিলিবে ও আর কখন বিচ্ছেদ হইবে না।

^১ প্রথম চারটি প্রবন্ধ ভারতীতে (বৈশাখ ১২৯১, চৈত্র ১২৯০, আষাঢ় ১২৯১, শ্রাবণ ১২৯১), পঞ্চম প্রবন্ধ তত্ত্ববোধিনী পত্রিকায় (শ্রাবণ ১২৯১) এবং শেষ প্রবন্ধ নবজীবনে (কা্তিক ১২৯১) প্রকাশিত।

স্বগত-জন্মনার প্রথম পালা ১২৯১ সালের সঙ্গে সঙ্গে শেষ হইয়া গেল। কোন গ্রন্থমধ্যে অসংকলিত একটি রচনা, ‘পুষ্পাঞ্জলি’,^১ শোকোচ্ছ্বাসবহ। বহুকাল পরে এই ভাবের কিন্তু সম্পূর্ণ নূতন ছাঁদের রচনার পরিচয় লিপিকার প্রসঙ্গে দিয়াছি।

দ্বিতীয় পালা পাই সাধনায় (১২৯৯-১৩০২) ‘পঞ্চভূতের ডায়ারি’তে। সাধনায় ডায়ারি এইভাবে শুরু

পাঠকেরা যদি “ডায়ারি” শুনিয়া মনে করেন ইহার মধ্যে লেখকের অনেক আত্মকথা আছে, তবে তাঁহারা ভুল বুঝিবেন। যদি সহসা তাঁহাদের এমন আশাস জন্মিয়া থাকে যে লোকটা নিশ্চয় মারা গিয়াছে, এখন তাঁহার দৈনিক জীবনের গোপন সিদ্ধুক হইতে তাহার প্রতি-দিবসের ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র সঞ্চয়গুলি সর্বসমক্ষে উদ্ঘাটন করিয়া রীতিমত কর্কশ করা হইবে, তবে তাঁহারা অভ্যস্ত নিরাশ হইবেন।

ডায়ারির “লেখক ভূতনাথ বাবু” রবীন্দ্রনাথ স্বয়ং, এবং অপর পাত্রপাত্রী অর্থাৎ পঞ্চভূত—ক্ষিত্তি, সমীরণ (সমীর), ব্যোম, দীপ্তি এবং স্রোতস্বিনী—তাঁহার আত্মীয়-বন্ধুর প্রতিচ্ছবি। সাধনায় ডায়ারি যেভাবে প্রকাশিত হইয়াছিল তাহাতে মানুষগুলিকে আবছাভাবে দেখা যাইত,^২ কিন্তু গ্রন্থাকারে প্রকাশিত সংস্করণে ব্যক্তিক ছায়াটুকু একেবারে মুছিয়া ফেলায় রচনাটির অন্তরঙ্গতা কিছু যেন কমিয়াছে।

সাধনায় প্রকাশিত দ্বিতীয় প্রবন্ধটি^৩ প্রথমাংশ বাদ দিয়া ‘গল্প ও পত্ন’ নামে পঞ্চভূতের শেষের দিকে স্থান পাইয়াছে। পরিত্যক্ত অংশের প্রথমে পল্লীশোভার দৃশ্যপটের মতো বর্ণনা আছে।

দৃশ্য। পদ্মাতীরস্থ পল্লীগ্রাম। বারান্দার সম্মুখে নদীতটে একখণ্ড ধাত্তক্ষেত্র দেখা যাইতেছে। ঘনরোপিত শিশু ধাত্ত বৃক্ষগুলি যেন গাঢ় সবুজবর্ণের অগ্নিশিখার মত কাঁপিতেছে। এই নিবিড় সবুজ রঙটি যেন নিরতিশয় নিজার মত দৃষ্টিকে আপনার অন্তস্তলে আকর্ষণ করিয়া লইয়া যাইতে চায়, হু’টি চক্ষু তাহার সুগভীর কোমলতার মধ্যে বারম্বার-অবগাহন করিয়া কিছুতেই আর তৃপ্তির শেষ হয় না।

এই প্রবন্ধে রবীন্দ্রনাথ পত্নচ্ছন্দের উৎপত্তি বিষয়ে যে অসুমান করিয়াছিলেন তাবাবিজ্ঞানে এখন সেই কথাই বলে।

^১ ভারতী বৈশাখ ১২৯২। জ্যোতিরিন্দ্রনাথের পত্নীর আকস্মিক মৃত্যু রবীন্দ্রনাথের জীবনে প্রথম বৃহৎ শোক। এই গুরুতর ঘটনার প্রারম্ভে আদিয়াই রবীন্দ্রনাথ তাঁহার জীবনমুতির কপাট বন্ধ করিয়াছেন। পুষ্পাঞ্জলিতে এই শোকেরই অর্থ বিরচন।

^২ সাধনা মাঘ ১২৯৯ পৃ ২০১ জট্টব্য।

^৩ সাধনা ফাল্গুন ১২৯৯ পৃ ৩১৭-৩১৮।

আমার বিশ্বাস, ভাবপ্রকাশের জন্ত ছন্দের সৃষ্টি হয় নাই। ছোট ছেলেরা যেমন ছড়া ভালবাসে, তাহার ভাবমাধুর্যের জন্ত নহে—কেবল তাহার ছন্দোবদ্ধ ধ্বনির জন্ত, তেমনি অসভ্য অবস্থায় অর্থহীন কথার স্বাক্ষর মাত্রই কানে ভাল লাগিত। এইজন্ত অর্থহীন ছড়াই মানুষের সর্বপ্রথম কবিত্ব। মানুষের এবং জাতির বয়স ক্রমে যত বাড়িতে থাকে, ততই ছন্দের সঙ্গে ভাব সংযোগ না করিলে তাহার সম্পূর্ণ তৃপ্তি হয় না। কিন্তু বয়ঃপ্রাপ্ত হইলেও অনেক সময়ে মানুষের দুই একটা গোপন ছায়াময় স্থানে বালক-অংশ থাকিয়া যায়; ধ্বনিস্রিয়তা, ছন্দপ্রিয়তা সেই গুপ্ত বালকের স্বভাব। আমাদের বয়ঃপ্রাপ্ত অংশ অর্থ চাহে, ভাব চাহে; আমাদের অপরিণত অংশ ধ্বনি চাহে, ছন্দ চাহে।

পঞ্চভূতের-ডায়ারিতে সহজ চালে সরল ভাষায় মনোহর ভঙ্গিতে গভীর কথা অনেক আছে।

সাহিত্যে কৌতুকরসের সৃষ্টি সহজ নয়। কড়া ব্যঙ্গবিদ্রূপ অথবা সন্তা রসিকতা যাহা সচরাচর আমাদের সাহিত্যে কৌতুকরস বলিয়া চলে তাহার কথা বলিতেছি না। যাহাকে ইংরেজীতে হিউমার বলে তাহা করুণরসের পাশে ঘেঁষিয়া যায়। যে ঘটনা বা পরিণতি অবচেতন মনের অপেক্ষিত নয় যদি সহসা তাহাই ঘটিয়া যায়, তখন যে অমনস্ক পীড়াবোধ আমাদের চিত্তের যুক্তি-আশ্রয়ী অংশকে ঈষৎপরিমাণে উত্তেজিত করে তাহাই কৌতুকরসের প্রেরণা যোগায়। কিন্তু সেই ঈষৎ বেদনাবোধ যদি সজাগ থাকে তবেই করুণরসের অভিব্যক্তি। পঞ্চভূতের ডায়ারিতে ‘কৌতুকহাস্য’ এবং ‘কৌতুকহাস্যের মাত্রা’ প্রস্তাব দুইটিতে রবীন্দ্রনাথ সেই কথাই বলিয়াছেন।

আমাদের অন্তরে বাহিরে একটি স্বয়ংজিসঙ্গত নিয়মশৃঙ্খলার আধিপত্য; সমস্তই চিরাত্যন্ত, চির-প্রত্যাপিত; এই স্বনিয়মিত যুক্তিরাজ্যের সমভূমি মধ্যে যখন আমাদের চিত্ত অবোধে প্রবাহিত হইতে থাকে তখন তাহাকে বিশেষরূপে অনুভব করিতে পারি না—ইতিমধ্যে হঠাৎ সেই চারিদিকের যথাযোগ্যতা ও যথাপরিমিততার মধ্যে যদি একটা অসঙ্গত ব্যাপারের অবতারণা হয় তবে আমাদের চিত্তপ্রবাহ অকস্মাৎ বাধা পাইয়া দুমিবার হান্ততরঙ্গে বিক্ষুব্ধ হইয়া উঠে। সেই বাধা স্বপ্নের নহে, সৌন্দর্যের নহে, স্ববিধার নহে, তেমনি আবার অনতিদুঃখেরও নহে, সেইজন্ত কৌতুকের সেই বিপুল অমিশ্র উত্তেজনায় আমাদের আনন্দ বোধ হয়। অসঙ্গতি যখন আমাদের মনের অনতিগভীর স্তরে আঘাত করে তখনই আমাদের কৌতুক বোধ হয়, গভীরতর স্তরে আঘাত করিলে আমাদের দুঃখ বোধ হয়।

‘পঞ্চভূতের ডায়ারি’ অথবা ‘ডায়ারি’ নামে যে প্রবন্ধগুলি অল্পস্বল্প পরিবর্তন ও পরিবর্তন লাভ করিয়া ‘পঞ্চভূত’, নামে গ্রন্থাকারে প্রকাশিত হইয়াছিল (১৮৯৭) তাহাতে স্বগত-জল্পনা শ্রেণীর প্রবন্ধরচনার উৎকৃষ্ট এবং সরল নিদর্শন পাই।

সাহিত্য শিক্ষা সমাজ ও জীবনের নানা বিষয় নানাভাবে রবীন্দ্রনাথের মনকে গভীর ভাবে নাড়া দিত। সেই ভাবনার কিছু কিছু টুকরা এই রচনায় রহিয়াছে ॥

৬

রবীন্দ্রনাথের প্রবন্ধে অন্তর্বাহী কৌতুকরসের স্বাদ প্রায়ই পাওয়া যায়। গুরুগম্ভীর বিষয়ের আলোচনায় রবীন্দ্রনাথ অনেক সময় কৌতুকরসায়ন সংযোগে রচনার তীব্রতা ও স্বাচ্ছন্দ্যতা বাড়াইয়াছেন। দীর্ঘ রচনার মধ্যে তাহার ভালো উদাহরণ ‘পঞ্চভূত’।

যে-সব প্রবন্ধে কৌতুকরসের যোগানই মুখ্য সেগুলিকে তিনভাগে ফেলা যায়—ঝাঁঝালো ব্যঙ্গময়, যুহু ব্যঙ্গময় ও বিশুদ্ধ কৌতুকময়।

ঝাঁঝালো ব্যঙ্গময় প্রবন্ধ রবীন্দ্রনাথ দুই চারিটির বেশি লিখেন নাই এবং তাও প্রথম দিকে। যেমন ‘ভানুসিংহের জীবনী’^১ ও ‘রসিকতার ফলাফল’^২। প্রাচীন ইতিহাসের ও পুরাতত্ত্বের গবেষণা আমাদের দেশে আনাড়ির হাতে যেভাবে পরিচালিত হয় তাহাকেই এই মর্মভেদী শাপিত রচনায় উপহাস করা হইয়াছে। রূঢ় এবং সত্য বলিয়াই কি প্রবন্ধটি উপেক্ষিত হইয়াছিল? ভানুসিংহের জীবনীর উপভোগ্যতা আজও অক্ষুণ্ণ। প্রবন্ধটি প্রত্নতাত্ত্বিক গবেষণার রীতিতে কোটেশন দিয়া লেখা। নিম্নের উদ্ধৃতি হইতে তাহা প্রতিপন্ন হইবে।

আমাদের দেশের যে ইতিহাস ছিল না, এবং ইতিহাস না থাকিলে যে কিছুই জানা যায় না তাহার প্রমাণ, বৈষ্ণবচূড়ামণি অতি প্রাচীন কবি ভানুসিংহ ঠাকুরের বিষয় আমরা কিছুই অবগত নহি। ইহা সামান্য দুঃখের কথা নহে। ভারতবর্ষের এই দুঃখপনের কলঙ্ক মোচন করিতে আমরা অগ্রসর হইয়াছি। কৃতকার্য হইয়াছি এইত আমার বিশ্বাস। যাহা আমরা স্থির করিয়াছি, তাহা যে পরম সত্য তদ্বিষয়ে বিন্দুমাত্র সংশয় নাই।

তাহার পর লেখক বেদ পুরাণ ও সংস্কৃত সাহিত্য ঘাঁটিয়া এবং অবশেষে বত্রিশ-সিংহাসন বেতাল-পঁচিশ তুলসীদাসের রামায়ণ আরব্য-উপতাস ও সুলীলার উপাখ্যান প্রভৃতি অবাচীন ও আধুনিক বই লইয়া “বিস্তর গবেষণার সহিত অল্পসন্ধান করিয়া কোথাও ভানুসিংহের উল্লেখ দেখিতে” পান নাই। সেজ্ঞাত পাঠকের কাছে লেখক সাফাই গাহিয়াছেন।

কেহ যেন আমাদের অল্পসন্ধানের প্রতি দোষারোপ না করেন—দোষ কেবল গ্রন্থগুলির।

তাহার পরে ভানুসিংহের জন্মকাল-বিচার। নানা পণ্ডিতের নানা মত। কেহ

^১ প্রথম সংখ্যা (শ্রাবণ ১২৯১) নবজীবনে প্রকাশিত। কোন গ্রন্থে সংকলিত হয় নাই।

^২ ভারতীতে (বৈশাখ ১২৯২) প্রকাশিত। সংশোধিত ও সংকল্পিত আকারে ব্যঙ্গকৌতুকে সংকলিত।

বলেন ৪৫১ খ্রীষ্টপূর্বাব্দ, কেহ বলেন ১৬৮৯ খ্রীষ্টাব্দ, কেহ বা বলেন ১১০৯ হইতে ১৭৯৯ খ্রীষ্টাব্দের মধ্যে কোন সময়ে। “মহামহোপাধ্যায় সরস্বতীর বরপুত্র কালাচাঁদ দে মহাশয়ের মতে” ভানুসিংহের জন্মকাল হয় ৮১৯ খ্রীষ্টপূর্বাব্দে নয় ১৬৩৯ খ্রীষ্টাব্দে।

আবার কোন কোন মূৰ্খ নির্বোধ গোপনে আত্মীয় বন্ধু বান্ধবের নিকট প্রচার করিয়া বেড়ায় যে ভানুসিংহ ১৮৬১ খৃষ্টাব্দে জন্মগ্রহণ করিয়া ধরাদাম উজ্জ্বল করেন। ইহা আর কোন বুদ্ধিমান পাঠককে বলিতে হইবে না, যে একথা নিতান্তই অশ্রদ্ধেয়।

অতঃপর ভাষাতাত্ত্বিক গবেষণার সাহায্যে জীবৎকাল বিচার। ভাষা যতই পুরানো হয় ততই শব্দের আকার ছোট হইয়া আসে। যেমন “গমন করিলাম” হইতে “গেলুম”, “ভ্রাতৃজায়া হইতে “ভাজ। এই নজীরে “ভানুসিংহ” হইতে “ভানু” অনেক অর্বাচীন পরিণতি। নীল-পুরাণ হইতে লেখক দেখাইলেন যে বৈতস ভানুর বংশজাত, এবং “যিনি রাজতরঙ্গিনী পড়িয়াছেন তিনিই জানেন যে বৈতস ৫১৮ খৃষ্টাব্দের লোক”। সুতরাং ভানুর জন্ম নিশ্চয়ই তাহার অনেক আগে। সে অল্পসারে তাঁহার জন্মকাল ৪৩৮ খ্রীষ্টাব্দ। এদিকে আবার

একটি ভাষা পুরাতন ও পরিবর্তিত হইতে কিছু না হউক দুই হাজার বৎসর লাগে। অতএব স্পষ্টই দেখা যাইতেছে, খৃষ্টজন্মের ছয় সহস্র বৎসর পূর্বে ভানুসিংহের জন্ম হয়। সুতরাং নিঃসন্দেহে প্রমাণ হইল যে, ভানুসিংহ ৪৩৮ খৃষ্টাব্দে অথবা খৃষ্টাব্দের ছয় সহস্র বৎসর পূর্বে জন্মগ্রহণ করেন।

তাহার পর প্রত্নতত্ত্বের সাহায্যে জন্মস্থান-বিচার। সিংহলে ত্রিনকমলীতে একটি পুরাতন কুপ হইতে প্রাপ্ত প্রস্তরফলকে

ভানুসিংহের নামের ভ এবং হ অক্ষরটি পাওয়া গিয়াছে। বাকি অক্ষরগুলি একেবারেই বিলুপ্ত। “হ”টিকে কেহ “ক্ক” বলিতেছেন, বা “ক্ক” বলিতেছেন কিন্তু তাহা যে “হ” তাহাতে সন্দেহ নাই। আবার “ভ”টিকে কেহ বা বলেন “চ্চ” কেহ বা বলেন “ক্কৈ”, কিন্তু তাঁহারা ভাবিয়া দেখিলেই বুঝিতে পারিবেন, “ভানুসিংহ” শব্দের মধ্যে উক্ত দুই অক্ষর আসিবার কোন সম্ভাবনা নাই।...কিন্তু আবার একটা কথা আছে। নেপালের কাটমণ্ডুর নিকটবর্তী একটি পর্বতে সূর্যের (ভানু) প্রতিমূর্তি পাওয়া গিয়াছে, অনেক অনুসন্ধান করিয়া তাহার কাছাকাছি সিংহের প্রতিমূর্তিটা পাওয়া গেল না।

লেখক অহুমান করিতেছেন মুসলমান শাসনের সময়ে সিংহমূর্তিটি ধ্বংস হইয়া থাকিবে। “সম্প্রতি পেশোয়ারের একটি ক্ষেত্র চাষ করিতে করিতে” সিংহমূর্তিবৃক্ষ প্রস্তরখণ্ড পাওয়া গিয়াছে। সুতরাং

স্পষ্টই দেখা যাইতেছে ইহা সেই সেকালের ভানু প্রতিমূর্তির অবশিষ্টাংশ, না হইলে ইহার কোন অর্থই থাকে না।

অতএব দেখা যাইতেছে যে ভানুসিংহের বাসস্থান নেপালে হওয়াই সম্ভব।

তবে তিনি কার্যগতিকে নেপাল হইতে পেশোয়ারে যাতায়াত করিতেন কিনা সে কথা পাঠকেরা বিবেচনা করিবেন। এবং রান উপলক্ষে মাঝে মাঝে জিন্‌কমলীর কুপে বাণ্ডা বিন্দুমাত্র আশ্চর্য্য নহে।

ভানুসিংহ ঠাকুরের বাসস্থান সম্বন্ধে “অগ্রকাশচন্দ্র বাবু যে তর্ক করেন তাহা লেখকের মতে বাতুলের প্রলাপ বলিয়া বোধ হয়”।

তিনি ভানুসিংহের স্বহস্তে লিখিত পাণ্ডুলিপি একপার্শ্বে কলিকাতা সহরের নাম দেখিয়াছেন। ইহার সত্যতা আমরা অবিধাস করি না। কিন্তু আমরা স্পষ্ট প্রমাণ করিতে পারি যে, ভানুসিংহ তাঁহার বাসস্থানের উল্লেখ সম্বন্ধে অত্যন্ত ভ্রমে পড়িয়াছেন।

ভানুসিংহের জীবনী সম্বন্ধে লেখক বিনীতভাবে তাঁহার অজ্ঞতা স্বীকার করিয়া বলিয়াছেন

তাঁহার ব্যবসায় সম্বন্ধে কেহ বলে তাঁহার কাঠের দোকান ছিল, কেহ বলে তিনি বিশেষরূপের পুজারী ছিলেন।

ভানুসিংহের কবিতা সম্বন্ধে আলোচনা করিতে লেখক অনিচ্ছুক। শুধু এইটুকু তিনি বলিয়াছেন

ইহা মা সরস্বতীর চোরাই মাল। জনশ্রুতি এই যে, এ কবিতাগুলি স্বর্ণে সরস্বতীর বাণায় বাস করিত। পাছে বিষ্ণুর কর্ণগোচর হয় ও তিনি দ্বিতীয়বার দ্রব হইয়া যান, এই ভয়ে লক্ষ্মীর অমুচরগণ এগুলি চুরি করিয়া লইয়া মর্ত্যভূমে ভানুসিংহের মগজে গুঁজিয়া রাখিয়া যায়। কেহ কেহ বলেন এগুলি বিজ্ঞাপতির অমুকরণে লিখিত, সে কথা শুনিলে হাসি আসে। (১) বিজ্ঞাপতি বলিয়া একব্যক্তি ছিল কি না তাহাই তাঁহার অমুসন্ধান করিয়া দেখেন নাই।

মুদ্রাব্যঙ্গায়ক রচনাগুলি গল্পগ্রন্থাবলীর সপ্তমখণ্ড ‘ব্যঙ্গকৌতুক’এ (১৯০৭) সংকলিত আছে। যেমন, ‘বর্ষার চিঠি’,^১ ‘ডেঙে পিপড়ের মস্তব্য’,^২ ‘বানরের শ্রেষ্ঠত্ব’,^৩ ‘প্রাচীন প্রত্নতত্ত্ব’,^৪ ‘লেখার নমুনা’,^৫ ‘মীমাংসা’,^৬ ‘সারবান সাহিত্য’,^৭ ‘প্রাচীন দেবতার নূতন বিপদ’,^৮ ইত্যাদি। ১২৯৮ সালের পর রবীন্দ্রনাথ এ ধরনের গ্রন্থ আর লিখেন নাই। তবে ব্যঙ্গায়ক গল্প লিখিয়াছিলেন। তাহার আলোচনা আগে করিয়াছি।

বিশ্রুদ্ধ কৌতুকময় রচনাগুলি সংখ্যায় না হোক পরিমাণে বেশি। বালকে (১২৯২) ও ভারতীতে প্রকাশিত হৈয়া লিখিত গল্পগুলি গল্পগ্রন্থাবলীর ষষ্ঠ ভাগ ‘হাস্য কৌতুক’এ (১৯০৭) সংকলিত আছে। এই সঙ্গে সাধনায় প্রকাশিত,

^১ বালক জীবন ১২৯২। ^২ ই? ^৩ বালক চৈত্র ১২৯২। ^৪ সাহিত্য (১২৯৮)।

^৫ রচনা ১২৯৮। ^৬ ই ১২৯৮। ^৭ ই ১২৯৮। ^৮ ই ১২৯৮।

^৯ সাধনায় প্রকাশিত।

সংস্কৃত নাট্য-শাস্ত্রে যাহাকে ‘ভাণ’ (monologue play) বলে সেইরূপ দুইটি ছোট রচনা—‘বিনি পয়সার ভোজ’ ও ‘অরসিকের স্বর্গপ্রাপ্তি’—উল্লেখযোগ্য। এ দুইটিও ব্যঙ্গকৌতুকে সংকলিত।

বিশ্বক কোতুকের ভাণাগার ‘প্রজাপতির নির্বন্ধ’ (‘চিরকুমার সভা’) নাট্য-রচনার মধ্যে আলোচিত হইয়াছে।

বাঙ্গালা সাহিত্যে অনাবিল কৌতুকরসের পথ বন্ধিমচন্দ্রই প্রথম দেখাইয়া ছিলেন। তবে তিনি শুচিতা বাঁচাইয়া চলিলেও সর্বদা রুঢ়তা এড়াইতে পারেন নাই। রবীন্দ্রনাথ দুই কাজই করিয়াছেন। কৌতুকরসের ফল্গুধারা রবীন্দ্রনাথের গল্প-রচনায় অনির্বচনীয় রমণীয়তার সঞ্চার করিয়াছে। একটু উদাহরণ দিই। ১৯০৫ খ্রীষ্টাব্দে প্রিন্স অব্ ওয়েলসের ভারত-ভ্রমণ উপলক্ষ্যে ক্ষণিকের জন্ত যে অবধা অজস্র অর্থ ব্যয় হইয়াছিল সেই প্রসঙ্গে রবীন্দ্রনাথ ‘রাজভক্তি’^১ প্রবন্ধটি লিখিয়া-ছিলেন। তাহার আরম্ভটুকু উদ্ধৃত করিতেছি।

রাজপুত্র আসিলেন। রাজ্যের বত পাত্রের পুত্র তাঁহাকে গণি দিয়া বিরিয়া বসিল—তাহার মধ্যে একটু কঁাক পায় এমন সাধ্য কাহারো রহিল না। এই কঁাক যতদূর সম্ভব সন্নিহিত করিবার জন্ত কোটালের পুত্র পাহারা দিতে লাগিল—সেজন্ত সে শিরোপা পাইল। তাহার পর? বিস্তর বাতি পুড়াইয়া রাজপুত্র জাহাজে চড়িয়া চলিয়া গেলেন—এবং আমার কথাটি ফুরালো, নটে শাকটি মুড়ালো।

ব্যাপারখানা কি? একটি কাহিনীমাত্র। রাজা ও রাজপুত্রের এই বহুহঁলন্ত মিলন যত সুদূর, যত স্বপ্ন, যত নিরর্থক হওয়া সম্ভব তাহা হইল। সমস্ত দেশ পর্যটন করিয়া যত কম জানা যায়—দেশের সঙ্গে যত কম যোগ স্থাপন হইতে পারে, তাহা বহু যত্নে—বহু নৈপুণ্য ও সমারোহ সহকারে সমাধা হইল।

বাঙ্গালীর স্বভাবসিদ্ধ কুপমণ্ডুকতাকে উপহাস করিয়া রবীন্দ্রনাথ ‘আত্ম-পর্যচয়’^২ লিখিয়াছিলেন। তাহাতে সরস রচনার বিচিত্র নিদর্শন পাই।

কিষা হয়ত আমাদের পরিবারে পুরুষামুক্রমে কেহ কখনো হাবড়ার পুল পার হয় নাই কিষা দুই দিন অন্তর গরম জলে স্নান করিয়া আসিয়াছে, তাই বলিয়া যে আমিও সে পুল পার হইব না কিষা স্নান সম্বন্ধে আমাকে কার্ণণ্য করিতেই হইবে একথা মানা যায় না। অবশ্য, আমার সাত পুরুষ বাহা ঘটে নাই অষ্টম পুরুষে আমি যদি তাহাই করিয়া বসি, যদি হাবড়ার পুল পার হইয়া বাই তবে আমার বংশের সমস্ত মাসিপিসি ও খুড়ো-জ্যাঠার দল নিশ্চয়ই বিস্ময়িত চক্ষুভারকা ললাটের দিকে তুলিয়া বলিবে, “তুই অমুক গোষ্ঠীতে জন্মিয়াও পুল পারাপারি করিতে স্মর করিয়াছিস। ইহাও আমাদিগকে চক্ষে দেখিতে হইল।” চাই কি লজ্জায় ক্ষোভে তাঁহাদের এমন ইচ্ছাও হইতে পারে আমি পুলের অপর পারেই বরাবর থাকিয়া বাই। কিন্তু তবু আমি যে সেই গোষ্ঠীরই ছেলে সে পরিচরটা পাকা।

^১ রাজাপ্রজ্ঞার সংকলিত।

^২ পর্যচয়ে সংকলিত।

নিতান্ত সাধারণ চিঠিপত্রেও রবীন্দ্রনাথের অনায়াসসিদ্ধ কৌতুকসমৃষ্টির পরিচয় ছড়াইয়া আছে। যেমন

মহারাজী ভিক্টোরিয়া যখন কোনোমতেই মরবার লক্ষণ দেখাচ্ছিলেন না, তখন তাঁর ছেলের রাজ্যভোগের আশা যেমন অত্যন্ত সঙ্গীর্ণ হয়ে এসেছিল এবারকার শরতের সেই দশা। বর্ষা শেষ পর্যন্ত তার আকাশের সিংহাসন আঁকড়ে রইল।^১

৭

সাহিত্যের আলোচনা লইয়াই রবীন্দ্রনাথের প্রবন্ধরচনার আরম্ভ। তাঁহার প্রথম দুই তিনটি প্রবন্ধের উল্লেখ আগে করিয়াছি। মেঘনাদবধের উপর ছাড়াও দেশী ও বিদেশী সাহিত্য সম্বন্ধে অনেক প্রবন্ধ ভারতীতে বাহির হইয়াছিল। এগুলির কতকগুলি পরিবর্তিত আকারে ‘সমালোচনা’য় (১৮৮৭) স্থান পাইয়াছে।^২ গ্রন্থাকারে অসংকলিত একটি প্রবন্ধে রবীন্দ্রনাথ (—তখন বয়স উনিশ বছর—) বাঙ্গালা সাহিত্য সম্বন্ধে যে মত প্রকাশ করিয়াছিলেন তাহাতে অত্যন্ত সাহসিকতার পরিচয় ছিল। প্রবন্ধের নাম ‘বাঙ্গালী কবি নয়’।^৩ আরম্ভ

বাঙ্গালা ভাষার কয়টিই বা কবিতা আছে? এমন কবিতাই বা কয়েকটি আছে, যাহা প্রথম শ্রেণীর কবিতা বলিয়া গণ্য হইতে পারে। কয়টি বাঙ্গালা কাব্যে এমন কল্পনা প্রকাশিত হইয়াছে, সমস্ত জগৎ যে কল্পনার ক্রীড়াস্থল। যে কল্পনা দুর্বলপদ শিশুর মত গৃহের প্রাঙ্গণ পার হইলেই টলিয়া পড়ে না?

পুরানো বাঙ্গালা কাব্যের প্রসঙ্গে রবীন্দ্রনাথ বলিতেছেন

এই সকল প্রাচীন বঙ্গীয় গ্রন্থে কল্পনা বঙ্গরসগীদের মত অন্তঃপুরবন্ধ।...খনপতি একবার বঙ্গদেশ ছাড়িয়া সিংহলে গিয়াছিলেন বটে, কিন্তু হইলে হয় কি, স্বর্গে গেলেও যদি বাঙ্গালী ইন্দ্র, বাঙ্গালী ব্রহ্মা দেখা যায়, তবে সিংহলে নূতন কিছু দেখিবার প্রত্যাশা কিরূপে করা যায়? কবিকঙ্কণচণ্ডী অতি সরস কাব্য সন্দেহ নাই। বাঙ্গালীরা এ কাব্য লইয়া গর্ব করিতে পারে, কিন্তু ইহা এমন কাব্য নহে, যাহা লইয়া সমস্ত পৃথিবী গর্ব করিতে পারে, অত আশায় কাজ কি, সমস্ত ভারতবর্ষ গর্ব করিতে পারে।...কবিকঙ্কণের কল্পনা তখনকার

^১ ‘পথে ও পথের প্রান্তে’য় (১৯৩৮) সংকলিত পত্র হইতে।

^২ ‘অনাবগ্ধক’, ‘তাকিক’, ‘বিজ্ঞতা’, ‘মেঘনাদবধ কাব্য’ (দ্বিতীয় প্রবন্ধ), ‘নীলব কবি ও অশিক্ষিত কবি’, ‘সঙ্গীত ও কবিতা’, ‘বস্তুগত ও ভাবগত কবিতা’, ‘ডি প্রোক্টিঙ্গ’, ‘কাব্যের অবস্থা পরিবর্তন’, ‘চণ্ডিদাস ও বিজ্ঞাপতি’, ‘বসন্তরায়’, ‘বাউলের গান’, ‘সমস্তা’, ‘একচোখো সংস্কার’ ও ‘একটি পুরানো কথা’। সমালোচনা হিতবাদী গ্রন্থাবলীর অন্তর্ভুক্ত হইয়াছিল। পুনর্মুদ্রিত হয় নাই। ‘ডি প্রোক্টিঙ্গ’ ছাড়া আর কোন প্রবন্ধ পরে গুরুগ্রন্থাবলীতে স্থান পায় নাই।

^৩ ভারতী তাত্র ১২৮৭।

হাটে, বাটে, মাঠে, জমিদারের কাছারিতে, চাষার ভাঙ্গা হুঁড়েতে, মধ্যবিত্ত লোকের অন্তঃপুরে
যথেষ্ট বিচরণ করিয়াছে।...কিন্তু এই হাট মাঠই কি কল্পনার বিচরণের পক্ষে যথেষ্ট?

“আধুনিক বাঙ্গালী কবিতা” লইয়া বিস্তারিত আলোচনা “বড় সহজ ব্যাপার নহে”।

তাই সংক্ষেপে দুইচারিটি কথা বলিয়া রবীন্দ্রনাথ প্রবন্ধ শেষ করিয়াছেন।

সাধারণ কথায় বলিতে হইলে বলা যায়, কবির সংখ্যা যথেষ্ট বৃদ্ধি পাইয়াছে; সজনি, প্রিয়তমা, প্রণয়, বিরহ, মিলন লইয়া অনেক কবিতা রচিত হইয়া থাকে, তাহাতে নূতন খুব কম থাকে, এবং গাঢ়তা আরো অল্প।...সামান্য নাড়া পাইলেই যে জলবুদ্বদগুলি হৃদয়ের উপল্লিভাগে ভাসিয়া উঠে তাহা লইয়াই তাহাদের কারবার। যে সকল ভাব হৃদয়ের তলদেশে দিগ্বিশি
শুশ্রূষা থাকে, নিদারণ খটকা উঠিলেই তবে যাহা উৎক্লিষ্ট হইতে থাকে, সহস্র ফেনিল মস্তক
লইয়া তীরের পর্বত চূর্ণ করিতে ছুটিয়া আসে সে সকল আধুনিক বঙ্গকবিদের কবিতার বিষয়
নহে। তথাপি কি করিয়া বলি বাঙ্গালী কবি? হইতে পারে বাঙ্গালার দুই একটি ভাল
কবিতা আছে, দুই একটি মিষ্ট গান আছে। কিন্তু সেইগুলি লইয়াই কি বাঙ্গালী জাতি
অগ্ন্যস্ত জাতির মুখের কাছে হাত নাড়িয়া বলিতে পারে যে বাঙ্গালী কবি?

সমালোচনার প্রবন্ধগুলিতে রবীন্দ্রনাথের সাহিত্যশিল্পীত্বের বোঁক প্রকাশিত
হইয়াছে। বৈষ্ণব-কবিতার প্রতি টান,^১ বাউল গানের দিকে লক্ষ্য, দেশীয় সঙ্গীতের
উপরে অমুরাগ—এ সবই রবীন্দ্রনাথের মনে ক্রিয়াশীল ছিল।

ধর্মসঙ্গীত শুনিতে রবীন্দ্রনাথ শিশুকাল হইতে অভ্যস্ত। কিন্তু ব্রহ্মসঙ্গীত
তাঁহার অন্তরে ততদূর প্রবেশ করিতে পারে নাই যতদূর বাউলের গান করিয়াছিল।
কিন্তু সে আরও পরের কথা। একটি গানের বইয়ের^২ সমালোচনা উপলক্ষ্যে
‘সমালোচনা’র সংকলিত ‘বাউলের গান’ প্রবন্ধ লেখা হইয়াছিল। সমসাময়িক
বাঙ্গালা সাহিত্যের মেকির ছড়াছড়ি দেখিয়া রবীন্দ্রনাথ খাঁটির দিকে ঝুঁকিয়া-
ছিলেন, তা সে খাঁটি যতই তুচ্ছ হোক না কেন। যেখানে কষ্টকল্পনা প্রকট নয়,
যেখানে আড়ম্বরের আয়োজনে কল্পনার দৈন্ত্য চাপা দিবার প্রয়াস নাই যেখানে হৃদয়
আপনাকে উন্মুক্ত করিয়া রাখিয়াছে, সেখানে কাব্যকলাসৌষ্ঠবের অভাব
থাকিলেও রবীন্দ্রনাথের মন আকৃষ্ট হইয়াছে। সেইজন্ত পিষ্টপেষিত রুচিবিকৃত
সাময়িক উত্তেজনাগ্রস্ত কবিগানের অতিরিক্ত মূল্য তিনিই ধার্য করিয়া গিয়াছেন।

তথাপি এই নষ্টপরমায়ু কবির দলের গান আমাদের সাহিত্য এবং সমাজের ইতিহাসের একটি
অঙ্গ,—এবং ইংরাজ-রাজ্যের অভ্যুদয়ে যে আধুনিক সাহিত্য রাজসভা ত্যাগ করিয়া পৌর-
জনসভায় আতিথ্য গ্রহণ করিয়াছে এই গানগুলি প্রথম পথপ্রদর্শক।*

^১ প্রথম বর্ষের সাধনায় প্রকাশিত ও আধুনিক-সাহিত্যে সংকলিত ‘বিজ্ঞাপতির রাধিকা’ এ বিষয়ে
রবীন্দ্রনাথের শেষ প্রবন্ধ।

^২ নাম ‘সঙ্গীতসংগ্রহ’। বাউলের গাথা’। খাঁটি বাউলের গান ইহাতে একটিও ছিল না।

* শুশ্রূষাক্ষারের সমালোচনা (সাধনা জ্যৈষ্ঠ ১৩০২)। লোকসাহিত্যে ‘কবি সঙ্গীত’ নামে
সংকলিত।

সাধনার যুগে রবীন্দ্রনাথ যেন বাঙ্গালা দেশের অন্তঃপুরে বাস করিতেছিলেন। বাঙ্গালাদেশ তাহার জীব ও জড় প্রকৃতি হইয়া তাহার অন্তর উদ্ঘাটিত করিয়া দিয়াছিল। সেই অন্তরের এমন একটু পরিচয় রবীন্দ্রনাথের কাছে অভিব্যক্ত হইল যাহা তাঁহার আগে কেহ লক্ষ্যই করে নাই। ‘ছেলে-ভুলানো ছড়া’^১ প্রবন্ধে রবীন্দ্রনাথ দেখাইলেন যে মেয়েলি ছড়ার মধ্যে

একটি আদিম সৌকুমার্য আছে,—সেই মাধুর্যটিকে বাল্যরস নাম দেওয়া যাইতে পারে। তাহা তীব্র নহে, গাঢ় নহে, তাহা অত্যন্ত স্নিগ্ধ এবং সরস।

শুধুমাত্র এই রসের দ্বারা আকৃষ্ট হইয়াই রবীন্দ্রনাথ আমাদের দেশে—শুধু বাঙ্গালাদেশে নয়, ভারতবর্ষে—সর্বপ্রথম মেয়েলি ছড়ায় সংগ্রহে প্রবৃত্ত হইয়াছিলেন।^২ পল্লীগীতি-সংগ্রহে রবীন্দ্রনাথের উপস্থান আগেই দেখা দিয়াছিল।^৩ অনেককাল পরে পল্লীগীতির মাধুর্য উদ্ঘাটন করিয়া রবীন্দ্রনাথ লিখিলেন, ‘গ্রাম্য সাহিত্য’^৪। বাঙ্গালায় “ফোক লিটারেচার” বলিতে যে বস্তু বুঝায় তাহা মেয়েলি ছড়া, পল্লীগীতি এবং ছেলে-ভুলানো গল্প। এ সাহিত্যের মূল্যবিচারে রবীন্দ্রনাথই শেষ কথা বলিয়া গিয়াছেন।

সাধনার পালা চুকিবার আগেই আধুনিক বাঙ্গালার পল্লী হইতে প্রাচীন ভারতের তপোবনে রবীন্দ্রনাথের অভিনিষ্কমণ হইল। সংস্কৃত সাহিত্যের, বিশেষ করিয়া কালিদাসের কাব্যের সহিত রবীন্দ্রনাথের পরিচয় বাল্যাবধি এবং সে পরিচয় দিনে দিনে ঘনিষ্ঠ হইয়া উঠিতেছে। প্রথম জীবনে লেখা অনেক প্রবন্ধে রামায়ণ-মহাভারতের এবং কালিদাসের কাব্যের প্রসঙ্গ থাকিলেও সংস্কৃত সাহিত্য সম্পর্কে প্রবন্ধরচনার হ্রস্বপাত সাধনায় এবং পরিণতি প্রদীপ-ভারতী-বঙ্গদর্শনে। গল্প-গ্রন্থাবলীর দ্বিতীয় খণ্ড ‘প্রাচীন সাহিত্য’এ (১৯০৭) যে কয়টি প্রবন্ধ আছে তাহা এই তিন পত্রিকায় বাহির হইয়াছিল (১৩০৬-১৩০৯)। এই প্রবন্ধগুলিতে রবীন্দ্রনাথ প্রাচীন ভারতীয় সাহিত্যে নূতন সৌন্দর্যের মণ্ডন দিলেন। ‘তপোবন’^৫ ইত্যাদি প্রবন্ধের দ্বারা তিনি প্রতিপন্ন করিলেন যে প্রাচীন দিনে ফিরিয়া গিয়া নয় প্রাচীন দিনের চিন্তার ঋজুতা ও সাধনার শক্তি এখনকার দিনে অধিগত করিলেই আমাদের প্রগতি ও সার্থকতা।

^১ ‘মেয়েলি ছড়া’ নামে সাধনায় প্রকাশিত (আধুনিক-কালিক ১৩০১)। লোকসাহিত্যে সংকলিত।

^২ সাহিত্য পরিষৎপত্রিকা মাঘ ১৩০১ ও কার্তিক ১৩০২।

^৩ ভারতী বৈশাখ ১৯২০। ^৪ ভারতী কাঙ্কন-চৈত্র ১৩০৫। লোকসাহিত্য সংকলিত।

^৫ প্রবালী ১৩১৬। দ্বিতীয় সংস্করণ ‘শিক্ষা’য় সংকলিত।

‘আধুনিক-সাহিত্যে’এ সংকলিত প্রবন্ধের অধিকাংশই গ্রন্থ-সমালোচনা উপলক্ষ্যে লেখা।

‘সাহিত্য’এ সংকলিত প্রবন্ধগুলিতে সাহিত্যতত্ত্বের আলোচনা আছে। চারিটি প্রবন্ধ—‘সৌন্দর্যবোধ’, ‘বিশ্বসাহিত্য’, ‘সৌন্দর্য ও সাহিত্য’ এবং ‘সাহিত্যসৃষ্টি’—জাতীয় শিক্ষাপরিষদে (National Council of Education) পঠিত এবং অসম্পাদিত বঙ্গদর্শনে প্রকাশিত হইয়াছিল (১৩১৩-১৪)। রবীন্দ্রনাথের সাহিত্যালোচনা প্রবন্ধাবলীর মধ্যে এগুলি বিশেষ মূল্যবান।

সৌন্দর্যবোধ যে সাহিত্য শিল্প ও সঙ্গীত রচনার মূল প্রেরণা এবং সৌন্দর্যের অমুভূতি যে ইন্দ্রিয়ের অমুভূতিনিষ্ঠ নয় সেই তত্ত্ব সৌন্দর্যবোধ প্রবন্ধে দেখানো হইয়াছে। আর্টের অমুশীলনে নিয়ম-সংযম বেশি করিয়া মানিতে হয়। প্রয়োজনের অতীত না হইলে কোন বস্তুর সৌন্দর্যবোধ অমুভূত হয় না এবং হইলে সে বোধ আনন্দে পর্যবসিত। এ আনন্দ খুশি নয়, উল্লাস নয় এ স্থিরচিত্তের প্রশান্তি, জীবনের সঙ্গে জগতের সমরস।

সৌন্দর্য আমাদের প্রবৃত্তিকে সংযত করিয়া আনিয়াছে। জগতের সঙ্গে আমাদের কেবলমাত্র প্রয়োজনের সম্বন্ধ না রাখিয়া আনন্দের সম্বন্ধ পাতাইয়াছে। প্রয়োজনের সম্বন্ধে আমাদের দৈন্ত, আমাদের দাসত্ব; আনন্দের সম্বন্ধেই আমাদের মুক্তি।

সৌন্দর্য-উপলব্ধির ক্ষেত্র সম্প্রসারিত করিতে গেলে বিশেষ রকমের শিক্ষার ও সাধনার দ্বারা মনের গোচর বাড়াইতে হইবে।

মনেরও আবার অনেক স্তর আছে। কেবল বুদ্ধিবিচার দিয়া আমরা যতটুকু দেখিতে পাই তাহার সঙ্গে হৃদয়ভাব যোগ দিলে ক্ষেত্র আরও বাড়িয়া যায়, ধর্মবুদ্ধি যোগ দিলে আরও অনেকদূর চোখে পড়ে, অধ্যাত্মদৃষ্টি খুলিয়া গেলে দৃষ্টিক্ষেত্রের আর সীমা পাওয়া যায় না।

মঙ্গল এবং স্নন্দরের মধ্যে সম্পর্ক বিচার করিরা রবীন্দ্রনাথ বলিয়াছেন, দুইই আমাদের মুগ্ধ করে,—মঙ্গল সাধারণত প্রয়োজনীয়তার দ্বারা, স্নন্দর অনির্বচনীয়ের দ্বারা। কিন্তু

বথার্থ যে-মঙ্গল প্রয়োজনসাধনের উদ্দেশ্যে তাহার একটা অহেতুক আকর্ষণ আছে।

সেই আকর্ষণ স্নন্দরের আকর্ষণ।

লক্ষণ রামের সঙ্গে সঙ্গে বনে গেলেন, এই সংবাদে আমাদের মনের মধ্যে বীণার তারে যেন একটা সংগীত বাজাইয়া তোলে। ইহা স্নন্দর ভাবাতেই স্নন্দর ছন্দেই স্নন্দর করিয়া সাজাইয়া স্থায়ী করিয়া রাখিবার বিষয়। ছোটো ভাই বড়ো ভাইয়ের সেবা করিলে সমাজের হিত হয় বলিয়া একথা বলিতেছি তাহা নহে, ইহা স্নন্দর বলিয়াই। কেন স্নন্দর। কারণ, মঙ্গল-মাত্রেরই সমস্ত জগতের সঙ্গে একটা গভীরতম সামঞ্জস্য আছে, সকল মানুষের মনের সঙ্গে তাহার নিগূঢ় মিল আছে।

সৌন্দর্যবোধ যখন সত্যের উপলব্ধি আনে তখন আনন্দের আনন্দ।

যে-সত্য আমার কাছে নিরতিশয় সত্য তাহাতেই আমার প্রেম, তাহাতেই আমার আনন্দ।

এইরূপে বৃথিলে, সত্যের অমুভূতি ও সৌন্দর্যের অমুভূতি এক হইয়া দাঁড়ায়।

মানুষের সমস্ত সাহিত্য সঙ্গীত ললিতকলা জানিয়া এবং না জানিয়া এইদিকেই চলিতেছে। মানুষ তাহার কাব্যে চিত্রে শিল্পে সত্যমাত্রকেই উজ্জ্বল করিয়া তুলিতেছে। পূর্বে বাহ্য চোখে পড়িত না বলিয়া আমাদের কাছে অসত্য ছিল কবি তাহাকে আমাদের দৃষ্টির সামনে আনিয়া আমাদের সত্যের রাজ্যের, আনন্দের রাজ্যের সীমানা বাড়াইয়া দিতেছেন। সমস্ত তুচ্ছকে অনাদৃতকে মানুষের সাহিত্য প্রতিদিন সত্যের গৌরবে আবিষ্কার করিয়া কলাসৌন্দর্যে চিত্রিত করিতেছে। যে কেবলমাত্র পরিচিত ছিল তাহাকে বঙ্গু করিয়া তুলিতেছে। যাহা কেবলমাত্র চোখে পড়িত, তাহার উপরে মনকে টানিতেছে।

‘বিশ্বসাহিত্য’এ রবীন্দ্রনাথ সর্বভূমিক সাহিত্যের আলোচনা করিয়াছেন। ইংরেজীতে বাহাকে কম্প্যারেটিভ লিটারেচর বলা হয় তাহাকেই রবীন্দ্রনাথ বিশ্বসাহিত্য বলিয়াছেন। সংসারে মানুষের আত্মপ্রকাশ দুইদিকে, কর্মে এবং ভাবনায়। কর্মরচনায় মানুষের ধারাবাহিক পরিচয় পাই ইতিহাসে, আর ভাবনায় তাহার ধারাবাহিক আত্মপ্রকাশ পাই সাহিত্যে (এবং বিবিধ শিল্পে)। মানুষের হৃদয়ের ধর্ম তাহাকে সাহিত্যের (ও শিল্পের) নির্বাধ পথে নিরন্তর ঠেলা দিতেছে। আমাদের হৃদয়ের ধর্মই এই, যে

সে আপনায় আপনার আবেগকে বাহিরের জগতের সঙ্গে মিলাইয়া দিতে চায়। সে নিজের মধ্যে নিজে পুয়া নহে। অন্তরের সত্যকে কোনপ্রকারে বাহিরে সত্য করিয়া তুলিলে সে বাঁচে।

এইখানেই সাহিত্যের বিশ্বভূমিস্থ। “সাহিত্যে বিশ্বমানবই আপনাকে প্রকাশ করিতেছে” এবং “সাহিত্যকে দেশকালপাত্রে ছোটো করিয়া দেখিলে ঠিকমতো দেখাই হয় না”।

‘সাহিত্যের পথে’র (১৯৩৬) প্রবন্ধগুলিতে সাহিত্যে রুচিভেদের মূল্য বিচার করা হইয়াছে। এ বিষয়ে রবীন্দ্রনাথের মন্তব্য বাঙ্গালী সাহিত্যিকদের দলাদলি আশ্রয় করিয়া মুখের হইয়া উঠিয়াছিল। সে বিষয়ে আলোচনা অন্তত করিয়াছি।^১ পত্রাকারে ভূমিকায় রবীন্দ্রনাথ যাহা লিখিয়াছেন তাহাতে সাহিত্যের কাজ কি এবং সাহিত্যে অসুন্দর বাস্তবের স্থান কতটুকু সে বিষয়ে তাঁহার নির্দেশ আছে।

একদিন নিশ্চিত করে রেখেছিলাম, সৌন্দর্যরচনাই সাহিত্যের প্রধান কাজ। কিন্তু, এই মন্তের সঙ্গে সাহিত্যের ও আর্টের অভিজ্ঞতাকে মেলানো যায় না দেখে মনটাতে অত্যন্ত খটকা লেগেছিল। ভাঁড়ুদত্তকে হুন্দর বলা যায় না,—সাহিত্যের সৌন্দর্যে প্রচলিত সৌন্দর্যের ধারণায় ধরা গেল না।

বাঙ্গালী সাহিত্যের ইতিহাস চতুর্থ খণ্ড পৃ ৩৮ দ্রষ্টব্য।

তখন মনে এল, এতদিন যা উলটো করে বলেছিলুম তাই সোজা করে বলার দরকার। বলতুম, হুম্মর আনন্দ দেয়, তাই সাহিত্যে হুম্মরকে নিয়ে কারবার। বস্তুত বলা চাই, যা আনন্দ দেয় তাকেই মন হুম্মর বলে, আর সেইটাই সাহিত্যের সামগ্রী। সাহিত্যে কী দিয়ে এই সৌন্দর্যের বোধকে জাগায় সে কথা গোণ, নিবিড় বোধের দ্বারাই প্রমাণ হয় হুম্মরের। তাকে হুম্মর বলি বা না-বলি তাতে কিছু আসে যায় না, বিশ্বের অনেক উপেক্ষিতের মধ্যে মন তাকেই অঙ্গীকার করে নেয়।

• ৮

জীবনী প্রবন্ধ রবীন্দ্রনাথ বেশি রচনা করেন নাই। যাহা করিয়াছেন তাহার মধ্যে বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য ‘রামমোহন রায়’ এবং ‘বিদ্যাসাগর চরিত’।^১ ঊনবিংশ শতাব্দের বাঙ্গালীর মধ্যে এই দুই ব্যক্তির মনস্থিতি, দৃঢ়চিত্ততা ও কর্মনিষ্ঠা রবীন্দ্রনাথের শ্রদ্ধা সবচেয়ে বেশি আকর্ষণ করিয়াছিল। সাহিত্যিকদের মধ্যে বঙ্কিমচন্দ্র ও সঞ্জীবচন্দ্র তাঁহার শ্রদ্ধার্থী পাইয়াছেন। বিদেশী কবি ও লেখকদের মধ্যে ইয়েটন্ ও ষ্টপ্‌ফোর্ড ব্রুকের উপর প্রবন্ধের (১৯১২) নাম করিতে হয়।^২ তবে এগুলি প্রসঙ্গকথার মতো ॥

৯

রবীন্দ্রনাথ জীবনকে এক করিয়া দেখিতে প্রয়াসী ছিলেন। সেইজন্য তাঁহার প্রবন্ধাবলী সব সময় সমাজ দেশ রাষ্ট্র ধর্ম ইত্যাদি খণ্ডবিষয় অহুসারে ভাগ করা চলে না। তবুও যে প্রবন্ধে ভারতবর্ষের সামাজিক অথবা ঐতিহাসিক সমস্তার আলোচনা বিশেষভাবে করিয়াছেন সেগুলির সম্বন্ধে এখন মোটামুটি কিছু বলিব। প্রথম, মধ্য ও শেষ জীবনের তিনটি প্রবন্ধের মধ্যে আমার আলোচনা নিবদ্ধ রাখিতেছি।

ইংরেজী শিক্ষা আমাদের স্বাধীন চিন্তা করিতে শিখাইয়াছে এবং নূতন শক্তি ও প্রেরণা দিয়াছে। এই সঙ্গে যদি সমাজশৃঙ্খলাবোধ প্রবল না হয়, যদি ছোটোকে টানিয়া লইয়া বড়ো আপন উচ্চভূমিতে না তোলে, যদি আপনার লাভভোগে ও অহংকারে মত্ত হইয়া আরও অসংহতির দিকে ধাবিত হই তবে আমরা কিছুতেই স্বাধীন জাতির সংঘশক্তি লাভ করিতে পারিব না।—এই কথা রবীন্দ্রনাথ বার বার বলিয়াছেন, এবং স্বাধীনতা লাভ করিবার এতকাল পরেও এই সত্য আমরা এখন হাড়ে হাড়ে বুঝিতেছি। একথা প্রথম এবং খুব স্পষ্ট করিয়া রবীন্দ্রনাথ একটি পত্রগুচ্ছাকার প্রবন্ধে ১২৯২ সালে বলিয়াছিলেন। (তখন তাঁহার বয়স

^১ চারিত্রপুঞ্জায় সংকলিত।

^২ ‘পথের সঙ্কর’ এ (১৯৩৯) সংকলিত।

তেইশ-চব্বিশ।) ‘চিঠিপত্র’ নামে (এবং পরে পুস্তিকাকারে ১২৯৪) প্রকাশিত এই প্রবন্ধটি কলিত ঠাকুরদাদা-নাতিস মধ্যে চিঠির আকারে উপস্থাপিত হইয়াছিল। ঠাকুরদাদার বকলমে রবীন্দ্রনাথ সেকালের ভালোকে সরাসরি উপেক্ষা না করিতে এবং বর্তমানকালের ভালোমনকে যাচাই করিয়া লইতে উপদেশ দিয়াছেন আর বাঙ্গালীকে বাঙ্গালী না থাকিয়া, ভারতীয় মাত্র না রহিয়া, সর্ববাধাবন্ধহীন মানুষ হইতে আহ্বান করিয়াছেন। নাতি সাজিয়া তিনি অতীতকালের প্রতি অন্ধ অহুরক্তি ছাড়িয়া দিয়া বর্তমানকালকে স্বীকার করিয়া সমাজকে জীবন্ত এবং চলিষ্ণু রাখিবার উৎসাহ দিয়াছেন। প্রথম চিঠি দাদামহাশয় “শ্রীমঙ্গীচরণ দেবশর্মাঃ”। নব্য শিক্ষিত বাঙ্গালীরা পুরাতন সামাজিক ভদ্র ব্যবহার মানিয়া চলিতেছে না এই অল্পযোগ করিয়া দাদামহাশয় বলিয়াছেন

তোমার দৃষ্টান্তে তোমার ছোট ভাইরাও আমার কথা মানিবে না, দাদামহাশয়ের কাজ আমার দ্বারা একেবারেই সম্পন্ন হইতে পারিবে না। এই কর্তব্যপাশে বাঁধিয়া রাখিবার জন্তই, পরস্পরের প্রতি পরস্পরের কর্তব্য অবিশ্রাম স্মরণ করাইয়া দিবার জন্ত, সমাজে অনেকগুলি দম্ভের প্রচলিত আছে। সৈন্তদের যেমন অসংখ্য নিয়মে বদ্ধ হইয়া থাকিতে হয় নহিলে তাহারা যুদ্ধের জন্ত প্রস্তুত হইতে পারে না, সকল মানুষকেই তেমনি সহস্র দম্ভেরে বদ্ধ থাকিতে হয়, নতুবা তাহারা সমাজের কার্য পালনের জন্ত প্রস্তুত হইতে পারে না।

দাদামহাশয়ের অভিযোগ এড়াইয়া নাতি “শ্রীনবীনকিশোর” শর্মা যে পাল্টা অভিযোগ আনিয়া তাহার মধ্যে নিগূঢ়ভাবে স্বকালের সমালোচনা আছে।

স্ব-দেশ যেমন একটা আছে, স্ব-কালও তেমনি একটা আছে। স্বদেশকে ভাল না বাসিলে স্ব-কালের কাজও করা যায় না, তেমনি স্ব-কালকে ভাল না বাসিলে স্ব-কালের কাজও করা যায় না।...ঠাকুরদাদা মশায়, তুমি যে তোমাদের কালকে ভালবাস এবং ভাল বল, সে তোমার একটা গুণের মধ্যে। ইহাতে বুঝা যাইতেছে যে তোমাদের কালের কর্তব্য তুমি করিয়াছ। তুমি তোমার বাপ-মাকে ভক্তি করিয়াছ, তোমার পাড়াপ্রতিবেশীদের বিপদে আপদে সাহায্য করিয়াছ, শাস্ত্রমতে ধর্মকর্ম করিয়াছ, দানধ্যান করিয়াছ, হৃদয়ের পরম পরিতৃপ্তি লাভ করিয়াছ।...সে কালের কাজ তোমরা শেষ করিয়াছ অসম্পূর্ণ রাখ নাই, সেইজন্য আজ এই বৃদ্ধবয়সে, অবসরের দিনে সে কালের স্মৃতি এমন মধুর বলিয়া বোধ হইতেছে। কিন্তু তাই বলিয়া এ কালের প্রতি আমাদের বিরাগ জন্মাইবার চেষ্টা করিতেছ কেন?

সেকাল-একালের বিবাদপ্রসঙ্গে দাদামহাশয় উত্তরে লিখিলেন

কালের কি কিছু স্থিরতা আছে নাকি? আমরা কি ভাসিয়া যাইবার জন্ত আসিয়াছি যে, কালস্রোতের উপর হাল ছাড়িয়া দিয়া বসিয়া থাকিব? মহৎ মনুষ্যত্বের আদর্শ কি স্রোতের মধ্যবর্তী শৈলের মত কালকে অতিক্রম করিয়া বিরাজ করিবে না?

...তুমি পরিবর্তনকেই প্রভু বলিয়াছ, কালকেই কত' বলিয়া মানিয়াছ—অর্থাৎ ঘোড়াকেই সম্পূর্ণ স্বাধীনতা দিয়াছ এবং আরোহীকেই তাহার অধীন বলিয়া প্রচার করিতেছ। কালের প্রতি ভক্তি এইটেই তুমি সার ধরিয়া লইয়াছ, কিন্তু মনুষ্যের প্রতি, ঐশ্বর আদর্শের প্রতি ভক্তি তাহা অপেক্ষাও শ্রেষ্ঠ।...

যদি সত্যই এমন দেখিয়া থাক যে এখনকার কালে পিতামাতাকে কেহ ভক্তি করে না, অতিথিকে কেহ যত্ন করে না, প্রতিবেশীদিগকে কেহ সাহায্য করে না—তবে এখনকার কালের জন্ত শোক কর, কালের দোহাই দিয়া অধর্মকে ধর্ম বলিয়া প্রচার করিও না।

অতীত ও ভবিষ্যতের দিকে চাহিয়া বর্তমানকে সংযত হইতে হয়।

নাতি লিখিল

ভাবের প্রতি আমাদের দেশের নিষ্ঠা নাই, ব্যক্তির প্রতিই আসক্তি...কেবল দলাদলি, কেবল আমি আমি আমি এবং অমুক অমুক অমুক করিয়াই মরিতেছি। আমাকে এবং অমুককে অতিক্রম করিয়া যে, দেশের কোন কাজ কোন মহৎ অনুষ্ঠান বিরাজ করিতে পারে ইহা আমরা মনে করিতে পারি না।

...প্রকৃত বীরত্ব, উপার মনুষ্যত্ব, মহত্বের প্রতি আকাঙ্ক্ষা, জীবনের গুরুতর কত'ব্যপালনের জন্ত অনিবার্য অব্যবস্থা, ক্ষুদ্র বৈষয়িকতার অপেক্ষা সহশ্রুণু শ্রেষ্ঠ আধ্যাত্মিক উৎকর্ষ—এ সকল আমাদের দেশে কেবল কথার কথা হইয়া রহিল—হার নিতান্ত ক্ষুদ্র বলিয়া জাতির জন্মের মধ্যে ইহার প্রবেশ করিতে পারিল না—কেবল বাস্পময় ভাবার প্রতিমাগুলি আমাদের সাহিত্যে কুস্মটিকা রচনা করিতে লাগিল।

তবে হতাশার কারণ নাই।

আমরা আশা করিয়া আছি। ইংরাজী শিক্ষার প্রভাবে এ সকল সংকীর্ণতা ক্রমে আমাদের মন হইতে দূর হইয়া যাইবে।

নাতির চিঠি পড়িয়া খুশি হইয়া ঠাকুরদাদা লিখিলেন

আসল কথা, ভীম প্রভৃতি বীরগণ আমাদের দেশে মরিয়া গিয়াছেন। তাহারা যে বাতাসে ছিলেন, সে বাতাস এখন আর নাই। স্মৃতিতে বাঁচিতে হইলেও তাহার খোঁরাক চাই। নাম মনে করিয়া রাখা ত স্মৃতি নহে, প্রাণ ধরিয়া রাখা স্মৃতি।...মনুষ্যত্বের মধ্যেই ভীম যোগ বাঁচিয়া আছেন। আমরা ত নকল মানুষ! অনেকটা মানুষের মত।...কেন আমরা ভুলিয়া যাইতেছি যে আমরা নিতান্ত অসহায়! আমাদের এত সব উন্নতির মূল কোথায়? এসব উন্নতি রাখিব কিসের উপরে! রক্ষা করিব কি উপায়ে!...অন্ধকারের উপরে বঙ্গদেশের উপরে ছায়াবাজীর উজ্জ্বল ছায়া পড়িয়াছে, তাহাকেই স্থায়ী উন্নতি মনে করিয়া আমরা ইংরাজী কেশানে করতালি দিতেছি।*

শেষে লিখিলেন

অল্প তোমাতে আমাতে ভাব হইল ভাই। মহত্বের একাল সেকাল কি!

* “বঙ্গদেশের” বঙ্গলে “ভারতবর্ষের” লিখিলেই রবীন্দ্রনাথের উক্তি এখনকার দিনের (১৯৩১) পক্ষে আরও বেশি করিয়া খাটে।

বাংলাদেশ থেকে দূরে গিয়া নবীনকিশোর যেন দেশের মহিমা অমুভব করিয়া
ঠাকুরদাদাকে লিখিল

বিপুল মানবশক্তি বাংলা সমাজের মধ্যে প্রবেশ করিয়া কাজ আরম্ভ করিয়াছে ইহা আমি দূর
হইতে দেখিতে পাইতেছি।

অতীতের তাৎপর্যও এখন প্রত্যক্ষ হইতেছে।

আমাদের বাঙালীর মধ্য হইতেই ত চৈতন্য জন্মিয়াছিলেন। তিনি...ত বিদ্যাকাঠার মধ্যেই
বাস করিতেন না, তিনি ত সমস্ত মানবকে আপনার করিয়াছিলেন। তিনি বিমুক্ত মানব-
প্রেমে বদ্ধভূমিকে জ্যোতির্পন্নী করিয়া তুলিয়াছিলেন। তখন ত বাংলা পৃথিবীর এক প্রান্তভাগে
ছিল, তখন ত সাম্য ভ্রাতৃত্ব প্রভৃতি কথাগুলোর সৃষ্টি হয় নাই।...আপনাপন বাশবাগানের
পার্শ্বস্থ ভদ্রাসনবাটির মনসাগিরের বেড়া ডিম্বাইয়া পৃথিবীর মাঝখানে আসিতে কে আহ্বান
করিল, এবং সে আহ্বানে সকলে সাড়া দিল কি করিয়া?...তখন বাঙ্গালা-বাধীনই থাকুক
আর অধীনই থাকুক,...তাহার পক্ষে সে একই কথা। সে আপন তেজে আপনি তেজস্বী
হইয়া উঠিয়াছিল।

শেষে অব্যর্থ ভবিষ্যদ্বাণী।

আমাদের সাহিত্য যদি পৃথিবীর সাহিত্য হয়, আমাদের কথা যদি পৃথিবীর কাজে লাগে,...

কেবলমাত্র বন্ধুক ছুঁড়িতে পারিলেই যে আমরা বড়লোক হইব তাহা নহে, পৃথিবীর
কাজ করিতে পারিলে তবে আমরা বড়লোক হইব। আমার ত আশা হইতেছে আমাদের
মধ্যে এমন সকল বড়লোক জন্মিবেন যাহারা বঙ্গদেশকে পৃথিবীর মানচিত্রের সারিল করিবেন
ও এমনভাবে পৃথিবীর সীমানা বাড়াইয়া দিবেন।

শেষ চিঠি ঠাকুরদাদার। তিনি বলিয়া দিলেন

সমুখের দিকে অগ্রসর হও কিন্তু পশ্চাতের সহিত বিবাদ করিও না। এক প্রেমের সূত্রে
অতীত-বর্তমান-ভবিষ্যৎকে বাধিয়া রাখ।

১৩১৪ সালে প্রাদেশিক সম্মিলনের (Provincial Conference)

অধিবেশনে সভাপতি রূপে রবীন্দ্রনাথ পাবনায় যে অভিভাষণ দিয়াছিলেন তাহাতে
দেশের শুধু তৎকালীনই নয় অধুনাকালীন রাষ্ট্রীয় সমস্তার সর্বকালীন সমাধানের
নির্দেশ আছে। ইহাতে রবীন্দ্রনাথ যে গঠনমূলক প্রস্তাব উপস্থিত করিয়াছেন
তাহার উপযোগিতা আমাদের স্বাধীনতা লাভের পরেও অক্ষুণ্ণ আছে।

যখন রবীন্দ্রনাথ এই অভিভাষণ দিয়াছিলেন তখন দেশ বিশেষ সংকটাবস্থার
সম্মুখীন। শাসনকর্তৃপক্ষ প্রজাদের এক অংশকে বিশেষ অত্যাচার দৃষ্টি দিতে মন
করিয়াছেন এবং তদনুযায়ী বাংলাদেশকে দ্বিখণ্ডিত করিয়াছেন। তাহার উপর
কংগ্রেসে—যাহার “পশ্চাতে রাজ্যসাম্রাজ্যের কোনো দায়িত্বই নাই, কেবলমাত্র
একই হইয়া দেশের শিক্ষিত সম্প্রদায় দেশের ইচ্ছাকে প্রকাশ করিবার জন্ত এই

সভাকে বহন করিতেছেন”—সেই কংগ্রেসে দলাদলি প্রবল হইয়া বিচ্ছেদের আশঙ্কা ঘনীভূত হইয়াছে। এই উভয়সংকট এড়াইয়া দেশ বাহাতে সজ্জ্বলিতে বলীয়ান হইয়া জগৎসিতির পথে অগ্রসর হইতে পারে রবীন্দ্রনাথ তাহারই নির্দেশ দিলেন। প্রথম সংকটের বিষয়ে বলিলেন

বাহির হইতে এই হিন্দু-মুসলমানের প্রভেদকে যদি বিরোধে পরিণত করিবার চেষ্টা করা হয় তবে তাহাতে আমরা ভীত হইব না—আমাদের নিজের ভিতরে যে ভেদবুদ্ধির পাপ আছে তাহাকে নিরস্ত করিতে পারিলেই আমরা পরের কৃত উত্তেজনাকে অতিক্রম করিতে নিশ্চয়ই পারিব।

বাই হোক, হিন্দু ও মুসলমান, ভারতবর্ষের এই দুই প্রধান ভাগকে এক রাষ্ট্রদক্ষিণের মধ্যে বাধিবার জন্ত যে ভাগ যে সহিষ্ণুতা যে সতর্কতা ও আত্মদমন আবশ্যক তাহা আমাদেরই অবলম্বন করিতে হইবে।

দ্বিতীয় সংকট সম্বন্ধে রবীন্দ্রনাথ বলিতেছেন যে সংঘবদ্ধ হইয়া কাজ করিতে গেলে মতান্তর সহ্য করিতেই হয়।

একথা নিশ্চিত সত্য যে, দেশে নূতন দল, বীজ বিদীর্ণ করিয়া অঙ্কুরের মত, বাধা ভেদ করিয়া স্বভাবের নিয়মেই দেখা দেয়। পুরাতনের সঙ্গে এবং চতুর্দিকের সঙ্গে তাহার অন্তরের সম্বন্ধ আছে।

এইত আমাদের নূতন দল ; এত আমাদের আপনার লোক। ইহাদিগকে লইয়া কখনো ঋগড়াও করিব আবার পরক্ষণেই হুখে দুঃখে ক্রিয়াকর্মে ইহাদিগকেই কাছে টানিয়া একসঙ্গে কাঁধ মিলাইয়া কাজের ক্ষেত্রে পাশাপাশি দাঁড়াইতে হইবে।

অভিভাষণের শেষাংশে রবীন্দ্রনাথ দেশের কর্মপন্থায় যে মূলতত্ত্ব অবলম্বন করিয়া চলিতে হইবে তাহা নির্দেশ করিয়াছেন। প্রথমত বর্তমানকালের প্রকৃতির সঙ্গে আমাদের দেশের অবস্থার সামঞ্জস্য করিতে না পারিলে আমাদের বিলুপ্ত হইতেই হইবে। বর্তমানের সেই প্রকৃতিটি—জোটবাধা ব্যুৎপত্তি, Organization।

দ্বিতীয়ত

আমাদের চেতনা জাতীয় কলেবরের সর্বত্র গিয়া পৌঁছিতেছে না।...জনসমাজের সহিত শিক্ষিতসমাজের নানাপ্রকারেই বিচ্ছেদ ঘটাতে জাতির এক্যবোধ সত্য হইয়া উঠিতেছে না।

অতএব বনিষ্ঠ জনসংযোগ আবশ্যক। তৃতীয়ত

শিক্ষিত সমাজ গণসমাজের মধ্যে তাহাদের কর্মক্ষেত্রে প্রসারিত করিলে তবেই আমাদের প্রাণের যোগ আপনিই সর্বত্র অব্যাহত সঞ্চারিত হইতে পারিবে।

চতুর্থত

মতভেদ আমাদের আছেই, থাকিবেই এবং থাকাই শ্রেয় ; কিন্তু দূরের কথাকে দূরে রাখিয়া এবং তর্কের বিষয়কে তর্কসভার রাখিয়া সমস্ত দেশকে বিনাশ ও বিচ্ছেদের হাত হইতে

রক্ষা করিবার জন্ত সকল মতের লোককেই আজ এখন একই কন্দের দুর্গমপথে একত্র যাত্রা করিতে হইবে...

১৩৪৮ সালে আশী বছর বয়স পূর্ণ হওয়ার উপলক্ষ্যে রবীন্দ্রনাথ যে ভাষণ দিয়াছিলেন (‘সভ্যতার সংকট’ নামে) সে তাঁহার সর্বশেষ মহৎ রচনা, এবং তাহা যে অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ ভাষণ তাহা এখন দিনে দিনে স্পষ্ট হইতে স্পষ্টতর হইতেছে। ইংরেজকে যে অনতিবিলম্বে ভারতবর্ষ পরিত্যাগ করিতে হইবে তাহা তিনি বুঝিয়াছিলেন এবং তিনি ইহাও বোধ করিয়াছিলেন যে

একাধিক শতাব্দীর শাসনধারা যখন শুষ্ক হয়ে যাবে তখন এ কী বিস্তীর্ণ পঙ্কশয্যা হ্রস্ববহ নিষ্ফলতাকে বহন করতে থাকবে।

কিন্তু ভবিষ্যতের এ ভাবনা দুঃখকর হইলেও তাঁহার বেদনার কারণ এ নয়। সে হইতেছে—ইউরোপীয় সভ্যতার অন্তরঙ্গসম্পদের উপর তাঁহার যে বিশ্বাস ছিল

আজি আমার বিদায়ের দিনে সে বিশ্বাস একেবারে দেউলিয়া হয়ে গেল।

কিন্তু রবীন্দ্রনাথ জীবনের দেবদূত, মানবস্তোমের উদ্গাথা। সুতরাং

মহুগ্ধের অন্তহীন প্রতিকারহীন পরাভবকে চরম বলে বিশ্বাস করাকে আমি অপরাধ মনে করি।

যে তিনটি প্রবন্ধ লইয়া সমাজ ও রাষ্ট্রনীতির বিষয়ে রবীন্দ্রনাথের প্রবাস্তিত্ব ও দূরদৃষ্টির আলোচনা করিলাম তাহা তাঁহার বয়সের তিনকালে লেখা, এবং পাঠক-শ্রোতাও তিনশ্রেণীর। ‘চিঠিপত্র’ যখন লেখেন তখন তাঁহার বয়স তেইশ-চব্বিশ, প্রবন্ধটি অল্পবয়সীর জন্ত লেখা এবং ‘বালক’ পত্রিকায় প্রকাশিত। প্রাদেশিক সম্মিলনীর অভিভাষণ পড়া হইয়াছিল শিক্ষিত ও মনস্বী বাঙ্গালীর রাষ্ট্রসভায় শিক্ষিত ভারতবাসীর উদ্দেশে। তখন তাঁহার বয়স পঁয়তাল্লিশ-ছেতাল্লিশ। ‘সভ্যতার সংকট’ লেখা হইয়াছিল মৃত্যুর তিন মাস আগে। রচনাটির উদ্দিষ্ট শুধু বাঙ্গালী নয়, ভারতবাসীও নয়, পৃথিবীর জনমণ্ডলী ॥

১০

অতঃপর রবীন্দ্রনাথের সমাজ ও রাষ্ট্র বিষয়ে অপর প্রবন্ধের কথা বলি।

প্রথম জীবনে রবীন্দ্রনাথ ভারতীতে যে-সব প্রবন্ধ লিখিয়াছিলেন তাহাতে রাষ্ট্রনীতিতে তাঁহার দুইটি অভিমত প্রতিকলিত হইয়াছিল। প্রথমত ইংরেজের হাতে ভারতীয়ের অকারণ অবমান ও লাঞ্ছনা। দ্বিতীয়ত গলাবাজি ও স্বরধ্বাসবাজি সম্বল করিয়া আমাদের নিস্তেজ পোলিটিকাল এজিটেশন। সাধনায় যুগে তাঁহার রাষ্ট্রনৈতিক অভিমত হৃদয়াবেগ বর্জন করিয়া সত্যবোধের উপর প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে। এই বিষয়ে সাধনায় প্রকাশিত তাঁহার প্রথম প্রবন্ধ, ‘ইংলান্ড ও

ভারতবাসী’^১ অত্যন্ত মূল্যবান। ইংরেজ-চরিত্রের যে ঐক্য ও হৃদয়হীন স্বাভাব্য শাসক-শাসিতের মধ্যে ভেদ মানিয়া ও দূরত্ব রাখিয়া গৌরব বোধ করে তাহাই ইংরেজ-রাজত্বকে ধ্বংসের মুখে ঠেলিয়া দিবে,—‘ইংরাজ ও ভারতবাসী’^২ প্রবন্ধে রবীন্দ্রনাথের দূরদৃষ্টি এই যে অমোঘ ভবিষ্যদ্বাণী করিয়াছিল তাহা মিথ্যা হয় নাই।

এই যে মনোহারিত্বের অভাব, এই যে অমুচর আশ্রিতবর্গের অন্তরঙ্গ হইয়া তাহাদের মন বুঝিবার প্রতি সম্পূর্ণ উপেক্ষা, এই যে সমস্ত পৃথিবীকে নিজের সংস্কার অনুসারেই, বিচার করা, ইংরাজের চরিত্রের এই ছিদ্রটি অলম্ব্যর একটা প্রবেশপথ।

“যে নিজের সম্মান উদ্ধার করিতে পারে না সে পৃথিবীতে সম্মান পায় না।” ইংরেজের সহিত সংঘর্ষে আমরা নিজের মান রাখিতে পারি না এবং সেজন্য আমরা ঘরে বাইরে কোথাও সম্মান পাই না।—একথা সত্য, এবং অনেকেই বলিয়াছেন। কিন্তু কেন-যে আমরা ইংরেজের সঙ্গে ব্যবহারে আত্মসম্মান রক্ষায় অক্ষম তাহার মূল কারণ রবীন্দ্রনাথের অন্তঃপ্রসারী দৃষ্টিতেই ধরা পড়িয়াছে। লালিত্য বাদ্রালীর মর্মবেদনা এমন করিয়া আর কেহ বলিতে পারে নাই।

অপমান সম্বন্ধে আমরা উদাসীন নহি কিন্তু আমরা দরিদ্র এবং আমরা কেহই স্বপ্রধান নহি, প্রত্যেক ব্যক্তিই একটি বৃহৎ পরিবারের প্রতিনিধি। তাহার উপরে কেবল তাহার একলার নহে, তাহার পিতামাতা ভ্রাতা স্ত্রী পুত্র পরিবারের জীবনধারণ নির্ভর করিতেছে। তাহাকে অনেক আত্মসংযম আত্মত্যাগ করিয়া চলিতে হয়। ইহা তাহার চিরদিনের শিক্ষা ও অভ্যাস। সে যে ক্ষুদ্র আত্মরক্ষণের নিকট আত্মসম্মান বলি দেয় তাহা নহে, বৃহৎপরিবারের নিকট কর্তব্যজ্ঞানের নিকট দিয়া থাকে। কে না জানে দরিদ্র বাদ্রালী কর্মচারীগণ কতদিন সুগভীর নির্বেদ এবং স্তম্ভিত দিক্কারের সহিত আপিস হইতে চলিয়া আসে, তাহাদের অপমানিত জীবন কি অসহ্য দুর্ভর বলিয়া বোধ হয়—সে তীব্রতা এত আত্যাত্তিক যে, সে অবস্থায় অক্ষমতম ব্যক্তিও সাংঘাতিক হইয়া উঠে কিন্তু তথাপি তাহার পরদিন যথাসময়ে হুত্তির উপর চাপকানটি পরিয়া সেই আপিসের মধ্যে গিয়া প্রবেশ করে এবং সেই মসীলিপ্ত ডেস্কে চামড়ায় বাঁধান বৃহৎ খাতাটি খুলিয়া সেই পিঙ্গলবর্ণ বড়সাহেবের রূঢ় লালুনা নীরবে সহ্য করিতে থাকে। হঠাৎ আত্মবিস্মৃত হইয়া সে কি এক মুহূর্তে আপনার বৃহৎ সংসারটিকে ডুবাইতে পারে? আমরা কি ইংরাজের মত স্বতন্ত্র, সংসারভারবিহীন? আমরা প্রশ্ন দিতে উদ্ভত হইলে অনেকগুলি নিরুপায় নারী অনেকগুলি অসহায় শিশু ব্যাকুল বাহ্য উত্তোলন করিয়া আমাদের কল্পনাচক্ষে উদ্ভিত হয়। ইহা আমাদের বহুযুগের অভ্যাস।

মর্লি-মিটো শাসনসংস্কার-প্রবর্তনের অনেককাল আগে হইতেই ভারতে ব্রিটিশ গভর্নমেন্ট হিন্দু-মুসলমানের মধ্যে বিরোধ জাগাইয়া তুলিয়া নিজেদের প্রভুত্ব

^১ প্রকাশ সাধনা, আশ্বিন-কার্তিক ১৩০০, ‘রাজপ্রভা’র (১৩১৫) সংকলিত।

কায়েম রাখিবার চিন্তা করিতেছিলেন। এইরূপ একটি ঘটনা উপলক্ষ্য করিয়া রবীন্দ্রনাথ ‘স্ববিচারের অধিকার’^১ রচনা করেন। তৃতীয় পক্ষ বেখানে বিরোধ সৃষ্টি করিতেছে সেখানে আমাদের একমাত্র পক্ষা নিজেদের দলাদলি মিটাইয়া যথাসম্ভব সংহত হওয়া।

নবপর্ষদ বঙ্গদর্শন সম্পাদনার সময় (—তখন স্বদেশী যুগের পূর্ব ভোগ চলিতেছে—) রবীন্দ্রনাথ রাষ্ট্রীয় আন্দোলন হইতে দূরে থাকিতে পারেন নাই। এই সময়ে লেখা নিটোল ও তেজস্বী প্রবন্ধগুলিতে রবীন্দ্রনাথের মনস্ত্বিতার দীপ্তি ঠিকরাইয়া পড়িয়াছে। এই প্রবন্ধগুলিতে যে সত্য কথা নিক্ষেপ ও কঠিন ভাবে অভিব্যক্ত তাহার উপযোগিতা ও মূল্য এখনো অক্ষুণ্ণ।^২

রবীন্দ্রনাথকে আমরা কবি বলিয়া মানি। কিন্তু তিনি অত্যন্ত বিচক্ষণ এবং অত্যন্ত প্রায়াক্টিকাল ছিলেন। তিনি আমাদের রাষ্ট্রীয় ও সামাজিক আন্দোলনে গঠনের দিকেই বরাবর জোর দিয়া আসিয়াছেন। অরণ্যে রোদন হইলেও তিনি পুনঃপুন বলিয়াছেন যে সংহত হইয়া আত্মস্থ হইয়া নিজেদের শক্তি বৃদ্ধি না করিলে বাহিরের শত উত্তেজনাতেও কিছু হইবে না। আর চাই নির্ভীকতা। ইহার অভাবেই আমাদের আন্দোলনে গলার জোর বাড়িলেও গায়ের জোর লাগে নাই ॥

১১

মহর্ষি দেবেন্দ্রনাথের সংসারে ধর্মের হাওয়া বহিত। সে ধর্মের মধ্যে আত্মষ্ঠানিকতার ঠাট ছিল না। ছিল নম্রতার, ভক্তির, আনন্দের প্রবাহ। তত্ত্বালোচনা যেটুকু হইত তাহা ভারতীয় অধ্যাত্মভাবনার মূলমন্ত্র উপনিষদ ও তৎসহযোগী শাস্ত্রের মত অল্পসারে। ধর্মচিন্তা রবীন্দ্রনাথের জীবনচিন্তার সঙ্গে জড়াইয়া ছিল। তাঁহার প্রথম জীবনের রচনায় তাই ধর্মচিন্তা বাধ পড়ে নাই। ‘আলোচনা’র (১৮৮৫) ‘ধর্ম’ প্রবন্ধটি রবীন্দ্রনাথের প্রথমদিকের ধর্মচিন্তামূলক রচনার উল্লেখযোগ্য নিদর্শন। সেই বয়সেও যে রবীন্দ্রনাথের চিন্তে কোনরকম গোঁড়ামি স্থান পায় নাই, প্রবন্ধটিতে শিব-কালীর রূপক হইতে তাহা বুঝিতে পারি।

^১ প্রকাশ সাধনা, অগ্রহায়ণ ১৩০১, ‘রাজাপ্রজা’র সংকলিত। রবীন্দ্রনাথের শেষ প্রবন্ধ ‘সত্যতার সংকট’ (বৈশাখ ১৩৪৮) ত্রুটব্য।

^২ ‘আত্মশক্তি’ (১৩১২), ‘রাজাপ্রজা’ (১৩১৫), ‘সমূহ’ (১৩১৫), ‘বিচিত্র প্রবন্ধ’ (১৯১৮) ইত্যাদি গ্রন্থে সংকলিত।

শিবের সহিত জগতের তুলনা হয়। অসীম অন্ধকার-মিথুবসন পরিয়া ভূতনাথ-পশুপতি জগৎ কোটি কোটি ভূত লইয়া অনন্ত তাণ্ডবে উদ্ভাস। কঠোর মধ্যে বিধি পূর্ণ রহিয়াছে তবু নৃত্য। বিষধর সর্প তাঁহার অঙ্গের ভূষণ হইয়া রহিয়াছে। মরণের রক্তভূমি আশানের মধ্যে তাঁহার বাস, তবু নৃত্য। মৃত্যুধরুণিনী কালী তাঁহার বক্ষের উপরে সর্বদা বিচরণ করিতেছেন, তবু তাঁহার আনন্দের বিরাম নাই।

রবীন্দ্রনাথের চিত্ত কখনো কোনরকম বন্ধন স্বীকার করে নাই, ধর্মের বন্ধনও নয়। ব্রাহ্মসমাজের আবেষ্টনে পরিবর্তিত হইয়াও তিনি নিজেকে “ব্রাহ্ম” বলিয়া মনে করেন নাই। যতদিন ব্রাহ্মসমাজে অসহিষ্ণু “অ-হিন্দু” সংকীর্ণতা দেখা দেয় নাই ততদিন তিনি ব্রাহ্মসমাজকে অস্বীকার করেন নাই। কিন্তু যখন সে সমাজে “ব্রাহ্ম” মনোভাব প্রকট হইল তখন ব্রাহ্মসমাজের খাতা হইতে তাঁহার নাম সহজেই কাটা পড়িল। ‘গোরা’ উপন্যাসে এবং ‘আত্মপরিচয়’ প্রবন্ধে ব্রাহ্মসমাজের এই সংকীর্ণতা সম্বন্ধে রবীন্দ্রনাথের মনোভাবের স্পষ্ট প্রকাশ আছে। আত্মপরিচয়ে রবীন্দ্রনাথ দেখাইয়াছেন যে হিন্দুত্ব সম্প্রদায়গত নয়, ইহা জাতিগত সমাজগত ও সংস্কারগত।

হিন্দু শব্দে এবং মুসলমান শব্দে একই পর্ধায়ের পরিচয়কে বুঝায় না। মুসলমান একটি ধর্ম। কিন্তু হিন্দু কোন বিশেষ ধর্ম নহে। হিন্দু ভারতবর্ষের একটি জাতিগত পরিণাম। ইহা মানুষের শরীর মন হৃদয়ের নানা বিচিত্র ব্যাপারকে বহু হৃদর শতাব্দী হইতে এক আকাশ, এক আলোক, এক ভৌগোলিক নদনদী অরণ্যপর্বতের মধ্য দিয়া, অন্তর ও বাহিরের বহুবিধ বাতপ্রতিঘাত পরস্পরায় একই ইতিহাসের ধারা দিয়া আজ আমাদের মধ্যে আসিয়া উত্তীর্ণ হইয়াছে।

কালভেদী অন্তর্দৃষ্টি এবং সর্বভেদী চিন্তাশক্তির সহিত রবীন্দ্রনাথ ভারতীয় সভ্যতার মর্মগত ঐক্যের ঐতিহাসিক ও দার্শনিক বিশ্লেষণ করিয়াছেন ‘ভারতবর্ষের ইতিহাসের ধারা’য়।^১ বিভিন্ন জাতির ও ভাবপ্রবাহের প্রতিঘাতে ভারতবর্ষে বার বার অভিনব সৃষ্টিসময় ও প্রাণশ্ফূর্তি দেখা দিয়াছে। এই সময়ের ও প্রাণশ্ফূর্তির সহজ সাধনাই বিশ্বসমাজে ভারতবর্ষের উপায়ন।

রবীন্দ্রনাথের দৃষ্টিতে ধর্ম ব্যক্তিগত, তাই তাঁহার ধর্ম বিশেষভাবে তাঁহার নিজেরই। বাহিরের কোন মত বা সংস্কার যতই মহৎ হোক না কেন তাহা মানিয়া চলা তাঁহার ধাতে ছিল না। উপনিষদের উদার বাণীকে তিনি নিজের হৃদয়ে ধ্যানে ও ধারণায় বদ্ধ করিয়াছিলেন। ইহাকে কোনমতেই “ধর্ম” ছাপ দিতে পারি না। একটি চিঠিতে^২ রবীন্দ্রনাথ নিজের ধর্ম সম্বন্ধে একটু আভাষ দিয়াছিলেন।

^১ প্রকাশ প্রবাসী, বৈশাখ ১৩১২।

^২ বঙ্গভাষার লেখক পৃ ৯৭১-৭২ চিঠিব্য।

শাস্ত্রে বা লেখে, তা সত্য কি মিথ্যা বলতে পারিনে—কিন্তু সে সমস্ত সত্য অনেক সময় আমার পক্ষে সম্পূর্ণ অমুপযোগী, বস্তুত আমার পক্ষে তার অস্তিত্ব নাই বললেই হয়। আমার সমস্ত জীবন দিয়ে সে জিনিষটাকে সম্পূর্ণ আকারে গড়ে' তুলতে পারব, সেই আমার চরম সত্য।

কোন নাম যদি দিতেই হয় তবে রবীন্দ্রনাথের ধর্মকে বলিব জীবনধর্ম। নিখিলপ্রাণসমষ্টির (প্রচলিত কথায় পরমাত্মার) অংশ ব্যষ্টিপ্রাণ (অর্থাৎ মানবাত্মা) রূপে মহাকালপ্রবাহের (অর্থাৎ জন্মজন্মান্তরের) বিচিত্র অল্পভূতি ও অভিজ্ঞতার মধ্য দিয়া পরিপূর্ণতার অভিমুখে চলিয়াছে,—এই বোধ এবং সমষ্টির সহিত ব্যষ্টির অবিচ্ছিন্ন ঐক্য উপলব্ধি, ইহাই মানবাত্মার সাধ্য, এবং এই অভিসারসাধনার আনন্দেই তাহার সিদ্ধি। রবীন্দ্রনাথের কবিসত্ত্ব নিখিলের মধ্যে প্রকৃতি ও মানবসমাজ দুইয়েরই সঙ্গে নিজের অথও যোগটি উপলব্ধি করিয়াছিল। শুধু স্বর্ষের দীপ্তিতে চন্দের কাস্তিতে প্রকৃতির শ্রামসমারোহে নদীপ্রবাহের তরঙ্গভঞ্জে নয়, বৃহৎপ্রকৃতি যেখানে রুদ্ররূপ ধারণ করিয়াছে সেখানেও, এমন কি বিশ্বভুবনের চরম নেতি মৃত্যুতেও এই ধারণী তাঁহাকে ধারণ করিয়াছে। সুদূর অতীতে বৈদিক ঋষিকবি ঝড়ের তাণ্ডবে পর্জন্যদেবতার মহিমা প্রত্যক্ষ করিয়া উদাত্ত সঙ্গীতে বন্দনা করিতেন। প্রকৃতির অহরূপ অবস্থায় রবীন্দ্রনাথও অপরূপের আবির্ভাব প্রত্যক্ষ করিয়া লিখিয়াছিলেন

বালি উড়িয়া স্বর্ধাস্তের রক্তচ্ছটাকে পাণ্ডুবর্ণ করিয়া তুলিয়াছে—কবাহত কালোঘোড়ার মশ্ণচর্মের মত নদীর জল রহিয়া রহিয়া কাঁপিয়া কাঁপিয়া উঠিতেছে—পরপারে শুক্ল তরুশ্রেণীর উপরকার আকাশে একটা নিঃস্পন্দ আতঙ্কের বিবর্ণতা ফুটিয়া উঠিয়াছে, তার পর সেই জলহুল-আকাশের মাঝখানে নিজের ছিন্ন বিচ্ছিন্ন মেঘমধ্যে জড়িত আবর্তিত হইয়া উন্নত ঝড় একেবারে দিশাহারা হইয়া আসিয়া পড়িল, সেই আবির্ভাব দেখিয়াছি। তাহা কি কেবল মেঘ এবং বাতাস, ধূলা এবং বালি, জল এবং ডাঙ্গা? এই সমস্ত অকিঞ্চিকরের মধ্যে এ-যে অপরূপের দর্শন। এইত রস।^১

বিরাতের উপলব্ধি বহিঃপ্রকৃতির মধ্যে যত সহজলভ্য মানবপ্রকৃতির মধ্যে তত নয়। মাহুষের সঙ্গে মাহুষের সম্পর্ক বড় জটিল, তাহাতে শক্তি আছে দুর্বলতাও আছে, প্রেম-প্রীতি আছে বিরোধ-আঘাতও আছে। সুতরাং মাহুষের সঙ্গে মাহুষের সহজযোগটি অবিচ্ছিন্ন রাখাই বোধ করি সবচেয়ে কঠিন সাধনা, যদিও আমাদের প্রাচীন সাধক-কবিরা ইহাকেই “সহজ”-সাধনা নাম দিয়াছিলেন। এই অকঠিন “সহজ”-সাধনাতে রবীন্দ্রনাথের সহজাত সিদ্ধি। ক্ষুদ্র মাহুষের মধ্যে বৃহৎ

^১ ‘সুন্দর’ (ভারতী ১৩১৮)।

মানুষকে প্রত্যক্ষ করিবার অতিলৌকিক দৃষ্টি তিনি পাইয়াছিলেন বলিয়াই তাঁহার সৃষ্টির দেশকালাতিশারী সার্থকতা। রবীন্দ্রনাথ লিখিয়াছেন

আবার মানুষের মধ্যে যাহা দেখিয়াছি তাহা মানুষকে ছাড়িয়া গেছে। রহস্তের অন্ত পাই নাই। শক্তি এবং শ্রীতি কত লোকের কত জাতির ইতিহাসে কত আশ্চর্য আকার ধরিয়া কত অচিন্ত্য ঘটনা ও কত অসাধ্য সাধনের মধ্যে সীমার বন্ধনকে বিদীর্ণ করিয়া ভুমাকে প্রত্যক্ষ করাইয়া দিয়াছে। মানুষের মধ্যে ইহাই আনন্দরূপমমৃতম্।^১

রবীন্দ্রনাথের সাধনা মানবত্বের সাধনা। তাই ইহাতে দুঃখভীত আপনবাঁচা বৈরাগ্যের ঠাঁই নাই।

জগতের সম্বন্ধগুলিকে আমরা ধ্বংস করিতে পারি না, তাহাদের ভিতর দিয়া গিয়া তাহা-
দিককে উত্তীর্ণ হইতে পারি। অর্থাৎ সকল সম্বন্ধ যেখানে আসিয়া মিলিয়াছে, সেইখানে পৌঁছিতে পারি।^২

কিন্তু রবীন্দ্রনাথের কাছে এ সাধনাই চরম নয়।

আমার স্বধর্ম কী তা নিয়ে বিতর্ক আর ঘুলন না। এটুকু প্রতিদিনই বুঝতে পারি কবিধর্ম
আমার একমাত্র ধর্ম নয়—রস-বোধ এবং সেই রসকে রসাত্মক বাক্যে প্রকাশ করেই আমার
খালাস নয়।^৩

রবীন্দ্রনাথ মানুষসত্তাটি তাঁহার কাব্যের অপেক্ষা বৃহত্তর, তাঁহার সকল শিল্পসৃষ্টির অপেক্ষা বৃহত্তর। তাই বৃহত্তম জীবনশিল্পের জন্ম পদে পদে পদে তাঁহাকে নিজের শিল্পসৃষ্টির জাল, সংকীর্ণ অভুভাবের মোহ, কাটাইয়া সর্বদা আগে চলিতে হইয়াছে। শিল্পীর পক্ষে এ কঠিন সাধনা। অতিশয়োক্তির অপবাদ মানিয়াও বলিব, এ-সাধনায় বিশ্বসাহিত্যের ইতিহাসে রবীন্দ্রনাথের সমানধর্মী কেহ নাই।

আমার জীবনে নিরন্তর ভিতরে ভিতরে একটি সাধনা ধরে রাখতে হয়েছে। সে-সাধনা হচ্ছে
আবরণ মোচনের সাধনা, নিজেকে দূরে রাখবার সাধনা। আমাকে আমি থেকে ছাড়িয়ে
নেবার সাধনা।

‘চতুর্দশ’ এই সাধনারই রূপককাহিনী। এই সাধনার সহযোগী জীবনদেবতা-তত্ত্ব। এই তত্ত্বের প্রথম স্পষ্ট প্রকাশ রহিয়াছে পঞ্চভূতের-ডায়ারির প্রথম প্রবন্ধে।

স্বভাবতঃ আমাদের মহাপ্রাণী তাঁহার অতি গোপন নির্মাণশালায় বসিয়া এক অপূর্ণ নিয়মে
আমাদের জীবন গড়েন।^৪

^১ ‘দুঃখ’ (বঙ্গদর্শন কাল্ডিন ১৩১৪), ‘ধর্ম’এ (১৩১৫) সংকলিত।

^২ ‘ততঃ কিম্’ (বঙ্গদর্শন, অগ্রহায়ণ ১৩১৩), ‘ধর্ম’এ সংকলিত।

^৩ “আপনমনে গোপন-কোণে লেখাজোখার কারখানাতে” ইত্যাদি গানটি তুলনীয়।

^৪ সাধনা ১৮৯৯। ‘বঙ্গভাবার-লেখক’এ আত্মপরিচয় দ্রষ্টব্য।

১২

শান্তিনিকেতনে মন্দিরে উপাসনাকালে রবীন্দ্রনাথ একদা যে সংক্ষিপ্ত ভাষণ দিতেন (জাম্বুয়ারি ১৯০৯ হইতে ১৯১৬ পর্যন্ত) সেগুলি খর্ব পুস্তিকাকারে সতেরো খণ্ডে বাহির হইয়াছিল।^১ রবীন্দ্রনাথের ধর্মচিন্তা-রচনাবলীর মধ্যে শান্তিনিকেতনের উপদেশমালা সবিশেষ উল্লেখযোগ্য। বিশেষভাবে লক্ষণীয় ইহার ভাষা। যুরোপপ্রবাসীর-পত্রের পরে এই স্বগতচিন্তাময় ছোট ছোট প্রবন্ধ-গুলিতেই রবীন্দ্রনাথ কথ্যভাষা ব্যাপকভাবে ব্যবহার করিয়াছিলেন। একটু উদাহরণ দিই।^২

দৃষ্টান্তস্বরূপে আমার একটি স্বপ্নের কথা বলি। আমি নিতান্ত বালককালে মাতৃহীন। আমার বড় বয়সের জীবনে মার অধিষ্ঠান ছিল না। কাল রাত্রে স্বপ্ন দেখ্‌লুম আমি যেন বাল্যকালেই রয়ে গেছি। গঙ্গার ধারের বাগানবাড়িতে মা একটি ঘরে বসে রয়েছেন। মা আছেন ত আছেন—তঁার আবির্ভাব ত সকল সময়ে চেতনাকে অধিকার করে থাকে না। আমিও মাতার প্রতি মন না দিয়ে তাঁর ঘরের পাশ দিয়ে চলে গেলুম। বারান্দায় গিয়ে একমুহুর্তে আমার হঠাৎ কি হ'ল জানিনে—আমার মনেতে এই কথাটা জেগে উঠ'ল যে মা আছেন। তখন তাঁর ঘরে গিয়ে তাঁর পায়ের ধূলা নিয়ে তাকে প্রণাম করলুম। তিনি আমার হাত ধরে আমাকে বলেন “তুমি এসেচ ?”

এইখানেই স্বপ্ন ভেঙে গেল। আমি ভাবতে লাগলুম—মায়ের বাড়িতেই বাস করচি, তাঁর ঘরের দ্বয়ার দিয়েই দশবার করে আনাগোনা করি—তিনি আছেন এটা জানি সন্দেহ নেই, কিন্তু যেন নেই এমনি ভাবেই সংসারে চলচে।

১৩

নিজের জীবনকথা লইয়া রবীন্দ্রনাথের প্রথম প্রবন্ধ হরিমোহন মুখোপাধ্যায় সম্পাদিত ‘বঙ্গভাষার লেখক’এ (১৩১১) বাহির হইয়াছিল।^৩ এই প্রবন্ধে জীবনকাহিনী বেশি নাই। নিজের জীবনের গতি ও তাৎপর্য রবীন্দ্রনাথ যে ভাবে উপলব্ধি করিয়াছিলেন তাহাই প্রকাশ করিয়াছেন। কেননা কবি-লেখক হিসাবেই তাঁহার জীবনকথার নিজস্ব মূল্য। যে ব্যক্তিসত্তা নিজেকে সাহিত্যশিল্পে অভিব্যক্ত করিয়া আসিতেছে তাহাকেই এই প্রবন্ধে রবীন্দ্রনাথ বুদ্ধি দিয়া বাহির হইতে বুঝিবার চেষ্টা করিয়াছেন। তিনি গোড়াতেই লিখিয়াছিলেন

^১ প্রথম থেকে অষ্টম (১৯০৯), নবম থেকে একাদশ (১৯১০), দ্বাদশ ও ত্রয়োদশ (১৯১১), চতুর্দশ (১৯১৫) এবং ষোড়শ (১৯১৬)। সংযোজনসহ দ্বিতীয় সংস্করণ দুই খণ্ডে সম্পূর্ণ (১৯৩৫)।

^২ অগ্রহায়ণ ১৩১৫।

^৩ বঙ্গবাসী কার্যালয় হইতে প্রকাশিত। পৃ ৯৬৫-৯৭৪।

কেবল কাব্যের মধ্য দিয়া আমার কাছে আজ আমার জীবনটা যে-ভাবে প্রকাশ পাইয়াছে, তাহাই স্বার্থে সংক্ষেপে লিখিবার চেষ্টা করিব। ইহাতে যে অহমিকা প্রকাশ পাইবে সেজন্য আমি পাঠকদের কাছে বিশেষ করিয়া ক্ষমা প্রার্থনা করি।

ক্ষমা চাওয়া নিষ্ফল হইল। প্রবন্ধটি পড়িয়া কোন কোন সমসাময়িক সাহিত্যিক যাহারা রবীন্দ্রনাথের বন্ধুবর্গের মধ্যে গণ্য ছিলেন অথচ তাঁহার প্রতিভাগোরবে মনে মনে ক্ষুব্ধ ছিলেন এখন তাঁহাদের সমবেত মৌন প্রতিবাদ একজনের—দ্বিজেন্দ্রলাল রায়ের—লেখনীতে মুখর হইয়া উঠিল। রবীন্দ্রনাথ উত্তর দিলেন।^১ তাহাতে বিদ্বেষ প্রশমিত হইল না।^২

শুধু আত্মজীবনী বলিয়াই নয় সাহিত্যশিল্পরূপেও রবীন্দ্রনাথের ‘জীবনস্মৃতি’ (১৯১২)^৩ অল্পপম রচনা। বিষয় ভাব ও ভাষার এমন সমন্বয় দ্বিতীয় কোনো বাঙ্গালা বইয়ে দেখা যায় নাই। জীবনস্মৃতিতে রবীন্দ্রনাথ জীবনের প্রথম পচিশ বছরের কথাই বলিয়াছেন। বইটি পড়ার সময়ে আমরা তাঁহার সঙ্গে সঙ্গে যেন সেকালের গন্ধ গান দৃশ্য স্পর্শের স্বাদ পাইতে পাইতে চলিতে থাকি, তাঁহার হৃদয়ের মধ্যে আমরা প্রবেশ করি, এবং কয়েকটি মহৎ হৃদয়ের চকিত পরিচয় পাই।

যদি কোন একটি রচনাকে রবীন্দ্রনাথের গুণ সাহিত্যের প্রতিভূ বলিতেই হয় তবে সে জীবনস্মৃতি।

জীবনস্মৃতিতে অকথিত বাল্যজীবনের ছোটখাট স্মৃতি অবলম্বন করিয়া রবীন্দ্রনাথ অল্পবয়সীদের জন্য ‘ছেলেবেলা’ (১৯৪০) লিখিয়াছিলেন। বইটিকে জীবনস্মৃতির পরিপূরক বলা চলে। অব্যবহিত পরে লেখা ‘গল্পস্বল্প’এ (১৯৪১) বাল্যস্মৃতির টুকরা ছেলে-ভুলানো গল্পের মালায় গাঁথা হইয়াছে।

চিঠিপত্রের মধ্যেও রবীন্দ্রনাথ জীবনের চিন্তার ও অভিজ্ঞতার ছোটছোট নোট রাখিয়া গিয়াছেন।

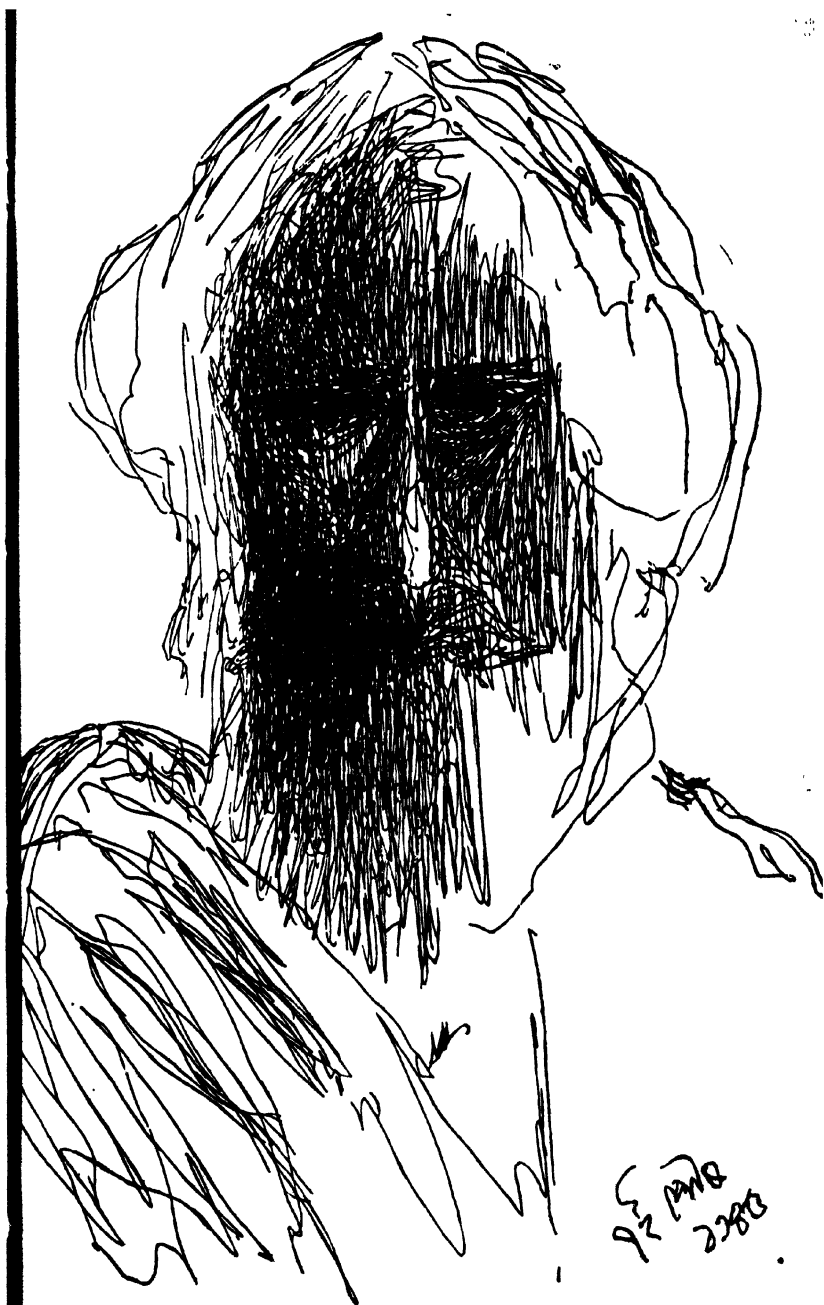
১৪

বাঙ্গালায় চিঠির মধ্য দিয়া সাহিত্যরসের স্বাদ যে পুরাপুরিই পাওয়া সম্ভব তাহা রবীন্দ্রনাথ তাঁহার অসংখ্য চিঠিতে অজস্রভাবে প্রকাশ করিয়াছিলেন। এই শক্তি তাঁহার বড়োদাদা দ্বিজেন্দ্রনাথেরও ছিল। কিন্তু অত্যন্ত বিষয়ে যেমন পত্ররচনায়ও

^১ বঙ্গদর্শন মাঘ ১৩১৪।

^২ বাঙ্গালা সাহিত্যের ইতিহাস দ্বিতীয় খণ্ড (তৃতীয় সংস্করণ) পৃ ৩৩১ দ্রষ্টব্য।

^৩ প্রকাশ প্রবাসী ১৩১৮-১৯।



আম্ম প্রতিকৃতি
(বিশ্বভারতী পত্রিকা ১৩৪২)

তেমনি বিজ্ঞাননাথের কোনো মনোযোগ ছিল না। বড়ো ও ছোটো ভাই পত্র-রচনাশক্তি পিতার নিকট হইতে পাইয়াছিলেন। দেবেন্দ্রনাথের ‘পত্রাবলী’তে তাঁহার পত্ররচনার বিশেষত্বের প্রমাণ আছে।^১

চিঠির ছাঁদে প্রবন্ধরচনার রীতি রবীন্দ্রনাথকেই উদ্ভাবনা। তাঁহার প্রথম গল্পের বইয়ে তাহার প্রথম নিদর্শন আছে। দ্বিতীয় নিদর্শন ‘চিঠিপত্র’ (১২৯২)। তাহার পর ‘জাপানযাত্রী’ (১৯১৯), ‘যাত্রী’ (১৯২৯) ও ‘রাশিয়ার চিঠি’ (১৯৩১) এবং কতকগুলি প্রবন্ধের নাম করিতে পারি।^২

রূপোপপ্রবাসীর-পত্র প্রথমে ছাপার জন্তই লেখা হয় নাই, ব্যক্তিগত চিঠি রূপেই লেখা। শেষের চিঠিগুলি ছাপার জন্তই লেখা। জমিদারির ভাব লইয়া পদ্মা-পালিত ভূভাগে বাইবার পর হইতে রবীন্দ্রনাথ বন্ধুবান্ধব-আত্মীয়-স্বজনকে যে চিঠি লিখিতেন তাহা অবশ্যই ছাপার উদ্দেশ্যে নয়, কিন্তু তাহাতে স্বগতচিন্তাময় অথবা চিত্রময় প্রবন্ধের পূর্ণ মূল্য বিद्यমান। পরবর্তী জীবনে লেখা অজস্র চিঠির অধিকাংশ সম্বন্ধে একথা কিছু কম খাটে না। পত্রাকার প্রবন্ধ ও প্রবন্ধাকার পত্রের মাঝামাঝি হইতেছে ডায়ারি।^৩

তাঁহার ব্যক্তিগত চিঠিপত্রেরও যে সাহিত্যমূল্য আছে তাহা রবীন্দ্রনাথ জানিতেন এবং তাঁহার কোন কোন স্বজন আর প্রিয়নাথ সেন ও মোহিতচন্দ্র সেনের মতো সমজদার বন্ধুরাও মানিতেন। ইহাদের প্রযত্নে রবীন্দ্রনাথের প্রথম জীবনের চিঠিপত্র সবই বিলুপ্ত হইতে পারে নাই। কাব্যগ্রন্থাবলীর ভূমিকায় মোহিতচন্দ্র সেন রবীন্দ্রনাথের চিঠি হইতে উদ্ধৃতি দিয়া তাঁহার বক্তব্য সমর্থন করিয়াছিলেন। রবীন্দ্রনাথ নিজে তাঁহার চিঠি হইতে অংশ তুলিয়াছিলেন প্রথমে বঙ্গভাষার-লেখকে প্রকাশিত প্রবন্ধে। সাহিত্যসৃষ্টির মধ্যে তিনি পত্রাংশকে স্থান দিলেন সর্বপ্রথম ‘বিচিত্র প্রবন্ধ’এ (১৯০৭)।^৪ তাহার পর জীবনস্মৃতির সঙ্গে সঙ্গে তাঁহার প্রথম পত্র-ও-পত্রাংশ সংকলন ‘ছিন্নপত্র’ বাহির হইল (১৯১২)। রবীন্দ্রনাথের মধ্যযৌবনের অনেক কবিতার ও অনেক গল্পের ধাত্রীগ্রামের ও জন্মভূমির নির্দেশ এবং শেষজীবনে আঁকা কোনো কোনো চিত্রভাবনার ইঙ্গিত এই ছিন্নপত্রাবলীর মধ্যে ছড়ানো আছে।

^১ বাঙ্গলা সাহিত্যের ইতিহাস দ্বিতীয় খণ্ড (তৃতীয় সংস্করণ) পৃ ৮ দ্রষ্টব্য।

^২ যেমন ‘বাতায়নিকের পত্র’ (প্রবাসী, আষাঢ় ১৩২৬), কালান্তরে সংকলিত।

^৩ আগে আলোচনা করিয়াছি।

^৪ ‘জলপথে’, ‘বাটে’ ও ‘স্থলে’ শীর্ষকে। এই পত্রাংশগুলির অধিকাংশই পূর্বতররূপে ছিন্নপত্রে আছে।

রবীন্দ্রনাথের জীবিতকালে আরও দুইটি পত্রগুচ্ছ সংকলিত হইয়াছিল,—‘ভানুসিংহের পত্রাবলী’ (১৯৩০) এবং ‘পথে ও পথের প্রান্তে’ (১৯৩৮)।^১ তিরোধানের পর রবীন্দ্রনাথের পত্রাবলী ‘চিঠিপত্র’ নামে খণ্ডে খণ্ডে বাহির হইতেছে।

রবীন্দ্রনাথের কাব্যভাষা হইতে তাঁহার গল্পভাষার কিছু ব্যবধান আছে। সে ব্যবধান যে-কোন ভালো লেখকের রচনায় থাকিতে বাধ্য। তবে গল্পকবিতায় সে ব্যবধান ব্যাকরণের বেড়া ভাঙ্গিয়া দিয়াছে, কেবল বাগবিধিতে—অর্থাৎ syntaxএ—কিছু কিছু রহিয়া গিয়াছে। গল্পকবিতার ভাষা^২ ছাড়িয়া দিলে রবীন্দ্রনাথের চিঠির ভাষা তাঁহার পদ্ম ও গল্প ভাষার মধ্যবর্তী বলিয়া মানিতে হয়। তাঁহার চিঠিপত্রের ভাষায় গল্পের স্পষ্টতা ও ঋজুতা আছে, গল্পের উপকরণ-প্রাচুর্য নাই, অথচ গল্পের লঘুতা ও ক্ষিপ্ততা যথাসম্ভব বিদ্যমান। ব্যক্তিবিশেষকে লেখা চিঠি, স্মৃতিরাং সাধারণ পাঠকের ভালো লাগে। মনলাগার কোন দিকেই শঙ্কা নাই। তাই রবীন্দ্রনাথের চিঠিপত্রের ভাষায় নির্বাধ অকুণ্ঠতা ॥

১৫

মানবিক সব ব্যাপারে রবীন্দ্রনাথের বথোচিত জিজ্ঞাসা ছিল। আগের আলোচনায় তাঁহার জিজ্ঞাসার প্রধান বিষয়গুলির ইঙ্গিত পাওয়া যাইবে। এখন বিজ্ঞান-চিন্তায় তাঁহার মনোযোগের পরিচয় দিতেছি।

বস্ত্তবিজ্ঞানে রবীন্দ্রনাথের কোতূহল বাল্যাবধি। তিনি গৃহশিক্ষকের কাছে পদার্থবিজ্ঞান রসায়ন অস্থিবিজ্ঞান প্রভৃতির পাঠ লইয়াছিলেন। কিন্তু রবীন্দ্রনাথের বিজ্ঞানে কোতূহল তাহা হইতে জন্মায় নাই। পিতার সহিত হিমালয় ভ্রমণের সময়ে তিনি পিতৃমুখে জ্যোতির্বিজ্ঞানের মূল সূত্রগুলি শুনিয়াছিলেন এবং প্রধান প্রধান গ্রহনক্ষত্রগুলি চিনিয়াছিলেন। ইহাতেই তাঁহার বিজ্ঞানী কোতূহলের বীজ উৎপন্ন হইয়াছিল। এবং এই কোতূহলেরই বিলম্বিত ফলরূপে আমরা ‘বিশ্বপরিচয়’ (১৯৩৭) পাইয়াছি। জ্যোতির্বিজ্ঞানের আধুনিকতম সিদ্ধান্তের মোটামুটি পরিচয় এই বইটিতে সরল ও সরস ভাবে দেওয়া আছে।

মাতৃভাষায় রবীন্দ্রনাথের কোতূহল শৈশবাবধি। তিনি কি করিয়া বাক্যভাষার প্রাচীন ও আধুনিক রূপ আরম্ভ ও অধিগত করিয়াছিলেন সে

^১ পরে তিনখানি পত্র-সংকলন ‘পত্রধারা’ নামে তিনখণ্ডে প্রণীত হইয়াছে (১৯০৫)।

^২ এখানে “ভাষা” diction অর্থে লইয়াছি।

কথা আগে কিছু বলিয়াছি। বাঙ্গালাভাষার আলোচনা করিতে করিতে তিনি ভাষাবিজ্ঞানের সোপানে আরুঢ় হইয়াছিলেন। ভাষাবিজ্ঞানের সূত্র ধরিয়াই রবীন্দ্রনাথ আধুনিক বাঙ্গালাভাষার উচ্চারণরীতির এবং ব্যাকরণের কোনো কোনো সমস্যার বিশ্লেষণ ও সমাধান করিয়াছিলেন। সে প্রবন্ধগুলি বালক সাধনা ভারতী ও প্রবাসী পত্রিকায় প্রকাশিত হইয়াছিল। কতকগুলি ‘শব্দতত্ত্ব’এ (১৯০৯) সংকলিত আছে। এই প্রবন্ধগুলির কথা মনে রাখিলে রবীন্দ্রনাথকে বাঙ্গালী ভাষাবিজ্ঞানীদের মধ্যে প্রথম বলিতে হয়।

‘বাংলাভাষা পরিচয়’ (১৯৩৮) সাধারণ পাঠকের জন্য উজ্জ্বল সরস রচনা ॥

ষড়্বিংশ পরিচ্ছেদ

গান

“মন দিয়ে বার নাগান নাহি পাই

গান দিয়ে সেই চরণ ছুঁয়ে যাই”

“গান দিয়ে হাত বুলিয়ে বেড়াই এই ভুবনে”

১

পুরানো বাঙ্গালা সাহিত্যে গানে ও কবিতায় তফাত ছিল না। ষোড়শ শতাব্দে হইতে গানে ও কবিতায় কোনো কোনো অঙ্গে ছাড়াছাড়ি শুরু হইল। চৈতন্য-জীবনী কাব্যগুলি গেয় মঙ্গল-পাঁচালী কাব্যের ছাঁচে ঢালা হইলেও সেগুলির কোনো কোনোটিতে গানের সুরের সঙ্গে আবশ্যিক যোগ রহিল না। এই হইতে বাঙ্গালা সাহিত্যে পঠনীয় (অর্থাৎ অ-গেয়) কবিতার আরম্ভ। গানের এই ক্ষতি পূরণ হইল পদাবলীতে। পদাবলীকীর্তন-পদ্ধতিতে গীত ও গীতি অবিচ্ছেদ্যভাবে মিলিত হইয়া সাহিত্যে ও সঙ্গীতে নূতনতর ঐশ্বর্য প্রকটিত করিল। কালক্রমে, বিষয়বস্তুর একঘেয়েমির ফলে, এবং গীতিকবিতার ফর্মের বৈচিত্র্যহীনতার ফলে যত না হোক আখরের জালজঞ্জালে আচ্ছন্ন হওয়ার ফলে, কীর্তনরীতির ঐশ্বর্যে নীপ্তি কমিয়া আসিল। অবশেষে অষ্টাদশ শতাব্দীর মধ্যভাগ নাগাদ প্রধানত পশ্চিমী মোগলাই রীতির দ্বারা প্রভাবিত হইয়া বাঙ্গালা গান স্বতন্ত্র—“বৈঠকি”—পথ ধরিল। তখন গীতি হইতে গীত বিচ্ছিন্ন হইল। বৈষ্ণব-পদাবলীতে আর প্রাণের স্পর্শ রহিল না, গানেও সাহিত্যের জীবনোন্মদন দেখা দিল না। তাহার পর ঊনবিংশ শতাব্দীর মধ্যভাগে গীতি ও গীত দুইই বাদ দিয়া বিদেশী সাহিত্যের ছাঁচ লইয়া সাহিত্যের নূতন কারখানা বসিল। পুরানো প্রবাহপথ দুইটি এড়াইয়া সাহিত্যের ধারা পরিচালিত হইল নূতন কাটা খালে। প্রাণের ধারাস্রোত কাটা খালে কতদিন বহিবে। সে স্রোত বাঁক ঘুরিয়া নিজের পথ নিজেই কাটিয়া চলিল, এবং আবার গীতি ও গীত প্রবাহদ্বয় মিলিত হইয়া সাগরের দিকে ধাইল। রবীন্দ্রনাথের রচনায় সেই যুক্তবেণীপ্রবাহ, তাঁহার গানে সেই প্রবাহের সাগরসঙ্গম। রবীন্দ্রনাথের গীতিকবিতার ফর্মের ঐশ্বর্যে ও বস্তু-ভাবে মহিমায় বাঙ্গালা সাহিত্য নবজন্ম লাভ করিল। তাঁহার গানের বেদনায় সুরের প্রাবনে যেন জীবন ও ভুবন হারাইয়া গেল ॥

২

রবীন্দ্রনাথের ভাবে এবং রূপে কবিতায় ও গানের মধ্যে যে পার্থক্য আছে তাহা সহসা নজরে পড়িবার নয়। তাই রবীন্দ্র-সাহিত্যের ধারাবাহিক আলোচনায় গানের যে বিশেষ সাহিত্যিক মূল্য তাহার বিচার সাধারণত কেহ করেন না। এখানে সে ক্রটির সংশোধন করিতেছি।

কবিতা ও গান উভয়ই কবিস্ব স্বয়ংপ্রকাশিত। তবে আধারভেদের দরুন সে প্রকাশে কিছু কিছু বিশিষ্টতা দেখা যায়। সহজ করিয়া বলিতে গেলে রবীন্দ্র-নাথের কবিতায় সাধারণত রূপের রসাবিব্যক্তি, গানে প্রধানত রসের রূপ-পরিণতি। তাঁহার কবিতায় “আমি”র ভাবনা, গানে “তুমি”র ধারণা। ছবি দেখিয়া রবীন্দ্রনাথ কবিতা লিখিয়াছেন গানও লিখিয়াছেন। সেই কবিতা ও গান মিলাইয়া দেখিলে দুইটি আধারের বিভিন্নতা সহজে বোঝা যায়। “অগ্নিবীণা বাজাও তুমি কেমন করে”—গীতাঞ্জলির এই গানটি ও “তুমি কি কেবলি ছবি”—বলাকার এই কবিতাটি প্রায় একই সময়ের রচনা, এক মাস ব্যবধানে লেখা। শ্রীযুক্ত অসিতকুমার হালদারের আঁকা একটি ছবি হইতে^১ গানটির উদ্দীপনা আসিয়াছিল আর চিরবিরহিত প্রিয়জনের প্রতিকৃতি দেখিয়া কবিতাটির প্রেরণা জাগিয়াছিল। গানটিতে তুমি-আমির মাঝখানে কেহ নাই, বিরহ ছাড়া কোনো বাধা নাই এবং সে বিরহও নির্বাধ নয়। কবিতাটিতে তুমি-আমির মাঝখানে রহিয়াছে নিখিলে স্বতিবিশ্বতির গোলোকধাঁধা। আরো উদাহরণ দিই। জল-ক্ৰীড়ারত তরুণী জলের মধ্যে আকর্ষণ নিমগ্ন থাকিয়া পদ্মের পাপড়ি ছিঁড়িতেছে এমন একটি ছবির প্রেরণায় “একলা বসে একে একে অস্ত্র মনে” গানটি লেখা,^২ আর শ্রীযুক্ত ক্ষিতীন্দ্রনাথ মজুমদারের ছবি অবলম্বনে বিচিত্রতার ‘পুষ্পচয়িনী’ কবিতাটি রচিত। গানটির উদ্দিষ্ট কবিজীবনদেবতা, কবিতাটির বিষয় রোমাঞ্চিক রসকল্পনা।

অতএব বলিতে পারি কবিস্বের আবেদন কবিতায় নিবেদন গানে। কবির কথায়, তাঁহার কবিতা বাহিরের নাটশালার, গান অন্তরের অন্তঃপুরের। তাই কবিতায় অমন দীপ্ত বর্ণসম্পাত, গানে অমন মায়াময় স্বপ্নসুখমা। আর এইজন্যই রবীন্দ্রনাথের বিশিষ্ট গানগুলিতে সাধারণ শ্রোতার মনে বসিবার ও মর্মে লাগিবার মতো ভার ও ধার নাই। এই কথা মনে করিয়াই কবি লিখিয়াছিলেন

বালিতে যদি গান বেজে থাকে সেই তো চরম। তারপরে ? কেউ চুপ করে শোনে,
কেউ গলা ছেড়ে তর্ক করে। কেউ মনে রাখে, কেউ ভোলে। তাতে কী এসে যায় ?

^১ রবীন্দ্র-সঙ্গীত পৃ ২২৩ দ্রষ্টব্য। গানটি প্রবাহিণীতে সংকলিত।

গান আমার ব্যর্থ ভেসে যায়—

চাশুনে কিরে দে তারে বিদায় ।

সে যে দখিন হাওয়ায় মুকুল ঝরা,

ধূলায় ঝাঁচল হেলায় ভরা,

সে যে শিশির কেঁটার মালা গাঁথা বনের আঙিনায় ।^১

ঋগ্বেদের ত্র্যম্বক (mystical) স্তোকে আছে যে পর্বতবাসিনী বাণী সলিল তক্ষণ করিতে করিতে একপদী দ্বিপদী চতুষ্পদী অষ্টপদী নবপদী এবং পরম ব্যোমে সহস্রাক্ষরা হইতে ইচ্ছা করিয়াছিলেন ।^২ বৈদিক কবির এই ভাবনা সফল হইয়াছে, মনে করি । বৈদিক কবির ছাঁদে বলিতে পারি, রবীন্দ্রনাথের গানে সহস্রাক্ষরা বাণী স্রবের রথে ভর করিয়া পরম ব্যোমে উধাও হইয়াছে ।

জীবনের শেষ প্রান্তে আসিয়া কবি একটি গানে এই অনির্বচনীয় অগাধ অল্পভবের আভাস দিয়াছেন ।

কোথাও আমার হারিয়ে বাওয়ার নেই মানা মনে মনে

মেলে দিলেম গানের স্রবের এই ডানা মনে মনে ।

অধ্যাত্মভাবনায় রবীন্দ্রনাথের জীবন-মরণ, ইহলোক-পরলোক, কিছুই মূল্য উপেক্ষিত নয় । তাই রবীন্দ্র-সঙ্গীতে জীবনের ও ভুবনের কোন স্রবই অশ্রুত নয় ॥

৩

অষ্টাদশ শতাব্দী গীতিকবিতা (অর্থাৎ পদাবলী) হইতে গান পৃথক্ রূপ পাইল । গানের কর্মে বিশিষ্টতা দেখা দিল দুইদিকে, আকারের সংক্ষেপে আর মিলের একতানে । পদাবলীতে ছত্র-সংখ্যা নির্দিষ্ট নয় এবং দশ-বারের কম ছত্র পদাবলীতে মিলে না । গানে ছত্রসংখ্যা কবির দিকে, চার হইতেও বাধা নাই, উর্ধ্বসংখ্যা দশ-বারো । গানের স্তবকের শেষ ছত্রগুলিতে একই মিল থাকে, পদাবলীতে প্রায়ই তা থাকে না । রবীন্দ্রনাথেরও কবিতায় এবং গানে এই দুই বিশেষত্ব প্রায়ই আছে । রবীন্দ্রনাথের গান তাঁহার কবিতার তুলনায় আকারে ছোটো, এবং মিল সাধারণত একটাই ।

রবীন্দ্রনাথ যখন কোনো কবিতাকে গানে পরিবর্তিত করিয়াছেন তখন আকার ছোটোই হইয়াছে । যেমন, মানসীর ‘তবু’, কবিতাটিতে সনেটের উপযোগী

^১ ‘শেষবর্ষণ’ (১৯২৫) ।

^২ “গৌরীর্ধিমায় সলিলানি তক্ষণী একপদী দ্বিপদী সা চতুষ্পদী ।

অষ্টপদী নবপদী বভ্রুবরী সহস্রাক্ষরা পরমে ব্যোমন ॥” ১. ১৬৪. ৪১

চোন্দ ছত্র, গানে—ধূয়া বাদ দিয়া—তাহা কমিয়া হইয়াছে নয়। কবিতার সাতটি মিল, গানে চারটি। কবিতার ধূয়া প্রত্যেক স্তবকের আদিতে আছে, গানে তাহা স্বভাবতই শেষে আসিয়াছে। কবিতা ও গানের রূপ পাশাপাশি দেখানো গেল।

তবু মনে রেখো, যদি দূরে বাই চলি' তবু মনে রেখো, যদি দূরে বাই চল,
সেই পুরাতন প্রেম যদি এককালে যদি পুরাতন প্রেম ঢাকা পড়ে যায় নব প্রেম জালে।
হয়ে আসে দূরস্থত কাহিনী কেবলি,
ঢাকা পড়ে নব নব জীবনের জালে।

যদি থাকি কাছাকাছি,
তবু মনে রেখো, যদি বড় কাছে থাকি দেখিতে না পাও ছায়ার মতন আছি না আছি, •
নুতন এ প্রেম যদি হয় পুরাতন, তবু মনে রেখো।
দেখে' না দেখিতে পায় যদি শ্রান্ত আঁখি,

পিছনে পড়িয়া থাকি ছায়ার মতন। যদি জল-আসে আঁখিপাতে,
একদিন যদি খেলা খেমে যায় মধুরাতে, •
তবু মনে রেখো, যদি তাহে মাঝে মাঝে একদিন যদি বাধা পড়ে কাজে শারদপ্রাতে,'
উদাস বিবাদ ভরে কাটে সন্ধ্যা বেলা তবু মনে রেখো।
অথবা শারদপ্রাতে বাধা পড়ে-কাজে,
অথবা বসন্ত রাতে খেমে যায় মেলা।

যদি পড়িয়া মনে
তবু মনে রেখো যদি মনে প'ড়ে আর ছলছল জল নাই দেখা দেয় নয়নকোণে, •
আঁখিপ্রান্তে দেখা নাহি দেয় অশ্রুধার । তবু মনে রেখো ॥
গানে রবীন্দ্রনাথ অনেক সময় দুইয়ের বেশি অক্ষরের (এমন কি একাধিক পদের) মিল করিয়াছেন। যেমন,

এবার ছুঃখ আমার অসীম পাখার পার হল যে, পার হল
তোমার পায়ে এসে ঠেকল শেষে, সকল হৃথের সার হল।...

আমার প্রাণের মাঝে স্থধা আছে, চাও কি—
হায়, বুঝি তার খবর পেলো না।
পারিজাতের মধুর গন্ধ পাও কি—
হায়, বুঝি তার নাগাল মেলে না।...

আমি যে আর সহিতে পারি নে
হুঁরে বাজে মনের মাঝে গো, কথা দিয়ে কইতে পারি নে।...

তুমি যে আমারে চাও আমি সে জানি
কেন যে মোরে কাঁদাও আমি সে জানি ...

আমার শেষ রাগিণীর প্রথম ধুরো ধরলি কে রে তুই ।

আমার শেষ পেরালা চোখের জলে ভরলি কে রে তুই ।...

এরকম বহু অন্তরের ও বহু পদের একটানা মিল রবীন্দ্রনাথের কবিতায় নাই বলিলেই হয় । একটি মনে পড়িতেছে, বীথিকার ‘উদাসীন’ কবিতায় ।

তোমায় ডাকিনু যবে কুঞ্জবনে

তখনো আমার বনে গন্ধ ছিল,

জানি না কী লাগি ছিলে অন্তরনে

তোমার দুরার কেন বন্ধ ছিল ।

৪

কবিতায় যেমন গানেও তেমনি ভাষণশিল্পের বৈচিত্র্য আছে । তবে রবীন্দ্রনাথের গভীরভাবের গানগুলিতে ভাষা মুখের আর রীতি সেইমত সরল এবং সহজ । এমন অনেক গান আছে যাহাতে অশিক্ষিতের অপরিচিত শব্দ তো নাইই অন্তরের অজ্ঞাত শব্দও না থাকার মধ্যে । কিছু উদাহরণ দিই । “সবাই যারে সব দিতেছে তার কাছে সব দিয়ে ফেলি” (ফাল্গুনী) গানটিতে শব্দসংখ্যা উনসত্তর, পুনরুক্তি বাদ দিলে তেষটি, কিন্তু তৎসম শব্দ পাঁচটির বেশি নয় (—ঋণী, প্রভাত, সন্ধ্যা, প্রণাম, আনন্দ) । “তোমার খোলা হাওয়া লাগিয়ে পালে টুকরো করে কাছি” (গীতালি) —এই গানে পুনরুক্তি বাদ দিলে শব্দসংখ্যা বাহান্ন, এবং তাহার মধ্যে তৎসম শব্দ তিনটি মাত্র (—কূল, রাত্রি, ক্রকুটি) । “ওরে তোরা নেই বা কথা বললি” গানটিতে পুনরুক্তি ধরিয়া শব্দসংখ্যা উনসত্তর, তাহার মধ্যে তৎসম শব্দ মোট চারটি । এই চারটি তৎসম শব্দের মধ্যে তিনটি অন্তরেরও অব্যবহৃত নয় (—অন্তর, বাত, বন্ধ), সুতরাং অশিক্ষিতের অপরিচিত শব্দ একটিমাত্র (—পল্লী) । “পাগল যে তুই কর্ত্ত ভ’রে”—এই গানে মোট শব্দ সাতান্ন, তৎসম শব্দ চার (—কর্ত্ত, সাহস, সৃষ্টি, আকাশ), তাহার মধ্যে দুইটি (—সাহস, আকাশ) এতই চলিত যে সেদুইটিকে তদভব বলাই সম্ভব ।

গানে একদিকে এই নিত্যস্থ হালকা চাল, অপরদিকে এমন অপরিচিত সংস্কৃত (তৎসম) শব্দবহুল গভীর চালও আছে যাহা রবীন্দ্রনাথ কবিতায় চালাইতে বিশেষ চেষ্টা করেন নাই । কবিতার ভূমিতলে যাহার চও্ণক্রমণ সীম রোলারের মতোই সশব্দ মধুর হইত তাহা গানে সুরের চক্রান্তে গগনে উধাও হইয়াছে । যেমন

নীল অঙ্গনঘন পুঞ্জছায়ায় সমবৃত্ত অম্বর—হে গভীর ;

বনলক্ষ্মীর কম্পিত কায়, চঞ্চল অন্তর,

ঝঙ্কত তার ঝিল্লীর মঞ্জীর—হে গভীর ।...

ক্রন্দনময় নিখিল হৃদয় তাপদহনদীপ্ত
বিবরবিবিকারকীর্তি ধ্বংস অপরিভূত ।

মধুগন্ধে-ভরা মুদ্রাসিদ্ধহারা নীপকুঞ্জতলে
শ্রামকান্তিময়ী কোন্ স্বপ্নমায়া কিরে বৃষ্টিজলে ।
কিরে রক্ত-অলক্তকধৌত পায়ে ধারাসিক্ত বায়ে
মেঘমুক্ত সহাস্ত শশাঙ্ককলা সিঁথিপ্রাপ্তে জলে ।

কেশরকীর্তি কমলবনে
মর্মরমুখরিত মুদ্রপবনে
বর্ষণহর্ষ-ভরা ধরণীর
বিরহবিশঙ্কিত করুণ কথা ।

অল্প কয়েকটি গানে মিল বাদ দেওয়া হইয়াছে । যেমন

ওরে জাগায়ো না, ও যে বিরাম মাগে নির্বম ভাগ্যের পায়ে
ও যে সব চাওয়া দিতে চাহে অতলে জলাঞ্জলি ।
দ্রুতশর দ্রুতঃসহ ভার দিক নামায়ে,
যাক ভুলে অকিঞ্চন জীবনের বঞ্চনা ।
হে বিরহী, হায়, চঞ্চল হিয়া তব,
নীরবে জাগ একাকী শূন্য মন্দিরে দীর্ঘ বিভাবরী—
কোন্ সে নিরুদ্দেশ-লাগি আছে জাগিয়া ॥^১

রবীন্দ্রনাথের গানে গদ্যকবিতার ছাঁদও উপেক্ষিত হয় নাই ।

আবণের পবনে আকুল বিষম সন্ধ্যায়
সাধীহার্য ঘরে মন আমার
প্রবাসী পাখি কিরে যেতে চায়
দূরকালের অরণ্যছায়াতলে ।

গানটির প্রথম ছত্র বোধ করি গদ্যকবিতার পক্ষেও অচল হইত ॥

রবীন্দ্রনাথ কীর্তন-গানকে নূতন ও অভূতপূর্ব প্রাণ-ঐশ্বর্যে মণ্ডিত করিয়াছেন ।
রবীন্দ্রনাথের গানে কীর্তন-সুরের স্রষ্টি-ঐশ্বর্য ভারতীয় সঙ্গীতপদ্ধতির ইতিহাসে
নূতন পাতা খুলিয়াছে । তাঁহার কীর্তন-গানের নির্মাণেও তিনি অভিনব
দেখাইয়াছেন, পদের সঙ্গে আঁথরের মিলন ঘটাইয়া । যেমন

^১ 'স্বাম্য' (১৯৩৯) ।

আমি তখন ছিলাম মগন গহন ঘুমের বোরে

বখন বৃষ্টি নামল তিমিরনিবিড় রাতে ।

দিকে দিকে সঘন গগন মত্ত প্রাণে

প্রাণ-ঢালা প্রাণ-ধারাপাতে

সেদিন তিমিরনিবিড় রাতে ।

আমার স্বপ্নস্বরূপ বাহির হয়ে এল,

সে যে সঙ্গ পেল

আমার হৃদয় পারের স্বপ্নদাসের সাথে

সেদিন তিমিরনিবিড় রাতে ।

“রজনী শাউন ঘন ঘন দেয়া-গরজন রিমঝিম শব্দে বরিষে”—জ্ঞানদাসের এই পদটি কীর্তনীস্বাদের মুখে মুখে আধর-ভারাক্রান্ত না হইয়া যদি কোনো কবির কল্পনায় পুষ্পিত হইত তবে সে অভিনব-পদাবলীর রূপ এমনই দাঁড়াইত ।

কীর্তনের “তুক” রীতি অবলম্বন করিয়াও রবীন্দ্রনাথ গানে অভিনবত্ব প্রকট করিয়াছেন । যেমন

ও দেখা দিয়ে সে চলে গেল,

ও চুপিচুপি কী বলে গেল,

ও যেতে যেতে গো কাননেতে গো

কত যে ফুল দ'লে গেল ।

মনে মনে কী ভাবে কে জানে,

মেতে আছে ও বেন কী গানে ;

নয়ন হানে আকাশ-পানে,

চাঁদের হিয়া গলে গেল ।

ও পায়ে পায়ে যে বাজিয়ে চলে

বীণার ধ্বনি তুণের দলে ;

কে জানে কারে ভালো কি বাসে,

বুঝিতে নারি কাদে কি হাসে,

জানি নে ও কি ফিরিয়া আসে,

জানি নে ও কি ছ'লে গেল ॥

রবীন্দ্রনাথের গানের ঠাটে বৈষ্ণব-পদাবলীর প্রভাব বাউল গানের ভুলনায় বেশি আছে । তবুও রবীন্দ্রনাথের গানের কর্ম প্রায় সম্পূর্ণভাবে তাঁহার নিজস্ব ।

রবীন্দ্রনাথের গানের সংখ্যা দুই হাজারের উপর, এবং সে গানের গঠন-বৈচিত্র্যও বহুতর । তবে মোটামুটি বলা যায় যে তাঁহার গানে ছত্র ও মিলের হিসাবে এই জোটই সবচেয়ে বেশি দেখা যায়,—ক, ক । খ+খ, ক । গ+গ, ঘ+ঘ, ক ॥ যেমন

ক জীবনমরণের সীমানা ছাড়ায়ে
ক । বন্ধু হে আমার রয়েছ দাঁড়ায়ে
খ+ এ মোর হৃদয়ের বিজন আকাশে
খ তোমার মহাদন আলোতে ঢাকা সে,
ক । গভীর কী আশায় নিবিড় পুলকে তাহার পানে চাই দুবাহ বাড়ায়ে ।
গ+ নীরব নিশি তব চরণ নিছায়ে
গ আশার-কেশভার দিয়েছে বিছায়ে ;
ঘ+ আজি এ কোন্ গান নিখিল প্রাণিয়া
ঘ তোমার বীণা হতে আসিল নাবিয়া,
ক ॥ ভুবন মিলে যায় স্রবের রণনে গানের বেদনায় যাই যে হারায় ॥

অথবা

ক জানি জানি তোমার প্রেমে সকল প্রেমের বাণী মেশে,
ক । আমি সেইখানেতেই মুক্তি খুঁজি দিনের শেষে ।
খ+ সেখায় প্রেমের চরম সাধন ;
খ যায় খসে তার সকল বাঁধন—
ক । মোর হৃদয়পাখির গগন তোমার হৃদয়দেশে ।
গ+ ওগো জানি, আমার শ্রান্ত দিনের সকল ধারা
গ তোমার গভীর রাতের শান্তি-মাঝে ক্লান্তিহারী ।
ঘ+ আমার দেহে ধরার পরশ
ঘ তোমার স্রবায় হল সরস—
ক ॥ আমার ধুলারই ধন তোমার মাঝে নূতন বেশে ॥

৬

রবীন্দ্রনাথের গানের ইতিহাসে চার অধ্যায় । প্রথম অধ্যায় পরীক্ষা । পিয়ানোর জ্যোতিরিন্দ্রনাথের সৃষ্ট গতের অল্পসারে গানরচনায় তাহার প্রস্তুতি । তাঁহার নিজের স্রব দেওয়া গান প্রথম লেখা হইল আমেদাবাদে । বিলাত হইতে ঘুরিয়া আসিয়া রবীন্দ্রনাথ বান্দ্যিকপ্রতিভা ও কালমৃগয়া রচনা ও প্রয়োগ করিলেন । এখানে প্রস্তুতি স্রবসৃষ্টির ততটা নয় যতটা গানের ঠাঁটের অভিনবত্বের ও অভিনয়-নির্ভরতার ।

বৈষ্ণব-পদাবলীর ভাষায় ও ফর্মে ‘ভানুসিংহ-ঠাকুরের পদাবলী’র কবিতা-গানগুলি লেখা । স্রবের মহিমাই এই অল্পকৃতিকে (প্যাটিশ্) কালোত্তীর্ণ করিয়াছে ।

দ্বিতীয় অধ্যায় প্রকৃতির-প্রতিশোধ হইতে কল্পনা পর্যন্ত (১২৯১-১৩০৭) ।
পল্লীসঙ্গীতের ও কীর্তনগানের প্রভাবে রবীন্দ্রনাথের সুরসৃষ্টির নিজস্বতা এই সময়েই
স্পষ্ট হইয়া উঠিল । গানে ভাবের সঙ্গে সুর মেলানোও এই হইতে শুরু । কীর্তন-
গানের বিভিন্ন রীতির মধ্যে মধু-কানের পদ্ধতিই ছিল সবচেয়ে সরল এবং লোক-
সঙ্গীতের দ্বারা প্রভাবিত বলিয়া প্রাণবান । রবীন্দ্র-সঙ্গীতে মধু-কানের প্রভাব
যে অল্প নয় তাহার ভালো প্রমাণ রহিয়াছে প্রকৃতির-পরিশোধের “মরি লো মরি
আমায় বাঁশিতে ডেকেছে কে” এবং মায়ার-খেলায় “ওকে বলো সখি বলো, কেন
মিছে করে ছল”—এই গান দুটিতে । গানে লোকসঙ্গীতের সুর আশ্রয় করিয়া
হৃদয়বেদনার প্রকাশ আরম্ভ হইল এই সময়েই । কড়ি-ও-কোমলের “আজি
শরত-তপনে প্রভাত-স্বপনে কি জানি পরাণ কি যে চায়” গানটিতে মেঠো সুরে
অনন্তের বাঁশি ফুকরিয়াছে ।

তখনকার বৈঠকি গানের মধ্যে নিধুবাবু শ্রীধর কথক প্রভৃতির টপ্পা
(অর্থাৎ ছোট প্রণয়গান) ভালো রচনা ছিল এবং সুরে চড়িলে আরও ভালো
শুনাইত । এই রীতিতেও রবীন্দ্রনাথ দুই চারিটি বেশ ভালো গান রচনা
করিয়াছিলেন । যেমন

মনে রয়ে গেল মনের কথা—

শুধু চোখের জল, প্রাণের ব্যথা

মনে করি ছুটি কথা বলে যাই,

কেন মুখের পানে চেয়ে চলে যাই ;

সে যদি চাহে মরি-যে তাহে,

কেন মূদে আসে আঁখির পাতা ।

স্নানমুখে, সখী, সে-যে চলে যায়,

ও তারে কিরিয়ে ডেকে নিয়ে আর ;

বুঝিল না সে-যে কেঁদে গেল,

ধূলার লুটাইল হৃদয়লতা ॥

এখন রবীন্দ্রনাথ বৈষ্ণব-কবিতায় নিজেরই মর্মবাণী শুনিতেন । তাই
নিত্যন্ত স্বাভাবিকভাবেই তাঁহার গান বৈষ্ণব-পদাবলীর রূপ-রস-মিথলজির বাঁধন
কাটাইয়া সর্বজনীনতা প্রাপ্ত । যেমন

ওগো শোন কে বাজায়,

বনঝুলের মালার গন্ধ বাঁশির তানে মিশে যায় ।

অধর ছুঁয়ে বাঁশিখানি

চুরি করে হাসিখানি,

বঁধুর হাসি মধুর গানে প্রাণের পানে ভেসে যায় ।

কুঞ্জবনের ভ্রমর বৃষ্টি বাঁশির মাঝে শুভ্ররে,
বকুলগুলি আকুল হয়ে বাঁশির গানে মুগ্ধরে,
যমুনাই কলতান

কানে আসে কাদে প্রাণ—

আকাশে ঐ মধুর বিধু কাহার পানে হেসে চায় ॥

কড়ি-ও-কোমলের একটি গানে রবীন্দ্রনাথ বৈষ্ণব-কবির মূলধন বহুগুণিত করিয়াছেন।

তোমার গোপন কথাটি সখী রেখো না মনে,

শুধু বোলো আমার বোলো গোপনে।...

কীর্তন-ঠাটের এই গানটি রবীন্দ্রনাথের বোধ করি প্রথম নিজস্ব ও বিশিষ্ট গান। গানটি কথায় সুরে অবিচ্ছেদ্য ভাবে বৈষ্ণব-পদাবলীর অমুভাবেই লেখা।^১

বাউলের সুরে গান প্রথম বেশি লেখা হয় নাই। স্বদেশী আন্দোলনের সময়েই তিনি বাউল গান রচনায় মন দেন। তাঁহার বাউল সুরের স্বদেশী গানগুলি দেশের তরুণদের পাগল করিয়াছিল। (প্রথম দেখা গেল খেয়ায়।) প্রথম দিকের বাউল গান সবই হালকা চালের। যেমন, রাজা-ও-রানীতে “যমের দুয়ার খোলা পেয়ে,” বিসর্জনে “আমারে কে নিবি ভাই,” গোড়ায়-গলদে “যার অদৃষ্টে যেমন জুটেছে”। বাউল গানের ভাব ও ভঙ্গি পুরাপুরি দেখা গেল “ক্যাপা তুই আছিল আপন খেয়াল ধরে” গানে। বাউল-গানের গভীরতায় তখনো কবি ডুব দেন নাই, এবং তাঁহার অধ্যাত্মঅমুভূতিতে তখনো মরমিয়া রঙ ধরে নাই।

শেষজীবনে রবীন্দ্রনাথ অনেকগুলি কবিতাকে গানে-সুরে রূপ দিয়াছেন। একাজের সূত্রপাত অনেক আগেই। মানসীর ‘বর্ষার দিনে’ সুরে রূপান্তরিত হইল ১২৯৯ সালে। মানসীর ‘তবু’ গীতরূপ পাইল এবং সোনার-তরীর ‘দুই পাখী’ কীর্তনের সাজ পরিল এই সময়েই। কল্লনার দুইটি কবিতা—‘হতভাগ্যের গান’ ও ‘বিদায়’—সঙ্গে সঙ্গেই সুরের অভিষেক পাইয়াছিল।

শান্তিনিকেতনে নৌড় বাঁধিবার পর হইতে রবীন্দ্র-সঙ্গীতের ইতিহাসে তৃতীয় অধ্যায়ের আরম্ভ। পদ্মা-তীরে বাস ও পরিভ্রমণ করিবার সময় রবীন্দ্রনাথ বহু বৈরাগী-বাউল-দরবেশের সংস্পর্শে আসিয়াছিলেন এবং বাউল-গানের ও ভাটিয়ালি, শাড়ি প্রভৃতি লোকসঙ্গীতের মর্মপরিচয় লাভ করিয়াছিলেন। শান্তিনিকেতনে আসিবার পর কবিস্বরের দৃক্‌কোণ পরিবর্তিত হইল এবং বিরহমহন কবিচিত্তে সক্রমণ বৈরাগ্যের রঙ ধরাইয়া দিল। একদা বোলপুরের পথে শোনা

বাঁচার মাঝে অচিন পাখি কমনে আসে যায়

ধরতে পারলে মনবেড়ি দিতেম পাখির পার।

বাউল গানের এই যে পদটি কবিচিন্তে দীক্ষাবীজ বপন করিয়াছিল, এখন তাহা অঙ্কুরিত হইয়া ডালপালা মেলিল। বাউল-রীতির প্রভাব গানে ভাবের গভীরতা, ভাবার সরলতা ও ভঙ্গির অন্তরঙ্গতা সঞ্চার করিল এবং সুরে খোলা হাওয়ার অকারণের উদ্দাম হর্ষ জাগাইল। রবীন্দ্র-সঙ্গীতে বিপুল বিচিত্র সৃষ্টির সহস্রধারা নামিল।

কালবশে নিতান্ত স্বাভাবিক কারণে বৈষ্ণব-পদাবলার এবং কীর্তনগানের প্রাণপ্রবাহ ক্রীণ হইয়া আসিলে বাঙালা গীতিকবিতার জীবনধারা প্রবাহিত হইতে লাগিল ভঙ্গলোকলোচনের অগোচরে বাউল-দরবেশ-কর্তাভজা ইত্যাদি অসাম্প্রদায়িক “সহজ” প্রাণোপাসক মরমিয়াদের সাধন-ও ভজন-গানে। এই গানের ইতিহাস অনেকদিনের, কিন্তু এই সাধকদের জীবনের সঙ্গে যোগ সর্বদা অবিচ্ছিন্ন থাকায় তাঁহাদের অধ্যাত্মগীতি কখনো বৈষ্ণব-পদাবলীর মতো কঠিন ও অপরিবর্তনীয় সাজ পরিয়া কালান্তরিত হইয়া পড়িতে পারে নাই। তাই বাউল গানের কথায় ও সুরে জীবনের গভীর বাণী—জীবনের সঙ্গে ভুবনের সহজ আনন্দের নিবিড় অন্তরঙ্গ যোগ—উৎসারিত হইয়াছে। রবীন্দ্রনাথের কবিস্বপ্ন যে এই “সহজ”-সাধকদেরই সজ্জাতি তাহা উভয়ের গানের ভাব ও ভাষা হইতে বোঝা দুরূহ নয়।^১ একটি সাদৃশ্য আকস্মিক হইলেও সত্যসত্যই অদ্ভুত। বৌদ্ধ তাত্ত্বিক সহজ-সাধকদের একটি গানের অজ্ঞাত কবি যেন বিরহিণী প্রিয়ার ভূমিকা লইয়া নির্ভরস্বপ্ন উদাসীন প্রিয়কে জাগাইতেছে,—“উঠ্ঠ ভড়ারো করুণমণু”।^২ গীতালির একটি গানে ইহার অসংশয়িত প্রতিধ্বনি।

মোর হৃদয়ের গোপন বিজন ঘরে

একেলা রয়েছ নীরব শয়ন-পরে—

প্রিয়তম হে জাগো জাগো জাগো।

বৌদ্ধ “সহজিয়া” রচনাটির প্রভাব রবীন্দ্রনাথের গানে পড়িতে পারে না। গীতালি বাহির হইবার অনেক কাল পরে এই বৌদ্ধ গান নেপালের পু’থিগর্ভ হইতে উদ্ধার লাভ করিয়াছে।

বাউল গানের আবেদন দুইদিক দিয়া। চালে-তালে আছে নাচের

^১ ‘কর্তাভজার কথা ও গান’ (বিশ্বভারতী-পত্রিকা প্রাবণ-আধিন ১৩৫৮) পৃ ১৩ ত্রুট্য।

^২ Old Bengali Texts (Linguistic Society of India) ত্রুট্য। আরও একটি গান আছে এইরকম।

দোলা, উদ্দাম উল্লাসের বিস্ফার। ভাব-সুরে আছে স্কন্ধ শাস্তি, নিক্কিঞ্চন নিশ্চিন্তাশার মুক্তি-আবেশ। রবীন্দ্রনাথ বাউল-রীতি ব্যাপকভাবে গ্রহণ করিলেন প্রথমে স্বদেশী গানে। সে গানে ভাগিল জীবনরসের উন্মাদনা, এবং তাহা বর্তমান শতাব্দের গোড়ার দিকে স্বদেশী-আন্দোলনে উদ্দীপনা আনিয়া, বাঙ্গালীর অন্তরে জাতীয় জাগরণের সোনার কাঠি ছোঁয়াইয়া দিল। “ওদের বাঁধন যতই শক্ত হবে” প্রভৃতি গানের কথায়-সুরে মরা মানুষও খাড়া হইয়া উঠে। স্বদেশী গানে বাউল-গানের প্রথম আবেদন—নাচের মাতন ও প্রাণের উল্লাস—প্রকটিত।

দ্বিতীয় আবেদনের প্রকাশ কবিস্বের অন্তরবাণীতে, এবং তাহা প্রথম দেখা গেল খেয়ার মর্মবাণীতে, “আমার নাই বা হল পারে যাওয়া” এই গানে। রবীন্দ্র-সাহিত্যে এই গানটির একটি বিশেষ মর্যাদা আছে।

কীর্তন ও বাউল পদ্ধতির যুক্ত প্রভাবই যে গীতাঞ্জলি-গীতিমাল্য-গীতালির অসামান্যতার একটা প্রধান কারণ এ কথা নূতন করিয়া বলিবার আবশ্যকতা নাই। গীতাঞ্জলির কবিতাগানগুলির ভাষা সোজা, ভাব ভক্তিনন্দ, সুর মর্মস্পর্শী। সুরাং এ গানগুলির আবেদন সর্বলৌকিক, সর্বভূমিক ও যথাসম্ভব সর্বকালিক। গীতিমাল্যে ভক্তিনন্দতার বিবাদ মিলাইয়া আসিয়াছে, এবং সুরের যাদুর জোর লাগিয়াছে। সেইজন্ত ফর্মের দিক দিয়া কবিতা-ঘোঁষা হইলেও রূপে ও ভাবে গীতিমাল্যের গান সাধারণত সমৃদ্ধতর হইয়াছে। “তোমায় আমার মিলন হবে বলে”—কবিতা ধরিলে বেশ গল্পঘোঁষা মনে হইবে। কিন্তু সুরের ছোঁওয়া লাগিলে গানটি অপরূপের ওপারে চলিয়া যায়। গীতালিতে পুনরায় কবিতা-ভাগ কমিয়া গানের ভাগ বাড়িয়াছে, সেই সঙ্গে সুরমাধুর্যও। ভাষায় ভাবে বোলে-চালে গীতালির “তোমার মোহন রূপে কে রয় ভুলে” গানটি রবীন্দ্র-সঙ্গীতের মধ্যে বিশেষ উল্লেখযোগ্য। গীতালিতে ভক্তির আবেশ প্রায় টুটিয়া গিয়াছে। দূরের বাঁশির ডাক কবিস্বের অন্তর দুনিবার আকর্ষণে টানিতেছে সব ছাড়িয়া চলিয়া আসিতে, কিন্তু বাহিরে সাড়া ফুটে না। তাই স্কন্ধ অহুযোগ, “যেতে যেতে চায় না যেতে ফিরে ফিরে চায়”। ফাস্তননীতে দূরের বাঁশি নিকটতর হইয়াছে এবং উৎকণ্ঠাও বাড়িয়াছে,—“ওগো দখিন হাওয়া পথিক হাওয়া দোহুল দোলায় দাও হুলিয়ে।”

প্রথম বিশ্বযুদ্ধের অবসান হইতে রবীন্দ্র-সঙ্গীতের ইতিহাসে শেষ অধ্যায়ের সূচনা। এখন গানে ভাব-সুর-লয়ের সঙ্গে নাচের জ্যামিতিক প্যাটার্ন মিলিয়া গেল। গানের ঠাঁটে নিত্য নূতন রূপ দেখা দিল এবং সৃষ্টির প্রধান ঝোঁক

পড়িল সুরের জটিল আলিম্পিনায়। এই নব নব সুরসৃষ্টিপ্রবণতা শেষ মুহূর্ত অবধি মুক্তধারায় প্রবহমান ছিল। গানের এই ঢ়রুহ সুরশিল্পের উদাহরণ অনেকই আছে। তাহার মধ্যে একটি সবিশেষ উল্লেখযোগ্য। কড়ি ও কোমলের ‘গান রচনা’ (“এ শুধু অলস মায়্যা”) সনেটিটি এই সময়ে যে গানের সাজ পরিল তাহার সুরে রবীন্দ্রনাথ ইউরোপীয় সঙ্গীতের প্রধান বৈশিষ্ট্য—সুরের যথেষ্ট উঠা-নামা ও অপুনরাবর্তনীয় বিসর্পণ—আরোপ করিতে সম্পূর্ণরূপে সক্ষম হইয়াছেন।^১ ভারতীয় সঙ্গীতে সুরের আবর্ত অর্ধবৃত্তাকার ও বৃত্তাকার, কবিতার মিলের মতো সুরের প্রবাহ নির্দিষ্ট কালের পর আবার ফিরিয়া আসে গোড়ার সুরে। ইউরোপীয় সঙ্গীতে সাধারণত সুর-প্রবাহ ফিরিয়া ফিরিয়া আসিয়া পুনরাবৃত্তি করিয়া চলে না, বিচিত্রভাবে ওঠানামা করিয়া গোড়ার সুরে না ফিরিয়াই গান শেষ হইয়া যায়। সুরবৈচিত্র্যের সঙ্গে সুরপ্রবাহের অপুনরাবৃত্তি “এ শুধু অলস মায়্যা” গানটির অত্যন্ত বৈশিষ্ট্য। ইহা প্রায় অসাধ্যসাধন ॥

৭

লিরিক কবিতার অভিনব বিকাশ রবীন্দ্রনাথের গানে। কোন কোন গানের সুরে কবিতার ছন্দেরই লঘুতর এবং দ্রুততর বেগবান স্পন্দন শোনা যায়। এসব গানের সুরে টান নাই চালে ঝাঁক আছে। “চলি গো চলি গো যাই গো চলে,” “সংকোচের বিহ্বলতা,” “জীবনমরণের সীমানা ছাড়ায়ে” ইত্যাদি। কখনো কখনো বা গানে সুরের ঝাঁক কবিতায় ছন্দের ঝাঁকের বিপরীত। যেমন “দিনের বেলা বাঁশি তোমার”—গানটিতে সুরের ঝাঁক পড়িয়াছে দ্বিতীয় অক্ষরে

দি'নের বেলা	বাঁ'শি তোমার	বা'জিয়েছিলে	অ'নেক সুরে—
গা'নের পরশ'	প্রা'ণে এল,	আপ্'নি তুমি	রই'লে দূরে।

কবিতারূপে আবৃত্তি করিলে ছন্দের ঝাঁক পড়ে প্রথম অক্ষরে।

দি'নের বেলা	বাঁ'শি তোমার	বা'জিয়েছিলে	অ'নেক সুরে—
গা'নের পরশ'	প্রা'ণে এল,	আপ্'নি তুমি	রই'লে দূরে।

তেমনি “গোপন কথাটি রবে না গোপনে”

গীতছন্দে

গোপ'ন	কথা'টি	রবে'না	গোপ'নে,
উঠ'ল	ফুট'রা	নীর'ব	নয়'নে।

^১ রবীন্দ্র-সঙ্গীত পৃ ১১৬ ত্রুট্য।

কবিতাছন্দে

‘গোপন কথাটি | ‘রবে না গোপনে,
‘উঠিল ফুটিয়া | ‘নীরব নয়নে।

কোন কোন গান আবার সুরে ভর করিয়া ছত্রের আকার-পরিবর্তন করিয়াছে। যেমন “কেন রে এতই যাবার স্বরা”।

কবিতা (দ্রুত)

গান (বিলম্বিত)

কেন রে এতই যাবার স্বরা—

কেন রে এতই যাবার স্বরা—

বসন্ত, তোর হয়েছে কি ভোর

বসন্ত, তোর হয়েছে কি ভোর

গানের ভরা ।

গানের ভরা ।

এখনি মাধবী ফুরালো কি সবি,

এখনি মাধবী

বনছায়া গায় শেষ ভৈরবী,

ফুরালো কি সবি,

নিল কি বিদায় শিথিল করবী

বনছায়া গায়

বৃন্তধরা ।

শেষ ভৈরবী, নিল কি বিদায়

এখনি তোমার পীত উত্তরী

শিথিল করবী বৃন্তধরা ।

দিবে কি ফেলে

এখনি তোমার পীত উত্তরী দিবে কি ফেলে

তপ্ত দিনের শুষ্ক তৃণের

তপ্ত দিনের শুষ্ক তৃণের আসন মেলে ।

আসন মেলে ।

বিদায়ের পথে হতাশ বকুল কপোতকুঞ্জে

বিদায়ের পথে হতাশ বকুল

হল যে আকুল, চরণপুঞ্জে

কপোতকুঞ্জে হল যে আকুল,

ঝরাইছে ফুল বহুধরা ॥

চরণপুঞ্জে ঝরাইছে ফুল

বহুধরা ॥

সপ্তবিংশ পরিচ্ছেদ

কথার আভা

“তুমি আমার কথার আভাখানি পেয়েছ কি মনে।

এই যে আমি মালা আনি তারবাণী কেউ শোনে ?

পথ দিয়ে যাই যেতে যেতে

হাওয়ার ব্যথা দিই-যে পেতে ;

বাঁশি বিছায় বিবাদ-ছায়া, তার ভাষা কেউ বোঝে ?”

১

রূপক শব্দশক্তির মূল উৎস। বহু ও দীর্ঘ ব্যবহারে রূপকের রঙ চটিয়া যায়, বিশেষ শব্দটি সাধারণ শব্দে পরিণত হয়। তখন প্রয়োজন হয় নূতন রূপকের অথবা পুরানো রূপকের নূতন রঙকরা রূপের। এইখানেই শক্তিশালী কবির শিল্পচাতুর্যের অবকাশ। কোন কোন আধুনিক বিদেশী কবি ও লেখক বিশেষ বিশেষ অর্থ-ব্যঙ্গনার জন্য নূতন নূতন শব্দ সৃষ্টি করিয়াছেন। এ ধরনের শব্দকে পারিভাষিক বা সাংকেতিক বলিতে হয়। ব্যাপকভাবে এরকম শব্দ সাহিত্যে চালানো যায় না। ভাষায় ও সাহিত্যের অতীত ইতিহাসকে অনেকটা মানিয়া লইতেই হয়।

রবীন্দ্রনাথের রচনায় ভারতীয় অধ্যাত্মভাবনার ও সাহিত্যসাধনার সমন্বয় ও পরিণতি। মননে ও প্রকাশে আবহমান ভারতীয় সাহিত্যে বাহা-কিছু মৌলিক বিশিষ্টতা তাহা রবীন্দ্র-রচনায় অবশ্যই অন্তর্লীন এবং কোনো-কোনো ভাবে ব্যঞ্জিত। ভারতীয় সাহিত্যসাধনা প্রথম হইতেই অধ্যাত্মভাবনায় স্তূতরাং বিদেশী সাহিত্যের তুলনায় সমধিক পরিমাণে রূপকাক্রান্ত। স্তূতরাং রবীন্দ্র-বাণীশিল্পে রূপকের ব্যবহার অনপেক্ষিত নয়। রূপকের প্রাধান্য গানেই বেশি দেখা যায়, কেননা রবীন্দ্রনাথের অধ্যাত্মভাবনার ব্যক্ততম প্রকাশ গানেই। এই কারণে এতক্ষেণে গানের প্রসঙ্গে রূপকের আলোচনা করিতেছি।

অস্তি-নাস্তির, গতি-স্থিতির পেণ্ডুলামে মহাকালের নিমেষ-গণন চলিয়াছে। বিশ্বভুবনের পটও এই টানাপোড়েন বোনা পড়িতেছে। রবীন্দ্রনাথের পরিকল্পনা ও অধ্যাত্মভাবনাও দ্বৈতত্বাক্রান্ত, তবে সে দ্বৈতত্ব নাস্তি-বজ্রিত, তাহাকে বলিতে পারি সর্বাঙ্গিবাঙ্গী। একদিক হইতে জীবনদেবতা অভিসারে আগাইয়া আসিতেছে অপরদিক হইতে অন্তর্যামী স্বয়ংবরে আগাইয়া চলিয়াছে,—কবিসত্তার এই দ্বিধাভিন্ন

(ego ও super-ego) অভিব্যক্তির জীবন পূর্ণতার পানে অগ্রসর। ইহাই রবীন্দ্র-ভাবনায় দ্বৈতবাদ। এই দ্বৈতবাদ যে গভীরতর অদ্বৈতাত্মত্বের উপর প্রতিষ্ঠিত তাহা পরে আলোচনা করিতেছি।

রবীন্দ্র-রচনায় কতকগুলি রূপকের মূলে পাই গতি-স্থিতির মতো দ্বৈত। প্রায় সব সিঁদুলই জোড়া-জোড়া,—চলা : বসা ; শ্রোত : পথ ; নাড়া : সাড়া ; বাহির : অন্তর ; সাধনা : সিদ্ধি ; পথিক : অতিথি ; বধু : বিরহিণী ; বাশি : বীণা ; আগুন : প্রদীপ ; শিকল : রাখী ; হাট : ঘাট ; আকাশ : নীড় ; ইত্যাদি। কখনো বা সিঁদুল একই, বিশেষণ উক্ত বা উহ অমুসারে অর্থ দ্বৈত। যেমন “বন্ধ দুয়ার” বোঝায় অজ্ঞানজনিত বাধা, মূঢ়তা (“যে রাতে মোর দুয়ারগুলি ভাঙল ঝড়ে”), “খোলা দুয়ার” জ্ঞোতনা করে প্রস্তুতি বা স্বাগত (“তোমার কি রথ পৌঁছবে না মোর দুয়ারে”)। তেমনি “ঘাট” এরও দুইটি অর্থ ; নৌকারোহীর প্রতিমা অন্তর্ভাবিত হইলে বোঝায় জীবনের বিচিত্র অল্পভূতি, সংসারের অভিজ্ঞতা, জন্মজন্মান্তর (“আমারে যে নামতে হবে ঘাটে ঘাটে”), আর খেয়া-পারের যাত্রী বুঝাইলে অর্থ—শান্ত জীবনরসিক, জীবনরসতৃপ্ত অনাকাজ্জী (“নেই যদি বা জমল পাড়ি ঘাট আছে তো বসতে পারি”)। “ধূলা” একভাবে বোঝায় তুচ্ছতার বিকলতা (“বাসনা যখন বিপুল ধূলায় অন্ধ হইয়া অবোধে ভুলায়”), অপরভাবে বোঝায় জগৎসংসারের সব কিছুই অব্যক্ত পরিণাম (“কিছু তো তার রইবে বাকি তোমার পথের ধূলা ঢাকি”)। ‘ফাগুন’ একভাবে বসন্ত ঋতু (“ফাগুনে যে বান ডেকেছে মাটির পাখারে”), অন্যভাবে কবিস্বপ্নের ধোঁবনস্বিত (“আমার হেথায় ফাগুন বুথায় বারে বারে ডাকে যে তায়”)।

সাধারণত অত্যন্ত পরিচিত বস্তুই রবীন্দ্রনাথের সিঁদুলের আধার। অল্প কতকগুলির জড় পৌছায় পুরাণকাহিনীতে, কালিদাসের কাব্যে ও বৈষ্ণব-পদাবলীতে। দুই-একটি রূপক অধ্যাত্মভাবনাসমুৎপন্ন।

২

বিশিষ্ট রূপক শব্দের উদাহরণ দিতেছি।

পথ : শ্রোত। পথ কালধৃত জীবন, মাহুষের ওঠা-বসার দেওয়া-নেওয়ার মুহূর্তমালা ; জীবনের অগ্রগতি, ভবিষ্যতের দিক। “পথ কোথা পাই পারাবারে” ; “পথের ধারে আসন পাতি” ; “পথ আমাদের দিয়েছিল ডাক”। শ্রোত অথও জীবনপ্রবাহ, সেই সংবেদনার অমুভাব ; বন্ধনহীনতা। “যেতে যেতে গভীর শ্রোতে ডাক দিয়েছ তরী হতে” ; “দিনের পরে দিন চলে যায় যেন তারা পথের শ্রোতেই ভাসা”।

পথ : ঘর। যথাক্রমে প্রয়াসের ও প্রতীক্ষার রূপক। “ঘরেই তোমার আনাগোনা পথে কি আর তোমার খুঁজি।”

পথ : রথ। পথ ব্যক্তির, কবিস্বের সচেষ্ট জীবনলীলা। “পথে চলে যেতে যেতে কোথা কোন্‌খানে, তোমার পরশ আসে কখন কে জানে”। রথ জীবনদেবতার আবির্ভাব, পরম আনন্দের অল্পভাব। “তোমার কি রথ পৌছবে না মোর দুয়ারে”।

পায়ের চিহ্ন : রথের রেখা। পায়ের চিহ্ন ছোতানা করে অনধিগত-আনন্দ-স্বত্তি, জীবনের পরমমুহূর্ত যাহার মূল্য পরে ধরা পড়িয়াছে, অর্থাৎ জীবনদেবতার গোপন আবির্ভাব। “হৃদয়ে মোর কখন জানি পড়ল পায়ের চিহ্নখানি”। ‘রথের রেখার ছোতানা পরমবেদনার অভিজ্ঞতা, জীবনদেবতার প্রকাশ আবির্ভাব। “যে পথে তব রথের রেখা ধরিয়া, আপনা হতে কুসুম উঠে ভরিয়া”।

হাট : বাট। হাট জীবনের ভালোমন্দের লাভালাভের অভিজ্ঞতা, বাট সংসারের কর্মধারা। “তোরা কোন্‌ রূপের হাটে চলেছিস ভবের বাটে” ; “তোরা পাবার জিনিষ হাটে কিনিস” ; “ঘাটে ঘাটে ঘুরব না আর”।

আগুন : প্রদীপ। আগুন দুঃখদহনের ভস্মনির্বাণ, অগ্নিপরীক্ষা। “জ্বলতে দে তোর আগুনটারে, ভয় কিছু না করিস তারে, ছাই হয়ে সে নিভবে যখন জ্বলবে না আর কতু তবে”। প্রদীপ দুঃখদহনের মঙ্গল-আলোক। “আমার সকল দুখের প্রদীপ জেলে দিবস গেলে করব নিবেদন”। “প্রদীপ” যখন জীবনের প্রতীক তখন “শিখা” জ্ঞানের, অধ্যাত্ম-অনুভূতির প্রতীক।

শিকল : রাখী। শিকল জীবনে অগ্রগতির বাধা, সংসারে জালজঞ্জাল-বন্ধন। “ফলের আশা শিকল হয়ে জড়িয়ে ধরে জটিল ফাদে”। রাখী জীবনদেবতার সঙ্গে যোগসূত্র, জীবনে সার্বিক আনন্দের ভরসা। “তোমার হাতের রাখীখানি বাঁধো তোমার দখিন-হাতে”।

বাঁশি : বীণা। সিঞ্চল হিসাবে বাঁশির দুইটি অর্থ,—এক সংসারের কাজ-ছাড়ানো জীবনদেবতার ডাক (“আমার এ তার বাঁধা কাছের সুরে, ঐ বাঁশি যে বাজে দূরে”), দুই জীবনের দুঃখবেদনার মধ্য হইতে উৎসারিত অকারণ হর্ষের অল্পভাব (“পরানে বাজে বাঁশি নয়নে বহে ধারা”)।^১ বীণা জীবনে ও ভুবনে

^১ বাঁশের বাঁশির সঙ্গে বৃকের পাজরের, দেহের অস্থির উপমা সহজেই আসে। বাঁশিতে ছিন্ন থাকে, আর চেষ্টা করিয়া হুঁ দিয়া বাজাইতে হয় তাই বাঁশি বাজানোর সঙ্গে বেদনার মিল। বীণার তার আঙুলের হালকা ছোঁয়ায় যেন আপনিই বাজে, তাই সহজ আনন্দের সঙ্গে বীণার তুলনা।

আনন্দবোধ (“প্রাণের বীণা নিয়ে যাব সেই অতলের সভা-মাঝে” ; “তোমার বীণা আমার মনোমাঝে, কখনো শুনি কখনো তুলি কখনো শুনি না যে” ; “বুকের কাছে বাজল যেন বীণ”) । বেণু ও বীণা রবীন্দ্র-বাণীর বোধ করি সবচেয়ে বড়ো সিঁহল । বেণুর রূপকের জন্ত কবি বৈষ্ণব-পদাবলীর কাছে ঋণী । বীণার রূপক তাঁহার নিজস্ব । বেণুর আরো একটি মানে আছে সিঁহল হিসাবে । বিরহের নিঃসঙ্গ ব্যাকুলতা অনেক সময় বেণুর^১ রূপকে ধ্বনিত হইয়াছে । “আমি পথের ধারে ব্যাকুল বেণু, হঠাৎ তোমার সাড়া পেতুম” ।

চিরন্তন জীবলালার নির্হেতু আনন্দপ্রবাহের রূপক হিসাবে মাঠে খেল-চারণ আর রাখালের খেলা ও বেণু-বাদন রবীন্দ্র-রচনায় সুপরিচিত । “চরবে গোক খেলবে রাখাল ঐ মাঠে” ; “মধ্য দিনে যবে গান বন্ধ করে পাখি, হে রাখাল বেণু তব বাজাও একাকী” । চিরকালের সংসারের অবিচ্ছিন্ন কাজের ধারার রূপক ভরা নৌকার খেয়া “ঘাটে ঘাটে খেয়ার তরী, এমনি সেদিন উঠবে ভরি” ।

তারার : ফুল । যথাক্রমে প্রতীক্ষা ও সফলতার সিঁহল । “তারায় তারায় রবে তারি বাণী কুসুম ফুটিবে প্রাতে” ।

ধূলা : ঘাস । যথাক্রমে চিরন্তন জড়ের ও চিরন্তন মৃত্যুহীন প্রাণের, এবং উভয়ে একত্র জগৎসংসারের প্রতীক । “আমার মুক্তি ধূলায় ধূলায় ঘাসে ঘাসে” ।

জীবনে দুঃখসুখের সংকীর্ণতা ও সংক্ষিপ্ততা ব্যঞ্জিত হইয়াছে পাত্র ও পেয়ালা রূপকে । “মিলনের পাত্রটি পূর্ণ যে বিচ্ছেদবেদনায়” ; “ওদের তখন নেশা ধরেছিল, রঙিন রসের প্যালা ভরেছিল” । ইহা হইতে জন্মমৃত্যুব্যবচ্ছিন্ন মর্ত্যজীবনের রূপক অর্থও আসিয়াছে । “আমার পাত্রখানা যায় যদি যাক্ ভেঙে চূরে” । আবার পরমবেদনার অথবা পরম সুখ সজ্জাত চরম অভিজ্ঞতার প্রতীক-রূপেও পেয়ালা ব্যবহৃত হইয়াছে । “আমার শেষ পেয়ালা চোখের জলে ভরলি কে রে তুই” ; “রঙিন রসের প্যালা ভরেছিল” ।

উত্তরীয় : আনন্দের সুনিশ্চিত প্রত্যাশা অথবা আনন্দের স্পর্শ । “অধীর পবনে তার উত্তরীয় দূরের পরশন দিল কি ও” ; “ওগো আমার প্রিয়, তোমার রঙীন উত্তরীয় পর পর পর তবে” ।

বাতায়ন : চিন্তের প্রশান্তি । “ঘুম ভেঙে তাই শুনি যবে দীপ-নেভা মোর বাতায়নে” ; “জাল্বে না মোর বাতায়নে প্রদীপ আনি” ।

আসন : গভীর অস্থিতির জন্ত চিন্তের প্রস্তুতি ; অধ্যাত্ম-অনুভবের

এখানে বেণুর মৌলিক অর্থ, ‘বাণ’ । এই রূপকে লীর্ণ একাকী বাণগাছের অপূর্ণ প্রতিমান ।

প্রতীক্ষা। “গানের সুরের আসনখানি পাতি পথের ধারে”; “পথের ধারে আসন পাতি”।

বেদী : ত্যাগের জন্ত প্রস্তুতি। “নতুন গানে কাঁচা সুরের প্রাণের বেদী গড়ে”।

মালা : ধৈর্যনম্রতা ; আনন্দের স্বীকৃতি ; শাস্ত প্রতীক্ষা। “বিজন দিবস-রাতিয়া কাটে ধৈর্যনের মালা গাঁথিয়া”; “বড়ো সাথে জালিছ দীপ গাঁথিছ মালা”; “আমায় তাই পরালে মালা ফুলের গন্ধঢালা”।

ছুটি : সংসারের ভালোমন্দর দায় হইতে মুক্তি। “ছুটির বাঁশি বাজল যে ঐ নীল গগনে”; “বাজাল সোনার ধানে ছুটির সানাই”।

জোড়া জোড়া প্রতীক-শব্দের মধ্যে সহজ ও স্বাভাবিকভাবে অনুপ্রাণ আসিয়া গিয়াছে। উপরে পথ : রথ, হাট : বাট : ঘাট ইত্যাদিতে তাহার উদাহরণ মিলিবে। আরও, কম স্পষ্ট অথচ অর্থনিষ্ঠ জোড়া প্রতীকের উদাহরণ একটি দিতেছি।

দূর : সুর। এ প্রতীকে দূর বোঝায় দূরস্থিত প্রিয় বা আনন্দ-উৎস, আর সুর প্রিয়ের আত্মবান বা আনন্দের টান। “দূরের বন্ধু সুরের দূতীরে”, “দূরের হাওয়া ডাক দিল এই সুরের পাগলা কে” ॥

৩

রবীন্দ্র-রচনায়—বিশেষ করিয়া গানে—কবিস্বপ্নের নিজেকে নায়িকা রূপে কল্পনা অন্তর্ভাবিত রূপকপ্রয়োগের মধ্যে সবচেয়ে উল্লেখযোগ্য। এই কল্পনার মূলে আছে বৈষ্ণব-কবিতার সাক্ষাৎ প্রভাব। সেই সঙ্গে কালিদাসের ও মেঘদূতের পরোক্ষ প্রভাবও আছে। পদাবলীর রাধা আর মেঘদূতের যক্ষকান্তা (এবং যক্ষ) মিলিয়া গিয়াছে কবিচিন্তের অনাদি বিরহভাবনায়। খুঁজিলে এই ভাবনার মধ্যে রাধাভাবের অনেক রসেরই ইঙ্গিত মিলিবে। যেমন মানিনীর প্রতি সখী।

বাজবে বাঁশি দূরের হাওয়ায়,

চোখের জলে শূন্যে চাওয়ার কাটবে প্রহর—

বাজবে বুকে বিদায়পথের চরণক্ষেণা দিনযামিনী,

হে গরবিনি ॥

ক্ষণমিলনের বেদনার ব্যাকুলতা।

আমার কাজের মাঝে মাঝে

কান্নাহাসির দোলা তমি খামতে দিলে না, বে।

আমায় পয়শ করে
প্রাণ হৃদায় ভরে
তুমি যাও বে সরে,
বুঝি আমার ব্যথার আড়ালেতে ধাঁড়িয়ে থাক,
ওগো দুঃখজাগানিয়া ॥

প্রাণের বেদনাকে রবীন্দ্রনাথ বৈষ্ণব-কবিতার দ্বিতীয় মতো উৎপ্রেক্ষিত
করিয়াজেন ।

বেদনা দ্বীপ গাহিছে, ওরে প্রাণ,
তোমারি লাগি জাগেন ভগবান্ ।
নিশীথে ঘন অন্ধকারে ডাকেন তোরে প্রেমাবিসারের...

বেদনা শুধু অচিরাগামী মিলনেরই আমন্ত্রণ আনে না, মিলনের উপস্থিত আনন্দও
গোচর করিয়া দেয় ।

তুমি যে আছ বন্ধে ধরে
বেদনা তাহা জানাক মোরে—
চাব না কিছু কব না কথা, চাহিয়া রব বদনে হে ॥

এখানে কবিভাবনা বৈষ্ণব-রসচিন্তার উপরে উঠিয়া গিয়াছে ।

কবিস্বপ্নের স্বয়ংবরকল্পনায় বৈষ্ণব-পদাবলীর সংকেতকুঞ্জে রাধা-অভিসারের
সঙ্গে রঘুবংশের রাজসভায় ইন্দুমতী-স্বয়ংবর মিলিয়া গিয়াছে । ইহাকে বলিতে
পারি স্বয়ংবরাভিসার । রবীন্দ্রনাথের রূপকে অভিসার মুখ্যত জীবনদেবতার
তরফে । জীবনদেবতা কবিস্বপ্নের দিকে আগাইয়া আসিতেছে যুগ যুগ ধরিয়া
(“আমার মিলন লাগি তুমি আসছ কবে থেকে” ; “আজি ঝড়ের রাতে তোমার
অভিসার, পরাণসখা বন্ধু হে আমার”) । স্বয়ংবর অন্তর্ধামীর, তিনি কবিস্বপ্নকে
দুঃখস্বপ্নের, জীবনমৃত্যুর মধ্য দিয়া অনন্তকাল ধরিয়া পরিচালিত করিয়াছেন
জীবনদেবতার হাতে সমর্পণ করিতে (“কবে আমি বাহির হলেম তোমারি গান
গেয়ে—সে তো আজকে নয় সে আজকে নয়” ; “কবে তুমি আসবে বলে রইব না
বসে; আমি চলব বাহিরে”) ।^১ বিশ্বভুবনের এই যে আয়োজন এ কেবলি
জীবনদেবতা-অন্তর্ধামীর মিলনের স্বয়ংবরযাত্রার সমারোহ—এই ছবিটির পরিবেশে
স্বয়ংবরযাত্রিণী কবিচিন্তাবধু গানের সুরের বিচিত্র দোলায় যেন মূর্তি পরিগ্রহ
করিয়াজেন ।

তোমার আমার মিলন হবে বলে আলোর আকাশ ভরা,
তোমার আমার মিলন হবে বলে ফুল স্তম্ভল ধরা ।

^১ চতুর্দশ শতাব্দীর উক্তি (৩৯৩ পৃষ্ঠায় উদ্ধৃত) এই প্রসঙ্গে উষ্টব্য ।

তোমার আমার মিলন হবে ব'লে
 রাজি আগে জগৎ লয়ে কোলে,
 উষা এসে পূর্বদুয়ার খোলে কলকণ্ঠধরা ।
 চলছে ভেসে মিলন-আশা-তরী অনাদিস্রোত-বেয়ে
 কত কালের কুহুম উঠে ভরি বরণভালি ছেয়ে ।
 তোমার আমার মিলন হবে ব'লে
 যুগে যুগে বিশ্বভুবনতলে
 পরাণ আমার বধূর বেশে চলে চিরস্বপ্নধরা ॥

গীতাঞ্জলির একটি গানে বিশ্বভুবনের রূপরসে যে নিখিল বিরহের বিস্তার
 কল্পিত হইয়াছে তাহা স্বয়ংবর সভারই ভূমিকা । বিরহের এ এক অপূর্ব ব্যাখ্যা ।
 হেরি অহরহ তোমারি বিরহ ভুবনে ভুবনে রাজে হে,
 কত রূপ ধরে কাননে ভুধরে আকাশে সাগরে সাজে হে ।
 সারা নিশি ধরি তারায় তারায়
 অনিমেষ চোখে নীরবে দাঁড়ায়,
 পল্লবদলে শ্রাবণধারায় তোমার বিরহ বাজে হে ।
 ঘরে ঘরে আজি কত বেদনায়
 তোমারি গভীর বিরহ ঘনায়
 কত প্রেমে হায়, কত বাসনায়, কত দুখে সুখে কাজে হে ।
 সকল জীবন উদাস করিয়া
 কত গানে হুরে গলিয়া ঝরিয়া
 তোমার বিরহ উঠিছে ভরিয়া আমার জীবন মাঝে হে ॥

পূর্বে উল্লিখিত বেদনার আনন্দরূপ এই প্রসঙ্গে স্মরণীয় ।

যক্ষকান্তার বিধুর মূর্তিখানি ঢাকা পড়িয়াছে রাধার ছায়ায় । দুই একটি গানে
 ইহার ব্যতিক্রম আছে । যেমন

ওগো মিতা হৃদয়ের মিতা,
 আমার ভবনঘারে রোপিলে যারে^১
 সেই মালতী আজি বিকশিতা—সে কি জান' ।
 যারে তুমি দিয়েছ বাঁধি
 আমার কোলে সে উঠিছে কাঁদি—সে কি জান',
 সেই তোমার বীণা বিন্দুতা ॥^২

বৈষ্ণব-পদাবলীর প্রভাবের প্রসঙ্গে রবীন্দ্র-রচনায় “নাম”এর তাৎপর্য বিচার
 আবশ্যক । “নাম” সাধারণত পরম আশ্বাস-সাম্বনার ও প্রত্যাশিত আনন্দভাবনার

^১ তুলনীয় মেঘদূত, “যন্তোপান্তে কৃতকতনয়ঃ” । ^২ এ “উৎসঙ্গে বা মলিনবসনে” ।

লিখল (“সে নামখানি নেমে এল ছুঁয়ে, কখন আমার ললাট দিল ছুঁয়ে, শান্তি-ধারায় বেদন গেল ধুয়ে”) । “কেবা শুনাইল শ্রাম নাম, কানের ভিতর দিয়া মরমে পশিল গো আকুল করিল মোর প্রাণ”—এই বৈষ্ণব কবিতাটির ভাবে অনেকগুলি গান অল্পপ্রাণিত । যেমন

বলো সখী বলো তারি নাম আমার কানে কানে
যে নাম বাজে তোমার প্রাণের বীণার তানে তানে ।

বসন্তবাতাসে বনবীথিকায়
যে নাম মিলে যাবে বিরহী বিহঙ্গ-কলগীতিকায়,
সে নাম মদির হবে যে বকুলজাগে,

বলো বলো আমার কানে কানে ।

না হয় সখীদের মুখে মুখে
যে নাম দোলা থাকে সকৌতুকে ।
পুর্ণিমারাত্রে একা যবে অকারণে মন উতলা হবে
সে নাম শুনাইব গানে গানে ।

বলো বলো আমার কানে কানে ॥

চৈতন্যের ধর্মে ভক্তিসাধনায় নামের যে মাহাত্ম্য স্বীকৃত হইয়াছে তাহার মহৎ তাৎপর্যও রবীন্দ্র-ভাবনায় উপেক্ষিত হয় নাই । যেমন

তোমারি নাম বলব নানা ছলে
বলব একা বসে আপন মনের ছায়াতলে ।
বলব বিনা ভাষায়,
বলব বিনা আশায়,
বলব মুখের হাসি দিয়ে বলব চোখের জলে ।

৪

পুরাণকাহিনী-আশ্রিত রূপক রবীন্দ্র-রচনায় বেশি নাই । যাহা আছে তাহার মধ্যে প্রধান শিব-রুদ্র । শিবরূপে তিনি সুন্দর, কালিদাসের কাব্যের নায়ক । রুদ্ররূপে তিনি বৈদিক দেবতা, তাণ্ডবে মত্ত । রুদ্রের ক্রোধদাহ অন্ত্রায় ও পাপ ধ্বংস করিয়া ভুবনকে মার্জিত করে, জীবনকে মার্জনা করে । স্তত্রায় রবীন্দ্র-কবিতাবনায় রুদ্রের দক্ষিণ ও বাম দুই মুখের মধ্যে মৌলিক অসামঞ্জস্য নাই । রবীন্দ্রনাথের উমা কালিদাসের কাব্য হইতেই আসিয়াছে ।

রবীন্দ্রনাথের রূপক-কল্পনা উর্বশীতে বিশেষভাবে সাধারণীকৃত । উর্বশী-কল্পনাটির রবীন্দ্র-সঙ্গীতে কোন স্থান নাই, এটি নিতান্তই কাব্যিক প্রতিমা । খুব প্রাসঙ্গিক না হইলেও একটি কথা এখানে বলিতে হইতেছে । চিত্রার ‘উর্বশী’

কবিতায় অনেকে বিশেষ করিয়া বিদেশী কবিকল্পনার প্রভাব লক্ষ্য করিয়াছেন। ইহাদের মতে “ডান হাতে সূধাপাত্র বিষভাণ্ড লয়ে বাম করে” উর্বশীর সমুদ্রগর্ভ হইতে উত্থান ভারতীয় কবিকল্পনার অঙ্গগত নয়। এ ধারণা অসমীচীন। সমুদ্রমহন-কাহিনীর অনেক রকম বিবরণ পাওয়া যায় সংস্কৃত পুরাণে এবং বাঙ্গালা পাঁচালীতে। কোন কোন বিবরণে উর্বশী প্রভৃতি কতিপয় অপ্সরার জন্ম সমুদ্রমহনের ফলে বলা হইয়াছে। অমৃত ও বিষ দুইই এই সমুদ্রমহন হইতে উদ্ভূত। রবীন্দ্রনাথ স্ককোশলে অমৃত-বিষ-উর্বশীর উদ্ভব এক প্রতিমানস্বত্রে গাঁথিয়া দিয়াছেন।

রবীন্দ্রনাথের কবিতাবনায় মিথলজি যে কেমনভাবে ব্যবহৃত হইয়াছে তাহার একটি ভালো উদাহরণ এই গান।

লহো লহো তুলে লহো নীরব বীণাখানি,
তোমার নন্দননিকুঞ্জ হতে সুর দেহো তায় আনি,
ওহে সুল্লর, হে সুল্লর।
আমি আঁধার বিছারে আছি রাতের আকাশে
তোমারি আশাসে ;
তারায় তারায় জাগাও তোমার আলোক-ভরা বাণী,
ওহে সুল্লর, হে সুল্লর।
পাষাণ আমার কঠিন হুঃখে তোমায় কেঁদে বলে,
‘পরশ দিয়ে সরস করো, ভাসাও অশ্রুজলে,
ওহে সুল্লর, হে সুল্লর।’
শুধু যে এই নগ্ন মরু নিত্য মরে লাঞ্চে
আমার চিত্ত মাঝে,
শ্রামল রসের আঁচল তাহার বক্ষে দেহো টানি,
ওহে সুল্লর, হে সুল্লর ॥

অন্ধকার হইতে আলোক, পাষাণ ভাঙ্গিয়া মৃত্তিকা, উষর মৃত্তিকায় ধারাবর্ষণ, তাহাতে শ্রামল শল্পে নগ্নধরণীর লজ্জানিবারণ : নাস্তি হইতে তেজ, কঠিন জড় হইতে জীবন, জীবন হইতে রস,—এই অপরূপ উৎপ্রেক্ষায় রামচন্দ্রের অহল্যাউদ্ধার কাহিনী কী যে অপূর্ব উজ্জল নিটোল লিরিক রূপ পাইয়াছে এই গানটিতে তাহা সহৃদয়ের অসংবেদ্য নয়। ভারতভারতীর এই এক পরিপূর্ণতা ॥

অধ্যাত্মভাবনামূলক রূপক ‘আমি : তুমি : ও’ এই তিন পুরুষের সর্বনামে পৰ্ব্ববসিত। ‘আমি’ কবিস্বয় বা অন্তর্ধামী। ‘তুমি’ কবিস্বয়ের আলম্বন, তাহার পরমপ্রেমঃ,

জীবনদেবতা। 'ও' বিশ্বভুবনের বাহু আর যাহা-কিছু, অর্থাৎ তুমি আমি ছাড়া
ইতর জন।

ওদের কথায় খাঁদা লাগে তোমার কথা আমি বুঝি।

তোমার আকাশ তোমার বাতাস এই তো সবি সোজাছবি।...

শুনব কী আর বুঝব কী বা,

এই তো দেখি, রাজিদিবা

ঘরেই তোমার আনাগোনা, পথে কি আর তোমায় খুঁজি ॥

আবার বলি, রবীন্দ্র-বাণীর গহনগম্ভীর ঝঙ্কার তাঁহার গানে। কবি-
ভাবনার ও অধ্যাত্মচিন্তার সবচেয়ে স্বচ্ছন্দ ও সহজ প্রকাশ তাঁহার গানে। শিশুকাল
হইতে রবীন্দ্রনাথের নিলিপ্ততার তটস্থ দৃষ্টির শিক্ষা। স্নতরাং আনন্দসিদ্ধিতে
ত্যাগের সাধনা তাঁহার কাছে সহজ হইয়াছিল। ভুল বৃথিব্যের সম্ভাবনা না থাকিলে
বলিতাম রবীন্দ্রনাথ সহজযোগসিদ্ধ। কোন বন্ধনই দীর্ঘকাল ধরিয়া কবিসত্ত্বকে
বাধিয়া রাখিতে পারে নাই। বাণীশিল্পের এমন অপরূপ রসবন্ধনও তাঁহাকে সর্বদা
ধরিয়া রাখিতে পারে নাই। তাই কবি নিজেকে উদ্দেশ করিয়া বলিয়াছেন

সহজ হবি, সহজ হবি, ওরে মন, সহজ হবি—

আপন বচন-রচন হতে বাহির হয়ে আর রে কবি।

সকল কথার বাহিরেতে

ভুবন আছে হৃদয় পেতে,

নীরব ফুলের নয়ন পানে চেয়ে আছে প্রভাতরবি।

জীবনের রূপরসের উপযোগে নিলিপ্ততার স্বচ্ছ-দৃষ্টির স্পষ্ট নির্দেশ আছে একটি
গানে।

চাহিয়া দেখো রসের স্রোতে রঙের খেলাখানি।

চেয়ো না চেয়ো না তারে নিকটে নিতে টানি।

রাখিতে চাহ, রাখিতে চাহ যারে,

আধারে তাহা মিলায় মিলায়, বারে বারে—

বাজিল যাহা প্রাণের বীণাতারে

সে তো কেবলি গান কেবলি বাণী।

পরশ তাহার নাহিরে মিলে, নাহিরে পরিমাণ—

দেবসভায় সে স্থা করে পান।

নদীর স্রোতে ফুলের বনে বনে,

মাধুরী-মাখা হাসিতে আধি-কোণে,

সে স্থাচাঁকু পিয়ে। আপন-মনে—

হৃৎকম্পে নিয়ে তাহারে জানি ॥

আমি-তুমি, অন্তর্যামী-জীবনদেবতার দ্বৈত যে অঈশ্বরেরই দৃষ্টিভেদ তাহা পূর্বে বলিয়াছি। কবিসম্বন্ধ—তঁাহাকে অন্তর্যামীর সঙ্গে এক অথবা পৃথক্ যে-ভাবেই দেখি না কেন—নিখিলেরই অংশ, এবং সে অংশ বাদ গেলে নিখিলেরই অঙ্গহানি। সুতরাং কবিসম্বন্ধে কাছে জীবনদেবতার প্রয়োজন যতখানি জীবনদেবতার কাছে কবিসম্বন্ধে প্রয়োজনও ঠিক ততখানিই।

তুমি যে চেয়ে আছ আকাশ ভ'রে,
নিশিদিন অনিমেষে দেখছ মোরে।
আমি চোখ এই আলোকে মেলব যবে
তোমার ওই চেয়ে দেখা সফল হবে ;
এ আকাশ দিন গুণিছে তারি তরে।
ফাগুনের কুসুম-ফোটা হবে ফাঁকি,
আমার এই একটি কুঁড়ি রইলে বাকি ;
সে দিনে ধন্য হবে তারার মালা ;
তোমার এই লোকে লোকে প্রদীপ জ্বালা ;
আমার এই আধারটুকু ঘুচলে পরে ॥

‘আমার’ মুক্তি না হইলে ‘তোমার’ মুক্তি নাই, এবং সর্বজনের মুক্তি না হইলে ‘আমার’ও মুক্তি নাই—“আমার মুক্তি সর্বজনের মনের মাঝে”।—এ তো অভিনব মহাযান। “আমার মুক্তি সর্বজনের মনের মাঝে”, কেননা সর্বকাল সর্বজনের মধ্যে ‘আমার’ই তো বিলসিত, ‘আমি’ যে চিরন্তন নব। এ যে “সর্ব ধ্বংসং ব্রহ্ম” চিন্তারই ওপঠ।

যখন পড়বে না মোর পায়ের চিহ্ন এই ঘাটে,
বাইব না মোর খেয়াতরী এই ঘাটে,
চুকিয়ে দেব বোচা-কেনা,
মিটিয়ে দেব লেনা-দেনা,
বন্ধ হবে আনাগোনা এই হাটে...
তখন কে বলে গো সেই প্রস্রাতে নেই আমি।
সকল খেলায় করবে খেলা এই আমি।
নতুন নামে ডাকবে মোরে,
বাঁধবে নতুন বাঁহর ডোরে,
আসব যাব চিরদিনের সেই আমি।

ইহার পরেই অনির্বচনীয় নিখিল-আনন্দস্রোতের সহজসরল বচনীয়তা।
“বেদাহমেতং পুরুষং মহাস্তম্” নয়, “সোহহম্”ও নয়, একেবারে “মমৈবায়ম্”।

কবি-ভাবনার ও অধ্যাত্মচিন্তার পারমিতায় 'তুমি' মিশিয়া গেল 'আমি'তে, তাই 'ওরা' হইল 'তোরা' ।

আমার প্রাণের মানুষ আছে প্রাণে,
 তাই হেরি তার সকল-খানে ।
 আছে সে নয়নতারায় আলোকধারায় তাই না হারায়,
 ওগো তাই হেরি তার যেখায় সেখায়
 তাকাই আমি যেদিক পানে ।
 আমি তার মুখের কথা
 শুনব বলে গোলাম কোথা,
 শোনা হল না—হল না—
 আজ ফিরে এসে নিজের দেশে এই যে শুনি
 শুনি তাহার বাণী আপন গানে ।
 কে তোরা খুঁজিস তারে
 কাঙাল বেশে ঘারে ঘারে,
 দেখা মেলে না—মেলে না—
 ও তোরা আর রে দেখে, দেখ্ রে চেয়ে আমার বৃকে
 ওরে দেখ্ রে আমার ছুই নয়নে ॥
 সে ছুই নয়নে দেখিয়া কী যে বোকা গেল কী যে না গেল বলিতে পারিব না ।
 শুধু এই কথাই মানি,
 মধুর তোমার শেষ যে না পাই
 গ্রহর হল শেষ ॥

বিশিষ্ট কাল ও ঘটনা পঞ্জী

২৫ বৈশাখ	১২৬৮	জন্ম	জোড়াসাঁকো
৭ মে	১৮৬১		
?	১৮৬৬	গুরুমহাশয়ের শিক্ষা	
?	১৮৬৭	একদিন অপরাহ্নে মায়ের ঘরের দরজায় বসিয়া রামায়ণ পড়া	
		ওরিয়েন্টাল সেমিনারিতে প্রবেশ	
?	১৮৬৮	নর্মাল স্কুলে প্রবেশ ('গিন্নী' গল্পের ঘটনা)	
?	১৮৬৯	স্কুলে বাঙ্গালা পরীক্ষায় কৃতিত্ব	
		জ্যোতিঃপ্রকাশ গাজুলি কর্তৃক পত্নরচনায় হাতেখড়ি	
		প্রথম কলিকাতার বাহিরে যাওয়া	পেনেট
?	১৮৭০-৭১	গীতগোবিন্দ পাঠ	বোট (গঙ্গা)
		ঘরে বাঙ্গালা পড়া বন্ধ	
		বড়ো দাদার মেঘদূত আবৃত্তি	মূল্যজোড়
?	১৮৭২	বেঙ্গল একাডেমিতে প্রবেশ	
২৫ মাঘ	১৮৭৩	উপনয়ন (গায়ত্রী-দীক্ষা)	
কাস্তন-আবাড়		পিতৃদেবের সহিত ভ্রমণ	শান্তিনিকেতন, অমৃতসর, ডালহাউসি
	১৮৭৪	সেন্ট জেভিয়ার্সে' প্রবেশ	
		প্রাচীন কাব্যসংগ্রহ পাঠ এবং ভাষা-বিশ্লেষণে আগ্রহ	
		প্রথম বিশ্বজ্ঞানসমাগম অনুষ্ঠান	
	১৮৭৫	গৃহে সংস্কৃত ও ইংরেজী কাব্য পাঠ	
		কুমারসম্ভব ও মেঘদূতের অনুবাদ	
		বিজ্ঞানাগরের সহিত সাক্ষাৎ	
		বিহারীলাল চক্রবর্তীর সহিত পরিচয়	
		জানাঙ্কুরে কবিতা প্রকাশ	
২৭ কাস্তন		মাতৃদেবীর মৃত্যু	
		হিন্দুমেলার কবিতা পাঠ	
		জানাঙ্কুরে প্রবন্ধ প্রকাশ	
	১৮৭৬	"গহনকুম্ব কুঞ্জ মাঝে" রচনা	

১৮৭৭	ভারতী প্রকাশ 'অলৌকিক' অভিনয়ে অংশগ্রহণ	
১৮৭৮	বিলাত যাত্রার উত্তোগপর্বরূপে বোম্বাই গমন বাঙ্গালা গান রচনা ও গানে প্রথম নিজের হুম দেওয়া	আমেদাবাদ
২০ সেপ্টেম্বর	বিলাত যাত্রা ও পাবলিক স্কুলে প্রবেশ	ব্রাইটন, টর্কি
১৮৭৮-৭৯	'যুরোপ-প্রবাসী বঙ্গীয় যুবকের পত্র' রচনা	লণ্ডন
১৮৭৯	লাটিন শিক্ষার উত্তোগ ইউনিভার্সিটি কলেজে প্রবেশ লোকেল্লনাথ পালিতের সহিত পরিচয় 'ভগ্নহৃদয়' রচনা আরম্ভ	লণ্ডন টর্কি
ফেব্রুয়ারি	১৮৮০ 'দুদিন' কবিতা রচনা দেশে প্রত্যাগমন	লণ্ডন
১৬ ফাল্গুন	১৮৮১ 'বাস্তবিকপ্রতিভা' অভিনয়	
এপ্রিল	১৮৮১ 'সঙ্গীত ও ভাব' প্রবন্ধ পাঠ (সভাপতি রেভারেণ্ড কৃষ্ণমোহন বন্দ্যোপাধ্যায়) বিলাত যাত্রার উত্তোগ ও মাত্রাজ হইতে প্রত্যাবর্তন আশুতোষ চৌধুরীর সহিত পরিচয় বঙ্কিমবাবুর সহিত সাক্ষাৎ 'সন্ধ্যাসঙ্গীত' রচনা	
শ্রাবণ	১৮৮২ বঙ্কিমচন্দ্র কর্তৃক সম্বর্ধনা সারস্বত-সমাজ প্রতিষ্ঠা রাজেন্দ্রলাল মিত্রের সহিত পরিচয় প্রিয়নাথ সেনের সহিত বন্ধুত্ব 'বোঁঠাকুরানীর হাট' রচনা আরম্ভ	
২৩ ডিসেম্বর	'কালমৃগয়া' অভিনয় ১৮৮২-৮৩ 'প্রভাতসঙ্গীত' রচনা	জোড়াসাঁকো চন্দ্রনগর, কলিকাতা, দার্জিলিং
	১৮৮৩ 'প্রকৃতির প্রতিশোধ' রচনা	কারোয়ার
২৪ অগ্রহায়ণ	বিবাহ ১৮৮৩-৮৪ 'ছবি ও গান' রচনা	কারোয়ার, কলিকাতা
৮ বৈশাখ	১৮৮৪ বধূঠাকুরানীর মৃত্যু 'বালক' প্রকাশ 'সরোজিনী' জীমারে গদ্যায় ভ্রমণ	

		শ্রীশচন্দ্র মজুমদারের সহিত সখা ট্রেনে স্বপ্নে 'রাজধি'-গল্পবীজ প্রাপ্তি	
আধিন-কার্তিক		ছবি আঁকার অক্ষুণ্ণ চেষ্টা	
কার্তিক-অগ্রহায়ণ		প্রথম দুই ছোটগল্প প্রকাশ	
	১৮৮৫-৮৬	'কড়ি ও কোমল' রচনা	কলিকাতা, নাসিক, বোম্বাই (বাঙ্গা)
মান		'কড়ি ও কোমল' প্রকাশ	
	১৮৮৭-৯০	'মানসী' রচনা	কলিকাতা, গাজিপুর, সোলাপুর, পুণা, জোড়াসাঁকো, শান্তিনিকেতন, লণ্ডন, লোহিতনাগর
নবেম্বর	১৮৮৮	জ্যোষ্ঠ পুত্রের জন্ম	
জানুয়ারি	১৮৮৯	বেথুন কলেজে 'মায়ার খেলা' অভিনয়	
মে		'রাজা ও রানী' রচনা	সোলাপুর
	১৮৯০	জমিদারির ভারগ্রহণ	
বৈশাখ-জ্যোষ্ঠ		'বিসর্জন' রচনা	সাজাদপুর
জুন		'চিত্রাঙ্গদা'র প্রথম দৃশ্য ('অনঙ্গ আশ্রম') রচনা	শিলাইদহ
২৪ আগষ্ট		স্বিতীয়বার বিলাত যাত্রা স্বপ্নে 'মালিনীর' বীজ লাভ	লণ্ডন
১৩ সেপ্টেম্বর		বিলাত হইতে বোম্বাইয়ে প্রত্যাবর্তন	
	১৮৯০-৯১	'পোষ্টমাষ্টার' রচনা	সাজাদপুর
এপ্রিল-মে	১৮৯১	হিতবাদীতে সাতটি ছোটগল্প প্রকাশ	
সেপ্টেম্বর		'চিত্রাঙ্গদা' রচনা	পাণ্ডুয়া (উড়িঙ্গা)
নভেম্বর		'সাধনা' প্রকাশ	
৭ই পৌষ		শান্তিনিকেতনে মন্দির প্রতিষ্ঠা	বোলপুর
	১৮৯২-৯৩	'সোনার-তরী' রচনা	শিলাইদহ (কুঠী ও বোট), জোড়াসাঁকো, শান্তিনিকেতন, সাজাদ- পুর, যমুনা নদী (বোট), রামপুর বোরালিয়া, ভালদাখা খাল (উড়িঙ্গা), 'উড়িঙ্গা' টীমার (কটক হইতে কলিকাতা), 'মিলো' টীমার (পদ্মা), সিমলা

১৭ ডিসেম্বর	১৮৯২	এবারেলড্ থিয়েটারে 'চিত্রাঙ্গদা' অভিনয় সঙ্গীতসমাজে 'গোড়ায় গলদ' অভিনয়	
	১৮৯৩	'পঞ্চভূত' রচনা আরম্ভ জেনেরল এসেমব্লিজে ইন্সটিটিউশন্ হলে চৈতন্য লাইব্রেরির অধিবেশনে 'ইংরেজ ও ভারতবাসী' প্রবন্ধ পাঠ (সভাপতি বঙ্কিমচন্দ্র)	
আগষ্ট	১৮৯৪	'মেয়েলি ছড়া' প্রবন্ধ রচনা	সাজাদপুর
নভেম্বর		সাধনার সম্পাদকরূপে আত্মপ্রকাশ	
৭-৮ ডিসেম্বর		'উর্বলী' কবিতা রচনা	নাগর (?) - পদ্মা (পতি সর হইতে শিলাইদহ পথে)
	১৮৯৩-৯৫	'চিত্রা' রচনা	রামপুর বোয়ালিয়া, জোড়াসাঁকো, পতিসর, ইত্যাদি
এপ্রিল	১৮৯৫	সাহিত্য পরিষদে 'বাংলা জাতীয় সাহিত্য' প্রবন্ধ পাঠ পাটের ব্যাবসা আরম্ভ	কুষ্টিয়া
এপ্রিল-জুলাই	১৮৯৬	'চৈতালী' রচনা	পতিসর, সাজাদপুর
মে-জুন		'মালিনী' রচনা	উড়িষ্যা (পাণ্ডুরায় ?)
সেপ্টেম্বর		সত্যপ্রসাদ গাঙ্গুলি কর্তৃক 'কাব্য-গ্রন্থাবলী' প্রকাশ (কবির ছবি সমেত)	
	১৮৯৭-১৯০০	'কল্পনা' রচনা	শিলাইদহ ইত্যাদি
	১৮৯৭	'গান্ধারীর আবেদন' কবিতা রচনা	
অগ্রহায়ণ	১৩০৪	ইউনিভার্সিটি ইন্সটিটিউটে 'গান্ধারীর আবেদন' পাঠ (সভাপতি গুরুদাস বন্দ্যোপাধ্যায়)	
	১৮৯৮-৯৯	'ভারতী' সম্পাদন শিলাইদহে সপরিবারে স্থিতি	
	১৯০০	ব্যাবসায় সংকট ও ঋণভার	
শ্রাবণ		'কণিকা' প্রকাশিত	
৭ ডিসেম্বর		'বিসর্জন' অভিনয়	
বৈশাখ	১৯০১	নবপর্দায় 'বজ্রদর্শন' প্রকাশ	
আষাঢ়		জ্যেষ্ঠ কস্তার বিবাহ	
১ শ্রাবণ		মানপত্র লাভ	মজঃকরপুর
২৪ শ্রাবণ		মধ্যম কস্তার বিবাহ	
আশ্বিন		শান্তিনিকেতনে হারিভাবে বাস	

অগ্রহায়ণ		“ব্রহ্মচর্যশ্রম” বিভাগের স্থাপন	শান্তিনিকেতন
৭ অগ্রহায়ণ	১৯০২	পত্নীর মৃত্যু	
	১৯০২-০৩	‘উৎসর্গ’ রচনা	হাজারিবাগ, গিরিডি, আলমোড়া
মার্চ	১৯০৩	‘শিশু’ রচনা	আলমোড়া ইত্যাদি।
১৮ মাঘ		সতীশচন্দ্র রায়ের মৃত্যু	শান্তিনিকেতন
	১৯০৩-০৪	দ্বিতীয় ‘কাব্যগ্রন্থাবলী’ প্রকাশ (মোহিতচন্দ্র সেন সম্পাদিত)	
৭ শ্রাবণ	১৯০৪	চৈতন্য লাইব্রেরীর অধিবেশনে মিনার্ভা থিয়েটারে ‘স্বদেশী সমাজ’ প্রবন্ধ পাঠ (সভাপতি রমেশচন্দ্র দত্ত) হিতবাদী কার্যালয় কর্তৃক গল্প ‘রবীন্দ্র গ্রন্থাবলী’ প্রকাশ	
৬ মাঘ	১৯০৫	পিতৃদেবের মৃত্যু	
	১৯০৫-০৬	‘ভাণ্ডার’ সম্পাদন ‘খেয়া’ রচনা	কলিকাতা, গিরিডি, শান্তিনিকেতন, শিলাইদহ
জ্যৈষ্ঠ	১৯০৫	ভাণ্ডারে জাপানী কবিতার অনুবাদ প্রকাশ	
১৭ আষাঢ়		সাহিত্য সম্মিলন	ত্রিপুরা
৯ ভাদ্র		টাউন হলে ‘অবস্থা ও ব্যবস্থা’ প্রবন্ধ পাঠ	
৩০ আশ্বিন		রাধীবন্ধন শোভাযাত্রা	কলিকাতা
আষাঢ়	১৯০৬	‘খেয়া’ প্রকাশ	
১৫ আগষ্ট	১৯০৬	টাউন হলে জাতীয় শিক্ষাপরিষদের উদ্বোধনে অভিভাষণ (সভাপতি রাসবিহারী ঘোষ)	
১৭-১৮ কার্তিক	১৯০৭	সাহিত্য সম্মিলনে সভাপতিত্ব	বহরমপুর
২৬ জ্যৈষ্ঠ		কনিষ্ঠ কন্যার বিবাহ	
৭ অগ্রহায়ণ	/	কনিষ্ঠ পুত্রের মৃত্যু প্রাদেশিক সম্মিলনে সভাপতিত্ব	মুর্শেদ পাবনা
বৈশাখ		‘প্রায়শ্চিত্ত’ রচিত	
সেপ্টেম্বর	১৯০৮	‘শারদোৎসব’ রচিত ও অভিনীত	শান্তিনিকেতন
১৫ অগ্রহায়ণ	১৯০৯	গুডারটুন হলে ‘ভপোবন’ প্রবন্ধ পাঠ	
১৪ মাঘ		জ্যেষ্ঠ পুত্রের বিবাহ	
ফাল্গুন	১৯১০	সাহিত্য সম্মিলন	ভাগলপুর
সেপ্টেম্বর		‘গীতাঞ্জলি’ প্রকাশ	
অক্টোবর		‘রাজা’ রচনা	শিলাইদহ

বিশিষ্ট কাল ও ঘটনা পঞ্জী

৫০৯

৫ চৈত্র	১৯১১	'রাজা' অভিনয়ে অংশগ্রহণ	শান্তিনিকেতন
২৫ বৈশাখ		তত্ত্ববোধিনী পত্রিকার সম্পাদনভার গ্রহণ	
শ্রাবণ-ভাদ্র		'অচলায়তন' রচনা	শিলাইদহ
ভাদ্র		এবাসীতে 'জীবনস্মৃতি' প্রকাশ আরম্ভ	
অগ্রহায়ণ		'ডাকঘর' রচনা	শান্তিনিকেতন
১৪ মাঘ	১৯১২	পঞ্চাশত্তম বয়ঃপুতি উপলক্ষ্যে টাউন হলে সংবর্ধন।	
৩ চৈত্র		ওভারটুন হলে 'ভারতবর্ষের ইতিহাসের ধারা'	
		প্রবন্ধ পাঠ	
১৫ মে		তৃতীয়বার বিলাত যাত্রা	
	১৯১২-১৪	'গীতিমালা' রচনা	শান্তিনিকেতন, শিলাই- দহ, লোহিত -সমুদ্র, লঙুন, ফার ওক্লিঞ্জ, ভূমধ্যসাগর, কুষ্টিয়ার, পথে (পালকিতে), কলিকাতা, রামগড়
৩০ জুন		চান্স' এন্ড্রুজের সহিত পরিচয়	লঙুন
১৭ জুলাই		ইণ্ডিয়া সোসাইটির উদ্বোধনে ট্রোকাডোরা হোটেলে সংবর্ধন। (সভাপতি ইয়েটস্)	লঙুন
১২ নভেম্বর		ইণ্ডিয়া সোসাইটি কর্তৃক গীতাঞ্জলির অনুবাদ প্রকাশ য়ুনিটেরিয়ান ক্লাবে বক্তৃতা	আর্বাানা (ইউনাইটেড ষ্টেটস্)
জানুয়ারি	১৯১৩	ইউনিভার্সিটিতে বক্তৃতা অগ্নকেনের সহিত সাক্ষাৎ	শিকাগো
১৪ ফেব্রুয়ারি		হার্ভার্ড বিশ্ববিদ্যালয়ে বক্তৃতা	রচেষ্টার
মে-জুন		ক্যাক্সটন হলে ছয়টি বক্তৃতা	লঙুন
৪ সেপ্টেম্বর		স্বদেশ যাত্রা	
১৩ নভেম্বর		নোবেল পুরস্কার প্রাপ্তিসংবাদ	কলিকাতা
২৩ নভেম্বর		স্পেশাল ট্রেন যাত্রায় কবি-সংবর্ধন।	শান্তিনিকেতন
২৬ নভেম্বর		বিশ্ববিদ্যালয় কর্তৃক ডি-লিট উপাধি দান	কলিকাতা
২৫ বৈশাখ	১৯১৪	'অচলায়তন' অভিনয় 'সবুজপত্র' প্রকাশ	শান্তিনিকেতন

শ্রাবণ-কার্তিক

'গীতালি' রচনা

কলিকাতা, শান্তিনিকে-
তন, হুগল, বৃদ্ধগঙ্গা,
বেলা স্টেশন, পালকি
পথে (বরাবর হইতে
বেলা স্টেশন), রেলপথে
(বেলা হইতে বৃদ্ধগঙ্গা),
এলাহাবাদ

চৈত্র

সবুজপাত্রে 'ফাঙ্কনী' প্রকাশ

বিচিত্রা সভা প্রতিষ্ঠা

অক্টোবর

১৯১৫

কাশ্মীর ভ্রমণ

১৯১৪-১৬ 'বলাকা' রচনা

শান্তিনিকেতন, রামগড়,
কলিকাতা, এলাহাবাদ,
হুগল, রেলগাড়ি,
শিলাইদহ, গম্বা (বোট),
ঈনগর, বঙ্গোপসাগর
কলিকাতা

১৬ মাঘ

১৯১৬

'ফাঙ্কনী' অভিনয়

৩ মে

জাপান হইয়া আমেরিকা যাত্রা

১২ জুন

রাজকীয় বিশ্ববিদ্যালয়ে বাঙ্গালায় বক্তৃতা

১৪ সেপ্টেম্বর

আমেরিকায় পৌছানো

জানুয়ারি

১৯১৭

জাপানে প্রত্যাবর্তন

মার্চ

কলিকাতায় প্রত্যাবর্তন

সেপ্টেম্বর

১৯১৮

'ডাকঘর' অভিনয়

২৩ ডিসেম্বর

১৯১৮

বিশ্বভারতীর ভিত্তিস্থাপন

জানুয়ারি-মার্চ

১৯১৯

দক্ষিণ ভারতে পর্যটন ও বক্তৃতা

শান্তিনিকেতন
মাজাজ, বাঙ্গালোর, মহী-
শূর, ইত্যাদি
শান্তিনিকেতন
বোম্বাই, আমেদাবাদ,
বরোদা ইত্যাদি

৩ জুলাই

বিশ্বভারতীর কার্যারম্ভ

মার্চ-মে

১৯২০

পশ্চিম ভারতে পর্যটন ও বক্তৃতা

১৪ মে

চতুর্থবার বিলাতযাত্রা

১৯ জুন

বিশ্ববিদ্যালয়ে বক্তৃতা

আগষ্ট-অক্টোবর

ফ্রান্স, হলান্ড, বেলজিয়াম হইয়া আমেরিকা
(ইউনাইটেড স্টেট্‌স) ভ্রমণ

১৪ এপ্রিল

১৯২১

মেনে ব্রিটেন হইতে প্যারিসে গমন

এপ্রিল-জুন

মধ্যইউরোপ-ভ্রমণ

২০ মে

বিশ্ববিদ্যালয়ে বক্তৃতা

অক্সফোর্ড

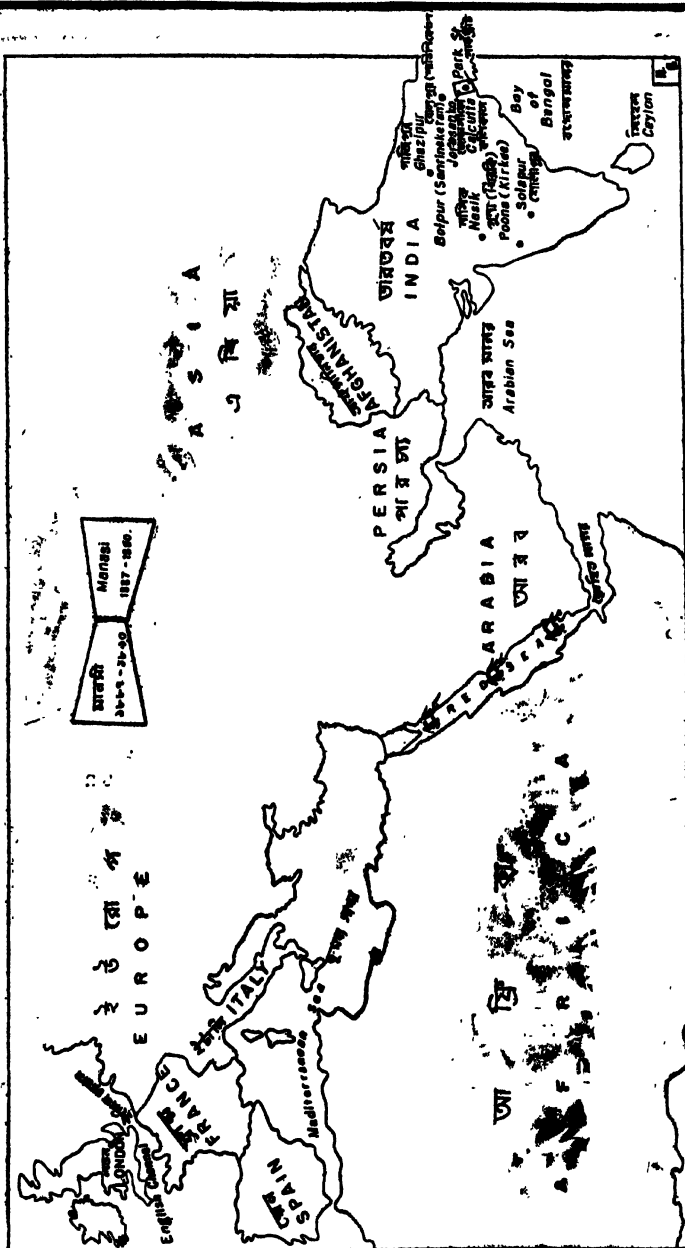
হামবুর্গ

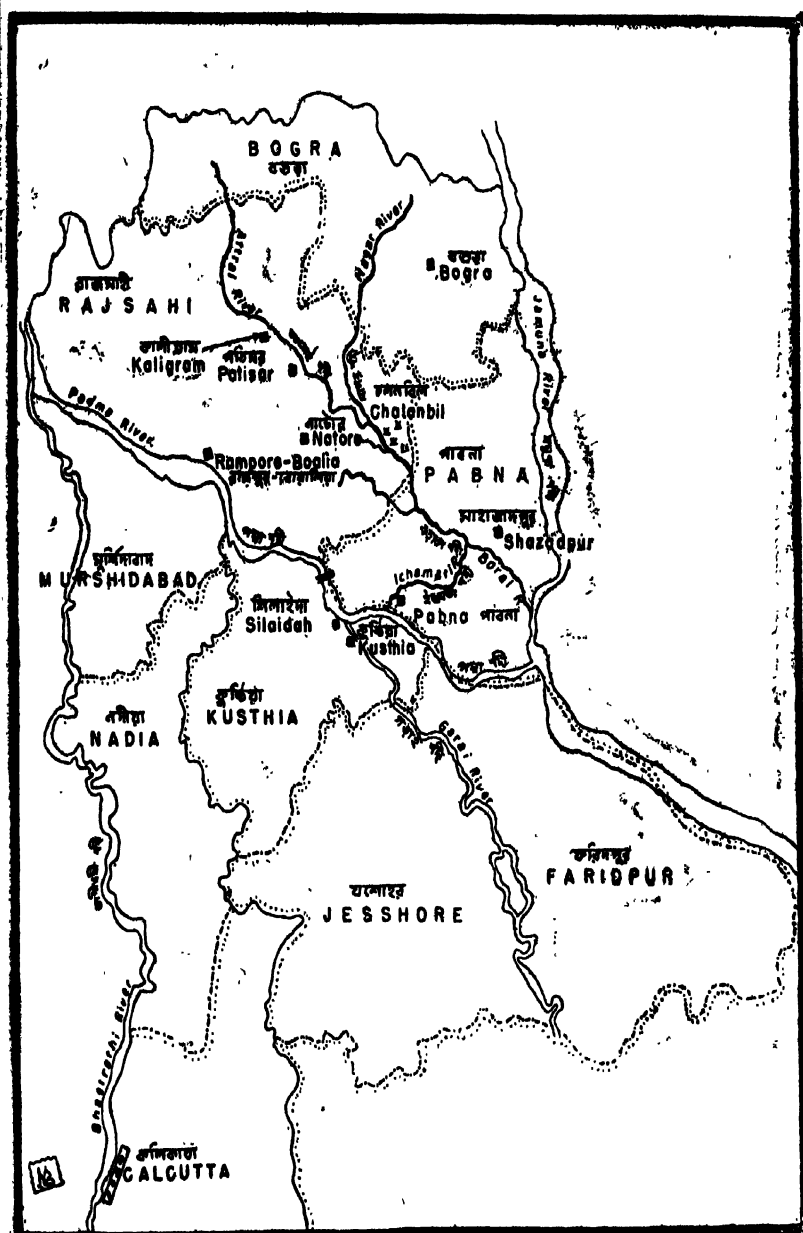
২৩ মে	বিশ্ববিদ্যালয়ে বহুতা	কোপেনহেগেন
	আরাজিক শোভাযাত্রা	
২, ৩ জুন	বিশ্ববিদ্যালয়ে বহুতা	বালিন
৭ জুন	বিশ্ববিদ্যালয়ে বহুতা	মিউনিক
১৫ জুন	বহুতা	ভিয়েনা
১৬ জুলাই	দেশে প্রত্যাগমন	
১৫ আগষ্ট	ইউনিভার্সিটি ইনস্টিটিউটে 'শিক্ষার মিলন'	
	প্রবন্ধ পাঠ	
১৮ আগষ্ট	আলফ্রেড থিয়েটারে ঐ দ্বিতীয়বার পাঠ	
১৭, ১৮ ভাদ্র	'বর্ধমানঙ্গল' অভিনয়	
১৩ জানুয়ারি ১৯২২	'মুক্তধারা' রচনা শেষ	শান্তিনিকেতন
মার্চ	গানরচনা	শিলাইদহ
৩১ ভাদ্র	আলফ্রেড থিয়েটারে 'শারদোৎসব' অভিনয়	
সেপ্টেম্বর-অক্টোবর	দক্ষিণ-পশ্চিম ভারত ও সিংহল ভ্রমণ	
১০ ফাল্গুন ১৯২৩	ম্যাডান থিয়েটারে 'বসন্তোৎসব' অভিনয়	
২৬-২৮ আগষ্ট	এম্পায়ার থিয়েটারে 'বিসর্জন' অভিনয়	
২৩ অক্টোবর	'রক্তকরবরী' থসড়া পাঠ	শান্তিনিকেতন
১৮-২০ ফাল্গুন ১৯২৪	বিশ্ববিদ্যালয়ে রীডারশিপ্ বহুতা	কলিকাতা
২১ মার্চ	টানযাত্রা	হংকং, সাংহাই, পিকিন ইত্যাদি
২৯ মে	জাপানে পৌঁছানো	
২১ জুলাই	দেশে প্রত্যাবর্তন	
২৪ সেপ্টেম্বর	পঞ্চমবার ইউরোপ-যাত্রা	
১৯২৩-২৫	'পুরবী'-রচনা	শিলং, ভারত সাগর, আরব সাগর, ভূমধ্য সাগর, লিসবন বন্দর, আটলান্টিক সাগর, আর্জেন্টিনা, ইটালি হার্লান্ডার জাহাজ (ভারত সাগর)
২৬ সেপ্টেম্বর ১৯২৪	'সাবিত্রী' কবিতা রচনা	আগুেস জাহাজ (আট- লান্টিক সাগর)
১৮ অক্টোবর	'অপরিচিতা' ও 'অনমনা' কবিতা রচনা	
৭ নভেম্বর	বুয়েনোস এয়ারিসে পৌঁছানো	
৫ জানুয়ারি ১৯২৫	দক্ষিণ আমেরিকা পরিভ্রমণ	
২২ জানুয়ারি	বহুতা	মিলান

১৭ ফেব্রুয়ারি		দেশে প্রত্যাবর্তন	
ভাত্র		‘শেষবর্ষণ’ অভিনয়	
১০ ফেব্রুয়ারি	১৯২৬	ঢাকা বিশ্ববিদ্যালয়ে বক্তৃতা	
২৫ বৈশাখ	১৯২৬	‘নটর পূজা’র অভিনয়	শান্তিনিকেতন
১২ মে		ষষ্ঠবার ইউরোপ-যাত্রা	ইটালি, সুইটসারল্যান্ড,
জুন-ডিসেম্বর		ইউরোপ ভ্রমণ	জার্মানি, নরোয়ে, সুই- ডেন, অস্ট্রিয়া, হাঙ্গেরি, যুগোস্লাভিয়া, বুলগেরিয়া, রুম্যানিয়া, গ্রীস
১২ জুন		ইটালির রাজ্যের সহিত সাক্ষাৎ	
		ক্রোচের সহিত সাক্ষাৎ	
২১ সেপ্টেম্বর		“মধুর তোমার শেষ যে না পাই” গান রচনা	ষ্টুটগার্ট
		“চাহিয়া দেখ বরসার স্রোতে” গান রচনা	কোলোন্
৩০ অক্টোবর		“দিনের বেলায় বাঁশি তোমার” গান রচনা	বুকারেষ্ট (রুম্যানিয়া)
২৬ কা্তিক		‘লিখন’ ছাপা	বুডাপেস্ট (হাঙ্গেরি)
১৮ ডিসেম্বর		ইজিপ্ট হইয়া দেশে প্রত্যাবর্তন	
১৭ চৈত্র		হিন্দী সাহিত্য সম্মিলনে সভাপতিত্ব	ভরতপুর
মে-জুন		‘যোগাযোগ’ রচনা আরম্ভ	শিলং
জুলাই-অক্টোবর		দ্বীপময় ভারতভ্রমণ	
	১৯২৭-২৮	‘মহুয়া’ রচনা	শান্তিনিকেতন, কলি- কাতা, সিঙাপুর, ভারত নাগর, বাঙ্গালোর
৪, ৭ চৈত্র	১৯২৮	সাহিত্যধর্ম-আলোচনা সভা	কলিকাতা
জুন		‘সংস্কার’ গল্প রচনা	মাদ্রাজ
২৮ জুন		‘শেষের কবিতা’ রচনা শেষ	বাঙ্গালোর
ফেব্রুয়ারি-জুলাই	১৯২৯	জাপান-কানাডা ভ্রমণ	
৬ এপ্রিল		বহুতাত্ত্ব	ভিক্টোরিয়া (কানাডা)
৮ এপ্রিল		বহুতাত্ত্ব	ভ্যানকুবার (কানাডা)
১২-২২ আশ্বিন		‘তপতী’ রচনা	শান্তিনিকেতন
আশ্বিন	১৯৩০	বহুতাত্ত্ব	বরোদা
মার্চ-ডিসেম্বর		সপ্তমবার বিলাতযাত্রা	
২ মে		প্রথম চিত্রপ্রদর্শনী	প্যারিস
১৯, ২১, ২৬ মে		হিবার্ট বহুতাত্ত্বমালা	অকসফোর্ড
২ জুন		চিত্রপ্রদর্শনী	বার্মিংহাম
১১ জুলাই		বেতারে বহুতাত্ত্ব	বার্মিংহাম

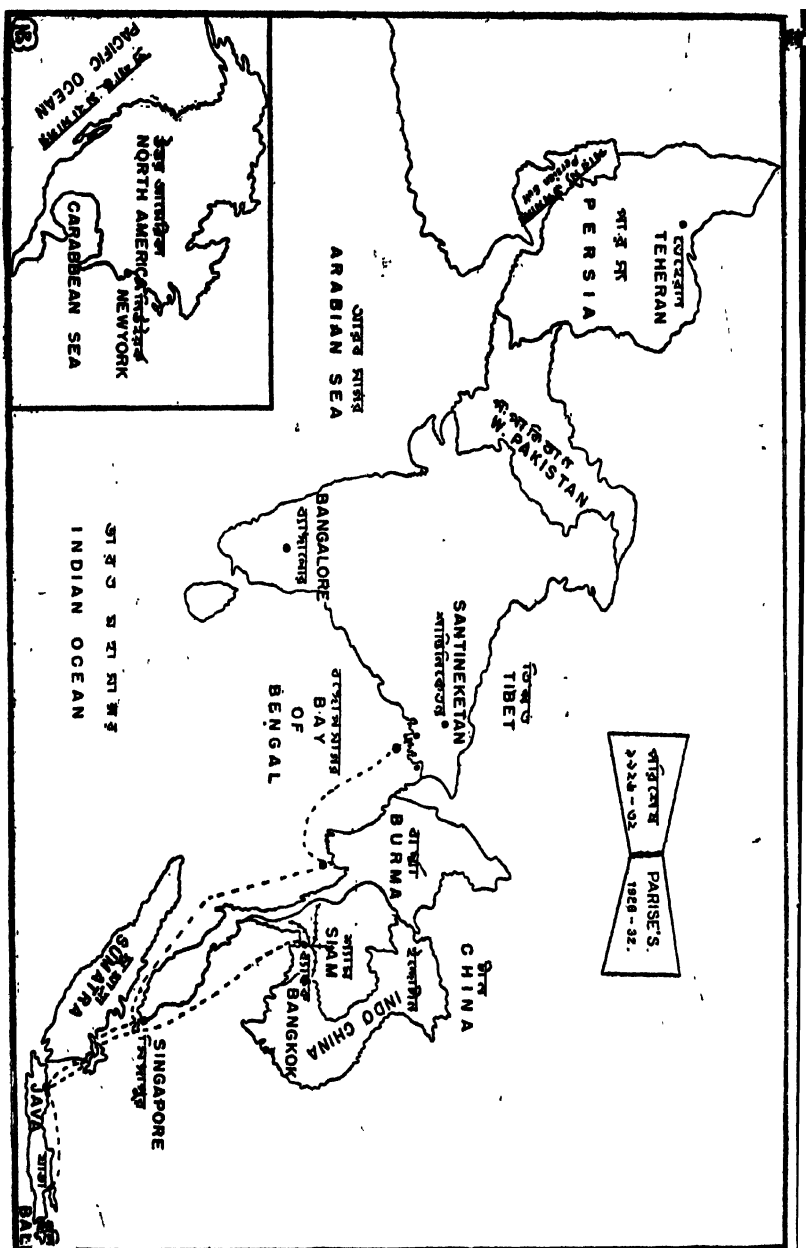
১৪ জুলাই		আইনষ্টাইনের সহিত সাক্ষাৎ	বার্লিন
১৬ জুলাই		চিত্রপ্রদর্শনী	বার্লিন
		'The child' রচনা	বার্লিন, মিউনিক
১৭-১৯ জুলাই		বক্তৃতা	ড্রেসডেন
১৯-২৪ জুলাই		চিত্রপ্রদর্শনী	মিউনিক
১ আগষ্ট		চিত্রপ্রদর্শনী	কোপেনহেগেন
১৭ সেপ্টেম্বর		চিত্রপ্রদর্শনী	মস্কো
অক্টোবর-ডিসেম্বর		চিত্রপ্রদর্শনী	নিউইয়র্ক, বোস্টন (ইউনাইটেড স্টেটস)
১৭ মাঘ	১৯৩১	দেশে প্রত্যাগমন	
জানুয়ারি	১৯৩২	ট্যুইন হলে ও আর্ট স্কুলে চিত্রপ্রদর্শনী	
	১৯৩২	'বিচিত্রিতা' রচনা	খুদদহ, শান্তিনিকেতন
	১৯৩২-৩৪	'বীথিকা' রচনা	শান্তিনিকেতন, দার্জিলিং, চন্দ্রনগর, জোড়াসাঁকো, বরানগর
১২ এপ্রিল	১৯৩২	মেনে ইরানযাত্রা	
এপ্রিল-মে		ইরানে ও ইরাকে ভ্রমণ	
৩ জুন		দেশে প্রত্যাগমন	
আগষ্ট		বিশ্ববিদ্যালয়ে অধ্যাপক নিযুক্ত	কলিকাতা
ডিসেম্বর		অধ্যাপক রূপে প্রথম বক্তৃতা	
১৬, ১৮, ২০			
জানুয়ারি	১৯৩৩	বিশ্ববিদ্যালয়ে কমলা বক্তৃতামালা	
ফেব্রুয়ারি		অধ্যাপক রূপে দ্বিতীয় বক্তৃতা	
ভাদ্র-আশ্বিন		'তাসের দেশ' ও 'চণ্ডালিকা' অভিনয়	
সেপ্টেম্বর		অধ্যাপক রূপে তৃতীয় বক্তৃতা	
নভেম্বর-ডিসেম্বর		চিত্রপ্রদর্শনী, বক্তৃতা ইত্যাদি	বোম্বাই, ইত্যাদি
৮ ডিসেম্বর		অঙ্ক বিশ্ববিদ্যালয়ে বক্তৃতা	ওয়ালটোয়ার
৩ ফেব্রুয়ারি	১৯৩৪	অধ্যাপক রূপে চতুর্থ বক্তৃতা	
বৈশাখ-আষাঢ়		সিংহল-ভ্রমণ	
৫ জুন		'চার অধ্যায়' রচনা শেষ	ক্যাণ্ডি
১৬ জুলাই		অধ্যাপক রূপে পঞ্চম বক্তৃতা	
৮ ফেব্রুয়ারি	১৯৩৫	কনভোকেশন বক্তৃতা	বারাণসী
১২ ফেব্রুয়ারি		ষ্টুডেন্ট ইউনিয়নে বক্তৃতা	এলাহাবাদ
১৫-১৭ ফেব্রুয়ারি		ছাত্র সম্মিলনে সভাপতিত্ব	লাহোর
২৫ বৈশাখ		"জামলী" গৃহ-প্রবেশ	শান্তিনিকেতন

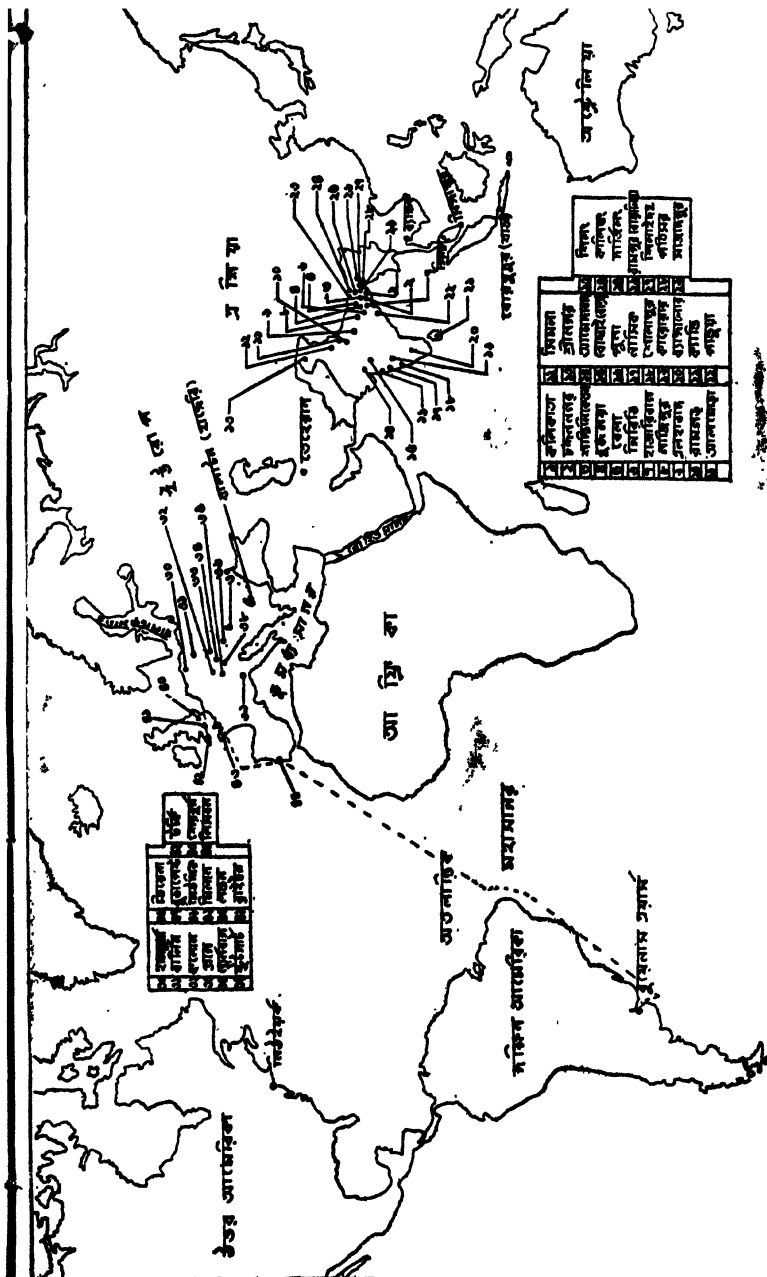
৪ জ্যৈষ্ঠ	১৩৩৫-৩৮	বুদ্ধজয়ন্তী অনুষ্ঠানে-সভাপতিত্ব	
	১৯৩৬	'পত্রপুট' রচনা	শান্তিনিকেতন
১১ মার্চ		এম্পায়ার থিয়েটারে 'নৃত্যনাট্য চিত্রাঙ্গদা'	
	১৯৩৭	'শ্রামলী' রচনা	
১৭ ফেব্রুয়ারি		বিশ্ববিদ্যালয়ে কনভোকেশন ভাষণ	
১০-১১ ফেব্রুয়ারি		প্রাণসংশয় গীড়া	শান্তিনিকেতন
২৫ সেপ্টেম্বর		'প্রান্তিক' রচনা	শান্তিনিকেতন
৯ অক্টোবর	১৯৩৮	ছায়া-সিনেমায় 'নৃত্যনাট্য চণ্ডালিকা'	
৮ ফেব্রুয়ারি	১৯৩৯	শ্রী সিনেমায় 'তাসের দেশ'	
১৮ আগষ্ট		মহাজাতি-সদনের ভিত্তিস্থাপন	
ডিসেম্বর		'রবীন্দ্র-রচনাবলী' প্রথম খণ্ড প্রকাশ	
১৬ ডিসেম্বর		বিজ্ঞানাগর-ভবন উদ্বোধন	মেদিনীপুর
৭ আগষ্ট	১৯৪০	অক্সফোর্ড বিশ্ববিদ্যালয়ের পদবী বিতরণ অনুষ্ঠান	শান্তিনিকেতন
সেপ্টেম্বর		'চিত্রলিপি' প্রকাশ	
১ বৈশাখ	১৩৪৮	জন্মদিনের বানীরাপে 'সত্যতার সংকট' প্রকাশ	শান্তিনিকেতন
১৩ মে		ত্রিপুরা-রাজ-কর্তৃক "ভারতভাস্কর" উপাধি দান	শান্তিনিকেতন
২৫ জুলাই		অমৃত অবস্থায় কলিকাতা আগমন	
৭ আগষ্ট	১৯৪১	তিরোভাব	জোড়াসাঁকো
২২ শ্রাবণ	১৩৪৮		

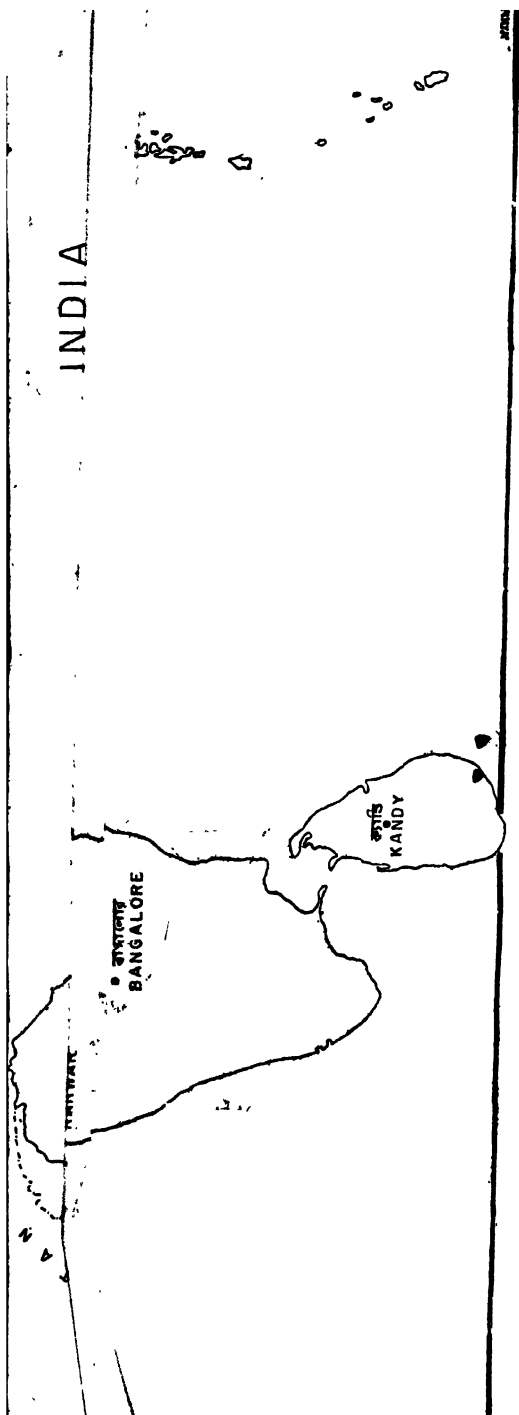




পদ্মাললিত-ভূভাগ







ভারতবর্ষ

১০

১০-১০১

কালিদাসের কাব্য ১০৩, ১১৩

কালিদাসের রচনা ১৩

কালীপ্রসন্ন কাব্যবিশারদ ৫৩ *, ৭৫

'কাহিনী' ১০৭-১১৩

কিশোরী চাটুজ্জ ৭

কুশ-জাতক ২৬২

কৃত্তিবাস ৫

কৃষ্ণদাস কবিরাজ ১৬০

কৈলাস মুখুজ্জ ৪৬

কৌতুকনাট্য ২৫১

কৌতুকরচনা ৪৫৫-৪৫৭

'ক্ষণিকা' ১১৭-১২২

'ক্লান্ত পাষণ' গ ৩১৬-৩১৭

'থাপছাড়া' ১২৭

'খেয়া' ১৪১-১৪৪

'গজ কবিতা' ১৮৪, ১৮৫-১৮৭

'গজ গ্রন্থাবলী' ৪৩৯-৪৪২

'গল্প' ৩০৫

'গল্পগুচ্ছ' ৩০৫

'গল্পগুচ্ছ' ৩০৫

'গল্পচ্যাপিটি' ৩০৫

'গল্পদশক' ৩০৫

গল্প-নাট্য ২৫৩

'গল্পসংক' ৩০৫

'গল্পবন্ধ' ৪৭৪

গালিপুরের ছবি ৬০-৬১

'গাথা' ২৯

'গাছারীর আবেদন' ক ১০৭-১১০

'গিন্নি' গ ৩০৮

'গীতাঞ্জলি' ১৪৫-১৪৮

'গীতালি' ১৫০-১৫২

'গীতিমালা' ১৪৮

'গুরু' ২৭২

'গৃহপ্রবেশ' ২৯০

'গোড়ার গলদ' ২৫১-২৫২

'গোরা' ৩৬৬-৩৬৬

'গ্রাম্য-সাহিত্য' ৪৫৯

'ঘরে-বাইরে' ৩৯৬-৪১২

'ঘাটের কথা' গ ৩০৭

'চণ্ডালিকা' ২২২-২২৪

'চণ্ডালিকা বৃত্তানাট্য' ২৯৬

'চতুরঙ্গ' ৩৮৬-৩৯৬

'চার অধ্যায়' ৪২৯-৪৩৪

'চারিত্রপুঞ্জ' ৪৩৯

'চিঠিপত্র' ৪৩৯, ৪৬২-৪৬৫

চিঠিপত্র ৪৭৪-৪৭৬

চিত্রকর্ম ১৭৪-১৭৭

'চিত্রলিপি' ১৭৬

'চিত্রা' ৯৩-১০১

'চিত্রাঙ্গদা' ২৪৫-২৪৬

'চিরকুমার সভা' ২৫৩ *, ২৫৬

'চিরকুমার সভা' ২৫৪

'চেয়ে থাক' ক ৪৮খ

'চৈতালি' ১০২-১০৪

'চোখের বালি' ৩৫১-৩৫২, ৩৬৫

'চৌর-পঞ্চাশিকা' ক ১১৬

চ্যাটার্টন ৪২

'ছড়া' ২২৯

'ছড়ার ছবি' ১২৮

'ছবি ও গান' ৪২-৫১

'হিন্নপত্র' ৪৭৫

'ছুটি' গ ৩১১

'ছেলেবেলা' ৪৭৪

ছেলেভুলানো ছড়া ১২৭

'ছেলে-ভুলানো ছড়া' প্র ৪৫৮

'ছোটগল্প' ৩০৪

'জন্মদিনে' ২২৫-২২৯

'জয়-পরাজয়' গ ৩১১

জয়দেব ৫, ১১৪

'জাপান-বাতী' ৪৪৮, ৪৭৫

‘জাপানে-পারস্ত্র’ ৪৪৮ *

‘জাভাভাটীর পত্র’ ৪৪৮

জীবনকথা ৪৭৩-৪৭৪

জীবনদেবতা ১৮, ১৯-২১, ২৪, ২৬-২৮, ১০৯

‘জীবনস্থিতি’ ৪৭৪

জীবনী-প্রবন্ধ ৪৬২

জীবিত ও মৃত গ ৩১০

জোড়াসাঁকো থিয়েটার ২৩০

জ্ঞানদাস বাঘেলি ১৫৩

জ্ঞানদানন্দিনী দেবী ৫৮

জ্ঞানাকুর (পত্রিকা) ৪৩৫, ৪৩৬

জ্যোতিরিন্দ্রনাথ ঠাকুর ৭, ১০, ৪৪৫

‘ঠাকুরদা’ গ ৩১৫-৩১৬

‘ডাকঘর’ ২৭৩-২৭৪

‘ডায়ারি’ ৪৫২

‘ডিটেক্টিভ’ গ ৩১৮

‘তপতী’ ২৩৭, ২৮৯

‘ভাসের দেশ’ ২২০, ২২৪

‘তিন-পুরুষ’ ৪১২

‘তিন-পুরুষ’ ৪১২ *

‘তিন-সঙ্গী’ ৩৩২

দাশরথি রায় ৭

‘দিদি’ গ ৩১৪-৩১৫

‘দুই বোন’ ৪২৭-৪২৮

‘দুয়াশা’ গ ৩১৭-৩১৮

‘দুবু’জি’ গ ৩২০

‘দৃষ্টিদান’ গ ৩১৯

দেবেন্দ্রনাথ ঠাকুর ৭-৯, ২৫

দেবেন্দ্রনাথ সেন ২৩৬ *

‘দেশের উন্নতি’ ক ৭৩-৭৪

দ্বিজেন্দ্রনাথ ঠাকুর ১০, ২৫২, ৪৪৪

‘ধর্ম’ ৪৪২

‘ধর্ম’ প্র ৪৬৯

ধর্ম ৪৬৯-৪৭২

‘নটীর পূজা’ ২৯০-২ ৯২

‘নদী’ ২৩ *

‘নন্দিনী’ ২৭৬ *

‘নবজাতক’ ২১০-২১৫

‘নলিনী’ ২৩৩

‘নষ্টনীড়’ গ ৩২২

‘নাট্যদৃশ্য’ ২৮৫

‘নামধ্বজ গল্প’ গ ৩৩২

‘নারী’ ক ১৮১

‘নায়ে ভরা’ সিংল ১২১

‘নিব’রেন স্বপ্নভঙ্গ’ ক ৪৭-৪৮

‘নৃত্যানাট্য চিত্রাঙ্গদা’ ২২৬

‘নৈবেদ্য’ ১২৩-১২৯

‘নৌকাভূবি’ ৩৫২-৩৬৫

শ্রাশ্রানাল থিয়েটার ২৩৭ *

‘পঞ্চভূত’ ৪৩৯, ৪৫২, ৪৫৩

‘পঞ্চভূতের ডায়ারি’ ৪৫১, ৪৫২

পত্রকবিতা ৫৩

‘পত্রপুট’ ১৮৪, ১৮৮-১৯১

‘পথিক’ ১৬৯

‘পয়লা নখর’ গ ৩৩১

‘পরিচয়’ ৪৪২

‘পরিভ্রান্ত’ ক ৭৪

‘পরিভ্রাণ’ ২৬১

‘পরিণেব’ ১৮৩-১৮৪

‘পলাতক’ ১৬৬-১৬৭

‘পশ্চিমবাহীর ডায়ারি’ ৪৪৮

পাবনা অভিভাষণ ৪৬৫-৪৬৭

‘পূজাবজ্ঞ’ গ ৩১৮

‘পুনশ্চ’ ১৮৪, ১৮৬-১৮৭

‘পুষ্পাঞ্জলি’ প্র ৪৫১

‘পূরবী’ ১৬৯-১৭২

‘পূর্বীরাজের পরাজয় (কাব্য)’ ২৮

প্যাস্টিশ কবিতা ২০৮

‘পোষ্টমাষ্টার’ গ ৩০৮

‘প্রকৃতির প্রতিশোধ’ ২৩২-২৩৩

‘প্রজাপতির নির্বন্ধ’ ২৫৩-২৫৪, ৪৫৬

‘প্রতিধ্বনি’ ক ৪৮

‘প্রতিহিংসা’ ৩১৬

‘প্রবাহিণী’ ১৭২

প্রভাতকুমার মুখোপাধ্যায় ২৩৫*, ২৩৬*

‘প্রভাত-সঙ্গীত’ ৪৭-৪৮খ

‘প্রহাসিনী’ (‘প্রবাহিণী’ মূদ্রণপ্রমাদ) ২০৫

‘প্রাচীন সাহিত্য’ ৪৪০, ৪৫৮

‘প্রান্তিক’ ২০০-২০১

‘প্রারম্ভিক’ ২৫৯-২৬১, ৩৪৮

‘প্রিন্স অটো’ ৪১১-৪১২

‘কাকতলী’ ২৫৭-২৫৮

‘কেল’ গ ৩২০-৩২১

বঙ্কিমচন্দ্রের সহিত মতাস্থির ৭৫ *

‘বঙ্গাধিপ পরাজয়’ ৩৪৭ *

বঙ্গদর্শন (পত্রিকা) ১১

‘বধূ’ ক ৭২

‘বনকুল’ ৩০

‘বনবাণী’ ১৮২-১৮৩

‘বলাকা’ ১৫৫-১৬৬

‘বসন্ত’ ২৫৮

‘বসুন্ধরা’ ক ৮৮-৮৯

‘বাউল’ ১৪৪, ১৫৩

‘বাউলের গান’ প্র ১৫১-২৫৪

‘বাকালী কবি নয়’ প্র ৪২৭-৪৫৮

বালক (পত্রিকা) ৫৮

‘বান্দীকি-প্রতিভা’ ১৩১

‘বাংলাভাষা-পরিচয়’ ৪৭৭

‘বীশরী’ ২২৪-২২৫

‘বিচারক’ গ ৩১৪

‘বিচিত্র-গল্প’ ৩০৪

‘বিচিত্র প্রবন্ধ’ ৪৩৯, ৪৭৫

‘বিচিত্রিতা’ ১৭৬, ১২৬-১২৮

‘বিজয়িনী’ ক ১০০

বিজ্ঞানে কৌতুহল ২১২, ৪৭৬-৪৭৭

‘বিদ্যার-অভিশাপ’ ২৪৬-২৪৭

‘বিদেশী ফুলের গুচ্ছ’ ক ৫৩

‘বিভাপতি-পদাবলী’ ১১

শিবজীলালগঙ্গ ২৩০, ২৩২

বিপিনবিহারী গুপ্ত ৩১৯*

‘বিবিধ প্রসঙ্গ’ ৪৩৯, ৪৪২-৪৫০

‘বিষপরিচয়’ ৪৭৬

বিষসাহিত্য ৪৬১

‘বিষ ও স্থা’ ক ৩৫-৩৬

‘বিসর্জন’ ২৩৭-২৪৫

বিহারীলাল চক্রবর্তী ২৭

বিহারীলাল চক্রবর্তীর কবিতা ১০

‘বীথিকা’ ১২৪-১২৭

বেরগস’ ১৫৯

‘বৈকালী’ ২২৯

‘বৈকুণ্ঠের খাতা’ ২৫২

বৈদিক কবি ১৮৮

‘বৈরাগ্যসাধনা’ ২৫৭ *

‘বৈশাখ’ ক ১১৫-১১৬

বৈষ্ণব অধ্যাত্মচিন্তা ১৮

বৈষ্ণব কবি ৬

বৈষ্ণব কবির অধ্যাত্মচিন্তা ২২

বৈষ্ণব কবিতা ৬

বৈষ্ণব কবিতায় সিদ্ধলিঙ্গ ৯১-৯২, ১২৭-১২৯

বৈষ্ণব জীবনী ১০৭

বৈষ্ণব-পদাবলী ১১, ১৪

‘বোষ্টনী’ গ ৩২৮-৩৩০

‘বোঁঠাকুরানীর হাট’ ২৫৮, ৩৪৭-৩৪৮

বৌদ্ধ পুরাণ ১০৬

‘ব্যঙ্গকৌতুক’ ২৫৪, ৪৫৫-৪৫৬

ব্যঙ্গরচনা ৪৫৩-৪৫৫

ব্রেট্‌ হাট্‌ ৩১৩

‘ভগ্নহৃদয়’ ৩৬-৩৭

‘ভাগ’ ২৫১, ৪৫৬

‘ভানুশিংহ ঠাকুরের পদাবলী’ ৪১-৪২

‘ভানুসিংহের পদ্মাবলী’ ৪৭৬

‘ভানুসিংহের জীবনী’ প্র ৪৫৩-৪৫৫

‘ভারতবর্ষ’ ৪৩৯

‘ভারতবর্ষের ইতিহাসের ধারা’ প্র ২৬৮, ৪৭০

ভারতী (পত্রিকা) ২৫

‘ভিখারিণী’ গ ৩০৬

‘ভুবনমোহিনী প্রতিভা...’ প্র ৪৩৫-৪৩৬

‘ভৈরবী গান’ ক ৭৫

‘মণিহারী’ গ ৩১৯

‘মহাবল্লভ’ ২৪৭*, ২৬২*

মহাভারত ১০৬, ১০৭-

‘মহুয়া’ ১৭৭-১৮২

মাইকেল মধুসূদন দত্ত ২৪

‘মানভঙ্গন’ গ ৩১৫

‘মানসী’ ৫৯-৭৯

‘মাহুদের ধর্ম’ ৪৪২

‘মায়ার খেলা’ ২৩৪

মারাঠা ইতিহাস ১০৭

‘মালঞ্চ’ ৪২৯

‘মালবিকাগ্নিমিত্র’ ২৭৬

‘মালিনী’ ২৪৭-২৫০

‘মাষ্টারমশায়’ গ ৩২৫-৩২৬

‘মিঠেকড়া’ ৫৩*, ৭৫

‘মিতা’ ৪২৩*

‘মুক্তি’ ২৫৮

‘মুক্তধারা’ ২৪৭-২৭৬

‘মুক্তির উপায়’ ২৯০

‘মুক্তির উপায়’ গ ৩১০

‘মেঘ ও রৌদ্র’ গ ৩১৩-৩১৪

মেঘদূত ১৫, ৬৫, ৪৯৮

‘মেঘনাদবধ কাব্য’ প্র ৪৩৭

মেঘনাদবধ ২৬

মোহিতচন্দ্র সেন ১৩৬

‘বন্ধুপুরী’ ২৭৬*

‘বাজী’ ২৮০*, ৪৪৮, ৪৭৫

‘মুরোপ প্রবাসীর পত্র’ ৪৩৯, ৪৪৪

‘মুরোপ-বাজী কোন বজ্রীর মুখের পত্র’ ৪৪৪

‘মুরোপ-বাজীর ডায়ারি’ ৪৪৭-৪৪৮

‘যেতে নাহি দিব’ ক ৮৬-৮৭

‘যোগাযোগ’ ৪১২-৪২৩

‘রক্তকরবী’ ২৭৬-২৮৪

‘রথযাত্রা’ ২৮৫

‘রথের রশি’ ২৮৫-২৮৮

‘রবিবার’ গ ৩৩২

‘রবীন্দ্র-গ্রন্থাবলী’ ২৯৯*

‘রবীন্দ্ররচনায় রূপক’ প্র ২৬৯*

‘রবীন্দ্র-সঙ্গীত’ ২৭৩

রাউলি ৪২

‘রাজটাকা’ গ ৩১৯

‘রাজপথের কথা’ গ ৩০৭

‘রাজপুত্রুর, গ ৩৩৭-৩৩৮

‘রাজভক্তি’ প্র ৪৫৬

‘রাজর্ষি’ ৩৪৮-৩৫০

‘রাজা’ ২৬১-২৬৭

‘রাজা ও রানী’ ২৩৫-২৩৭

‘রাজাপ্রজা’ ৪৪০

‘রাজা বসন্ত রায়’ ২৫৮-২৫৯

রাজেন্দ্রলাল মিত্র ১০৬, ২৪৭*, ২৯২*

‘রামকানাইয়ের নিবুঁজিতা’ গ ৩০৯

রামমোহন রায় ৭

রামসর্ব্বষ ভট্টাচার্য ১০, ৪৩৫

রামায়ণ ১০৬, ২৩২

‘রাশিয়ার চিঠি’ ৪৪৮, ৪৭৫

‘রাসমণির ছেলে’ গ ৩২৬

‘রাহর প্রেম’ ক ৫০

‘রত্নচণ্ড’ ২৮, ৩৮-৪০

রূপক-গল্প ৩৩৬

রূপক শব্দ ৪৯৩-৪৯৬

‘রোগশয্যা’ ২১৮-২২০

‘লিপিকা’ ৩০৬, ৩৩৪, ৩৬৭-৩৬৯

‘লেখন’ ১৭৩
 ‘লোকসাহিত্য’ ৪৪০
 ‘ল্যাবরেটরি’ গ ৩৩৩
 ‘শব্দতত্ত্ব’ ৪৪১, ৪৭৭
 শব্দ-সিদ্ধলিঙ্গ ১৪৪
 ‘শান্তিনিকেতন’ ৪৭৩
 ‘শারদোৎসব’ ২৫৫-২৫৬
 শাদুলকর্ণাবদান ২৯২*
 ‘শান্তি’ গ ৩১২
 ‘শিক্কা’ ৪৪১
 ‘শিশু’ ১৩২-১৩৫
 শিশুপাঠ্য-কবিতা ৫৮
 ‘শিশু ভোলানাথ’ ১৬৮
 ‘শেষ কথা’ গ ৩৩৩
 ‘শেষ বর্ষণ’ ২৫৮
 ‘শেষরক্ষা’ ২৫২
 ‘শেষ লেখা’ ২২৯
 ‘শেষ সপ্তক’ ১৮৪, ১৮৭-১৮৮
 ‘শেষের কবিতা’ ৪২৩-৪২৬
 ‘শেষের রাত্রি’ গ ২৯০
 শৈশব-কল্পনা ১৩২
 ‘শৈশব-সঙ্গীত’ ৩২-৩৫, ৪২
 ‘শোধবোধ’ ২৫৪, ২৯০
 ‘অশানে রজনীগন্ধা’ ক ৪০
 ‘শ্রামলী’ ১৯১-১৯৩
 ‘শ্রামা (নৃত্যানাট্য)’ ২৯৬
 ঈকর্ষ সিংহ ৬-৭
 ঈশচন্দ্র মজুমদার ৬৪৮
 সঙ্গীতসমাজ ২৫১৫
 ‘সঞ্চয়’ ৪৪২
 ‘সৎপাত্র’ গ ৩২৫-৩২৪
 সত্যেন্দ্রনাথ ঠাকুর ৯, ৪৪৬
 ‘সদর ও অদর’ গ ৩২০
 ‘সন্ধ্যা-সঙ্গীত’ ৪৩-৪৭
 সবুজপত্র (পত্রিকা) ১৫৮

‘সত্যতার সংকট’ ৪৬৭
 ‘সময়হার’ ক ২০৭-২০৯
 সমরেন্দ্রনাথ ঠাকুর ৬১৬ *
 ‘সমস্তাপূরণ’ ৩১৩
 ‘সমাজ’ ৪৪১
 ‘সমাগু’ গ ৩১৩
 ‘সমালোচনা’ ৪৩৯, ৪৫৭-৪৫৮
 ‘সমূহ’ ৪৪৯
 ‘সরোজিনী প্রয়াণ’ প্র ৩৭৭*, ৪৪
 সাধনা (পত্রিকা) ৮০-৮১, ৩০৯
 ‘সানাই’ ২১৫-২১৮
 ‘সাহিত্য’ ৪৪০
 ‘সাহিত্যের পথে’ ৪৪২
 ‘সিদ্ধুপারে’ ক ১০১
 সুখী-মত ১৮-১৯
 ‘হবিচারের অধিকার’ প্র ৪৬৯
 ‘স্মিত্রা’ ২৩৭*, ২৮৯*
 ‘সৃষ্টিস্থিতি প্রলয়’ ক ৪৮ক-৪৮খ
 ‘সে’ ৩৩৯-৩৪১
 ‘সে’ জুতি ২০১
 ‘সোনার তরী’ ৮২-৯২
 ‘ফুলিঙ্গ’ ১৭৩, ২২৯
 ‘স্রোত’ ৪৮খ
 ‘স্বদেশ’ ৭৩*
 ‘স্বদেশ’ ৪৪১
 ‘স্বপ্নপ্রয়াণ’ ১৭
 ‘স্বর্গ-স্বর্গ্য’ গ ৩৩৮-৩৩৯
 স্বর্ণকুমারী দেবী ২৮
 ‘স্বর্ণমুগ’ গ ৩১০-৩১১
 ‘স্মরণ’ ১৩০-১৩১
 হরিশচন্দ্র হালদার ৩৪৮*
 ‘হালদার গোষ্ঠী’ গ ৩২৭
 ‘হাস্তকৌতুক’ ৪৫৫
 হৈমলি নাট্য ৪৫৫
 ‘হৈমন্তী’ গ ৩২৭-৩২৮

